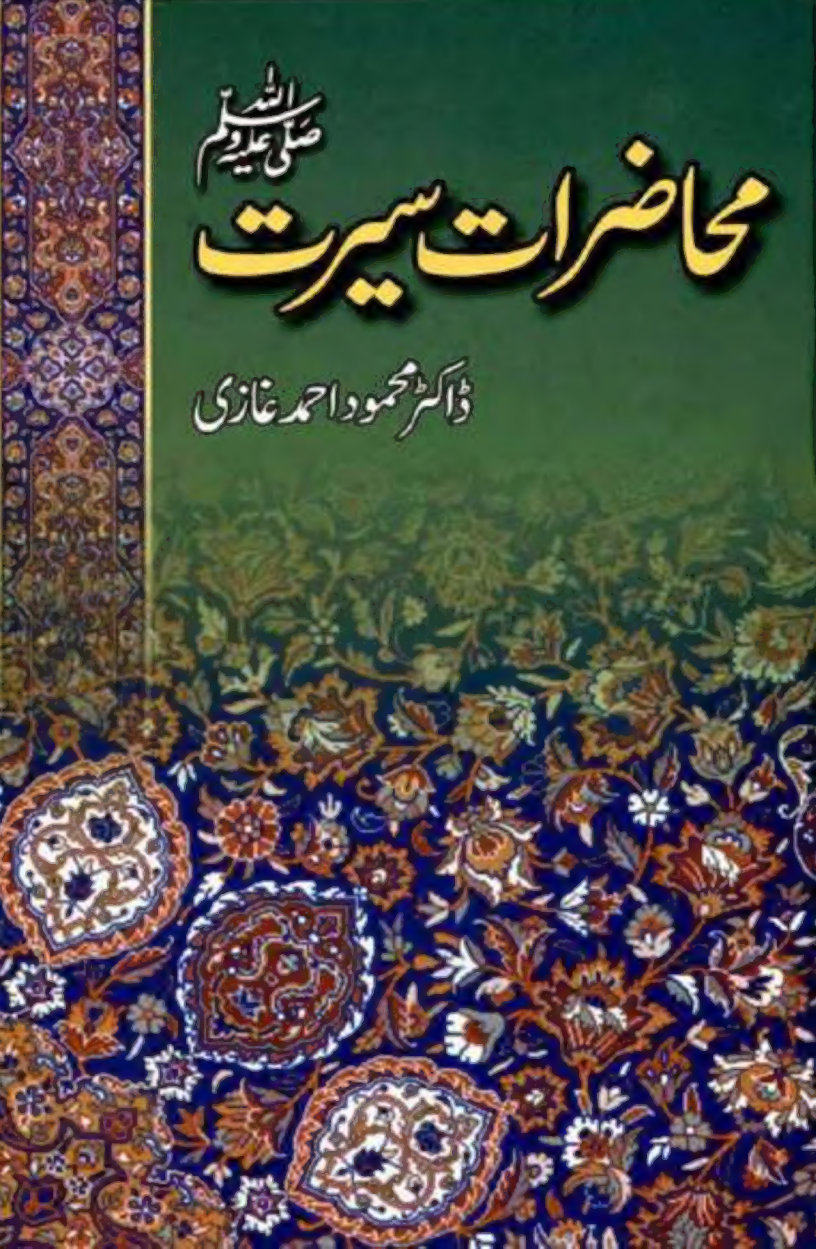


صَلَّى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
محاضرات سیرت

ڈاکٹر محمود احمد غازی



# محاضرات سیرت صلی علیہ وسلم

ڈاکٹر محمود احمد غازی

الفیصل  
ناشران: تعمیر النکتہ  
نئی دہلی، ۱۹۹۷ء

297.63 Mahmood Ahmad Ghazi, Dr.  
Mahaunwar-e-Serat / Dr. Mahmood Ahmad  
Ghazi. Lahore: Al-Faisal Nashran, 2009.  
756p

1. Serat

1. Title Card

(ISBN 969-503-514-2

جملہ حقوق محفوظ ہیں۔

اشاعت اول: مئی 2007ء

اشاعت سوم: ستمبر 2009ء

میں نے

آزمہ اور پرہیز سے چھوڑ کر شائع کی۔

قیمت: 550/- روپے

**AL-FAISAL NASHRAN**

Ghazni Street, Urdu Bazar, Lahore, Pakistan

Phone: 642-7220777 Fax: 642-7237167

http: www.alfaaisalpub7ishara.com

e-mail: alfaaisal\_ph@hotmail.com

# فہرست

(پہلا خطبہ)

11	مطالعہ سیرت کی ضرورت و اہمیت
53	سوال و جواب

(دوسرا خطبہ)

85	سیرت اور علوم سیرت: ایک طرف ایک جائزہ
88	حب ثانی
90	دک سیرت
90	تعلیمات سیرت
91	نرو جانیات سیرت
95	ادبیت سیرت
95	بیانجہ نوافی
96	اجتماعیات سیرت
98	تذکرات سیرت
102	واکمل سیرت
102	نقیر فخر سیرت



108	مصاریر سیرت
122	سوال و جواب
	(تیسرا حصہ)
133	علم سیرت، آغاز ارتقا، تدوین اور تصحیح
181	سوال و جواب
	(چوتھا خطبہ)
193	مناہج سیرت سیرت بھاری کے مزاج اور اسالیب
197	مذہبات اسلوب
200	مورخانہ اسلوب
202	مواظفانہ اسلوب
202	فقہیانہ اسلوب
204	مکھرنہ اسلوب
205	ادبیات اسلوب
206	مناظرانہ اسلوب
239	سوال و جواب
	(پانچواں خطبہ)
255	پندرہم دور سیرت نگار اور ان کے امتیازی خصائص
301	سوال و جواب
	(چھٹا خطبہ)
317	ریاست مدینہ دستور اور نئے منصوبہ
361	سوال و جواب

(ساقیوں خطبہ)

391 ریاست مدینہ، سعادت و معیشت

432 سوال و جواب

(آفتوں خطبہ)

483 کلامیات سیرت

508 سوال و جواب

(غزوان خطبہ)

529 فقہیات سیرت

571 سوال و جواب

(دعوان خطبہ)

583 مطالعہ سیرت - پاک و ہند میں

630 سوال و جواب

(عکس روز خطبہ)

643 مطالعہ سیرت دور جدید میں

692 سوال و جواب

(دعوت سوال خطبہ)

705 مطالعہ سیرت: مستقبل کی نگاہ میں

751 سوال و جواب



## پیش لفظ

ذیہن کتاب مسئلہ محاضرات کی چوتھی کڑی ہے۔ اس سے قبل محاضرات قرآنی، محاضرات حدیث اور محاضرات فقہ کے نام سے تین جلدیں پیش کی جا چکی ہیں۔ خالق کائنات کا یہ بے پایاں فضل و کرم ہے کہ اس نے نہ صرف یہ قریش اور ملائیت، روزانی فرمائی بلکہ اس مسئلہ محاضرات کو اس کے علمی معیار اور اس کے حقیر و لف کی اہلیت اور مواقع سے کہیں بڑھ کر مقبولیت عطا فرمائی۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس ناچیز کاوش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے، تاجربین کے لئے منبع اور و لف کے لیے نجات کا ذریعہ بنائے۔

ذیہن کتاب سیرت سے نہیں علم سیرت سے بحث کرتی ہے۔ سیرت پر اردو زبان میں سینکڑوں کیا معنی ہزاروں کتابیں موجود ہیں۔ سیرت کے اس کتب خانے میں درجنوں کتابیں تاریخ سیرت میں نمایاں ترین جگہ پانے کی مستحق ہیں اور ایک سے ایک بڑھ کر ہیں۔ تاہم ہماری زبان میں تاریخ سیرت، تدوین سیرت اور محتاج سیرت پر سوانہ نہایت کیا ہے۔ اردو دان تاریکین سیرت کی بنیادی معلومات اور اہم واقعات سے واقفیت حاصل کرنا چاہیں تو اس کا کافی سامان ہماری زبان میں موجود ہے۔ لیکن سیرت کا یہ علم کن کن مراحل سے گزرا، کن کن متصد کے پیش نظر سیرت نگاروں نے یہ سارہ الترکچہ سرچ کیا اس پر اردو زبان میں مولد کی کمی محسوس ہوتی ہے۔

عرب براہین مغربی معنفین نے سیرت کے ابتدائی مصادر و مآخذ کے بارے میں نہایت کاکلمہ دیا ہے اور ابتدائی سیرت نگاروں کی کادشوں کی علمی حیثیت کے بارے میں سوالات اٹھائے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ ہمارا مغربی تعلیم یافتہ طبقہ مغرب سے آنے والی ہر دھب دیا پس تحریر کو تحقیق کا بے دخل نمونہ سمجھتا ہے۔ اسی طبقے کے بارے میں حکیم الامت حضرت علامہ اقبال نے آج سے اسی نوے سال پیشتر فرمایا تھا کہ مسلمانوں کا جدید تعلیم یافتہ طبقہ نہایت پست نفرت ہے۔ نفرت کی یہ پستی آج انتخابات کو چھوٹی محسوس ہوتی ہے۔ اب اس کے اثرات قرآن مجید، حدیث و رسول فقہ اسلامی اور سیرت پاک کے ذخائر پر عدم اعتدال کی صورتوں میں سامنے آنے لگے ہیں۔ ان حالات میں فن سیرت کی ابتدائی تدوین تاریخ

اور نظام اور نتائج پر گفتگو کرنے کی ضرورت اور اہمیت پہلے سے بہت بڑھ چکی ہے۔

اس کتاب کے بارہ محاضرات یا خطبات میں سے تقریباً نصف کا تعلق فنی سیرت کی تاریخ اور تدوین سے ہے۔ ان محاضرات میں کوشش کی گئی ہے کہ مغربی مستشرقین اور ان کے مشرقی مستشرقین کی چند اکرودہ غلط فہمیوں اور الجھنوں کو دور کیا جائے۔ دو محاضرات کا موضوع ریاست مدینہ اور معاشرت مدینہ ہے۔ ریاست مدینہ پر گفتگو آج کے سیاق و سباق میں ناگزیر محسوس ہوتی ہے۔ آج دنیا نے اسلام ایک شدید کٹھن کی کیفیت میں مبتلا نظر آتی ہے۔ مسلمانوں کا اجتماعی خمیر اور فنی خمیر اس بات کا متقاضی ہے کہ وہ اپنے مستقبل کی نقشہ کشی اپنی تہذیبی روایات کی روشنی میں کریں۔ دنیا نے اسلام میں جا بجا اسی کوشش کے مختلف النوع مظاہر دیکھنے میں آ رہے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کوششوں کی کامیابی کے لئے ایک مجتہد اند اور ناقدانہ بصیرت کے ساتھ ساتھ اس سیاسی اسلام سے گہری واقفیت بھی ناگزیر ہے۔ امام دارالبحرین امجد، ملک ابن النبی کے یہ سہرے الفاظ حزر جان بتانے کے لائق ہیں جن میں آپ نے فرمایا تھا کہ مسلمانوں کے بعد کے معاملات و مسائل کے حل کا وہی طریقہ اور اسلوب کار ہو گا جو ابتدا میں کارگر ثابت ہوا تھا۔ اس لئے ریاست مدینہ اور معاشرت مدینہ کے مطالعہ کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔

ریاست مدینہ اور معاشرت مدینہ پر گفتگو کے بعد سیرت کے دو اہم پہلوؤں کا مباحثہ سیرت اور قہمیا سیرت پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔ آج سیرت پاک کے جن پہلوؤں کو کل نظر غماز کیا جا رہا ہے ان کا تعلق انہی دو پہلوؤں سے ہے۔ آج سیرت رسول (علیہ السلام) پر مشرق و مغرب میں عائد کئے جانے والے بیشتر اعتراضات کا تعلق انہی دو میدانوں سے ہے۔ آخر میں دور جدید میں مطالعہ سیرت کے رجحانات کا ایک عمومی جائزہ لئے اور مستقبل میں مطالعہ سیرت کی ممکنہ جتنوں کے بارے میں بھی اظہار خیال کیا گیا ہے۔

یہ محاضرات مختصر یہ وداشتوں کی بنیاد پر ڈبائی دیئے گئے تھے۔ ادارہ تحقیقات اسلامی کے سابق سربراہ اور میرے انتہائی محترم بزرگ اور کرم قریبا جناب ڈاکٹر الہی ایم زمان صاحب میرے ولی شکر ہیں کے متعلق ہیں جنہوں نے ادارہ خورشیدی اور علم دوستی یہ خواہش ظاہر فرمائی کہ یہ محاضرات ادارہ تحقیقات اسلامی کے شعبہ مطالعہ سیرت کے زیر اہتمام پیش کئے

بائیں چنانچہ اکثر جب محترم نے ۲۴ مئی ۲۰۰۶ء سے لے کر ۵ اگست ۲۰۰۶ء تک روزانہ نماز عصر سے نماز عشاء تک ان حضرات کا انتظام فرمایا۔ راولپنڈی اور اسلام آباد سے خواتین و حضرات کی بڑی تعداد نے تشریف لاکر ۵ چیز مقرر کی عزت افزائی فرمائی۔ ان حضرات کی رہنمائی کے ساتھ کامیابی کے ساتھ دورہ قومی و کچھ سے جناب پروفیسر عبد الباقی شاکر ڈائریکٹر جنرل ذمہ داری کی کمی نہ تھی۔ جناب احسان خٹائی نے حسب سابق ان تشریفات و مصروفیتوں سے صحت پر طعنے نہ لگائے۔ اس پر گزارشات ضروری۔ یہ بینک کے بعد عیش خدمت میں۔ میں ادارہ انجمن میں سربراہ جناب محمد فیض صاحب اور ان کے شیر خاں جناب سید قاسم محمود صاحب کا شکریہ ادا کروں جن کی ذاتی دلچسپی کی وجہ سے یہ سلسلہ کار میں تک پہنچ رہا ہے۔

میں ادارہ جمعیات اسلامی کے سابق سربراہ جناب ذاکر زبیر ایم زمان ان کے رفیقہ و ذمہ داری کی سربراہ جناب پروفیسر عبد الباقی شاکر ان کے رفیقہ و جناب محمد فیض اور جناب سید قاسم محمود کے ساتھ ساتھ ان تمام خواتین و حضرات کا بھی شکریہ ادا کروں جنہوں نے ان مجلسوں میں شرکت فرمائی۔ جن نامور شخصیتوں نے ان یار و اجلاسوں کی صداوت فرم کرنا چیز مقرر کو عزت بخشی وہ بھی میری طرف سے خصوصی شکریے کے مستحق ہیں۔ خاص طور جناب میرا بھائی احمد سربراہ کا دن شکریہ ادا کرنا ضروری ہے جنہوں نے محاضرات کے اس دورے کے لیے میرا ہندی سے شرکت فرمائی۔

میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے جن کے تعاون و عطا فرمائی سے یہ سلسلہ ممکن ہوا۔ قارئین سے گزارش ہے کہ وہ ناچیز لفظ کے ساتھ ساتھ اس سلسلے کی محرک و انگیزہ دہی مرحومہ بہن محترمہ غفرلہ قاری قاری کو اپنی دعاؤں میں نہ بھولیں جن کے اصرار اور خواہش پر یہ سلسلہ شروع کیا گیا تھا۔ اس سلسلے کی آخری کڑی یعنی محاضرات عقیدہ و ایمانیات ابھی باقی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ جلد سے جلد اس کو مکمل کرنے کی بھی توفیق عطا فرمائے

محمد احمد قاری

سلام آباد

۱۷ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ



پہا خطبہ

# مطالعہ سیرت کی ضرورت و اہمیت





## مطالعہ سیرت کی ضرورت و اہمیت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

قابل احترام جناب امیر المکرمات رحمۃ سرای،

قابل احترام جناب! اکثر ایسے محرمات

برادران محترم،

خوابان محترم

میں اللہ رب العزت کی بارگاہِ وحی و وحیوں کی اتھ و گہرائیوں سے غمرا کر رہا ہوں کہ اسی نے اپنے فضل و کرم سے مجھے یہ توفیق عطا فرمائی کہ سیرت پاک کے نبیؐ کی مقدس اور حبرِ کرم کے بارے میں کچھ گزارشات ایک ترتیب اور تسلسل کے ساتھ پیش کر سکوں۔ ان گزارشات میں سیرت انبی کے نہیں بلکہ علم سیرت کے بعض اہم اور ضروری پہلوؤں پر گزارشات کا پروگرام ہے۔

علم سیرت کب اور کیوں شروع ہوا، کیسے شروع ہوا، اس کی ضرورت اور اہمیت کیوں محسوس کی گئی۔ پھر ابتدائی طور پر اس کی قدیم کن خطوط پر ہوئی۔ کن کن حضرات نے اس کی تدوین میں حصہ لیا۔ کن کن مآخذ اور اسالیب سے کام لے کر سیرت نگاروں نے سیرت کا یہ سارا ذخیرہ تیار کیا۔ ان موضوعات پر ایک ترتیب سے گفتگو کرنے کا پروگرام ہے۔

درمیان میں دو موضوعات ریاست مدینہ منورہ پر بھی گفتگو میں شامل ہوں گے۔ ریاست مدینہ منورہ پر گفتگو کی ضرورت اس لئے محسوس کی گئی کہ ریاست مدینہ کا آغاز ہی

در عمل اسلامی تہذیب اور تمدن اور امت مسلمہ کا آگاز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام نے مثلاً اسلامی کیانہ رکنے کے لئے جو نقطہ آغاز منتخب کیا وہ کوئی اور واقعہ نہیں بلکہ یہ منورہ میں رسول انور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبعوثی اور آپ کے دست مبارک سے اسلامی معاشرہ اور اسلامی تہذیب نے ساتھ ساتھ اسلامی ریاست کا قیام۔

اس ریاست کے بنیادی اعضاء کیا تھے؟ یہ ریاست کن خطوط پر کانٹا ہوئی؟ اور اس کا آغاز کیسے ہوا؟ اس ریاست نے بنیادی طور پر کن ذمہ داریوں کو دے مست کی ذمہ داری کر لی۔ دین، اس و خصوصاً پروردگار الہی کی نشستوں میں گزارشات پیش کی جائیں گی۔

آخر میں برصغیر میں طہ میرت، اور بعد میں طہ سیرت اور عظم سیرت کا انعقاد طہ احوال مستقبل کی بہتوں کے بارے میں بعض گزارشات پیش کرنے کا بنیاد اللہ مصلح سے ہو گا۔ مثلاً میں نے یہ تقسیم صرف سہولت کی خاطر ہے۔ ان مضامین کو مذکورہ بالا ترتیب سے بیان کرنے کے باوجود ایک حد تک غمراہانہ اثر ہے۔ بہت سے عظیم سیرت نگار ایسے ہیں جن کا مذکورہ ابتدائی گفتار میں بھی آئے گا، مذکورہ سیرت نگاروں میں بھی ان کا نام اور کام شامل ہو گا۔ ان کے مذکورہ کے بغیر صحیح اور اسلوب کی بات بھی مکمل نہیں ہوگی، ان کا تذکرہ کر دینا مست حدیث کی جامع اور تفصیلی میں بھی باہر آئے گا۔ اس لئے کسی حد تک غمراہانہ مسئلہ گفتگو میں ناگزیر ہے۔

جب ہم مطالعہ حیرت کی ضرورت اور اہمیت پر بات کرتے ہیں تو ہمارے سامنے دو مختلف ضرورتیں ہوتی ہیں۔ ضرورت اولیت کی آپس میں مسئلوں کے لئے اور ایک دوسری سطح غیر مسئلوں کے لئے ہے۔ مسلمان دنیا اسباب اور حرکات کی بنیاد پر سیرت اعلیٰ کا مطالعہ کرتے ہیں ان کی نوعیت اور ہے، جبکہ غیر مسلم جب سیرت اعلیٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو یہ ہے کہ اس کے اسباب اور حرکات اور سیرت ہوتے ہیں۔ پھر مسلمانوں میں مختلف قوموں کی ضروریات اور اپنی سطح کے لحاظ سے سیرت اعلیٰ کے معادہ ضرورت اور اس کی اہمیت کی ایک اول سطحیں ہیں۔ عامہ انسان کی سطح اور ہے، تعلیم یافتہ افراد کی سطح اور ہے اور متخصصین کی سطح اور ہے۔

پھر جب ہم اہمیت کی بات کرتے ہیں تو ہمارے سامنے حیرت کی اہمیت کے بعض

پہنو اور بعض غنی جہتیں ہمارے سامنے آتی ہیں۔ سیرت کے مطالعہ کی تہذیبی اہمیت بھی ہے، بین الاقوامی اہمیت بھی ہے، سیرت کے مطالعہ کی علمی اور تاریخی اہمیت بھی ہے۔ اس کی وجہ سے دور جدید کو چاہے وہ مسلمانوں پر مشتمل ہو یا غیر مسلموں پر، سیرت کا پیچیدگی سے مطالعہ کرنا چاہئے۔

سیرت ایک لاقلمی اور مظالم سمندر ہے۔ علم سیرت محض ایک شخصیت کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ یہ ایک جہدِ جب، ایک نمونہ، ایک قوم، ایک ملت اور ایک الہی پیغام کے آغاز اور ارتقاء کی ایک انتہائی اہم، انتہائی دلچسپ اور انتہائی مفید داستان ہے۔ سیرت ایک ایسا دریائے مظالم ہے جس کے درہائے ناموسہ لاقلمی ہیں۔ ایک مغربی مستشرق نے کسی دوست نے نہیں بلکہ ایک دشمن نے، یہ اعتراف کیا تھا کہ: **مخصوصاً** سیرت کے مطالعہ کا سلسلہ لائقِ تائید ہے، لیکن اس میں جگہ پانہ قاطل عزت اور باعثِ شرف ہے۔

قرآن مجید کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک مرتبہ ایک طویل مددیت میں ایک اہم و مصنف ارشاد فرمایا تھا: **و ارشاد جس کو سیدنا طہی بن ابی طالب نے روایت کیا ہے اور محدث طہری نے اس کی تخریج کی ہے۔ اس حدیث میں حضور ﷺ نے قرآن پاک کے دس بارہ اوصاف بیان فرمائے۔ ان میں ایک وصف یہ بھی ہے کہ:** **مستغنی عن الجاہلۃ**، یعنی قرآن مجید کے بجانبِ غرور و تکبر کبھی بھی فخر نہیں ہوں گے۔ قرآن مجید سے مجھٹنے والے مطالعہ اور سننے والے معافی نکتے چلے جائیں گے اور ہر آنے والا دن قرآن پاک کے حقائق اور معارف کی ایک نئی دنیا لے کر آئے گا۔ علامہ اقبال نے ایک جگہ لکھا ہے کہ عالم قرآنی ہر دور میں اپنے آپ کو بے غائب کرتا ہے اور نہیں کہہ سکتے کہ قرآن کے علم میں ابھی کتنے عوام قرآنی پنہاں ہیں اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کے کتنے مناظر اور متباد انسانوں کے سامنے آئیں گے۔ اسی طرح صاحب قرآن کی سیرت اور ارشادات میں پنہاں حقائق و معارف بھی۔ تم از ہم ہم محدود انسانوں کی بساط کے لحاظ سے۔ لائقِ تائید ہیں۔

ابھی ہمارے عزیز دوست نے علامہ اقبال کی جو نعمت پر بھی اس میں علامہ نے ایک بہت ہی لطیف بات ارشاد فرمائی ہے۔

لوح بھی تو قلم بھی تو ہر اوجہ و اقلاب

یہ مہرِ خزانہ اندازہ کوئی سہاگہ نہیں ہے۔ تراویحِ اَلتَّحَنُّنِ کی ہفت ہے جو سیدۂ مائتہ صدیقین نے فرمائی تھی۔ آپ سے ایک بار کسی نے پوچھا تھا کہ: ”اے جانِ رسول! اللہ تعالیٰ کے اخلاق کی تفصیل آپ سے کہتی ہیں؟“ آپؐ ہواؤں نے فرمایا کیا قرآن نے قرآن نہیں پڑھا؟ پچھنے والے عرض کیا: کیا یہی ہاں پڑھا ہے۔ ارشاد ہوا: کس نے تفسیر القرآن؟ آپؐ نے انداز میں قرآن پڑھا۔ مثنیٰ مثنیٰ کچھ تھے جو قرآن میں لکھا ہوا ہے۔ لہذا قرآن مجید اور قرآنِ حسانت مثنیٰ خاص قرآن ہے تو حضورِ نبیؐ اَصُوْرۃُ وَالسَّامِیۃُ کا وجودِ شرعی قرآنِ ماحق ہے۔ آخر قرآنِ حسانت کے کاتب و مخرب، اقامتِ قرآن و قرآنِ باطل کے پیچھے رہنا آپؐ سے تمنا ہی ہو سکتے ہیں۔ وہ بھی لاتماقی ہیں۔

اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ میراثِ نگاروں کا ایک سیلابِ فنا سا ملہ ہے جو پہلی صدی ہجری سے آج تک بغیر کسی قطل کے چلا رہا ہے۔ درہر میراثِ نگار کو یہ احساس ہوتا ہے کہ شاید بھی تو صرف کا سر کا آغا ز ہوا ہے اور بھی تو ایک قادیانی موجود ہے جس کو سر کھاتا ہے۔ انجمنِ توثیق کا ایک نیا ہفت خوراک سامنے آیا ہے جس کو ضرور کھانا ہے۔ محبتِ میراث کی یہ روز افزائی رحمتِ خواہی ہو، اے حسانتِ مائتہ کا ایک پیغام ہے۔

نگارِ مائتہ کا یہ پوچھنا وسیع کاغذ

بزارِ یاد کا تعلق ہے۔ کس کا است

یہ احساسِ برائے میراث نگار یہ نظمِ میراث سے طالعِ ملوک ہو رہا ہے جو بھی پہنوں سے عجید و تجسین کی خاطر وہ کریمیت کی طرف رجوع کرنا چاہتا ہے۔

میراث کے لغوی معنی تو طریت کا دلچسپی کی رفتار اور لطف ہے ہیں۔ عربی زبان میں اَصَد کے وزن پر جو صمد و صائب اس نے معنی کی کام کا طریت یا لکھی کا صمد و استیاء کرنے کے نام اور اسلوب کے ہوتے ہیں۔ چنانچہ میراث کے تفسیر میں بھی چھنے کا طریت لکھتے ہیں۔ اسی معنی کی تو سنی کے صومِ عربی قرآن میں میراث کے معنی کسی کا طریت زندگی (Life Style) زندگی گزارنے کا اسلوب بھی ہیں۔ جدید میراث کا لفظ و رسالتِ مائتہ پیغمبرؐ کے ساتھ قریب قریب محسوس ہوتا ہے اور آج دنیا کی تمام مسلم زبانوں اور بہت سی غیر مسلم زبانوں میں بھی میراث کا مفہوم کار و نامہ کی جہاز کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

انگریزی زبان کی لغات اور قواعد میں اس کی ایک ہی شکل استعمال ہو گی ہے اور نہ اس میں  
 باہمی اختلاف ہو گا۔ اس کی سب سے بڑی مثال یہ ہے کہ عربی زبان میں "قادر" میں "ت" کا لفظ  
 صرف رسول اللہ ﷺ کی سب سے بڑی مثال نہیں ہوتا تھا۔ عربی زبان میں حضور علیہ السلام  
 کی حیثیت طیبہ نے اتنے بڑے اثرات کے لئے استعمال بعد میں "قادر" ہوا جس کی تعلیمی کمال کی  
 "فکر" میں سامنے آئے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ حنفیوں کے پاس "قادر" کا مفہوم اور ہے اور افریقی  
 کے پاس "قادر" کا مفہوم اور ہے، جبکہ غیر مسلم مصنفین کے پاس یہ "قادر" کا مفہوم ہوتا ہے۔

اسلامی علوم و فنون کی اصطلاحات میں "قادر" کا لفظ سب سے پہلے رسول اللہ ﷺ کے  
 اس طرز عمل کے لئے استعمال کیا گیا ہے جو آپ کے غیر مسلموں سے معاملہ کرنے میں ہر ممکن  
 صلح اور معاہدات کے معاملات میں اپنا "قادر" قدم مضبوط کیا، فقہاء، محدثین اور میرات  
 نگاروں نے "قادر" کے لفظ کو اس مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ "قادر" کے معنی "قادر" اور  
 محقق اور قاضی اور قاضی محمد علی قزوینی نے اپنی مشہور کتاب "کشاف اصطلاحات الفنون" میں  
 "قادر" کی اس معنی کو "قادر" کے معنی میں لکھا ہے۔ "قادر" کے معنی "قادر" علی طریقہ  
 المسلمین فی المعاملات مع الکفارین والفاہش وغیرہما من المستأمنین  
 والبرہانین و اهل الذمۃ یعنی شریعت کی اصطلاحات میں اس لفظ کا زیادہ استعمال مسلمانوں  
 کے اس طرز کار پر ہوتا ہے جو وہ "قادر" غیر مسلم عوامین، مسلمان باغی، مرتدین، اہل ذمہ اور  
 دوسروں سے معاملہ اور طریق کار کے بارے میں اختیار کرتے ہیں۔ یہی بات "قادر" میں  
 فقیر کمال بن حمام نے بھی کہی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ شریعت کی اصطلاحات میں "قادر" سے مراد وہ  
 طریقہ ہے جو کفار سے جنگ وغیرہ میں اپنا "قادر" ہے۔ یہ ایک پہلو ہے تاریخ اسلام کا مضمون  
 ہے اور دوسرے پہلو سے اسلامی قانون اور فقہ کا مضمون ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بڑے چلنے پر مسلمانوں کو  
 بہت سی دوسری اقوام سے واسطہ پڑا۔ یہاں "قادر" کے دور میں بڑے بڑے خلافت  
 اسلامی سلطنت میں شامل ہوئے۔ یہی ہیں اقوام اسلام میں، غرض کہ "قادر" بہت سی دوسری  
 اقوام کے ساتھ جنگ اور صلح کے معاہدات کرنے پڑے۔ ان تمام معاملات میں مسلمانوں کو



رہنمائی اور ہدایت نہ دے دیا ہوا ہے۔ میراث پر بھی اس کے نام سے غریبوں کو کیا اور اس کو اہل سنت و جماعت اور جمہور کی شکل میں مقبہ کے اسلام نے قبول کیا۔ چنانچہ پہلی صدی قریب تک میں میراث میراث کا لفظ ان دونوں مفاتیم میں ایک دوسرے کے بدل کے طور پر استعمال ہوا ہے۔ اوقتہ زمرے کے ماتحت یہ میراث میں دوسری چیزیں شامل ہوتی تھیں جن کا حضور و اہل بیت کی حیثیت یہاں کہ سے یہ وہ راستہ تعلق تھا۔ یہ تہذیبوں نے غریبوں پر دیا۔ یہ تعلق کا جو مطلب تھا۔ جس اس کی طرف اشارہ بھی کرتا۔ وہ ان کی آگے بڑھنے سے پہلے ان میں سے کسی ایک ایسی تعریف ملنے کا ہے جو ان کے اپنے نفس نے کی۔ جو اپنے زمانے میں پورے برصغیر میں صرف اول کا یا نہ محدث فقیر اور محتسب تھا۔ یہ فقیر سے مراد یہاں انھیں پیش کیا کہ ان کے بعد رہت۔ ان کے تان اور ان کی ایک دوسرے پھر نے جو ملے کتب اور فقہاء سے تھے ان کے لئے یہ بھی ممکن طور پر تھی پھر اپنے تہذیب کو پیش کیا تھا۔ یہ میراث پر فقیر کے معنی عام نہ تھے بلکہ یہ عہد احقر و محدث بلوی سے ہے۔

انہوں نے اپنی کتاب "تاریخ اسلام" میں جہاں غمزدہ بیت اور میراث کی تفصیل بیان کی ہے وہاں سے یہ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: "آپ نے تعلق یہ جو فقیر و محتسب و محتسب اور آل و عیال و اولاد کے لئے تہذیب و عاریت و فوٹ و راستہ میراث کو بوجہ کہ وہ ان کے لئے میراث کے لئے جو کچھ بھی متعلق ہے آپ کے صحابہ کرام میں بیت اور آل و عیال سے جو کچھ چاہے تعلق رہتی ہے وہ میراث کے لئے تہذیب کی اولاد مبارک سے لے کر آپ کے ان کے لئے تہذیب سے جانے تک۔ ان سب کی تفصیل کو اسلامی رسوم و عادات کی اصطلاحات میں یہ سے کہتے ہیں۔"

یہ یعنی مفہور نہ یہ اصل جو اسلام کا وہ ہے اور طریقہ کار وہ ہے قرآن مجید پر عمل کرنے کا طریقہ کار ہے۔ اور قرآن میں میراث کے سبب سے عبادت و انہوں کے لئے عمل کرنے کے لئے ہے۔ ان پر عمل کرنے کا طریقہ کار بھی انہوں کے سامنے آتا ہے۔ ان تہذیب کے لئے تہذیب میراث پر امتیاز نہیں فرمایا بلکہ اپنی رحمت کا وہ اور فضل میراث۔ ایک عینی شہدہ بھی ہے کہ ان کے ذہن میراث کے لئے یہ کہتے ہیں۔ قرآن پر عمل کرنے کا طریقہ کار اور قرآن میں میراث کا یہ۔ یہ قرآن نے کہا وہ جھوٹے ہیں۔ یہ ہونہوٹے لیا و قرآن سے کیا۔ ان دونوں میں میراث



نسبت پائی پائی ہے۔ جگہ پر یا یہ بھی ہوا کہ جو غصہ نے چاہا وہ قرآن نے کچھ۔ اس کی مثال میں بھی خود قرآن پاک میں موجود ہیں۔ قدس سرہی تغلب و جھک فی السماء، حضور کے دل میں خود غش پیدا ہوئی کہ میرے دادا پر ایم اور انا ملین کہ بتایا ہوا ہے اللہ اب میری بیسٹ کے لئے فیقر قرار پا جائے۔ قرآن پاک نے اس خواہش کو بھی دیکھ کر دیا۔ حالانکہ اس سے بغیر بھی تحمل قبول کی یہ بات ہو سکتی تھی۔ وہ بیت اللہ کی طرف رخ کرنے کا حکم دیا جاتا تھا۔ تعین قرآن پاک میں یہ وضاحت نہ تھی کہ ہم آسمان کی طرف آپ کے چہرے کا رخ کرنا چاہتے تھے۔ اس بات کی دلیل ہے کہ قبول قبلہ کے باب میں حضور ﷺ کی خواہش کی تعمیل اللہ تعالیٰ کی قسمت اور مشیت کا تقاضا تھا۔

ابھی میں نے عرض کیا کہ خاص قانونی ضرورت کی خاطر فقہائے اسلام نے ہاتھ پیر اور محدثین نے ہاتھ پیر اور مفاد کی تعلیمات میں کس اور حضور ﷺ کے ان تمام لوازمات اور مسائل میں جو چیزیں قانونی اہمیت کی حامل تھیں، ان کو الگ کتابوں کی شکل میں مرتب کیا۔ چنانچہ عروہ بن زبیر اور سب سے پہلے عقیقہ کی تحریروں کی طرح ابتدائی دور کی کتابیں مفاد ہی بھی کہلائی ہیں اور میر بھی۔ کسی نے ان کتابوں کو مفاد ہی اور کسی نے میر کے نام سے یاد کیا۔

پھر وقت کے ساتھ ساتھ میرت اور مفاد ہی کی کتابیں الگ الگ ہوتی گئیں۔ مفاد ہی کا انداز نہایت قرار پایا اور میر کا انداز قانونی قرار پایا۔ پھر مفاد ہی میں حیات مبارکہ کے دیگر پہلوؤں کی تفصیلات بھی شامل ہوتی گئیں۔ اس کا نام کہیں میرت اور مفاد ہی رکھا گیا، کہیں مفاد ہی و میر رکھا گیا۔ بالآخر اس کا نام علم میرت قرار پایا اور مفاد ہی اس کا ایک شعبہ بن گیا۔

آج علم میرت ایک ایسا وسیع اور جامع علم ہے جس کے بہت سے حصے اور شعبے ہیں۔ ان میں سے ایک حصہ مفاد ہی اور رسول اللہ ﷺ کے فرائض اور مسائل کی تفصیلات بھی ہیں۔ غزوہ کے بعد سے یہ نہ سمجھئے گا کہ مفاد ہی سے مراد رسول اللہ ﷺ کی صرف وہ مسائل ہیں جن میں کوئی عسکری یا حربی مفصلہ پیش نظر تھا۔ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ اصطلاحاً غزوہ سے مراد وہ وہم ہے جو مدینہ سے باہر رسول اللہ کی قیادت میں اختیار کی گئی ہو۔ چاہے رسول اللہ ﷺ اس میں جنگ کی نیت سے باہر تشریف لے گئے ہوں یا کسی اور نیت سے تشریف لے گئے ہوں۔ ان سب کے لئے عمومی طور پر غزوہ یا مفاد ہی کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔ حلال سے طور پر شہادت

شروع میں ہجرت کے ابتدائی میٹروں میں بہت سی مہمات ایسی ہوئی ہیں کہ جن میں رسول اللہ ﷺ کا مقصد جنگ نہیں تھا، بلکہ مختلف قبائل سے وہ سناہ تعلقات کو فروغ دینا، مختلف قبائل سے مختلف نوعیت کے معاہدات کرنا اور ایک طرف سے اپنے سرکاری طرف سے ایک طرف سے ان مہمات کو بھی غزوہ کے نقطہ سے دیکھنا ہے جن میں غزواتی اور غیر متحرکی مہمات بھی شامل ہیں۔ مثال کے طور پر غزوہ ابواء کا ذکر ملتا ہے جو بدر سے پہلے کی ایک مہم ہے۔ اس میں رسول اللہ ﷺ کا مقصد ایسی جنگ کرنا نہیں تھا، بلکہ اس غزوہ یا مہم کا مقصد بنی نصر و بنی مضر کے ایک قبیلہ کے ساتھ دوستی کا معاہدہ کرنا، ان سے غیرہنگامی کے تعلقات قائم کرنا اور باغی کے ان تصفیات کا ادیا پیش نظر تھا جو ہجرت سے پہلے سے رسول اللہ ﷺ اور بنی مضر کے درمیان وجود تھے۔ بنی مضر اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان ہجرت سے پہلے سے تعلقات چلے رہے تھے، ان تعلقات کا ادراک کو مزید جانتے ماننا مقصود تھا۔

انہی دنوں میں ایک غزوہ و دواغیرہ کا ذکر ملتا ہے۔ اس کا بھی کوئی حربی یا فسطرکی مقصد نہیں تھا بلکہ قبیلہ بنو نضیر، جو عرب میں کھوجوں کا قبیلہ تھا، اس سے تعلقات قائم کرنا مقصود تھا۔ ہجرت سے واقعہ میں آپ کو یاد ہو گا کہ سراقہ جو اس قبیلے کا سردار تھا، حضور کا پیچھا کرنے کی نیت سے نکلا تھا۔ یہ قبیلہ مدینہ منورہ کے قریب، مکہ اور مدینہ کے درمیان میں آباد تھا۔ سراقہ نے سنا تھا کہ قریش نے سوانوں کا انعام مقرر کیا ہے۔ وہ چونکہ کھوجی تھا اس لئے اس نے حضور علیہ السلام کے راستہ کا فوہا پتہ چلا لیا اور حضور علیہ السلام کے مختصر کا فائدہ نیک پہنچ گیا، لیکن مقصود حاصل نہیں کر سکا۔ یہ وہ قبیلہ ہے جو مدینہ منورہ کے قریب آباد تھا۔ اسی وقت سے رسول اللہ ﷺ کے سراقہ سے اچھے تعلقات قائم ہو گئے۔ سراقہ ہجرت سے پہلے اسلام لے آئے۔ حضور نے ان کو ایک پروانہ اس میں بھی لکھ کر اے یا بعض روایات میں ہے کہ یہ تحریر سیدنا ابو بکر صدیق نے تحریر فرمائی تھی۔ بعض روایات میں ہے کہ حاکم بن ابیہ (حضرت ابو بکر صدیق کے خادم جو سفر ہجرت میں جبرائیل نے انھیں بھیجی، دونوں صورتوں میں حضور اوسم کی طرف سے ایک تحریر بھی لکھ کر دے دی گئی اور یوں بنی مدینہ کے سردار کے ساتھ حضور کا ایک ذہنی تعلق قائم ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ ان حالات میں خود بنی مدینہ کے خلاف حضور کا کسی متحرکی مہم کا کوئی ارادہ نہیں ہو سکتا تھا۔ اس قبیلہ طرف مہم بھیجنے کا مقصد صرف دوستی اور یونانی چارے کو فروغ

دینا تھا۔

مجھے بھی صدمہ اور غمی لاحق ہوئے۔ بڑے اور اہم قبائل تھے۔ ان قبائل کے خلاف مٹری ایکشن کے لئے پچیس یا سوا تیسوں کو لے جانا دینے بھی آکاٹھ لہم ہے۔ یہ بات میں نے اس لئے تفصیل سے عرض کی کہ یہ سرت نگار خود ہی اصطلاح مجھ کے لئے استعمال کرتے ہیں، اسی ایکسیڈیشنل expeditionary کے لئے، جو براہ راست حضورؐ کی سربراہی کا شرف رکھتی ہو، اس کے لئے غزوہ کی اصطلاح استعمال کی گئی اور انٹرنسلی اور معمولی کو سربراہی سوچنی گئی جو وہ اس کے لئے سرب کی اصطلاح استعمال کرتی ہے۔ غزوات کی تعداد واقعہ کی اور ابن اسحاق نے سنا نہیں بیان کی ہے جس سے بہت سے میرٹ نگاروں نے اتفاق کیا ہے۔ سرایا کی تعداد سب مل کر ایک سو کے لگ بھگ ہے۔ بڑے بڑے سرایا کی تعداد تیس کے لگ بھگ ہے۔ چھوٹے چھوٹے سرایا ستر کے قریب تھے۔

غازی اب عجم سیرت کا ایک شہید ہے، عجم سیرت آپؐ وسیع میونس رکن ہے۔ اس وسیع لینڈ کی وضاحت کے لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ پورے اسلامی تمدن اور تمدن کے مرحلے آغاز اور رسول اللہ ﷺ کے پورے فیخبرونہ کیریز کا ایک لینڈ ایکسپ۔ اس لینڈ ایکسپ میں وہ سب کچھ شامل ہے جس کا اسلام اور رسول اللہ کی سیرت مبارکؐ سے کوئی تعلق ہو۔ اس میں غازی کا تذکرہ بھی ہے۔ اس میں سیرت پاکؐ کے دوران رونق پانے والے اہم واقعات بھی ہیں۔ اس میں رسول اللہ کا ذاتی طرز عمل اور مشقیں بھی ہیں جن کو تمدنِ زمانہ کے نام سے یاد کیا گیا۔ ان میں ان قبائل کا تذکرہ بھی ہے جن سے رسول اللہ کا تعلق رہا، قبیلہ قریش جو رسول اللہ کا پناہ قبیلہ تھا۔ بحرِ رس کی شخصیں، پھر مشغول کی شخصیں۔ ان میں سے جو قبیلے کے ساتھ حضورؐ کا کوئی نہ کوئی تعلق رہا، یا حضورؐ کا اپنا تعلق رہا، یا آپؐ کے والد کا تعلق رہا، یا دادا کا، یا والدہ کا۔

ایکے یہ سرت نگار نے لکھا ہے کہ عرب میں جتنے اہم سرت نگار تھے، ان کے قبائل تھے، اور جو بھی قبیلہ قبائل عرب کی تاریخ اور تمدن میں کوئی نہ کوئی مقام رکھتے تھے، ان سب میں رسول اللہ ﷺ کی باوا، باپ یا دادا، اپنے کوئی نہ کوئی رشتہ دار ہی پانی پانی تھی۔ یہ ت اور بعد اسلام کی تاریخ کا ہر طالب علم یہ سنا ہے کہ عربیہ میں نسب ناموں کو بہت اہمیت سے سمجھا کر رکھا جاتا تھا۔ یہ

عرب قبیلہ نے صرف اپنے بلکہ اپنے غلاموں، اونٹنوں اور گھوڑوں میں سے سب سے بڑے پادریکتا تھا۔ اس اونٹنی کی وجہ سے علم و ادب کے لئے سے ایک علم جو وہیں آیا۔ اس علم کی وجہ سے عرب قبائل کی آپس کی رشتہ داریوں کی تعلیمات محفوظ ہو گئیں۔ یہ اللہ تعالیٰ کی ایک نعمت تھی، ایک ٹکونی حیثیت تھی کہ بہت پہلے سے اس کا بندہ ابست ہو رہا تھا کہ رسول اللہ کے باوجود اس نے مختلف قبائل سے جو تعلقات قائم کئے ان کی تفصیلات جمع ہو کر محفوظ ہوئی ہیں۔ آپ ان قبائل کی تفصیل، ان تعلقات کی نشاندہی، ان تعلقات کے اثرات، ان کا پس منظر، یہ سب خود علم میرٹ کا ایک غامضہ نام ہے جس پر ابھی کام کا آغاز ہی ہوا ہے۔

پھر حضور اکرمؐ کی ازواج مطہرات کا طبق عرب کے مختلف قبائل سے تھا۔ عرب کے جیسے بڑے بڑے قبائل تھے، مدینہ منورہ اور ان کے قریب اجواہر میں، مکہ مکرمہ اور اس کے قریب اجواہر میں، ان سب قبائل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ نے ذیلی اور شعبی نوعیت کے تعلقات قائم فرمائے۔ ان تعلقات کا مقصد دعوت اسلام کے کام کو فروغ دینا اور دعوت اسلام کی صبر میں ان تعلقات کے اثرات کا استعمال کرنا تھا۔ میرٹ نگاروں نے لکھا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے انصار المؤمنین حضرت اہل حبشہ سے نکل فرمایا تو اس کے بعد انصاریان نے اسلام کے خلاف سنی مہجری قیادت نہیں کی۔ عرب کے معاشرہ میں کوئی شخص اپنے والد کے خلاف فوج لے کر نہیں نکلتا۔ تاہم عربوں کی قبائلی روایت اور معاشرتی قدر اس کی اجازت نہیں دیتی تھیں کہ کوئی شخص اپنی بی بی کے سرالہ کے خلاف خود لے کر نکل کر لڑاؤ۔ یہ قاعدہ تھے جو مختلف قبائل میں ازواجی رشتے قائم کرنے میں رسول اللہ ﷺ کے پیش نظر تھے۔

پھر رسول اللہ ﷺ کی اولاد مبارکہ، آل کی تفصیلات ہیں۔ یہ بھی میرٹ کا ایک اہم باب ہے۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس معاشرت اور معیشت کا قیام فرمایا، جو انتظامات اور دارسے قائم فرمائے، جو وظائف اور دستاویزات حضور نے مرتب کرائیں جن کا مشن حضور علیہ السلام کے زمانے سے آج تک محفوظ چلا آ رہا ہے ان کو سمجھنے والوں نے الگ الگ کتابوں میں مرتب کیا ہے۔ پھر حضور کے لئے کئے گئے اعمال، ان کے اعمال و فضائل وہ چیزیں ہیں جن پر میرٹ کی ہر جگہ بحث ہے۔

انکس نے سمجھنے کا کمر میرٹ جس کام کا ہے۔ خدا سے مراد اور محققین، مدعوین میرٹ

نے یہ کوشش کی کہ ہر وہ چیز جس کا مضمون پہچاننے کی ذات گرامی سے ذرا براہد کا بھی تعلق ہے۔  
 ہے شک کوئی براہ راست تعلق نہ ہو لیکن تجویز اس تعلق بھی ہو۔ جس کو بھی ہرے سے مطالعہ کے  
 دائرہ میں لایا جائے۔ یہاں تک کہ وہ چیزیں جن کا کوئی اثر مضمون سے بیخود سمجھنے پر نہیں  
 پڑتا ان کو بھی مدون کر لیا گیا۔ آراء و مصلوبات نہ بھی ہوتیں تو بھی شاید علم ہی نہ تھی۔ است اور  
 اہمیت میں کوئی کمی واقع نہ ہوتی لیکن میرتہ نگاروں کی ذاتی محبت، ذاتی عقیدت اور غیر مضمونی  
 احترام اور استہمام نے وہ چیزیں بھی مرتب کرائیں۔ یہ غیر مضمونی محبت اور احترام ہی ہے کہ اس نے  
 زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ یہ بات میں نے اس لئے کہی کہ ہر مسلمان اس بات کو جاننا ہے اور  
 مکتا و کار ہے۔ جس مکتا و کار میں مسلمان کو بھی اس بات کا اندازہ ہے کہ ذات رسالت مآب ﷺ  
 کے لئے عقیدت و احترام اور عظمت کے کون سے جذبات و احساسات ہیں جو مسلمانوں کے  
 دلوں میں پنہاں ہوتے ہیں۔ اس سے کوئی مسلمان ناواقف نہیں ہے۔ مغربی مستشرقین اکثر  
 اس چیز سے ناواقف ہوتے ہیں اور انہوں نے کبھی اس غیر مضمونی اور بے نظیر و بے مثل محبت  
 و عقیدت کا احساس ہی نہیں کیا جو مسلمانوں کے دلوں میں لرز دل رہتی ہے۔ یہ احساس نہ سا  
 مصرعہ ہے جو کسی دوسرے یاق و سباق میں کہا گیا تھا لیکن مستشرقین پر ضرر صادق آتا ہے  
 ہائے کم بخت تو نے پی جی نہیں۔

ایک مستشرق نے پوری کتاب اس پر لکھ ڈالی کہ رسول اللہ ﷺ کا جو تصور قدیم میرتہ  
 نگاروں کے ذہنوں میں تھا وہ تو محض ایک قبائل رجنہ اور ایک مسلم کا تھا۔ لیکن بعد کی سطحوں  
 نے محمد ﷺ کی ذات کو آئینہ عیاں کیا اور ان کی شخصیت پر عقیدت و محبت کی ایک جہد نمودار کی۔  
 اس کی پوری کتاب کا مقصد یہ سمجھا ہے کہ Real Muhammad اور Idealized Muhammad میں بڑا فرق  
 ہے۔ لغویاً یا فہم ذالک۔ مسلمانوں نے نہ کوئی چیز آئینہ عیاں کی نہ اندھا یوگی۔ پھر اس نے  
 اس فرضی عمل کے مختلف مراحل نمونے کی بحث کی ہے۔ یہ مادی غلط فہمی اس لئے پیدا ہوئی کہ  
 وہ عشق رسول کے اس مہرے چڑھ چکا اور ان کی نہیں کر سکتا جو ہر مسلمان کے دل میں کہیں نہ  
 کہیں ضرور پوشیدہ ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس کا کوئی اندازہ کسی غیر مسلم کو ہو ہی نہیں سکتا۔ جب تک  
 کہ اس کو مسلمانوں کے جذبات و احساسات کا حقیقی ادراک اور علم نہ ہو۔

شروع شروع میں مہنتی دوسری صدی ہجری کے وسط تک سیرت کے مختلف پہلوؤں پر چھوٹی چھوٹی کتابیں آئیں۔ جن میں یوں بہ سادہ سادہ جرب ہو جو کہ قہد اول وقت گیا اور جو کوئی کے لئے بہت پر ہوتا گیا دیکھ دیکھ بعد میں آنے والوں کے لئے آسان ہوتا گیا۔ اس سادہ سادہ کو کبھی کہیں۔ آنکھوں میں دوسری صدی ہجری تک آتے آتے سیرت کی کتابیں دس دس دس بارہ بارہ بارہ۔ پندرہ پندرہ جلدوں میں لکھی جاتے تھیں۔ یہ جو کتابیں بارہ جلدوں اور پندرہ جلدوں میں لکھی تھیں، ان میں سے بہت سی مطلوبہ طور پر دستیاب ہیں اور اسی ہال کے اوپر کتب خانے میں موجود ہیں۔ ان کتابوں میں وہ تمام چیزیں موجود ہیں جو سیرت نگاروں اور محدثین نے جمع کی ہیں اور جن کا ان کے مصنف کی نظر میں حضور ﷺ کی ذات مبارکہ سے بالواسطہ یا بلاواسطہ تعلق تھا۔

یہ تمام چیزیں جو ابھی میں نے بیان کیں وہ تو یقیناً سیرت کا لازمی حصہ ہیں۔ ان امور کے علاوہ مختلف قبائل کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کے تعلقات کا مطالعہ بھی سیرت کا ایک ضروری دور اہم مضمون ہے، جن میں اب کو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضری کا موقع ملا وہ بھی سیرت کا مضمون ہے۔ خدام، بحال اور کارکنان حکومت، قاضی، مفتی، یہ سب تو لازماً سیرت کا حصہ ہی ہیں، لیکن یہ تفصیلات کہ حضور ﷺ نے کون کون سی سواریوں کو سوار کیا، کاشرف عطا فرمایا۔ آپ کے استقبال میں کھڑے کئے تھے، اونٹنیاں کتنی تھیں، ان معلومات کو بھی سیرت نگاروں نے جمع کیا ہے۔ ان معلومات کی فراہمی میں اپنی اوقاف اور علمی دیانت کے ساتھ ساتھ حضور کی ذات گرامی سے گہری محبت، یہ قبول ہائیں ایک وقت کا فرمایا ہیں۔

حضور کی ذات مبارکہ سے صحابہ کرام کی محبت کا تو کوئی انداز ہی نہیں کر سکتا۔ حضرت ابو بکر صدیق پہلی مرتبہ سرکاری انتظام میں امیر حج کے طور پر زیارت بیت اللہ کے لئے تشریف لے گئے۔ امیر حج بن کر آپؐ روانہ ہو چکے تھے اور کئی منزلیں طے کر چکے تھے کہ بعد میں سارہ براؤ کی ابتدائی چار آیت نازل ہوئیں جن میں کہا گیا ہے کہ جو معاہدے گزشتہ سال رخ نمک کے بعد مشرکین کے ساتھ کئے گئے ہیں وہ چار مہینے کا نوٹس دے کر ختم کر دیئے جائیں۔ اس کے لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مناسب سمجھا کہ چونکہ تمام قبائل حج کے لئے مکہ عہد پہنچ رہے ہیں، ہول کے تو اس حج کے موقع پر یہ اعلان کیا جائے تو زیادہ مفید رہے گا۔ سب کو

معابدات کی منسوخی کا علم ہو جائے گا۔ آپؐ نے حضرت علیؑ کو موادی کے لئے اپنی اونٹنی دے دی اور یہ آیات دے کر حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے بھیجا۔ تمام سیرت نگاروں اور مودعین نے یہ بات لکھی ہے کہ سیدنا علی بن ابی طالبؑ میزدنی سے سفر کر رہے تھے تاکہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے مکہ پہنچنے سے پہلے پہلے ان سے مل سکیں۔ صحابہ کرامؓ نے جب اس اونٹنی کی آواز سنی جو حضورؐ پر الصلوٰۃ والسلام کی اونٹنی تھی۔ یہ دعا ان اس اونٹنی کا مہ تھا، کیونکہ اس کے کان کھلے ہوئے تھے اور وہ دعا کے معنی کھلے ہوئے کانوں والی اونٹنی کے ہیں۔ جب وہ دعا کی آواز سنی تو صحابہ کرامؓ پر آپؐ اٹھے، حضورؐ کی یاد آگئی۔ بہت سوں نے سمجھا کہ حضورؐ کشتہ بیف لے آئے ہیں۔ جس نے اٹنی محبت سے اور ایسی نعرے معاملات کو دیکھا اور چیزیں بیع کی ہیں اس کے ذوق و شوق کا اندازہ ہی نہیں کیا جاسکتا۔ کہنے والے کہتے رہیں گے اور چنانچہ اعمالِ حریہ سیاہ کرتے رہیں گے کہ حضورؐ کی شخصیت پر عقیدت مندی اور شخصیت پرستی کی layer اور سطح بٹھا دی وغیرہ وغیرہ۔

رسول اللہ ﷺ کے چال اوروں کے بارے میں معلومات موجود ہیں۔ اونٹنیوں کے بارے میں معلومات موجود ہیں۔ حضورؐ نے کوئی بکری اپنے گھر میں رکھی تو اس کے بارے میں معلومات موجود ہیں۔ وہ بکری کس نے دی تھی، کس سے خریدی تھی، کس گھر میں تھی، کتنا دودھ دیا کرتی تھی۔ حضورؐ کے پاس اسلحہ کون تھا، آپؐ نے جن گھروں اور خجروں میں رہائش اختیار فرمائی، ان کی پائسل اور دیگر تفصیل کون تھی۔ اگرچہ سب کچھ نہ بھی معلوم ہو، تو سیرت کے علم اور پیغام پر کوئی فرق نہیں پڑتا تھا، لیکن ایسا بے مثال جذبہ اور ایک بے پایاں ذوق و شوق تھا جس کے نتیجے میں یہ معلومات جمع کی گئیں۔

پندرہ سال پہلے پنجاب کے ایک گاؤں سے تعلق رکھنے والے ایک صاحبِ علم نے، جو مدینہ منورہ میں مقیم ہیں، کئی سال کی محنت سے نین کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب اس موضوع پر ہے کہ ازواجِ مطہرات کے خجرات کہاں کہاں واقع تھے، ان کا رقبہ کتنا تھا؟ جیسے جیسے ہوتے تھے؟ باقی کتابیں لے کر ایک ایک چیز کو بائبل سے لایا۔ مثلاً اگر لکھ رہا ہے کہ اس ہاتھ کو تھا تو اس ہاتھ سے آپؐ کشتہ بندی کی ہے۔ سیرت النبیؐ کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے۔ یہ چیزیں ان تک پہنچی ہیں اور یہ سب سیرت پر مبنی ہے۔

یہ ساری معلومات ایک اعتبار سے حدیث کا حصہ ہیں اور ایک اعتبار سے سیرت کا حصہ ہیں۔ محدثین اور سیرت نگار دونوں حضرات نے ان معلومات سے تمسک کیا ہے۔ لیکن محدثین کا اصل ذور اور اہتمام رسول اللہ ﷺ کے ارشادات، آپؐ کے افعال و اعمال، اور تقریروں پر اس اعتبار سے ہے کہ یہ چیز جو نثر ہے اور کیا جانے ہو۔ کوئی چیز سنت کا حصہ ہے اور کوئی چیز سنت کا حصہ نہیں ہے۔ اس کے برعکس یہ سنت نگاروں کا ذور ان پر ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا ذاتی طرز عمل، شخصیت مبارکہ اور یہ کیا تھا۔ اس کے وہ دونوں علوم نے مباحث و مباحث میں بڑا دخل پیدا جاتا ہے۔ بہت سے موضوعات ہیں جو حدیث کا حصہ بھی ہیں اور سیرت کا بھی۔ کچھ موضوعات ہیں جو صرف حدیث کا حصہ ہیں اور سیرت کا حصہ نہیں ہیں۔ کچھ موضوعات صرف سیرت کا حصہ ہیں اور حدیث کا حصہ نہیں ہیں۔ لیکن حدیث کے حدیث کی ہر بڑی کتاب سیرت کے بارے میں بڑی قیمتی معلومات پر مشتمل ہے۔ حدیث کی کوئی کتاب اتنی نہیں ہے جس میں سیرت کے بارے میں بنیادی معلومات موجود نہ ہوں اور وہ سارے بنیادی مسائل اور مباحث جن سے علم سیرت کا بڑا حصہ عبارت ہے وہاں دستیاب نہ ہوں۔ یوں علم سیرت کا اساسی ذور حدیث کی بنیاد پر محدثین نے اجتہاد کی چھان چھان کے بعد ایک ایک راوی کی تحقیق اور جرح کے بعد مرتب کر دیا۔

چنانچہ حدیث میں اصل بحث قرآن و افعال رسول پر ہے اور ذات و فعل رسولؐ پر مبنی ذرا بحث آتے ہیں۔ سیرت میں ذات و فاعل دونوں اصلاً زیر بحث آتے ہیں۔ اور اقوال و افعال پر مبنی اور بحث ہوتی ہے۔ پھر جو چیز ذات و رسالت آپؐ سے جتنی قریب ہے اتنا ہی دور سیرت کے اصل اور محکم میں شامل ہے۔ جو چیز جتنی قریب ہے دور سیرت کے کب (core) میں شامل ہے اور جتنی چیز ذات و رسالت آپؐ سے دور ہے اتنی ہی سیرت کے کتب سے بھی دور اور غائب ہے۔

امام ابن قیمؒ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ سیرت کا علم حاصل کرنے پر مسلمان کے لئے فرض ہے۔ اس لئے کہ سعادت دارین رسول اللہ ﷺ کی لائی ہوئی رہنمائی اور ہدایت پر مبنی ہے۔ لہذا یہ وہ شخص جو اپنے لئے سعادت کا طارپ ہے، اپنا فیہ خواہ ہے اور اپنی نجات چاہتا ہے وہ رسول اللہ ﷺ کی ذاتی ہدایت آپؐ کی سیرت اور آپؐ کے معاملات سے آگاہی حاصل



کرنے کا پابند اور مکلف ہے۔ یہ بات انہوں نے ذوالالحجاء میں لکھی ہے۔

مطالعہ میرت کی ضرورت مسلمانوں کے لئے کیوں ہے؟ اس پر شاید زیادہ بات کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ ایک مسلمان عضو متعلقہ کی اہم قوانین اور شریعت کا ماخذ سمجھتا ہے۔ یہ بات مسلمان کے ایمان کا حصہ ہے۔ وہ مالِ اللہ کی امانت کی میں نجات ہے تو ان تعطیلات کو چھوڑ دے۔ یہ بات کاغذ پر صرف اور صرف امانت نیکی ہے۔ اگر کسی مسلمان کے لئے کوئی سود مست ہے تو وہ مالِ اللہ کی امانت کرائی میں ہے۔ لہذا حق کی امانت اُمر ہو سکتی ہے تو صرف اور صرف رسول اللہ کے ذریعے ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ مالِ اللہ کی امانت کو کوئی اور روئے یا راستہ نہیں ہے۔

اسود حسن کا نظریاتی ترجمہ Role Model رول ماڈل یا بہترین رول ماڈل یا دامد رول ماڈل ہو سکتا ہے۔ مسلمان کے لئے اگر کوئی رول ماڈل ہے تو وہ رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ کرامی ہے۔ اس رول ماڈل کی تقلید یا تہذیبِ ذرائع سے ہم تک پہنچے ہیں۔ سب سے پہلے قرآن مجید، جس کے بارے میں حضرت عائشہ صدیقہ کا یہ ارشادِ اہم ہے کہ ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا، ان کے اخلاق، ان کے سچے جو قرآن پاک میں تحریر ہیں۔ وہ ہر امانتِ حدیث و سنت کے دو ذخائر ہیں جن کے جمع کرنے اور ان کو پڑھانے پر بڑا ہوشیاری اور اہمیت تھی۔ ان کے لئے زندہ کیوں کے سالہا سال اور شب و روز قربان کئے۔ تیسرا ذخیرہ امانت ہے میرت سہادہ اور آپ کے وہ شمس و قمر کے جن کا ذکر کرنا ہر مسلمان کی سعادت و نجات ہے۔ گیارہویں میں ان شاء اللہ ہم سب حاصل کریں گے۔“

آج کا دور ایک عالمگیریت کا دور ہے اور دنیا ایک عالمگیریت کی ضرورت محسوس کر رہی ہے۔ پھر لوگ بد نظمی سے عالمگیریت کے علمبردار بنے ہوئے ہیں۔ بیوقوفوں کی زبان سے جب عالمگیریت کا لفظ سننے میں آتا ہے تو مسیحا علی بن ابی طالب کا یہ مسئلہ ہے اختیار یا آج ہے کلمۃ حق اور یہ مہم السہل البات ہے جو صحیح ہے لیکن نیت اور مقصد غلط ہے۔ یا۔ وہاں محسوس ہوتا ہے کہ اگر مسیحا علی بن ابی طالب یہ جملہ ارشاد فرماتے تو شاید اس امر کی شرارتوں کی معنویت کا صحیح اندازہ نہ دیتا۔ بعض اوقات ایک حق بات کہی جاتی ہے اور آپ اس کی تردید نہیں کر سکتے، اس کو غلط نہیں کہہ سکتے، لیکن سمجھنے والے کی نیت حق نہیں ہوتی ہے اور وہ

اس کو اپنے خفیہ مقاصد کے لئے استعمال کرتا چاہتا ہے۔ یہی کیفیت آج عالمگیریت کی ہے جس کے نام پر آج مختلف طاقتیں مختلف مقاصد اور محرکات کے تحت اپنے اپنے اہداف کو پورا کر رہی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود عالمگیریت ایک حقیقت ہے اور ہمیں اس کے تقاضوں کو سمجھنا چاہئے۔

عالمگیریت کے قیام کے لئے ضروری ہے کہ دنیا میں انسانی مساوات کے حصول کی تکمیل کی جائے۔ اگر انسانی مساوات نہ ہو۔ کچھ انسان دتر اور کچھ کم تر ہوں۔ تو پھر اس طرح کا ایک عالمگیر انسانی معاشرہ قائم نہیں ہو سکتا جس طرح کے دعوے کے چارہ تے ہیں۔ دتر دنیا برتر اور کم تر انسانوں میں حلقہ بندیوں کے درمیان شدید قسم کی کشش جاری رہے گی اور جب کشش جاری ہو تو عالمگیریت قائم نہیں ہو سکتی۔ عالمگیریت کا لازمی تقاضا ہے کہ انسانی مساوات کے اصولوں کو تسلیم کیا جائے اور نہ صرف تسلیم کیا جائے بلکہ اس پر عمل بھی کیا جائے۔

دوسری چیز جو عالمگیریت کے لئے ضروری ہے وہ یہ ہے کہ عدل و انصاف کے اصولوں کو تسلیم کیا جائے اور ہر انسان کو برابری کی سطح پر عدل و انصاف تک رسائی کا حق دیا جائے۔ یہ بھی مساوات کا ایک لازمی تقاضا ہے۔ تیسری چیز یہ ہے کہ ہر انسان کو برابری کی سطح پر امن و سکون حاصل ہو۔ اگر معاشرہ میں امن و سکون سب کے لئے یکساں نہیں ہے۔ کچھ انسان امن و سکون میں ہیں اور کچھ سلسلہ بد امنی کا شکار ہوں تو پھر بھی عالمگیریت قائم نہیں ہو سکتی۔ کسی ایک طبقے یا کسی ایک گروہ کی فرمان روائی تو قائم ہو سکتی ہے اور ماضی میں بھی قائم ہوئی رہی ہے۔ ماضی میں بھی مذہب دوستوں نے مذہب دوستوں کو اپنی آقائی کے لئے روندنا ہے اور آئندہ بھی روندیں گے۔ لیکن اگر ماضی کے کسی منفی رجحان کو ختم کرنا مقصود ہے اور واقعی انسانی مساوات کی بنیاد پر عالمگیریت کا قیام مقصود ہے تو پھر امن و سکون تمام انسانوں کو یکساں طور پر حاصل ہونا چاہئے۔

چوتھی چیز جو عالمگیریت کے لئے ضروری ہے وہ علم کے تمام شعبوں تک تمام انسانوں کی یکساں رسائی ہے۔ ہزار ہا سال سے انسانوں نے یہ طریقہ بنا رکھا ہے کہ وہ مفید علم جس کا مارکیٹ میں چلن ہو اور بازار میں جس کی طلب ہو تو اس علم پر بندھیں عائد کی جائیں۔ اس پر اجارہ دار یاں قائم کر دی جائیں اور عام انسانوں یا کم تر انسانوں کو اس علم کے حصول سے منع کر دیا جائے۔ ایک زمانہ تھا کہ مذہب کا علم کی بنیاد پر سیاست اور قیادت ملتی تھی تو مذہبی علم کے لئے

خلیفہ مقرر تھے۔ اپنی لادہ کی میسر آو، مدت کا علم ہو گا اور ان کے علاوہ کسی کو توامات کا علم حاصل کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ برہمن کو وہ ایک علم حاصل کرنے کا حق ہو گا۔ برہمن کے علاوہ کسی کو علم حاصل کرنے کا حق نہیں ہو گا۔ غیر برہمن افراد میں ہر ایک کو کوئی جزو میں بھی ملے اور کے کان میں پھینکا ہوا ہے۔ زمانہ دیا جائے۔ یہ اجازت دیا گیا علم، پانچ تھیں اور ان میں بھی ہیں۔ آج بھی مغربی چاندات کے پانچ شعبوں میں مسلمانوں کو داخلہ کی اجازت نہیں ہے۔ پانچ شعبوں میں مشرقی مسلمان کے طالبہ کو داخلہ کی اجازت نہیں ہے۔ پھر پانچ شعبے ہیں جن میں مسلمانوں کو کسب فیض کی اجازت نہیں ہے۔ تہجہ اور شعبے ہیں جن میں مخصوص مہم کے مسلمانوں کو داخلہ دینے کی اجازت نہیں ہے۔ یہ علم پر جامہ دہری کی قابلیت کی عقل سے۔ آج اگر برتری اور کیا، ایک خاص علم سے مانوس ہوئی ہے تو کمزوریوں اور زبردستیوں کے لئے اس صہم کا راستہ بند کر دیا جائے۔ جب تک یہ مسئلہ نہ رہے گا اور جتنی دماغ سے قوم نہیں ہو سکتی۔ جب تک مسلمان تہجہ نہیں ہوگی، عالمگیریت کا حق اور نہیں ہوگا۔

[illegible]

اندر یہ پانچ اصول غائبیہ سے قیام کے لئے سب سے ناگزیر ہیں تو پھر اسکی تعلیمیات کا  
معاہدہ سونہ قرعہ فی حق کی ہے تو وہ صرف اسلام ہے اور پچاس ہزار سالہ سیر کا وہ علم ہے جو  
اسکی ہے۔ اس میں مساوات انسانی کی اصول کھلی طور پر دکھائی دے۔ صحت و انسانیت کے  
لئے تو عدل، انصاف و انصاف کے لئے تمام علم پر ایک کا حق ہی نہیں بلکہ فریضہ بھی تھا، اور  
توہ یہ درخانی سب انسانوں کی مشترکہ میراث تھی۔ "السلامت لاجمہ حکمہ"  
الاحوالی "یہ تو اجماعِ اہل سنت کی دعا و ماحول کی شکیں ہے۔ غریب انسان اور شخص کے لئے  
محض حق نہیں بلکہ فریضہ و حیثیت رکھتا ہے۔ امن و سکون دیا ہوا جائے کہ ایک نہ تو حق

حضرت موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل تک پہنچا چکی جائے، وہی عقیقت جہاں آج کاں ہسپاری ہو رہی ہے اور باقی پچھل رہی ہے۔ اس کے ساتھ میں سونا ہوا اور کوئی اس کو ٹھک کرنے والا نہ ہو۔ یہ معیار ہے ممکن و ممکن کا۔

عدل و انصاف کا معیار یہ ہے کہ بڑے اور چھوٹے میں، مغرب اور مشرق میں اور عربی اور عجمی میں کوئی فرق نہ ہو۔ یہاں تک کہ فاطمہ بنت محمد بھی گریز نہ کرے جرم میں لانی جائیں تو ان کا ساتھ کاٹ دیا جائے۔ مساوات انسانی ایسی کہ بادشاہ اور گدا، خلیفہ اور غلام ایک سطح پر ہوں۔ اگر ایک دن خلیفہ کی سواری کا دن ہو تو خلیفہ ہوا اور گدا اور غلام کی سواری کا دن ہو تو غلام ہوا رہے۔

عاقبت یہ کہ فریاد دینے اور سن کو بھگنے کا طریقہ پرستوار کرنے کے لئے اگر کسی شخصیت کی زندگی صحیح رہ نہ گئی: یہ سنی ہے تو دوسری طرف محمد رسول اللہ ﷺ کی زندگی ہے اور اس کو سمجھنے کے لئے میرت کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ دنیا کی تمام قوم اور ممالک کو جن مشکلات و مصائب سے واسطہ رہا ہے، ان میں ایک اہم مشکل قوموں کی باہمی مصیبت national prejudices کا مسئلہ ہے۔ اس کی چیز دو سنت مندوب اور فریبوں، ہیئت مجاہدوں اور بھوکوں کے درمیان کھینچ۔ انسانی میں انسانیت کو جنی مشکلات پیش آئیں، جنسی جنگیں ہوئیں اور ہتھنا خون بہا ہے وہاں شاید نانو سے فیصد یا شاید اس سے بھی زیادہ ان کی دو جو بات کی بنا پر رہا ہے۔

سرکارِ دو عالم ﷺ نے جب اپنے کام کا آغاز کیا تو قبائل عرب میں یہ دونوں مشکلات بدرجہ اتم موجود تھیں۔ قومی مصیبت تو قومی سطح پر ہوتی ہے جو بہرحال ایک بڑی سطح ہے عربوں میں تو قبائل کی بنیاد پر شدید عصبیتیں موجود تھیں۔ قبیلوں میں پھر مزید ذیلی جمہوں اور شاخوں کے درمیان عصبیتیں پائی جاتی تھیں۔ آپ نے شاید ان کا رسول اللہ ﷺ کے آخری زمانے میں، آپ کے دنیا سے تشریف لے جانے سے چند مہینے پہلے قبیلہ بنی حنیفہ سے بعض رکھنے والے ایک شخص مسیلہ نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ یہ ایک بہت بڑا قبیلہ تھا جو جزیرہ عرب کے وسط میں واقع کے علاقہ میں آباد تھا۔

عرب قبائل کے دو بڑے گروہ تھے۔ ایک گروہ عرب و بعد قبائل اور دوسرا مغربی قبائل

کہلا چکا تھا۔ رسول اللہ ﷺ سے قبل قریش کا تعلق مصری قبائل سے تھا۔ رہبر قبائل سے اکثر و بیشتر ان قبائل کا تعلق تھا جو جزیرہ عرب کے وسط میں آباد تھے۔ ان دونوں قبائلی گروہوں کے درمیان کشاکش اور عصبیت کی فضا تھی۔ جب مسیح نبوت کا دعویٰ کیا تو رہبر قبائل کے خا سے لوٹ بڑی تعداد میں مسینہ کے ساتھ شامل ہو گئے۔ سیدنا صدیق اکبرؓ نے زمانے میں ان کے خلاف جنگ کی مگر جو کئی دن یا شاید کئی ہفتے جاری رہی۔ جنگ کا امداد یہ ہوتا تھا کہ تمام دن جنگ ہوتی تھی اور جب شام ہو جاتی تو جنگ روک دی جاتی تھی۔ فریقین اپنے اپنے کیمپ میں واپس چلے جاتے تھے۔ ایک دن جنگ کے دوران مسلمان اپنے کیمپ میں تھے۔ مسیلہ کے ماننے والے اپنے کیمپ میں تھے۔ بعض مسلمان رات کے وقت شاید پہل قدمی کے لئے اپنے کیمپ سے نکلے۔ انہوں نے دیکھا کہ مسیلہ کے کیمپ سے بھی کچھ لوگ نکلنے کے لئے نکلے ہوئے ہیں۔ وہ قریب پہنچے تو انہوں نے سلام دعا کی۔ ایک صحابی نے مسیلہ کے حامیوں میں ایک شخص کو غور سے دیکھا اور پوچھا کہ کیا تمہارا یہ نام ہے؟ اس نے کہا جی ہاں۔ صحابی نے پوچھا کہ کیا تم وہ شخص ہو جو بنی حنیفہ کے اختیارات کی ذمہ داری دے رہے تھے اور حضورؐ نے تم سب کو فلاں مکان میں ٹھہرایا تھا؟ اس نے کہا ہاں میں وہی ہوں۔ صحابی نے پوچھا تو پھر کیا تم ایمان نہیں لائے تھے؟ اس نے کہا کہ بالکل ایمان آیا تھا۔ صحابی نے پھر پوچھا کہ کیا اب تمہیں رسول اللہ ﷺ کی صداقت پر کوئی شک ہو گیا ہے؟ اس نے کہا کہ نہیں مجھے اب بھی کوئی شک نہیں۔ صحابی نے پوچھا کہ تم حضورؐ کو نبی مانتے ہو؟ اس نے کہا کہ ہن مان لیا ہوں۔ پوچھا گئے کہ تو پھر تم مسیلہ کی نبوت پر ایمان لائے ہو؟ اس نے کہا نہیں، میں تو اس کو جھوٹا سمجھتا ہوں۔ اس پر صحابی رسولؐ نے پوچھا کہ پھر بندہ خدا! مسلمانوں سے جنگ کیوں کر رہے ہو؟

اس سوال کے جواب میں اس شخص نے جو کچھ کہلاہ جاتی عجیب بات تھی۔ لیکن اس دور کے ماحول کو سمجھنے کے لئے بڑی مفید ہے۔ اس نے کہا کہ خدا کی قسم یہ کہاجھوٹا مجھے مصر کے چے سے زیادہ محبوب ہے۔ یہ قبائلی عصبیت تھی جس سے رسول اللہ کو واسطہ نہ تھا۔

جہاں تک مجھ کوں اور پیٹ مجھوں کا تعلق ہے تو ان کی کشتی سے تو پورے عرب کی جاہلی شاعری بھری ہوئی ہے۔ شاید ہی کوئی ایسا شاعر ہوگا جس نے اس کشتی کے ضمن میں اپنے کارنامے بیان نہ کئے ہوں۔ مملوک کے حق کی کمال کے چر اور ہاں معاذ اللہ کی ایک پوری

قوسم یہ نسل جو اسرائیلی تھی۔ پوری نسل کا لقب بنی کنانہ۔ غرور اور ان کا کام یہی ہے کہ ان کے گھر تھے۔ وہ  
 لوٹ مار اور قتل و غارت کے ذریعے پناہ جنت پاتے تھے۔ ان کا معاش کا یہ تھا کہ وہ اس سے فطری کے نام  
 سے ایک بڑا مشہور کھانا کھاتے تھے۔ وہ بڑے فخر سے یہ کہتے تھے کہ

وَبُيُوتُ بَنِي إِسْرَءِيلَ

وَعَدَتْ كَمَا بَدَأَتْ وَتِلْكَ أَنْبَاءُ

میں رات کو لٹا ہوں تو کتنی ان غمغماں کو دیکھ دوں کہ جتنی ہی بچوں کو جیم کر دیتے ہیں اور  
 ساری جیم نہیں ہونے پاتی کہ میں۔ ایسا آ جا رہا ہوں۔ یہ ان کو کھانا کا ذخیرہ بن گیا۔ یہ جیم کا  
 پیشہ یہ تھا کہ لوٹ۔ زور کر کے اپنی، دہری ماسٹری کریں۔ جا ملی اب۔ سے بعض شخصین۔ نے ان  
 صاحبان کو کھانا لے کر کھانا کھانسی۔ کھانا کھانسی۔ کھانا کھانسی۔ کھانا کھانسی۔

ان حالات میں جہاں مصیبت کا یہ حالی ہو اور بھوکوں اور پیٹ نچروں کے درمیان  
گھٹس کا یہ حالی ہو، وہاں اس مسئلہ کو حل کیا؟ اگر حیدرآباد فرماتے ہیں  
انسانوں کی ریکارڈ تاریخ (recorded history) میں ایسے کوئی مثال نہیں ملتی کہ ان  
دو بڑے ایشیائی ممالک کو جو اپنی انتہ پر چھیں، یوں، سمجھتے دیکھتے ختم کر دیا گیا ہو۔ ولادت یہ ہے  
کہ ان پکاروں میں مشکلات کو آپ نے کامیابی سے حل کر دیا۔ کسی طرح حل فرمایا اور کسی  
طرح باقاعدہ دم تکیاں اور کروہوں کو باہر شیر بھگوا دیا۔ وہی راہ کو چننے کے لئے سیرت کا  
مطلوعہ تزییر ہے۔

مختار فیض مصیبتوں کے لئے ایک بات ہمیشہ دلچسپ اور حیرت کا موجب رہتی ہے۔ وہ یہ کہ اسلام ہر دور میں، خاص طور پر نبوت کے عہد میں، خود کے دس سال صیحت و کھیل چور و سوچا لیس سالوں میں پھیلنے کے لحاظ سے جزوِ فائز ترین مذہب ہے۔ ماضی و حال میں کوئی بھی مذہب اتنی تیز رفتاری کے ساتھ نہیں پھیلا۔ اس وقت بھی اسلام حیرت و حیرتی سے بھرا ہوا ہے۔ یہ نیک و عجیب بات ہے کہ جن اداروں میں مسلمانوں کو یہی اعتبار سے مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور مشکرمی شمار سے ٹلسٹ ہوئی، ان اداروں میں اسلام زیادہ چیزوں کے ساتھ پھیلا۔ اسلامی تاریخ میں سب سے زیادہ تاریکی کے زمانہ سقوطِ بغداد کے غور و بعد کے دور کو بتایا جاتا ہے۔ حسبِ تاریخوں، غرضوں، ہر شکل کے مصروفیت کا علاقہ تاریکی کا تھا، وہ جزاؤں

جستیاں برپا کر کے لاقوں انسانوں کو تہ تیغ کر دیا تھا۔ بڑے بڑے اکابر اسلام اس ہنگامے میں شہید کر دئے گئے۔ یہاں تک کہ حافظ ابن کثیر نے ایک جگہ لکھا ہے کہ اس دور میں لوگوں کی زبان پر اکثر یہ جملہ سنتے تھے کہ "اذا قيل لک ان السلاہم اھزموا فھل تصدق" اگر کوئی تم سے کہے کہ تم لوگوں کو شکست ہوگئی تو تسلیم نہ کرو۔ دیا تاکہ یوں کی شکست ناقابل تصور بات تھی۔

جب تاتا، یوں کہ باقوں تاجی اور پرہادی کا یہ سارا کام ہو گیا اور دنیا نے اسلام کو تاتاریوں کی افرا تفری سے ذرا سٹون ملا تو اتنی تیزی سے اسلام پھیلا ہے کہ اتنی تیزی سے نہ پہلے پایا تھا اور نہ بعد میں کئی سو سال تک اس کی مثال مل سکی۔ چہ شبہ ہی تاتاری جنہوں نے مسلمانوں کا خون بہا، کتب خانے تباہ و برباد کئے اور ایسی چابی پھینکی کہ جلد فطرت کا پانی سیاہ ہو گیا، اسی تاتاری اسلام میں داخل ہو گئے۔ خود مغربی مصنفین نے اس کو تسلیم کیا ہے۔ سیاسی اسلام اور مذہبی اسلام مغرب کی اصطلاحات ہیں ہماری اصطلاحات نہیں ہیں۔ مغربی مصنفین کہتے ہیں کہ سیاسی اسلام اور مذہبی اسلام دونوں پھیننے کے اعتبار سے یکساں نہیں رہے۔ یہ ضرور کی شک کہ جب سیاسی اسلام کو غلبہ حاصل ہو تو مذہبی اسلام کو بھی غلبہ حاصل ہوا ہو۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ سیاسی اسلام شکست ہوئی ہو تو مذہبی اسلام کو بھی زوال ہو گیا ہو۔ بلکہ بارہا اس کے برعکس ہوا ہے۔ یہ کلی مغربی مصنفین نے تسلیم کیا ہے۔

خود آج اس کے اور یورپ میں قبول اسلام کی جو رفتار ہے اس سے بھی اس حقیقت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ جو لوگ وہاں سے آتے ہیں وہ بتاتے ہیں کہ 1911 کے واقعات کے بعد اسلامی کتب کی اشاعت اور قبول اسلام کی رفتار پہلے سے کئی گنا بڑھ گئی ہے۔ اسلامی کتب کی اشاعت ہزاروں گنا بڑھ گئی ہے۔ کئی سال تو ایسے نذرے کہ کتابوں کی دکانوں پر قرآن پاک کا ترجمہ احتیاج نہیں ہوتا تھا۔ اصرار کیا یا نہیں اور اصرار نہیں۔ مزید چنانچہ مسلمانوں کے دوران قرآن پاک کے تراجم کے درجنوں ایڈیشن نکلے ہیں اور باقوں ہاتھ لگنے لگے ہیں۔ اسے منظر حقیقت کو جاننے کے لئے ضروری ہے کہ اسلام کا اصلاح اس کے اصل آخذ اور معیار سے کیا جائے اور یہ دیکھ جائے کہ وہ کیا قوت ہے، وہ کیا روح اور اس پر ہے جو اسلام کو اس تیزی سے پھیلا رہا ہے کہ ان ساری مشکلات کے وجود اسلام کے پھیلاؤ اور توسیع کا جو منہ

ہے، وہ کزور نہیں پڑا۔ منہ اسلامی چڑھتا ہی جا رہا ہے۔ دعوت کے میدان میں دلا سلائی ہمیشہ آگے کی طرف رہا ہے۔ یہی اور عسکری ہنر سے دعوتی مذہب بھی، بھی متاثر نہیں ہوا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا ایک پہلو اور ہے جس نے بہت سے غیر مسلموں کی توجہ اپنی جانب مبذول کرائی ہے۔ وہ یہ ہے کہ باطنی اور حائل میں ایسے لوگ تو بے شمار ہوتے رہے ہیں جو کسی ایک شہید زندگی میں قیادت کر رہے ہوں اور کسی ایک شہید میں قیادت کے نتیجہ میں انہوں نے کامیابی حاصل کی ہو۔ لیکن ایسی مثالیں کوئی نہیں کہ ایک شخص نے بالکل شروع اور آغاز سے کسی نئی چیز کا تصور دیا ہو، نئے انقلاب کی نوبہ دی ہو، نیا دھڑن دیا ہو، زندگی کے ہر گوشے میں تبدیلی اور اصلاح کی نوبہ سنائی ہو، ایک بھرپور تبدیلی اور اصلاح کا پیغام دیا ہو، پھر اس بھرپور اصلاح اور تبدیلی کو اپنی زندگی ہی میں آخر سال کے قلیل عرصہ میں مکمل کر کے رکھا دیا ہو۔ (حدیث منورہ سے باہر توحید کا عمل سنہ ۲ ہجری میں غزوہ بدر کے بعد شروع ہوا اور سنہ ۹ ہجری میں تبوک کی مہم میں مکمل کو پہنچا۔ سنہ ۱۱ھ میں خطبہ چھ اور بار کے ذریعہ اس تکمیل کا اعلان کر دیا گیا۔) اور جو رول ماڈل دنیا کے سامنے پیش کیا ہو وہ زندگی کے ہر گوشے کے لئے اسی طرح سے معنویت رکھتا ہو جس طرح کی معنویت روز آغا سے رکھتا تھا۔ سیرت مبارکہ کی یہ جامعیت ہی اس کو ایک انفرادیت عطا کرتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی ذات گرائی کا ایک جامع رول ماڈل ہوا ایک ایسی منفرد چیز ہے جو دنیا میں کسی اور شخصیت کو حاصل نہیں ہے۔

ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے تمام اولوا حزم رسولوں کو یہ چیز حاصل تھی۔ لیکن آج ان کی تعلیمات اور سیرت کے بارے میں معلومات محفوظ نہیں ہیں۔ اس لئے آج ان کی دستیاب سیرت کے حوالے سے آپ کہہ سکتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ آج کوئی رول ماڈل موجود نہیں ہے۔

پھر تاریخ عالم اور خود مغربی مصنفین کے اعتراف کے مطابق انسانی تاریخ کا کامیاب ترین انسان اگر کوئی شخص کہلا سکتا ہے تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔ دنیا میں کوئی اور انسان اپنی کامیابی کی کیمت اور کیفیات، مہمرائی اور مہمروائی کے اعتبار سے حضور علیہ السلام کی نسبت ہزاروں حصے میں بھی نہیں رکھا جاسکتا۔ انسانی تاریخ کے دوسرے نامور اور



کا مایاب لوگوں کے اثرات یا تو کسی خاص عمارت تک محدود ہیں، یا کسی خاص دور تک محدود ہیں، یا کسی خاص نسل اور کسی ایک سیدہ ان تک محدود ہیں۔ ایسے اثرات جو ہر ملے اور ہر قوم میں موجود ہوں، ہر زبان پر لے والوں میں پائے جاتے ہوں، ہر تہذیب و تمدن اور ہر براعظم میں ہوں، زندگی کے ہر پہلو میں ہوں، ایسی مثال حدودِ مکتبہ کے علاوہ کوئی اور موجود نہیں ہے۔ اسی لئے انصاف پسند مشرقی اور مغربی مصنفین رسول اللہ ﷺ کو تاریخِ امت کی منفرد ترین شخصیت کہتے ہیں جو انسانی تاریخ پر سب سے زیادہ اثر انداز ہوئے۔

یہاں میں مائیکل ہارٹ کا حوالہ نہیں دوں گا جس نے حضور ﷺ کو سولہ انسانوں میں پہلے نمبر پر رکھا ہے۔ لیکن میں اس کا حوالہ اس کے بعد والے نام کے لئے دینا چاہوں گا۔ اس نے نمبر دو پر آئزک نیوٹن یا اسحاق نیوٹن کو رکھا ہے۔ نیوٹن بلاشبہ بہت بڑا آدمی تھا اور سائنس کے میدان میں اس کا کارنامہ بہت بڑا ہے۔ لیکن جو آدمی میری طرح سائنس کا طالب علم نہ ہو، اور دنیا کے چاروں انسانوں میں کتنے انسان سائنس کے طالب علم ہیں؟ کتنے ہیں جنہوں نے نیوٹن کا نام بھی سنا ہو، ان کے لئے اس کی کیا اہمیت ہے۔ پھر سائنس کہاں سے کہاں چلی گئی۔ اگر اسحاق نیوٹن تاریخ کا دوسرا بڑا آدمی ہے تو پہلا ایسا کرنے والا اس سے بھی بڑا آدمی ہونا چاہئے۔ آخر پہلے کی ایجاد انسانی تہذیب و تمدن کی توسیع و تکمیل میں اس کام سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتی ہے جو نیوٹن نے کیا تھا۔ اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں ہیں۔ چونکہ نیوٹن کا تعلق دنیا کے مغرب سے تھا اور مغرب سے جو چیز و بسنت ہو، دنیا اس کو بہت اونچے اور بے مثال چیز سمجھتی ہے اس لئے اسحاق نیوٹن کا نام انہوں نے نمبر دو پر لکھ دیا۔ ورنہ بظاہر اپنی اہمیت اور اپنی تاثیر کی وسعت کے اعتبار سے وہ اس درجہ کا انسان نہیں ہے کہ اس کا نام رسول اللہ ﷺ کے بعد دوسرے نمبر پر رکھا جائے۔

ان سب سے قطع نظر کر کے تم سے کم وسائل سے زیادہ سے زیادہ کامیابی حاصل کرنے کا ہر کوئی معیار ہو اور کسی بھی غیر مسلم سے کہہ جائے کہ چوری تاریخِ انسانی کا ہاتھ دے کر وہ انصاف سے یہ بتائے کہ کم سے کم وسائل میں زیادہ سے زیادہ کامیابی کس انسان نے حاصل کی۔ اگر دیانت و ادب سے کوئی شخص مطالعہ کرنا چاہے تو رسول اللہ ﷺ سے اسمِ گرامی کے علاوہ کوئی اور نام ذہنِ دل اور حاشیہ خیال میں آج نہیں نکلا۔

دنیا میں یقیناً بڑے بڑے قاضی گزرے ہیں۔ بڑے بڑے قانون دہندگان بھی گزرے ہیں، جہنمین گزرا ہے جس کا کوڑا مضبوط ہے۔ سلطانوں اور ریاستوں سے بانی گزرے ہیں۔ مصلحتیں اخراج اور تکیہ فتنے کرنے والے بھی گزرے ہیں۔ اجتماعی مصلحتیں بھی گزرے ہیں۔ لیکن ان میں سے ہر ایک کے پاس یا تو پہلے سے ایک روایت اور ذخیرہ موجود تھا۔ جہنمین کے اپنے پاس قانون کا ذخیرہ یا اس کا ذاتی حصہ کیا تھا؟ کچھ بھی نہیں۔ اس نے خود کو اپنا کوڑا نہیں لکھا۔ اس نے پہلے سے موجود ان قوانین کو مدون کر دیا۔ جو اس سے پہلے سے تحریری اور غیر تحریری، اہل صورتوں میں موجود تھے اور ہزار سال سے ان پر عمل ہو رہا تھا۔ جہنمین کے کہنے سے وہ قوانین ایک جا مرتب کر کے لکھوا دیے گئے۔ اس کے علاوہ کوئی کارنامہ جہنمین کا نہیں ہے، کیوں کہ وہ اس میں ایک ہزار سال پہلے سے جو قوانین چلے آ رہے تھے جن میں سے بہت سے پہلے سے لکھے ہوئے موجود تھے ان سب کو یکجا کر کے کوڑا بنائی کر دیا گیا۔ یوں جہنمین بہت بڑا آدمی ہو گیا۔

اب ذرا جہنمین کے قانون کا رسول اللہ ﷺ کی عطا فرمودہ شریعت سے موازنہ کریں۔ عرب میں قانون کا کوئی تصور نہیں تھا۔ قانون کے نام پر ایک صلی بلکہ ایک جملہ بھی نہیں لکھا ہوا موجود نہیں تھا۔ عرب میں قانون سازی یا قانون پر عمل درآمد کا کوئی نمونہ موجود نہیں تھا۔ لیکن حضور ﷺ نے ایسا قانون عطا فرمایا کہ دنیا سے حضور کے تشریف لے کے بعد چودہ سال کے اندر اندر دنیا کے تین براعظموں میں وہ قانون پھیل گیا۔ سیدنا عمر فاروقؓ کے زمانے میں مسلمان دارے ہر صغیر میں پہنچے۔ حضرت عثمان غنیؓ کے زمانے میں اسپین میں مسلمانوں کی آبادی وجود میں آگئی تھی۔ تین براعظموں میں اسلام کا پیغام حضرت عثمان کے زمانے میں پہنچ گیا تھا۔ اور یہ تمام یاریاں اسلامی قانون پر عمل کر رہی تھیں۔ اس حکومت میں جو سیدنا عثمان غنیؓ کی تھی، آج اس میں ایک درجن سے زیادہ مسلمان حکومتیں ہیں۔ ان سب کا نظام اور قانون شریعت کے مطابق چل رہا تھا۔ جہنمین کے قانون کو اسی وسعت اور وسعت کبھی حاصل نہیں ہوئی تھی۔

عظیم قاضیوں کی مثالیں دیکھ لیں، ہائیکورٹ کی مثالیں دیکھ لیں۔ مصلحتیں اخلاق کی مثالیں دیکھ لیں۔ ان میں سے ہر ایک کی پشت پر تصورات و نظریات کا ایک ذخیرہ موجود

تھا۔ ایک نہیں مقرر ہو جاتا تھا جس کی بنیاد پر تعمیر کرنا مسلمان تھا۔ بالکل آغاز سے تعمیر ہوا یہ بارہ ماہ حضور کے علاوہ کسی نے نہیں کیا۔ یہاں قریب قریب عدم سے ہر چیز کا آغاز ہوا۔ یہ مسائل تھے اور کامیابی آپ کے سامنے ہے جس پر چھانداز یا سندھ بنیاد دونوں کی مشکوکیں ہو جاتے گا۔

رسول اللہ کے میرٹ نکالنے کے لئے ایک بڑی مشغلی ہوئے کہ آپ کی حیات مبارکہ، اقوال و واردات، بیجا وارد کرنا موسیٰ کے بارے میں معلومات اتنے وسیع اور پھیلے ہوئے ہیں کہ ان کو ایک جگہ سمیٹنا اور ان کی بنیاد پر ایک مرحوب اور چار من تصویر پیش کرنا بیش ایک غلطی رہا ہے۔ ہر میرٹ نکالنے کے سامنے ایک بہت بڑی مشکل یہ رہی ہے کہ اس ذخیرہ معلومات کو کیسے سمیٹنا جائے اور کیسے مرتب کیا جائے۔ اس موضوع پر محتاج پر مشکوک کے دوران بات ہوئی تو اس مشکل کا اندازہ بھی ہو گا کہ جب معلومات میرٹ کو مرتب انداز میں جمع کیا جائے اس سے کیا مشکلات پیدا ہوتی ہیں۔ مگر الگ الگ موضوعات کے مطابق معلومات جمع کی جائیں تو اس سے کیا مشکلات پیدا ہوں گی۔

گویا یہاں معلومات کی وسعت اور فراوانی کی وجہ سے مشکل پیدا ہوتی ہے۔ دوسرے زبان مذہب اور انبیاء کے میرٹ نکالنے سے سامنے مسئلہ قسمت معلومات کا ہوتا ہے۔ معلومات ہی موجود نہیں ہوتیں۔ کوئی ہموں کا بنال کرنا چاہیے۔ جس طرح کے حالات حضور کے بارے میں کہنے پڑتے ہیں۔ وہ مغربی مستشرقین آئے دن یہ حالات دہراتے رہتے ہیں۔ اس طرح کے سوالات دوسری مشہور شخصیات کے بارے میں کہنے جائیں تو ان کے نام لیواؤں کو پہلے ہی قدم پر ناکامی اور محنت کا سامن کرنا پڑے گا۔ ان شخصیات کے بارے میں عام سے سوالات کا جواب ملنا بھی ممکن نہیں۔ مثلاً سیدنا عیسیٰ بن مریم کس مخرج کا ساتھ چھنتے تھے۔ آج اگر کوئی ان کی عیرونی میں ان جیسا جاس پہننے جا ہے، ان جیسا نکلا، کھا، چاہے تو ان حالات کا کوئی جواب دستیاب نہیں۔ چاروں بچیلوں میں ہر کچھ ہے ان سے کچھ بھی پتہ نہیں چلتا۔ بہت ابتدائی، حفرق، مشرقی قسم کی معلومات ملتی ہیں۔ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جو سب سے زیادہ تحقیق کرنے والے ہیں۔ جو ایک لکسی قوم میں آئے جو بڑی مقدمات تھے۔ جن کے بچے دکا، دلی میں بڑے بڑے تمدن قائم کرنے والے ٹول موجود تھے۔ جو انہی قوم میں پیچھے آگئے یہاں جو نامیوں کے علوم و فنون کا رونا چہرہ سے موجود تھا۔ جہاں عقلیات

کا پڑا چھاپا تھا۔ وہاں پر بھی میرٹ کا معلومات کی قلت سے پریشان ہو جاتے ہیں۔

معلومات کی اس قلت کی وجہ سے خود حیرتوں میں یہ خیال پیدا ہونے لگا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کوئی شخصیت تھے بھی یا شخص واقعی اور دیوالا کی وجہ سے کہتے ہیں۔ جیسا کہ ہرگز رسل اور نبی دوسرے انبیاء علیہ السلام کا خیال ہے۔ کچھ بات متعدد مفسرین و مفسرین سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی کہی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کوئی تاریخی شخصیت نہیں تھے بلکہ ان کا وجود محض دیوالا کی کہانی ہے۔ اس موضوع پر کتابیں اور مضامین لکھے ہوئے موجود ہیں۔ اس نکتہ کے بعد صرف یہ ہے کہ ان شخصیات کے بارے میں معلومات کی قلت کی ہے۔ لیکن اس طرح کی بات رسول اللہ ﷺ کے بارے میں کوئی بڑے بڑے ائمہ نہیں کہہ سکتے۔ رسول اللہ ﷺ کی شخصیت جو بھی اعتبار سے ثابت شخصیت نہیں ہے۔ انسانی تاریخ کی مہتمم ترین شخصیت سے اقلیت کے لئے اور اس شخصیت کا فہم حاصل کرنے کے لئے مطالعہ میرٹ کی ضرورت ہے۔

پس تاریخ کا سب سے پہلا رسول اللہ ﷺ کی شخصیت ہی واحد تاریخی شخصیت ہے۔ اس وقت دنیا میں جتنے بھی مذاہب مانگے ہیں ان میں سے کسی کے سوس کی شخصیت کا وجود بھی تاریخی اعتبار سے ثابت نہیں ہے۔ غالباً تاریخی شراکے کے مطابق کسی ایک کی شخصیت بھی تاریخ کا طے ثابت شدہ نہیں ہے۔ خود ان کے ماننے والوں کو بھی یہ یقین نہیں ہے۔ واقعی اس نام کی کوئی شخصیت موجود بھی تھی کہ نہیں تھی۔ اس طرح کی بات رسول اللہ ﷺ کے بارے میں کوئی نہیں کہہ سکتا۔ مفسرین ہر پہلو سے تاریخ کی سرچلائی میں ہیں۔ جس کا ہر ہر گوشہ لفظ الہامی کے آفتاب کی طرح روشن ہے۔ لہذا اسودت کو جس کو جس طرح کل کے بخاور میں قرآن ان ایکشن یا قرآن ان پر یکٹس کہہ سکتے ہیں، دیکھنے کے لئے اور قرآن صامت کو سمجھنے کے لئے قرآن ناظم کی عظیم شخصیت کو دیکھنا پڑے گا۔

رسول اللہ ﷺ نے ان تمام کامیابوں اور عظمتوں کے باوجود کسی اور شخص کا کبھی کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ یہ خود حضور کے چہ ہونے اور نبی ہونے کی ایک دلیل ہے۔ قوی ہی کا سبوتا سے انسان کا ذہن ہمک جاتا ہے اور دماغ ہمک جاتا ہے۔ معمولی کامیابی بھی مل جائے تو انسان دماغ اڑنے لگتا ہے لیکن اچھا بڑا کامیابی، جبریل کا اور ہر چیز کے بارے میں بار بار یہ

اطلاق کرنا کہ یہ اسی سلسلہ کا ایک تسلسل ہے جو حقائق کائنات نے روزِ قاز سے شروع کر دیا تھا، یہ الہمی انبیاء کی تعلیم کا تسلسل ہے جو ماضی میں آتے رہے ہیں۔ بس کوئی نئی چیز لے کر نہیں آیا۔ نہ میں بطور نبی کے کوئی نیا ہوں نہ میرا بیٹا کوئی نیا پیغام ہے، اور نہ ہی میں کوئی نئی چیز لے کر آیا ہوں۔ میں حضرت نور علیہ السلام کے زمانے سے چلے آئے والے پیغمبر الہی، اللہ کی شریعت اور دین کو لے کر آیا ہوں۔ میرا کام صرف ان دو چیزوں کی تکمیل ہے۔ ایک مکرم اخلاق کا تصور دوسرے تصور دین کی تکمیل۔ مکرم اخلاق سے مراد تعین اخلاقیات نہیں ہے۔ بلکہ مکرم اخلاق سے مراد یہ ہے کہ بحیثیت مجموعی انسانی زندگی کو کسی مادی اساس کی بنیاد پر نہ رکھیں عقلی اساس کی بنیاد پر نہ کسی مفاد والی اساس کی بنیاد پر نہ مٹھ ہونے کی وجہ سے خالصتاً اخلاقی اور روحانی اصولوں پر قائم ہونا چاہیے۔ اس کام کی تکمیل کے لئے مجھے بھیجا گیا ہے۔

انہوں میں معلمین اخلاق نے ہزاروں ہزار اخلاق کی تعلیم دی۔ سینکڑوں معلمین اخلاق کے خیالات قلم بند کئے گئے۔ درجنوں معلمین اخلاق کے خیالات کی بنیاد پر اخلاقیات سے نظر پڑے اور فلسفے مرتب ہوئے۔ لیکن تکمیل اخلاق اگر کسی شخصیت کے ہاتھوں ہوئی تو وہ رسول اللہ ﷺ کے مبارک ہاتھوں سے ہوئی۔ اس طرح کہ ایک ہی لحاظ سے معاشرت و معیشت اور نظام سیاست، اجتماع و تنظیم ہو کہ جس میں بنیادی اساس اخلاق اور روحانیت ہوں۔ جس میں سماجی اور قبیلہ کی حامل اور محرک کوئی مادی مفاد نہ ہو بلکہ روحانی اور اخلاقی بہتری ہو۔ یہاں پہنچا ہے جس کو قرآن پاک کے الفاظ میں غفلت کے لفظ سے یاد کیا گیا (و انصروا علیکم نعلی) اور جس کو حضور ﷺ نے اللہ کی سب سے بڑی نعمت قرار دیا۔

علم حدیث و سیرت کے ہمہ تن تعلق کے بارے میں میں نے پہلے بھی اشارہ کیا ہے۔ اجتہاد میں حدیث اور سیرت دونوں کے درمیان بہت سی چیزیں مشترک ہیں اور آج بھی بہت سے موضوعات مشترک ہیں۔ لیکن ایک چیز ان دونوں کا پوری انسانی تہذیب اور سارے انسانی تمدن کے لئے contribution ہے۔ علم سیرت اور حدیث نے علم تاریخ کو فروغ دیا۔ علامہ شبلی نعمانی نے سیرت النبی کے مقدمہ میں بڑی تفصیل سے اس کو بیان کیا ہے کہ مسلمانوں نے پہلے دنیا میں تاریخ کا تصور کیا تھا اور مسلمانوں کے بعد دنیا میں تاریخ کا کیا تصور رائج ہو گیا ہے، محمد بن اور سیرت نگاروں نے تاریخ نویسی کے کونسے مبادیات مقرر کئے ہیں جنہیں

تک آج انسان نہیں پہنچ سکا۔

یہ عجیب بات ہے کہ مشرقی اور مغربی دونوں تمدنوں نے قدیم اسلام میں بہت نگاہیں پرتھیں کرتے ہیں۔ مورخین اسلام کا یہ قدیم مطالعہ کرنے کی دعوت کرتے ہیں۔ کسی نے آج تک ہیراؤٹس سے نہیں پوچھا کہ آپ نے جو تاریخ لکھی ہے اس کے قرائع و مضامین کیا ہیں۔ ہیراؤٹس نام کا کوئی آدمی تھا جس کی زبان تھا۔ اگر تھا تو کہاں پیدا ہوا تھا۔ اس جو معومات میں وہ کہاں سے حاصل ہوئیں۔ اس سے یہ بات کہیں تک پہنچ سکتی ہوگی کہ وہ کہاں سے یہ معومات نہیں پاتے تھے۔ ان کے مشرقی اور مغربی اہل علم انہیں بتا کر کے اس کے ماہی اور بے ماہی عیادت کو کہتے ہیں۔ آج کے مغرب زدہ مسلمان شاید قرآن کو اپنا نہیں مانتے جتنا کہ اہل مغرب ہیراؤٹس کو کہتے ہیں۔

کسی نے نہیں پوچھا کہ مباحثہ میں جو قیصر لکھتے تھے ہیراؤٹس ہیں کہ بھوت ہیں۔ دنیا میں کتنے والہ مرید و ہر چیز قدیم اور اچھی چیز کو بھارت سے منسوب کرتا ہے۔ آپ بچپلے بچپن میں سالوں کے دوران سامنے آنے والی ہندو تصنیف کی کتابیں پڑھیں تو انہوں نے زمین پر ایسی کوئی چیز نہیں۔ جس کا آپ تصور کر سکتے ہوں اور اس کو انہوں نے قدیم بھارت کے ساتھ منسوب نہ کر دیا ہو۔ کسی نے نہیں پوچھا کہ مباحثہ میں نے لکھی تھی۔ اب لکھی تھی۔ اس سے ماننا کیا ہے۔ مضامین کیا تھے۔ اس کے پاس یہ معلومات کہاں سے آئیں۔ وہی اس چیز کو چھین نہیں کرتا۔ میں تو اس سے بھی آگے بڑھ کر حوالہ کرتا ہوں۔ کیا انہوں نے مکاتہ ابن ارمیہ کی تحریروں کو حدیث و سیرت تو درکنں و موضوع احادیث کے معیار پر بھی پڑھا ہے؟ سوال یہ ہے کہ یہ تخلیقی سوالات صرف قرآن و سیرت کے بار و میر ہی کیوں اٹھائے جاتے ہیں؟ کیا انہیں اب سوالات اس کے بار کیا ہو سکتا ہے کہ بہت سے مغربی محققین کے دل و دماغ پر اسلام کے خلاف تعصب کا زہر بہت داغ لگے ہوا ہے اس کے علاوہ وہی اور وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ ہم سیرت اور محدث نے علیٰ دین کو یہی بار طعنہ مارنے کے اصولوں سے روشناس کرایا۔ ہم سیرت ہی نے حقائق اور انسانوں کے درمیان فرق کرنا سکھایا۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں میں بڑے بڑے محدثین نے علی سے پہلے تاریخ پر قلم اٹھایا۔

حدیث اور سیرت کے مکتفین حق تاریخ پر سب سے پہلے قہم اٹھانے والے ہیں۔ امام بخاری نے تاریخ کبیر لکھی۔ امام ترمذی نے تاریخ پر کتاب لکھی، امام تائی مشیر نے سیرت پر بھی لکھا اور تاریخ پر بھی کتاب لکھی۔ ابن جریر صریحاً حدیث پر سیرت پر اور تاریخ پر لکھا۔ وقرآن کے منہر بھی تھے۔ مورخ بھی تھے اور اسلامی تاریخ کی پہلی بڑی کتاب تاریخ کے مؤلف بھی تھے اور نقیہ بھی۔ تھے۔ گویا مورخ کا آنا اور اب سیرت و محدثین کی گواہی ہوا۔ اس لئے مسلمانوں میں تاریخ کی جو توجہ پیدا ہوئی، جو اسوب مسلمانوں میں سامنے آیا، اس میں محدثین کی حیا و ہندسی، ادب و سیر کی جزئیات نگاری، دونوں چیزیں شامل ہیں۔

رہا اب سیرت کی وجہ جس کی بھی کہ سیرت کے در سے میں زیادہ سے زیادہ جزئیات کو توجہ کریں۔ محدثین کی بڑی دلچسپی یہ تھی کہ انسانی شعور میں احتیاط کی جو بجا ہوتی ہے اس کا خیال رکھا جائے۔ اور جس بیان یا واقعہ کے بارہ میں تردد ہو اور شہادہ کا امکان نہ ہو اس کو نظر انداز کر دیا جائے۔ ان دونوں چیزوں کو جمع کر کے مورخین اسلام میں بہت سے حضرات نے تاریخ لکھا۔ گویا ۱۱۱۱ھ۔ بھر قرآن نے علم تاریخ کو عالمگیریت سے آگیا کیا۔ اسلام سے پہلے کی قوموں کی تاریخ پر تو کچھ نہ کچھ لکھ لکھ جاتا ہے۔ قرآن قبلہ کی تاریخ، فلاں ملک و فلاں قوم کی تاریخ، لیکن قرآن ایسی کتاب ہے جس نے مختلف قوم کا تذکرہ کیا اور پوری انسانیت کے شہاب و فراز کو اور پوری انسانیت کے مزاج و ذواں کو بجا و منوع قرار دیا۔ انسانوں کا عروج کن بہ و لوں کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ کن حرکات کی بنیاد پر قوموں کا عروج و زوال ہوتا ہے۔ یہ ہمیں پہلی مرتبہ قرآن عظیم نے سورہ یٰسین کے ماٹھے دھیس میں سے سورہ یٰسین اور سیرت نگاروں نے کام لیا اور علم تاریخ کو ایک نئی دور کا رنگ بہت عطا کیا۔ بلکہ یہ کہن غلام نہ دلا کہ اور معلوم ہوا اور مستند تاریخ کا تہذیبی خصوصیت کی سیرت مبارکہ سے ہوا۔ آپ سے پہلے کی تاریخ نویسی خرافات، مبالغہ اور غیر مرتب مواد پر مشتمل ہے۔

سیرت نگاروں نے جب رسول اللہ ﷺ کی سیرت کو شریعت کی قیادت کی تصدیق اور تائید کے منہ کو بھی اٹھایا کہ رسول اللہ ﷺ کی نبوت کے دلائل کیا ہیں۔ اس سے دلائل نبوت کے نام سے ایک انگہ فن پیدا ہوا۔ دلائل نبوت میں جذبات کی تفصیل بھی ہے اور حقائق کے ساتھ اس کی بحث بھی ہے۔ پھر خود نبوت کیا ہے اور اسلام میں نبوت کا تصور کیا ہے۔

قرآن میں نبوت کے بارے میں جو تعلیم دی گئی ہے وہ کیا ہے۔ حسب نبوت پر بات کر رہے ہیں گئے وہی پر بات نہ کر رہے ہوئی۔ وحی پر بات ہوئی تو ذرا علم پر بھی بات ہوگی اور وہ شعبہ علم و حکمت زیر بحث آئے گا جس کو آج کل Epistimology کہتے ہیں۔ لٹریچر، فوجی، سماجی، اذرائع صحر کی ہیں، نبوت کیا ہے، علم حضورؐ کی اور ملاحظہ کیا ہے۔ یہ مسائل سب سے پہلے محمدؐ میں اور سیرت نگاروں نے اٹھائے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو تمام مکاتیب سیرت تحریر کرتے ہیں اور جس کے بارے میں ایک الگ کھٹک میں بات ہوئی۔

اسب مختصر طور پر ایک دو اہم امور کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ مطالعہ سیرت کی اہمیت غیر مبہم ہے۔ کہنے کی ہے۔ مطالعہ سیرت کی ضرورت پر قویات ہوئی، لیکن اس کے علاوہ اہمیت بھی ہے۔ مختصر اوقات کسی چیز کی اہمیت نہیں ہوتی لیکن ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ لکھی ہو تو اس وقت پائی کی اہمیت نہیں، لیکن ضرورت بہت ہوتی ہے۔ اس لئے ضرورت اور چیز ہے اہمیت اور چیز ہے۔

پہلے مطالعہ سیرت کی تہذیبی اہمیت پر بات کرتے ہیں۔ اگر تہذیب ہوائی کی تاریکی کا جو نذر لایا ہو گئے تو ایک چیز بہت نمایاں طور پر سامنے آتی ہے۔ وہ یہ کہ اسلام نے جو تہذیب قائم کی وہ ایک جامع اٹھ رات تہذیب ہے۔ وہ تمام تہذیبوں کی جامع ہے۔ گویا تمام تہذیبوں کی جامع اور خلاصہ اسلامی تہذیب میں سمیٹا ہے۔ مگر دوسرے کے اعتبار سے بھی اسلامی تہذیب جامع اٹھ رات ہے۔ ان خلدون نے مقدمہ میں تہذیبوں کی جغرافیائی اہمیت پر بہت تفصیلی بات کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اسلام کا مرکز جغرافیائی اعتبار سے زمین کا مرکز ہے۔ کسی لئے خانہ کعبہ کو ذرا زمین کہا گیا ہے۔ روئے زمین کے مرکز میں اسلامی تہذیب ہے اور جہاں جہاں اسلامی تہذیب کی پہنچ ہے اہاں سے خانہ کعبہ تک روئے زمین کے ہر علاقے کا وہ علاقہ تقریباً یکساں ہے۔ یہ اسلام کے جامع اٹھ رات ہونے کا ایک اہم ثبوت ہے۔

تہذیبوں کی تاریخ میں یہ بات بہت اہم اور قابل توجہ ہے کہ ماضی میں جتنی تہذیبیں پیدا ہوئیں یا اسلام کے قیام سے وقت جو تہذیبیں تھیں وہ جو ہمیں دو سو مانہ کی تہذیبیں تھیں۔ ان کی اساس مذہبی پیغام پر تھی۔ وہ ہندوؤں کی تہذیب ہو، ہندوؤں کی تہذیب ہو، ہندوؤں کی تہذیب ہو، ان ساری تہذیبوں کی اساس کسی نہ کسی مذہبی پیغام پر



تھی۔ نہ ہی پچاسوں میں۔ سے کٹر و بیشتر ایسے ہیں کہ جن کی اساس اور آغاز کوئی آسمانی مذہب یا آسمانی پیغام ہے۔ کسی نہ کسی نبی تک جا کر وہ پختی ہوتے ہیں۔ حتیٰ کہ کبر نیوں کی آتش پرست تہذیب پر بھی تھوڑا سا غور کیا جائے تو، بعض ایسی شخصیات تک جا کر ختمی ہوتی ہے جن کے بارے بہت سے متعین کا خیال ہے کہ وہ نبوت کے منصب پر فائز تھے۔ مثلاً زرتشت جن سے بہت سے مذہبی عقائد منسوب ہیں۔ ان کے نبی ہونے کا مکان متعدد اہل علم نے ظاہر کیا ہے۔ خود صاحبین جو بران ایک بڑی قوم تھی، وہ بھی ایسے مذہبی روایت کے پیرو تھے اور ایک آسمانی مذہب سے ان کا تعلق تھا۔ یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کو ویسی حیثیت دے دی جو اہل کتاب کو دی تھی۔ جب رسول اللہ ﷺ کے حیات مبارکہ کے آخری ایام میں بعض ایسے علاقے فتح ہوئے جہاں مسلمان بھی، تھے تو صحابہ کرام نے آپ سے ان کی مذہبی اور قانونی حیثیت کے بارے میں پوچھ دہائی حرب میں و ان حضور کے نمائندہ تھے۔ انہوں نے حضور سے پوچھا کہ یہاں صابین کے نام سے ایک قوم پستی ہے، میں ان کے ساتھ کیا سلوک کروں۔ آپ نے اس کے جواب میں ایک حد تکھاجس کا متن حدیث و سیرت کی کتابوں میں آج بھی موجود ہے۔ اس میں آپ نے فرمایا کہ صنوبہم صنہ اهل الكتاب، یعنی ان کے ساتھ وہی معاملہ رکھو جو اہل کتاب کے ساتھ رکھتے ہو۔ غیر سنا کہ جسی نساہم ولا آکسی دیانہم۔ ان کا ذبیحہ کھاؤ اور ان کی عورتوں کے ساتھ کراہ نہ کرو، بقیدہ حالات میں ان کے ساتھ وہی سلوک جو اہل کتاب کے ساتھ کیا جا رہا ہے۔

یہ ساری تہذیبیں مختلف آسمانی مذہب کے زیر اثر قائم ہوئیں۔ آسمانی مذہب کو قرآن پاک نے تسلیم کیا۔ قرآن پاک نے خود کو نہ صرف ان کا صدق قرار دیا بلکہ ممکن بھی قرار دیا وہ صحتاً علیہ کہ قرآن ان پر ممکن ہے یعنی ان کا محاذ اور ان پر حاوی ہے۔ کس طرح حاوی ہے۔ قرآن پاک کا مطالعہ کریں تو مختلف انبیاء کا تذکرہ ملتا ہے۔ کسی ایک وغیرہ کا تذکرہ کرتے وقت ان کی کسی ایک صفت کو نمایاں طور پر بیان کیا ہے۔ دوسرے کی دوسری صفت نمایاں طور پر پیش کی گئی ہے۔ تیسرے کی تیسری صفت نمایاں ہے۔ کسی میں صبر کی کیفیت نمایاں ہے، کسی میں کلہ حق اور جہاد کی، کسی میں زہد و تقویٰ نمایاں ہے۔ کسی میں بادشاہت کا قیام اور اس کی شان و شوکت نمایاں ہے۔ کسی میں عین الاقوامیت نمایاں ہے۔ اسلام کے پیغام اور

پیغمبر اسلام میں یہ ساری صفات تجلی و وجود ہیں۔ لیکن اہل توحید بھی ہے، استغنا اور زہد بھی ہے، عالمگیریت بھی ہے، صبر، جہاد و رکوع حق بھی ہے اور وہ ساری صفات جو قرآن کے بیان کردہ 26 انبیاء میں انفرادی طور پر پائی جاتی ہیں وہ وہاں رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی میں کچھ طور پر موجود ہیں۔ پھر بقیہ آسمانی ستاروں کی جو خصوصیات ہیں، مثلاً کسی کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کا قانون بڑا سخت ہے اور قانون اسے احکام شدید ہیں۔ اس لئے کہ اس قوم کو اسی طرح کے قانون کی ضرورت تھی۔ کسی کتاب کا خاصہ یہ ہے کہ اس میں قانون کی روح پر زیادہ زور دیا گیا ہے اور قانون کی برتر اخلاقی اساس کو نمایاں کیا گیا ہے۔ کسی کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں تعلق مع اللہ کو زیادہ بیان کیا گیا ہے۔ کسی کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مناجاتیں کر کے اللہ سے حضور کے بندگی کے احساس کو نمایاں کرنے پر زور دیا گیا ہے۔

قرآن پاک میں یہ ساری چیزیں یک وقت موجود ہیں۔ قرآن پاک میں سخت احکام بھی ہیں۔ دلائل کے لئے احکام ملتے ہی ہونے چاہئیں۔ قرآن پاک میں مناجاتیں بھی ہیں۔ قرآن پاک اور اس کے پیغمبر نے جو مناجات اور دعائیں سکھائی ہیں اور مقابلہ دینے کی کوئی قوم اور کوئی ردایت نہیں کر سکتی۔ مولانا ابوالحسن علی مدنی کی ایک چھوٹی سی کتاب ہے، دعوۂ اکیڑی نے شائع کی تھی، سیرت النبی و دعاؤں کے آئینے میں، اس میں مولانا نے یہ سمجھایا ہے کہ دعاؤں کی کیا حیثیت ہے اور دعاؤں سے سیرت النبی پر کس طرح روشنی پڑتی ہے۔ دعاؤں کے ذریعے حضور کی شخصیت کو کیسے دیکھا جائے۔ دلچسپ اور چھوٹی سی کتاب ہے۔ یہ ساری چیزیں قرآن پاک میں موجود ہیں۔ اس لئے اگر ان پیغاموں کی روح قرآن پاک میں موجود ہے۔ جن پیغاموں پر یہ تہذیبیں قائم تھیں ان کی روح قرآن پاک میں موجود ہے تو قرآن پاک سے جو تہذیب ابھرے گی وہ ساری تہذیبوں کی جامع ہی قرار پائے گی۔

قرآن پاک اپنے ہارے ایک اور خصوصیت کا بار بار تذکرہ کرتا ہے، جو مغربی مستشرقین کی سمجھ میں نہیں آئی۔ قرآن پاک یہ کہتا ہے کہ میں آسانی و آسائش کا تسلسل ہوں۔ یہ سب تورات، زبور اور انجیل آسانی کن ہیں نہیں۔ میں بھی ایک آسانی لیکن آخری اور حتمی کتاب ہوں۔ ہر مستشرق شکایت کرتا ہے کہ جب مسلمانوں نے حضرت محمد ﷺ کو آجیل یا آخری نبی قرار دیا

شراب پیا تو آپ کو حضرت صوفیؒ نے یہ اسلامی طریق پیش کرنے کی کوشش کی۔ حضرت عیسیٰؑ کی طرز پر پیش کرنے کی کوشش کی۔

ایک محدثین میں سے ایک یہ تو سب اسلام میں داخل سے کتبے آئے ہیں۔ یہ وہ قرآن مجید کہتا ہے اور رسول اللہؐ نے بھی ورم میں فرمایا کہ میں انہی کا پیروکار ہوں۔ انہی نے پیغمبر کو لے کر چھوٹے والا ہوں۔ قرآن پاک بہت سے پیغمبروں کے لئے نازل ہوا ہے۔ ان میں سے بعض پیغمبروں کو وہ درول ملا لیا اور دیتا ہے۔ یہ تو وہ چیز ہے جو ہر مسلمان سے رکب ہے۔ پچھلے میں یہ ہے۔ اس سے بچنا ہے۔ اسلامی تہذیب میں دکھا دلت ہے۔

بعض افغانی بھی دعوے کے لحاظ سے اسلامی تہذیب کو مذہبی حیثیت دے چکے ہیں۔ وہ ان تمام آسمانی پیغامات کی جائز ہے جن کی بنیاد پر تہذیبیں قائم ہوئیں۔ اسلام تمام مذہبوں پر مبنی ہے۔ مذہب کا مفہوم یہ ہے اور سب سے اہم چیز یہ ہے کہ اسلام۔ جو پچھلے کی تہذیبوں میں اور اسلام سے بعد کی جو تہذیبیں ہیں ان سب کے درمیان اگر کوئی فرق نہیں ہے تو وہ اسلامی تہذیب ہے۔ اس کا تعلق اصل ہونے والے بعض مغربی محققین بھی تسلیم کرتے ہیں۔

یہ بات کہ اگر اسلامی تہذیب نہ ہوتی تو جدید تہذیبوں کا ربط ماضی کی تہذیبوں سے نہیں ہو سکتا تھا۔ اسلام نہ ہوتا تو ماضی کی تہذیبوں کا ورثہ جدید تہذیبوں کو منتقل نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ ایک عسی نقطہ ہے جس کی بہت سے غیر مسلم مباحثین نے بھی تسلیم کیا ہے۔ علامہ قلوب نے بھی اپنے خطبات میں اس بات کا تذکرہ کیا ہے اور بڑے۔ امانتد اشار نے اس جانب لکھے ہیں کہ اسلامی تہذیب کا تہذیبی کردار کیا ہے۔ تہذیبی کردار یہ ہے کہ اگر اسلامی تہذیب درمیان میں نہ ہوتی تو جدید تہذیبیں وجود میں نہ آ سکتی تھیں۔ اس تہذیب کا آواز رسول اللہ ﷺ کی امت گرائی ہے ہوا اس کی اسلامی حیات منار ہے۔ اس کی اس میں دو تہذیب و ثقافت ہے جو اجرت کے بعد قائم ہوئی۔ اس لئے اس تہذیب کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کا تعلق کی میرت کا حصہ قرار دیا جائے۔

ملاحظہ سیرت کی ایک اور اہمیت بھی اہمیت ہے۔ اسلام ایک نئے اور کائنات تھا۔ اس نے ایک نئی تہذیب کو قائم کیا۔ وہ نئی تہذیب کی سرور میں نئی چیزوں پر تھی ان میں سے عالمگیریت اور مساوات بشری تھا کہ وہ نکلا ہے۔ عیسوی اہم چیز وہ بھی انسانی تہذیبی ہے جو

انسانی سطح پر اسلام کی وجہ سے دو عالم پڑ گئی۔ یہ تبدیلی آپؐ غیر معمولی سماجی اثرات کے اعتبار سے انسان کی علمی اور فکری تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ شاید انسان کی فکری تاریخ میں یہ ایک نقطہ تحول ہے۔ ایک Turning point ہے کہ قرآن پاک اور رسول اللہ ﷺ نے پہلی مرتبہ عقل اور نفس کے درمیان ایک توازن قائم کیا۔ ماضی میں یا تو عقل پر زور تھا اور نقل کو لوگوں نے سرے سے بھلا دیا تھا۔ یونانیوں کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ کچھ اور لوگوں نے نقل پر ہی سارا زور دیا اور عقل کو بالکل بھل دیا۔ ہندوؤں کی مثال ہمارے اپنے ہندوؤں میں ہے۔ اس لئے نہ کوئی دیر پا، متوازن، موکمل اور قابل عمل نظام مجرد عقل کی بنیاد پر کھڑا ہو سکتا ہے۔ مجرد نقل کی بنیاد پر اسلام نے پہلی مرتبہ عقل اور نفس کے درمیان ایک توازن پیدا کر دیا۔

حضور ﷺ نے ایک خالص ہدوی معاشرہ کو ایک ایسا عاقلانہ، عالمانہ اور مذہب معاشرہ بنادیا جو عقل اور نقل دونوں کے تقاضوں کو لے کر کامیابی سے چلا اور دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچا دیا۔ افتراق و تکفیل اور تیز و نرمی دونوں کو ختم کر کے ایک ایسا مساوات بری قائم کر دی جس سے بڑھ کر کچھ آج تک پیش نہیں کیا جا سکا۔ اس مساوات بری کا ایک منظرہ ہدایت بھی ہیں کہ ایک ناک کنہ جیٹی غلام بھی تمہارا امیر ہو تو اس کی اسی طرح ہر دی کر د جس طرح ابو بکرؓ اور عمرؓ کی ہر دی کرتے ہو۔ یہ بات دنیا آج تک حاصل نہیں کر سکی۔ آج بھی دنیا میں سارے دعوؤں کے باوجود کچھ لوگوں کو ساری دنیا کے مقابلہ میں دینے حاصل ہے، کچھ لوگ یہ نسبت اور وہی کے زیادہ مساوات رکھتے ہیں۔

ایک بڑی بنیادی اور امتیازی عطا جو علمی تاریخ میں بہت اہمیت رکھتی ہے وہ یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توحید کا حقیقی مفہوم لوگوں کی دماغ و دہن میں اس طرح سے جا گزریں کر دیا کہ بڑی سے بڑی گمراہی بڑی سے بڑی مصیبت اہل ایمان کے ایمان کو خنجر ل نہیں کر سکتی۔ یہ نہ اسلام سے پہلے ہوا اور نہ بعد میں ہوا۔ لوگ سمجھتے ہیں کہ توحید محض ایک doctrinal issue ہے۔ بقول علامہ اقبال یہ محض طم کلام کا ایک مسئلہ نہیں ہے۔ یہ ایک زندہ قوت کا نام ہے۔ توحید جب تک ایک زندہ قوت تھی اس نے سہل زلوں کو متحرک رکھا۔ اس زندہ قوت کے مظاہر، اثرات اور برکات اتنے بے شمار ہیں کہ ان پر گفتگو کرنے کے لئے

تیب ایک نشہ کی ضرورت ہوگی۔ لیکن ایک پھولی کی مثال میں عرض کرتے ہوں۔ سلام سے پہلے بہت ساری آتھ میں ایک بہت بڑی گرائی پائی جاتی تھی۔ ہندوؤں میں یہ عمارت آج بھی پائی جاتی ہے۔ یہ پتھرنڈر سے بنی ہوئی کا قصہ ہے اس لئے آپ شاید تریاواکھ ہوگا۔ ہمارے بڑے ایک تیس ایک گرائی یہ پائی جاتی ہے درمیان میں اور قوموں میں بھی پائی جاتی تھی کہ بہت وقت جو کائنات میں وضع اور خوار ہے وہ ملکویت کے متاثرہ تھی ہے۔ کوہ نقشہ اور ضرورتوں، لوی، کھانسی، چنانچہ کرکٹ پر نور کسی کو کوئی نقص نہ پہنچا سکتا ہے تو وہ یقیناً : وہیل معانات رکھتا ہے کہ کسی دریا سے پانی سے لوگ متعلق ہو رہے ہیں تو وہ دریا لوی معانات رکھتا ہے۔ کسی درخت کی چھاؤں اور پھل سے لوگ غذا اور دوا حاصل کرتے ہیں تو وہ درخت : وہی معانات رکھتا ہے۔ اس طرح بہت سے درجہ پاں اور یونہی وجود میں آئے۔

یونانیوں کو علم و فن کی بہت وہ پٹی معراج پر فروزا تھا یا جاتا ہے۔ ان مغرب کی نظر میں علم و فلسفہ کا ہر صوفی یونان کی کان سے نکلتا ہے۔ وہاں بھی ہر چیز کا الگ الگ دیوتا ہے۔ آج کل دنیا میں بہت ساری اصطلاحات مروج ہیں جو سب یونانی دیوتاؤں کے نام ہیں۔ دار سے ہاں : کافوں کے نام انہی یونانی دیوتاؤں اور یونانوں کے ناموں پر رکھے جاتے ہیں۔ سکولوں کے نام یونانی دیوتاؤں کے نام پر رکھے جاتے ہیں، یہ سب جانے بوجھے لفظ دیوتا ہے۔ دیکھا کبھی بہت سے مغربی الفاظ تھیں رکھے جاتے ہیں۔ ان میں بہت سارے الفاظ یونانی ہیں، اور یہ سب یونانوں کے نام ہیں۔ آگ کا دیوتا آگ ہے، کھین کا دیوتا آگ ہے، غلوں کا دیوتا آگ ہے، غلوں کا دیوتا آگ ہے۔ یہ سارے یونانی دیوتاؤں کے نام ہیں، آج تک ہم انہی ناموں کی حد تک محدود ہیں۔

یہ تصور کیوں پیدا ہوا؟ اگر یہ تصور ہو کہ ہر چیز جو وضع اور خوار ہے وہ دیوتا ہے۔ تو تحقیق کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔ دیوتا کو کوئی کات پھٹ کر تحقیق نہیں کرنا۔ دیوتا تحقیق کا موضوع نہیں ہوتے۔ وہ احترام کا مرکز ہوتے ہیں۔ احترام اور تحقیق انسان کے مزاج کے اعتبار سے الگ الگ چیزیں ہیں۔ اگر آپ میڈیکل سائنس سے ظالم علم ہوں اور اگر آپ کو کسی لاش کی چھ پھاڑ کرنی ہو تو آپ کرمیں گئے۔ لیکن اگر آپ کسی لاش کا انتقال دوا دیتے ہو تو آپ کبھی بھی ان کی میت کی چیز پھوڑ پڑاتا، انہیں ہو سکتے ہیں اس لئے کہ ان کی ذات سے احترام ہو۔



جانتے ہیں۔ مڑھو احمق! میں سو برس سے کہیں: ہندو اہل کفر کہیں طاقت کا بے باک استعمال کر کے اور کہیں نصر نہ کر کے محض سازشوں کے ذریعے معاملات چلانے کی خوشی کی تھی۔ لیکن یہ کوشش کامیاب نہیں ہو پا رہی ہے۔ اس سارے رباؤ اور سازشوں کے باوجود یہ کچھ ایسا نظام ہے جو حقیقی تہذیبی رہا ہے۔ جو کہ جس بھی اسلام کا ٹیپ جتنی سے مطالعہ کرے وہ اس کی حقیقت کا قائل ہو جاتا ہے۔

میں ذاتی طور پر کئی دہتہ مغربی شعرت سے واقف ہوں جنہوں نے کسی منہایت اور عقائد اور عقلی عزائم کے ساتھ اسلام کے مطالعہ کا آغاز کیا۔ لیکن اس عقلی نیت کے باوجود اسلام کے پیغام نے ان کو اس طرح سے اپنی گرفت میں لے لیا کہ وہ ہم سے بہتر مسلمان بن گئے۔ یہ بھی ایک امر واقعہ ہے۔ اس امر واقعہ کے باوجود یہ سراسر پھر بھی باقی رہتا ہے کہ مسلمانوں کو جتنا آپ اہل مغرب یا دیگر غیر مسلموں کے سامنے کسی طرح پیش کرنا چاہئے۔

آج کل کے مسلمانوں کو یہ واقعہ ہے موقوف حکومت اور ریاست کی بہت زیادتی ہے۔ ریاست اور حکومت اسلام کی ضرورت تو ہے، لیکن اسلام کا مقصد نہیں۔ اسلام جس ترتیب سے ہے کہ پہلے فالس دینی اور مذہبی تعلیم رہی۔ پھر اخلاقی تربیت ہوئی، پھر سماجی معاشرت وجود میں آئی، پھر اسلامی تہذیب وجود میں آئی اور پھر اس اسلامی تہذیب کی مداخلت کے لئے ریاست اور حکومت کی ضرورت پیش آئی۔ آج مسلمان اپنے وضع اور نشاۃ ثانیہ کے کام کو ریاست کے قیام سے شروع کرنا چاہتے ہیں، بلکہ اسلامی تہذیب مرجعاً بھی ہے۔ اسلامی معاشرت، تہذیب اور پڑچکی ہے، اسلامی اخلاق نہ ہونے کے برابر ہیں۔ دین و مذہب سے لوگوں کی وابستگی صرف جذباتی حد تک رہ گئی ہے۔ چنانچہ جب مسلمان ابتداء کی بجائے انتہا سے نشاۃ ثانیہ کے اس محل کا آغاز کرنا چاہتے ہیں تو مسلمانوں کے لئے بھی مسائل پیدا ہوتے ہیں اور دوسروں کے لئے بھی اس کو ختم کرنا مشکل ہوتا ہے۔ پھر جو مسائل کالی ضمیر اور اجتماعی ضمیر ہے اس کی بنیاد مذہب ہے۔ پھر ہر کوئی مسلمان کتنا ہی سکون اور نہاد مذہب مظلوم ہو، لیکن اس کا ضمیر اور ضمیر مذہب ہی کی اساس سے اٹھا ہے۔ اس کی مذہبی اساس بھی نہ بھی سہنے آ جاتی ہے اور اس کا منہ ہو جاتا ہے۔ اس لئے مغرب اور مشرق کی طاقتوں کے لئے تاکہ یہ ہے کہ دین اسلام کے مزاج اور ضمیر اور ضمیر کو پوری طرح سمجھنے کے لئے ان کی اساس کا مطالعہ

کریں۔ اس میں اور بھی دشمن بیچیں ہیں مگر قرآن ہیید و سنت اور سیرت۔ اس اساس اور بنیاد کے بغیر مسلمانوں کے ساتھ کوئی بھی معاملہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

یہ بات اطمینان بخشی ہے کہ اب مغرب میں سیرت کا مطالعہ تنبیہ کی سے ہونے لگا ہے۔ پرہیزگاروں نے تنبیہات ایک ایک کر کے فہم ہو رہے ہیں یا کم از کم کمزور پڑ رہے ہیں سمجھ لوگوں کو یہ احساس ہو چلا ہے کہ پرانے تعلیمات کا علمی اعتبار سے ذریعہ نہیں بنایا جاسکتا اور صدیوں پرانے مستحکم تصورات کو باقی نہیں رکھنا جاسکتا۔ اس لئے اب مغرب کے اخصاف پسند محققین زیادہ تحقیقی اور زیادہ بہتر مطالعہ کی طرف آ رہے ہیں۔

آخری بات یہ کہ مطالعہ سیرت دنیا کی ایک روحانی ضرورت بھی ہے۔ روحانیات کے معاملہ میں ہر مذہب میں بنیادی سوال یہ رہا ہے کہ "خود چاہتا ہے کہ وہ کونسی طرف لوٹ جائے۔" خود اپنے خالق اور مالک کی طرف رجوع کرنے یا تائب ہونے کا رجحان رکھتا ہے اور اس سے منہ چاہتا ہے۔ اس کو آپ دھار کے نام سے یاد کریں، ذلکا کے نام سے۔ ہر مذہب میں یہ سوال موجود رہا ہے اور اس کا جواب دینے کی بھی ہر مذہب نے کوشش کی ہے۔ اسلام میں رب العالمین کی طرف رجوع اور اس سے ملاقات کی تعلیم موجود ہے۔ توبہ و انابت اور رجوع الی اللہ کے مظاہر ہیں۔ ایک مشہور حدیث میں لقا، کی اصطلاح بھی استعمال ہوئی ہے۔ "من احب لقاء اللہ احب اللہ لقائه" لیکن جزائے کمال کی طرف دینے کی شکل کیا ہوگی؟ اس کی جیادنی اور سب سے پہلی منزل ذات باری سے تعلق اور محبت ہے۔ یہی روحانی شخصیت کا پروف رہا ہے کہ انسانوں کے دلوں میں ذات باری تعالیٰ کی محبت اور تعلق کی بنیاد کو مضبوط بنایا جائے۔ جو جتنا زیادہ مشہور بناسکا اتنا ہی زیادہ روحانی حاشیہ و حدود میں لاسکا۔ بہت سے فلسفے اور نظریے اس بنیاد پر سامنے آئے کہ ذات باری سے تعلق اور محبت کی اساس کو کیسے سمجھ کر کیا جائے۔ دنیا کے مختلف مذہب و اسیلوں اور مذاہب کی تلاش میں رہے۔ کوئی بتوں کے ذریعے کوئی صفات کے ذریعے اور کوئی کسی اور ذریعے سے ذات پر نہ پہنچنا چاہتا تھا۔ لیکن یہ بات کہ ذات رسالت تائب کا اتباع کامل اور آپ کے ذات کرامی سے محبت ذات باری تعالیٰ سے محبت کا ایک سہیل ہے ("قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی") اسلام کی ساری روحانی تعلیم کا اصل الاصول ہے۔ حضور ﷺ کا اتباع و ذات باری تعالیٰ سے محبت کا واحد طریقہ



اور اہم شہوت ہے۔ یہ قہیب ایسی ننگی ہے جو قرآن پاک نے دہائی کا مہاں کے لئے دی ہے اور جو یہ بات کے مطالعہ کو امانوں کے لئے گمراہ کرتی ہے۔

یہ بات کے مطالعہ کی اہمیت اور ضرورت پر ان مختصر اشارات سے واضح میں اپنی عقیدہ ختم کرتا ہوں۔ کل ان شاء اللہ ہم میرے لئے عمومی تحریف پر گفتگو ہوئے۔ اس پر کئی اہم باتیں آتی ہیں۔ لیکن یہ بات اعدادی میدان ہے کہ اس کے لئے اس سے زیادہ بھرپور تعارف کی ضرورت ہے۔ کل کی گفتگو سے اندازہ ہوگا کہ میرے spectrum یا کیکوں کا تعلق سے ہے۔ بلکہ یہ جو مسئلہ ہے کہ یہ ایک پورا اینڈ اسکیپ ہے تو کل کے گفتگو میں اس اینڈ اسکیپ کو سامنے رکھنے کی کوشش کروں گا۔

وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

## سوال و جواب

۱۔ تعلیمیت و تربیت ہونی کے حوالے سے آپ نے کئی پہلوؤں کا ذکر کیا ہے۔ کیا تفصیل مطالعہ کے لئے آپ کوئی کتاب تجویز فرمائی گئی؟

کوئی متعین کتاب تو اس وقت میرے ذہن میں نہیں ہے، مگر خاص سیرت نبویہ اور تعلیمیت کے حوالے سے کبھی مئی، دو۔ تین کتابیں اسلام میں غائبیت کے حوالے سے کئی لوگوں نے ایسی تحریریں لکھی ہیں۔ خاص طور پر آٹھ دس سال پہلے مشہور امریکن بیورو کی ڈائریسمونٹل میں مٹکس کی کتاب چھپنے کے بعد سے کئی تحریریں اس موضوع پر سامنے آئی ہیں۔ وہ شاید آپ کے لئے مفید ہوں۔

۲۔

آپ نے فرمایا کہ جو پھر رسول اللہ ﷺ نے چاہا، قرآن میں بیان ہوا، درجہ فرقان نے بیان کیا وہ آپ نے لیا۔ حضور یہ اصول و اسلام کو حضرت ابو طالب کی مغفرت یا ان کے قول اسلام کی بہت شواہد ملتی ہیں۔ کیا فرقہ وارانہ میں اس کا کوئی بیان ہے کہ حضرت نبی ﷺ نے اسلام قبول کیا یا نہیں؟

بہکی بات تو یہ ہے کہ آپ نے شاید منطق نہیں پرکھی۔ حقائق کا تصور یہ ہے کہ سواہد کلیدی شخص سالہ کا یہ نہیں ہوتی بلکہ سواہد جزئیہ ہوتی ہے۔ یعنی جب اس طرح کا کوئی بیان آیا جاتا ہے جو عمومی بیان ہو اور اس میں کوئی مثبت بات کبھی ملے تو اس کی شخصیات میں عمومی حقیقت بیان

ضروری نہیں ہے۔ وہ جزوی طور پر بھی اگر خفی ہو تو اس کی بعض ہو سکتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ کی خواہش تو یہ تھی کہ پوری انسانیت مسلمان ہو جائے۔ آپ کے بارے میں تو خود قرآن کے اندر یہ گواہی موجود ہے کہ 'لعلک باخع نفعک ان لا یسکونوا مومنین' یعنی آپ اس فہم میں اپنے آپ کو رکھتے اے رہے ہیں کہ لوگ مسلمان نہیں ہو رہے ہیں۔ اس لئے ہندو تعالیٰ کی جو موٹی نعمت اور مشیت ہے اس کے حساب سے کوئی اسلام میں داخل ہوتا ہے اور کوئی نہیں ہوتا۔ ایک اور جملہ ارشاد ہے کہ انک لا یفہدہ من احببت' مگر تم جس کو چاہو ہدایت نہیں دے سکتے، کیونکہ ہدایت تو اللہ کے اختیار میں ہے۔

جناب ابوطالب کے قبول اسلام کے بارے میں مسلمانوں میں دو نقطہ نظر ہیں۔ ایک نقطہ نظر کے مطابق انہوں نے اپنی دعوت سے چند لمحے قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ دوسرے نقطہ نظر کے مطابق انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ یہ تبارخ کا مسئلہ ہے عقیدہ یارین کا مسئلہ نہیں ہے۔



کیا جملہ موضوعات پر آپ کا بیان تحریری صورت میں ماننا جا سکتا ہے؟

میں نے کوئی تحریری جان تیار نہیں کیا ہے۔ یہ مختصر نوٹس ہیں جن کی بنیاد پر زبانی گفتگو کی گئی ہے۔ اس وقت تک تو ان موضوعات پر کوئی تحریر لکھی ہوئی نہیں ہے۔ پروگرام یہ ہے کہ یہ ساری گفتگو ٹیپ دیکارڈ سے نقل ہوگی اور پھر اس پر ضروری نظر ثانی ہوگی تو اس وقت یہ تحریری طور پر دستیاب ہو سکے گی۔ ان شاء اللہ۔



مطالعہ میرت کی اہمیت قابل عمل اور آسان ہونے کے حوالہ سے کوئی مثال بیان فرمائیے۔

میرت کا یقیناً یہ ایک اہم پہلو ہے کہ حضور ﷺ کی میرت قابل عمل بھی ہے اور آسان

نہی ہے۔ آپ نے اپنی شریعت کے بارے میں ایک بار فرمایا تھا کہ میں ایک آسان اور سہی سہی شریعت لے کر آیا ہوں۔ اس پر عمل درآمد کوئی مشکل کام نہیں ہے۔ بھی ایک اور بات : اکثر علماء صاحب نے ایک مثال یا روایتی کہ حضور ﷺ سے پہلے جتنے مذہب تھے ان میں اللہ کی عبادت کے لئے یہ ضروری ہوتا تھا کہ کسی شرب، تنہید یا عبادت کا وہ جس پر نئی عبادت کی جائے۔ اب بھی مختلف اقوام میں عبادت کے لئے عبادت کا وہ کاروبار کی ہے اور چرپ تک خاص rituals نہ ہوں اللہ کی عبادت نہیں ہو سکتی۔ اسلام نے اس طرح کی کوئی قید یا شرط نہیں رکھی۔ پوری روئے زمین کو مسجد قرار دے دیا میر ہے۔ آپ نہیں بھی فی ذہن نہ تھے۔ یہ وہ حقیقت کی ایک مثال ہے کہ اسلام ایک آسان دین ہے اور حضور ﷺ کی یہ بات پر عمل کا نام است آسان ہے۔

۴۴

سیرت النبی پر بات کرنے والے ہجرت مدینہ کی شریعت شروع کرتے ہیں۔ آپ نے بھی انہی کے لئے وہی پر چلتے ہوئے ابتدائی۔ سوال یہ ہے کہ حیات نبی کا جو حصہ مکہ میں گزرا ہے اس کوئی اور سے موسوم کیا جاسکتا ہے اور اسی سے ابتدا ہونی چاہئے۔

یہ واضح کر دیا کہ فصاحت کے اس سلسلہ میں علم سیرت پر تقسیم ہوگی۔ اس لئے میں تاریخی ترتیب سے سیرت کے واقعات کو اس طرح بیان نہیں کروں گا جس طرح سیرت کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں۔ میر نے اپنی گفتگو کے آغاز میں یہ عرض کیا تھا کہ یہ گفتگو سیرت پر نہیں بلکہ علم سیرت پر ہے۔ سیرت کے اس علم پر گفتگو مقصد ہے جس کو مسلمانوں نے مداف کیا اور ہم تک پہنچا۔ میں یہ عرض کر کے یہ گفتگو کر رہا ہوں کہ سیرت کے علمی واقعات سے سب حاضرین و سامعین واقف ہیں اس لئے ان پر گفتگو کرنا مستعد و نہیں ہے۔

یہ بات بالکل درست ہے کہ سیرت کا ایک اہم حصہ حضور کی عمومی زندگی ہے۔ لیکن نئی زندگی دراصل مدنی زندگی کے لئے تیاری تھی۔ مدنی زندگی ہی شریعت و سنن شریعت و حکومت،

تہذیب اور مہ جی نے فی اسات سے۔ نئی زندگی کی حیثیت بنیادی ہے جبکہ مدنی زندگی کی حیثیت  
مرتب کی ہے۔ عمارت بنیاد کے بغیر نہیں بنی۔ لیکن جب بنی جاتی ہے تو بنیہ نقطہ اس نے  
سائے نقب مونی۔ عمارت سائے مونی ہے۔

ۛۛۛ

آپ نے خواہش مذہبی تعلیم کو پہلے نقطہ نظر کے طور پر پیش کیا۔  
پھر اخلاقی تعلیم پھر تہذیب اور پھر ان سب کی حفاظت کے  
لئے ریاست۔ ہم یہ حیثیت خوانین اپنے گھروں میں اس  
ترتیب کو کس طرح نافذ کر سکتی ہیں؟

آپ اس ترتیب کو سطر بنا لیں کہ آپ اپنے بچوں کو اپنے قریب و جوار اور  
جہاں جہاں آپ کے اثرات ہیں وہاں دینی تعلیم دیں۔ جب آپ اپنے حلقہ اثر میں لوگوں کو  
دینی تعلیم دیں گی تو اس کے نتائج اور اثرات ان کے اخلاقی پر ہوں گے پھر اخلاق کے نتیجے  
میں معاشرت، جو ہمیں آئے گی۔ جب معاشرت وجود میں آئے گی تو تہذیب وجود میں آئے گی۔  
پھر جب تہذیب وجود میں آئے گی تو ریاست اور حکومت یہ اس کے اثرات پیدا ہوں گے۔  
یوں مسلمانوں کے حوالے قواب کی تعبیر خود بخود وجود میں آجائے گی۔

ۛۛۛ

آپ نے فرمایا کہ مغربی طاقتوں میں اسلام کے خلاف مروجہ  
پرانی مہ جی میں گزروہ چارویں۔ اس کی جگہ مزید وضاحت  
فرمائیں گے؟

اس مضمون پر نیک دن اللہ سے ایک جملہ ہوئی، لیکن اگر آپ اس پر مزید لکھیں تو  
مغربی مصلحتیں نے رسول اللہ ﷺ کے بارے میں کیا کیا تھا ہے اور اس سارے لٹریچر کا بھی  
تجربہ سے جائزہ لیں تو وہ بات واضح ہو جائے گی جو میں لکھنا چاہتا ہوں۔ مغربی مصلحتیں آج  
سے چھ سات سو سال پہلے رسول اللہ ﷺ کی شان مبارک میں انتہائی ستاخانہ کلمات

یوں لاتر تے تھے۔ ایسے کلمات جن کو میں آپ کے سامنے دہرائیں سناں۔ سب و شتم کا یہ نام سبوت  
مشغلہ تھی سو سال تک چارنی رہا۔ اس کے بعد انیسویں صدی کے اوائل میں ایک ایذا زدہ  
کہ جوہر میں سیرت کے مانعہ چھپنے شروع ہوئے۔ دن میں ایسے لوگ سامنے آئے جنہوں  
نے اسلام کے اساسی مانعہ کا مطالعہ کیا تھا، اس کے بعد انہوں نے غیر خلائی انہ اذوتو چھوڑ دیا  
لیکن رسول اللہ ﷺ کو ایک سیاسی (نمودہ جائدہ) موقع پرست کے طور پر پیش کرنا شروع کیا اور یہ  
بتایا کہ آپ کا مقصد اپنی قوم کو سیاسی اقتدار دلانا تھا۔ مسلمانوں نے اس کا بھی جواب دیا اور خود  
سیرت کے لٹریچر سے بھی اس کی تردید ہو گئی۔ پھر انہوں نے یہ کہنا شروع کیا کہ حضور نبیؐ تو تھے  
لیکن صرف عرب کے لئے تھے، عربی دینا کے لئے نہیں تھے۔

پھر آہستہ آہستہ یہ ہوا کہ اسلام کے حق میں اور مسلمانوں کے نقطہ نظر کی تائید میں  
کتابیں آئے نکلیں۔ مثلاً آج سے سو پچاس سال پہلے مغرب میں اسلامی نقطہ نظر کی تائید میں  
کوئی کتاب نہیں لکھی جاتی تھی۔ پہلی کتاب سید امیر علی نے لکھی۔ اس پر بھی میں بات کروں گا۔  
اس کے علاوہ کوئی کتاب تائید میں نہیں لکھی گئی۔ لیکن آج خود مغربی اور عیسائی مصنفین اور  
دوسرے لوگ سیرت پر ایسی کتابیں لکھ رہے ہیں جو مسلمانوں کے نقطہ نظر سے اتنی قابل  
اعتراض نہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کتابوں میں جو قصیدہ مسلمانوں کا نقطہ نظر بیان کیا گیا  
ہے۔ لیکن اب اتنا ہو گیا ہے کہ ہمارے نقطہ نظر سے ایسی قابل قبول چیزیں آتی شروع ہو گئی ہیں  
جن کی تعداد و درجہ میں نہیں ہلکے چٹنگڑوں میں ہے۔ ایک نہ توں جو مرگیا، برطانوی ہیں،  
بجے ملک کا نام یاد نہیں، لیکن وہ کافی عرصہ ایران میں رہے، اس نے مغرب میں رسول اللہ ﷺ  
کے بارے میں Perceptions کی ایک ہزار سالہ تاریخ پر ایک کتاب لکھی ہے جس میں  
بتایا گیا ہے کہ مغربی تحریروں میں حضور ﷺ کا تصور کیا رہا ہے۔ اس نے یہ ساری تفصیل بتائی  
ہے اور آخر میں کہا کہ اب مغربی مصنفین میں ایک بھر دانہ وہ پیدا ہو رہے جو اتنا جراتور نہیں  
ہے جتنا پہلے ہوا کرتا تھا۔

☆

بعض احادیث کے بارے میں علماء کا خیال ہے کہ یہ حدیثیں  
خود بخالی مغل ہیں اور حقیقی نہیں ہیں۔ کچھ احادیث کو ختم

درست قرار دیتے ہیں اور کوئی نہیں۔ ایسی صورت حال میں کیا  
کونٹریچ ہے؟

امادیت کو جو بے مثال اور وسیع ذمہ داری عطا کرنے کا دعویٰ ہے وہ واضح نہیں بلکہ  
تیرہ سو سال پہلے عربیہ واقعہ اور کچھ تیرہ سو سال کے دوران قیام میں ایک ایسی ہی  
معاہدہ پر غور کرتے آ رہے ہیں۔ جتنی بھی امادیت میں ان کی اتنی چھان چٹک ہو چکی ہے کہ  
اس سے زیادہ پھان پھٹک کا تصور بھی ممکن نہیں۔ جو کچھ اور مستند امادیت میں دیکھیں انہیں  
تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تصور غلط ہے۔ اس کے نزدیک قریب قریب وہ بھی ایک جوتی ہیں اور  
جو بالکل گمراہ اور گمراہ ہیں وہ بھی غلط اور نقصان ہیں۔ بہت سے حضرات نے لکھا اور دیکھا  
امادیت کے ایک کھوکھوے بھی مرتبہ کر دیے ہیں تاکہ ایک غلط فہمی میں لائے جانے کو یہ کچھ  
امادیت نہیں ہیں اور مولانا صاحب کی طرف غلط طور پر منسوب ہیں۔

اس کے علاوہ کچھ امادیت ایک بھی ہیں جن کے بارے میں اختلاف ہمیشہ موجود  
رہے گا۔ مثلاً جبر کی قبولیت میں ان میں سے ہر ایک کا قبول یا رد کی قبولیت میں  
قابل قبول نہیں ہوں گی۔ اس اختلاف سے کوئی فرق اس لیے نہیں پڑتا کہ سیرت کا جو اصل  
core اور بنیادی ڈھانچہ ہے اس کی اساس قرآن چاہے کچھ امادیت اور مستند روایت  
پر ہے۔ جو بنیادی امادیت ہے وہ سب ملتی جلتی ہیں اور ان کی صحت کے بارے میں کوئی  
اختلاف نہیں ہے۔ ہر دو صورتوں کوئی اختلاف ہے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ آپ اس  
کو مانیں تو بھی فرق نہیں پڑے گا اور نہ ماننے سے بھی کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

مثال کے طور پر جب رسول اللہ ﷺ اپنے پیچھے میں طلحہ صدر یہ یعنی اللہ تعالیٰ  
عز و جل کے یہاں قیام فرما تھے تو روایات میں آتا ہے کہ شمس صدر کا واقعہ ہوا۔ اب شمس صدر سے  
مراد بنیادی معنی میں شمس صدر ہے۔ اس سے مراد کوئی physical شمس صدر ہے تو اس پر  
اختلاف رہا ہے۔ جو لوگ زیادہ حقیقت پسند ہیں وہ physical شمس صدر کو نہیں مانتے اور اس  
کو شرح صدر فطری کی ایک چیز سمجھتے ہیں۔ جو حضرات نبوت اور انجرات کے پہلو کو زیادہ نمایاں  
سمجھتے ہیں وہ اس کا physical معنی میں شمس صدر سمجھتے ہیں۔ اس میں وہاں چڑھوں میں

آپ جس کو بھی درست مانیں اس کو اختیار کر لیں۔ اس سے فی نقب اس اصل حقیقت پر کوئی فرق نہیں پڑتا کہ رسول اللہ ﷺ کی تربیت اللہ تعالیٰ نے کی تھی۔ وہ شق صدر ہوا یا شرح صدر ہو۔ دونوں صورتوں میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کا سید حق کے لئے مہم کوں دیا تھا۔ اس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ نبوت کے بوجھ کو اٹھانے کے لئے حضور کی تربیت بچپن سے ہو رہی تھی۔ اس پر وہوں تعبیریں ممکن ہیں۔



سیاسی اور عسکری اعتبار سے جب مشکل وقت ہوتا ہے تو اسلام زیادہ تیزی سے پہنچتا ہے۔ اس کی محرکات اور وجوہات کیا ہیں؟

اس کے محرکات اور وجوہات بظاہر یہ معلوم ہوتے ہیں کہ جب ملت مسلمہ کو سیاسی طور پر مشکل پیش آتی ہے اور پریشانی کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو مسلمان خود بخود اللہ کی طرف رجوع کرتا ہے۔ مسلمانوں میں مصیبت کے وقت اللہ کی طرف رجوع کرنے کا ایک حراج بیٹھ سے موجود رہا ہے۔ اس لئے وہ ہیرت کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

غیر مسلموں کو جب کامیابی کے بعد مسلمانوں کے ساتھ براہ راست واسطہ پڑتا ہے تو ان کی زندگی کے ایسے پہلو سامنے آتے ہیں جو پہلے ان کے علم میں نہیں ہوتے۔ دور سے جب آدمی معائنہ کرتا ہے تو اور بات ہوتی ہے اور جب قریب آتا ہے تو بہت سے دوسرے پہلو سامنے آتے ہیں۔ جب اسلام کے سننے اور مثبت پہلو سامنے آتے ہیں تو مخالفین بھی مطالعہ کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور جب مطالعہ کرتے ہیں تو اسلام کے حقائق سامنے آ جاتے ہیں۔ اسلام کی عظمت کا احساس ہوتا ہے اور یوں بہت سے لوگ اسلام قبول کر لیتے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ایک مرتبہ ایک صحابی نے یہ بیان کیا تھا (اور یہ بیان حضور ﷺ کے پیغام پر بھی صادق آتا ہے) کہ جب کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کو کبھی مرتبہ دیکھتا تھا اور سے دیکھتا تھا تو اس پر ایک رعب اور خوف کی کیفیت طاری ہوتی تھی۔ جب کسی کو حضور علیہ السلام کے ساتھ قریب رہنے اور مل بیٹھنے کا موقع ملتا تھا تو پھر حضور کی محبت میں اضافہ



ہوتا تھا۔ جو جتنا قریب ہوتا تھا اتنی ہی حضور کی محبت میں غرق ہوتا تھا۔ یہی حال حضور کے پیغام کا ہے کہ جو لوگ دور سے دیکھتے ہیں اور کئی سالوں پر پھر ورت گزرتے ہیں وہ کسی پرانی طبیعت کی جگہ سے قریب نہیں آتے۔ لیکن جب قریب آتے ہیں اور براہ راست واسطہ نہ ہوتا ہے تو بہت سے ایسے پہلو سامنے آ جاتے ہیں جن سے وہ پہلے واقف نہیں ہوتے۔ اس لئے وہ اسلام قبول کر لیتے ہیں۔

☆

آپ نے بہترین اسلامی معاشرہ کے قیام کے لئے ہوا رسول  
جان کئے، یعنی پہلے تعلیم، پھر تربیت، پھر تہذیب۔ ہم دیتے  
ہیں ہو گئے ہیں کتاب کیا بہترین راستہ ہو سکتا ہے؟

ہم بالکل سب سے نہیں ہوئے۔ آپ اسلامی تعلیم سے شروع کریں، تہذیب اور معاشرت خود بخود آ جائے گی۔ مسلمانوں میں کوئی بھی چیز مکمل طور پر غائب نہیں ہوئی ہے۔ اسلامی تہذیب بھی مکمل طور پر غائب نہیں ہوئی ہے، نہ ہی اسلامی تعلیم مکمل طور پر معدوم ہے اور نہ ہی اسلامی ثقافت سرے سے نابیر ہے۔ یہ ساری چیزیں موجود ہیں لیکن کہیں دھند لگ چکی ہیں، کچھ سا خراب چڑھ چکی ہیں۔ جب آپ تربیت اور تعلیم کا کام شروع کریں گے تو جو چیزیں دھند آ چکی ہیں ان پر پڑا ہوا غبار اتر جائے گا اور وہ صاف ہو کر سامنے آ جائیں گی۔

☆

ملیں حلقے مطالعہ حیرت کے ذرائع سے واقف ہوتے ہیں۔  
عوامی حلقوں کے لئے آپ حیرت کی کوئی کتاب تجویز کرتے  
ہیں؟

آپ دعاؤ آئینہ کی طلبوں کی فہرست دیکھیں۔ اس میں حیرت پر پانچ، چوبیس اور  
تو اٹھن کے لئے حیرت پر کتابیں موجود ہیں۔ جس کتاب سے آپ کو دلچسپی ہو وہ لے سکتے ہیں۔

☆

سیرت طیبہ پر کتابیں مختلف ادوار میں لکھی گئیں۔ تاریخ اسلام میں بادشاہوں اور حکمرانوں نے اپنے ذاتی مفاد کی خاطر سیرت کی کتابیں لکھوائیں تاکہ عوام پر حکمرانی میں آسانی ہو۔ قطعاً غلط فہمی کے بعد اسلامی تاریخ بادشاہوں سے بھری پڑی ہے جس میں یہ سب کچھ ہوا آج کے دور میں بھی سرکاری سولوی موجود ہیں جو بادشاہوں کی مرضی کے مطابق سیرت النبی کی وضاحت کر لے ہیں۔ ایسی صورت حال میں ایک شخص سیرت النبی کو کس طرح سمجھ سکتا ہے؟

کم از کم میں نے سیرت کی جن کتب کا مطالعہ کیا ہے ان میں کوئی کتاب ایسی نہیں تھی جس میں مصنف نے بادشاہوں کے مفادات کے مطابق کچھ لکھا ہو۔ حضرت عروہ بن زبیرؓ حضرت عائشہ کے بھانجے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے نواسے تھے۔ سیرت پر پہلا کام انہوں نے کیا اور مجھے یقین ہے کہ انہوں نے کسی بادشاہ کے مفاد کی خاطر سیرت کی تصانیف مرتب نہیں کیں۔ سیرت پر قدیم ترین کتاب ابن ہشام کی لکھی ہوئی ہے۔ ابن ہشام بنی عباس کے دور میں یہ کتاب لکھ رہے تھے۔ بنی عباس کی کمزور شاخ انہوں نے جان کر دی ہیں۔ ان کو چھپاؤ نہیں۔ طبری نے بھی جو عباسی کے دور میں کتاب لکھی اور یہ بھی لکھا کہ جو عباسی کے ہمدرد و مددگاروں میں مسلمانوں کے خلاف جنگ کرنے آئے تھے۔ گرفتار ہو گئے تھے۔ ان کو باندھا گیا تھا اور باندھنے والوں نے انہیں کہہ کر باندھا کہ وہ کرا رہے تھے اور حضور گوان کے کراہنے سے تکلیف آوری تھی اور آپ کو ساری رات خبر نہیں آئی۔ یہ باتیں جو عباسی کے دور میں لکھی گئیں۔

میرے خیال میں یہ محض مغربی پروپیگنڈا ہے۔ وہ تو حدیث و سنت اور فقہ کے بارے میں بھی کہتے ہیں کہ بادشاہوں نے مرتب کر دلی عزت آج تک کوئی بھی یہ وضاحت نہ کر سکا کہ فقہ کا کون سا حکم کون سے بادشاہ کے مفاد کی خاطر لکھا گیا۔ جن فقہانے فقہ کو مرتب کیا ان کا تو کسی حکومت سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ انہوں نے تو سرکاری عہدے نہ رکھے۔ امام ابو حنیفہؒ نے کوئی

سرکار کی عہدہ قبول نہیں کیا۔ عام مالک اور شائقِ نام احمد اور امامِ عظیمِ بساوق چنگوں نے سے فقہا شیعہ اور آج کے مہرِ بات کی سچائی کا دعویٰ ہے لیکن ان میں سے کوئی بھی سرکار کی عہدہ نہیں رکھا تھا۔ ان میں سے کئی فقہ نے سرکاری عہدے کے لئے فقہ کے مسائل گھڑے؟

سیرت کے باب میں بھی ایسا ہی ہوا کہ یہ حکمرانوں اور حکموں سے باخبر افراد اور احول میں کبھی تھے۔ یہ بے خیال میں یہ بات کہ سیرت انہی پر کتابیں حکمرانوں نے اپنے منہ کی خاطر لکھوائیں، بالکل غلط ہے اور یہ مغربی مصنفین کا پروپیگنڈا ہے۔ وہ سیرت کے روٹن پیلوڈس سے تھے مرعوب ہیں وہ نہیں چاہتے کہ مسلمانوں کے پاس یہ فخر موجود ہے۔ پسے ہوئے انہوں نے قرآن کا انکار کیا۔ جب بیچا سو سال کی گوشوں کے باوجود قرآن کو تہاترات نہ کر سکتے تو حدیث کی کڑوروں میں طائفہ کرنے کی ہر پٹھانے۔ حدیث کو جھوٹ ثابت کرنے کی کوششیں شروع کیں اور لکھا کہ یہ تو حضور کے اہلِ حق میں چار سو سال بعد لکھے گئے ہیں۔ نئے تہاترات کی سرچشیں کیں۔ جب دلیل سے یہ بات غلط ثابت ہو گئی تو فقہ کے پیچھے پڑ گئے کہ فقہ یا تو رد میں لا۔ سے ماخوذ ہے اور نہ فقہ جملی سے۔ لیکن جب یہ بات بھی غلط ثابت ہو گئی تو دوسری چیزوں کے پیچھے پڑ گئے۔ سیرت کے بارے میں کئی افراد برس سے کہہ رہے ہیں اور برسوں بعد ان کے بیان میں تبدیلی آ جاتی ہے۔

حکال کے طور پر ایسا سیری عمل نے کتاب لکھی ہے Muhammad: The Messenger of Allah یہ کتاب کوئی بیس سو سال پہلے شائع ہوئی ہے اگر آپ دہم سیرت کی کتاب سے اس کا تہذیبی مطالعہ کریں جو آج سے 120 سال پہلے لکھی گئی تھی تو آپ کو زمین اور آسمان کا فرق نظر آنے لگا۔ آخر میں میری شکل بھی مسلمان نہیں تھیں۔ یہ سیرت لکھی۔ لیکن اسلامی مصاور و آخذ کے غیر جانبدارانہ مطالعہ کے نتیجہ میں بتی ہوئی تبدیلی اور بہتری آئی۔ شکل کی کتاب میں کوئی بات بھی بظاہر کاغذی و حشرش نظر نہیں آتی۔ یہ تو ہوسنا ہے کہ اسلوب کے بارے میں آپ بات کریں کہ ایسا ہونا چاہئے اور یہ ممکن ہونا چاہئے۔ لیکن ان کی اس کتاب کے مندرجات میں ایسی کوئی غلط بات نہیں ہے۔

غزوہ سے raiding کے ہیں۔ خبر مگلی کے نو دیا قبائل  
کے ساتھ دوستانہ مراسم قائم کرنے کے لئے مہمات کو غزوات  
میں شامل کرنا اس نثر کے مترادف نہیں؟

ممكن ہے فتویٰ اعتبار سے ایسا ہی ہو، لیکن تمام محدثین اور سیرت نگاروں نے غزوات  
کے باب میں مہمات کو بھی شامل کیا ہے۔ مثال کے طور پر امام بخاری کی کتاب 'صحیح بخاری' میں  
'کتاب المغازی والجمہاز' میں ان مہمات کا بھی ذکر ہے جو انجائی بنی امیہ تھیں۔ اسی میں صلح  
حدیبیہ کا بھی ذکر ہے، یقینی مہمات کا ذکر بھی ہے، بصرہ و نہ کے جو 70 شہداء تھے اور تبلیغی مشن  
پر جارہے تھے، ان کا بھی ذکر ہے۔ یہ ایک عمومی اصطلاح ہے۔ عربی زبان میں تخلص کا اصول  
ہے کہ اگر ایک سے زائد چیزیں کا ذکر کرنا ہو اور ان میں سے ایک چیز کی ایک وقت میں نمایاں  
ہو تو دونوں کے لئے اس لفظ کو بیان کر دیتے ہیں۔ مثلاً طہرین عصر اور طہر کی نماز کے لئے اور  
مطہرین مغرب اور عشا کی نماز کے لئے عام طور پر استعمال کرتے ہیں۔ عمر بن حضرت  
ابو بکر صدیق اور حضرت عمر دونوں کو کہتے ہیں۔ تو تغلیہ اگر تمام مہمات کے لئے غزوات کا لفظ  
استعمل ہو تو ان میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ پھر ویسے بھی اصطلاح میں کوئی اختلاف نہیں ہوا کرتا۔  
لا مشاحہ فی الاصطلاح۔ ہر شخص کو اپنی اصطلاح وضع کرنے کا اختیار ہے۔ اگر محدثین اور  
سیرت نگاروں نے یہ اصطلاح وضع کی اور اس کے مطابق کتابیں مرتب کیں تو میرے خیال  
میں ہمیں اعتراض کرنے کو حق نہیں۔



دوسرا نقطہ

## سیرت اور علوم سیرت

---

ایک تعارف، ایک جائزہ



## سیرت اور علوم سیرت ایک تعارف، ایک جائزہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قابل احترام جناب ڈاکٹر خالد مسعود صاحب،

چیرمین اسلامی نظریاتی کونسل

محترم جناب ڈاکٹر اویس ایم زمان،

ڈائریکٹر جنرل ادارہ تحقیقات اسلامی

قابل احترام امیر البحر جناب افتخار احمد سروہی،

برادران محترم!

خوبراں مکرم!

کل کی گفتگو کا موضوع تھا: مطالعہ سیرت کی ضرورت و اہمیت۔ اس میں طبعی طور پر فقہ سیرت کے فنی معنی اور فنی تعریف بھی سامنے آئی۔ سیرت کے بعض اہم موضوعات کی طرف بھی مختصر سا اشارہ کیا گیا۔ آج ہی چیز کو ذرا تفصیل سے بیان کرنا مقصود ہے۔ سیرت کے موضوعات، ان کی جامعیت اور وسعت، اہم علوم سیرت اور نمایاں موضوعات سیرت آج کی گفتگو کے موضوعات ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ محدث سیرت کی طرف بھی اختصار کے ساتھ اشارہ کیا جائے گا۔



علوم سیرت اور موضوعات سیرت پر گفتگو کرنے سے پہلے اگر ہم مختصر اپنے ذہن میں دو بات تازہ کر لیں جس کی طرف کل اشارہ کیا گیا تھا کہ تمام باطنی مذاہب اور مومنین اویں میں رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارکہ وہ واحد شخصیت ہے جو تاریخ کی پوری پوری سرچ لائٹ تک دنیا سے اُن نیت کے سامنے ہے۔ حضور علیہ السلام کا بڑا۔ بے بڑا اعجاز بھی آپ کی تاریخیت اور حقیقی شخصیت کے بارے میں ذرا پر شک کا اظہار نہیں کر سکتا۔ حضور علیہ السلام کے دنیا میں تشریف لانے سے پہلے آئے والے بہت سے یہاں مذاہب کے وجود کے بارے میں خود ان کے ماننے والوں اور عقیدت مندوں کے عقول میں بہت سے شکوک و شبہات پائے جاتے ہیں۔ تو رات، انجیل اور زبور و غیرہ کے نام سے آج جو ہم سے ہمارے سامنے موجود ہیں وہ ان مقدس شخصیات کی حیات طیبہ، سوانح اور خدمات کے بارے میں یا تو تقریباً خاموش ہیں یا بہت ہی سرسری اور متضاد معلومات پر مشتمل ہیں۔ وہ معلومات جو ان کتابوں سے ان عظیم الشان انبیاء اور معصوم انسانیت کے بارے میں ملتی ہیں وہ انتہائی اجمالی اور سطحی ہیں۔ اس کے مقابلے میں حضور علیہ السلام کے حیات طیبہ پر آپ کی اپنی حیات مبارکہ کے دور سے لے کر آج تک مسلسل نہ صرف خود انہیں کیا جا رہا ہے، اور کجا جا رہا ہے وہ صرف اپنے بلکہ اپنے اور پرانے دونوں دلائل حقیقہ دے رہے ہیں، معلومات اور مصادر کی فراوانی اور ترسیل کی کیفیت یہ ہے کہ سیرت کے نام پر اُن پورے پورے کتب خانے قائم ہیں۔ سیرت کے نام پر ادارے اور منہ لی قائم ہیں۔ سیرت کے مختلف موضوعات پر تحقیق اور مطالعہ کا فریضہ انجام دیا جا رہا ہے۔

کل میں نے عرض کیا تھا کہ جس کو آج ہم علم سیرت کہتے ہیں۔ اس کو آغاز میں مذہبی کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ مخازی کے بارے میں تعلیمات جمع کرنے کا مقصد تاریخی بھی تھا اور قانونی بھی۔ دونوں ضروریات کے تحت مخازی کے بارے میں معلومات جمع کی گئیں۔ جیسے جیسے یہ معلومات وسعت پذیر ہوئی گئیں ان کو کتابوں اور تحریری مجموعوں کی صورت میں مرتب کیا جا رہا ہے۔ حضور علیہ السلام کی زندگی کے اہم گوشوں کے بارے میں بھی صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور بعد میں آنے والے علمائے کرام اور محققین امت معصومہ و فروہم کرتے رہے۔ چنانچہ خود رسول اللہ ﷺ کی اپنی ذات مقدسہ کے علاوہ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد است، آپ کی سنت، آپ کے تحریر فرمائے ہوئے مکاتیب، دعائیں اور دست و پزنت، پھر آپ کے آباد اجداد اور خاندان، خاندان سے آگے چڑھ کر آپ کے قبیلہ اور دوسرے ورثہ دار اور حلقہ قبائل کے اصحاب ورثہ دار ہیں، پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے شاہل یعنی عادات مبارکہ، خصائل، پھر آپ سے بڑھ کر صحابہ کرام اور صحابہ کرام کے طبقات کے بارہ میں معلومات اور تفصیلات کی ایک کینٹھن چمی چڑھائی اور تائید میں نے فراہم کر دی۔

اس وجہ سے طبقات کا ایک نیا فن وجود میں آیا جس کا آغاز صحابہ کرام کے حالات جمع کرنے سے ہوا۔ صحابہ کرام کے حالات جمع کئے گئے۔ صحابہ کرام کے مختلف طبقات تجویز کئے گئے۔ طبقہ کے لفظ کو یہاں اردو زبان کے لفظ طبقہ کے معنوں میں نہ سمجھئے۔ بلکہ عربی زبان میں جیسا کہ کہتے ہیں، یعنی زمانے کے اعتبار سے مختلف طبقے۔ طبقات صحابہ کے علاوہ رسول اللہ ﷺ کے فضائل اور اخلاق کے بارے میں علم بہ بیٹ سے معلومات حاصل کی گئیں۔

ان امور کے ساتھ ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کی بحث سیرت کا ایک اہم باب قرار پائی۔ اور معجزات سے دلائل ثبوت، پھر دلائل ثبوت سے وہ مسائل جن کا تعلق کائنات سے ہے، علوم سیرت کا حصہ بنے۔ اس طرح سے ایک ایک کر کے یہ موضوع پھیلتا چلا گیا۔ اب سیرت کی جتنی نیز دی کتابیں اور اہمات کتب ہیں ان میں ایک انجلی نسخہ سلسلہ موضوعات ہے جن سے سیرت نگار بحث کرتا ہے۔

نمونے کے طور پر میں نے صرف ایک متوسط حجم کی کتاب کے عنوانات نوٹ کئے ہیں۔ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں جس سے آپ کو اندازہ ہوگا کہ عام متوسط کتابوں کے عنوانات کی وسعت اور پھیلاؤ کس حد تک ہے۔ ساتویں آٹھویں صدی ہجری کے ایک عربی سیرت نگار کی کتاب کے عنوانات ہیں:

رسول اللہ ﷺ کا خاندان،

آپ کے قبیلہ،

آپ کے فضائل،

معجزات،

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سلسلہ میں مسلمانوں پر جن آداب اور حقوق کا فریضہ

عائد کرتا ہے،

آپ کی اولاد مبارک،

آپ کی جدات (یعنی: اویاس)،

آپ کے نفعیالی رشتہ دار،

آپ کی عائیل،

آپ کے خادم،

آپ کی خادمائیں،

جن معزز، برحق و خواتین نے آپ کی پرورش کی اور دودھ پلایا،

آپ کی عادت،

آپ کے خصائل،

آپ کے اخلاق،

ازواجِ مطہرات،

آپ کے گھر،

آپ کا وطن،

آپ کے جانور۔

ان موضوعات کی حیثیت ظاہر ہے کہ ضمنی مباحث کی ہے۔ اصل مباحث میں سے اہم

ترکین یہ ہیں:

وقائع سیرت،

مغازی اور جمہات،

سفنِ زوائد،

تنبیخِ دین،

قبائل سے روابط،

معاہدات،

معیشت و تجارت،

قانون و شریعت،

انتخابات، وراثت،

وفاقی و دست و پزات،

آپ کے سوا اور مثال،

آپ کے صحابہ،

آپ کے عسکری انتخابات،

شمعدین کا بندوبست،

ازواج مطہرات کے گھر میں کاظم و نس،

دیگر وہ غیر وہ۔

سیرت نگاروں کا شروع سے یہ طریقہ رہا ہے اور تدنیم سے تدنیم سیرت نگاروں نے بھی اس بات کا اہتمام کیا کہ جب رسول اللہ ﷺ کی سیرت مرتب کی جائے تو آغاز آپ کے خاندان اور قبا و اجداد سے کیا جائے۔ چنانچہ حضرت عروہ بن زبیر سے لے کر قح کے سیرت نگاروں تک تقریباً تمام مصنفین اور مؤلفین نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سیرت سب سے پہلے بیان کی ہے۔ آپ کے جد امجد معد بن عدنان سے شروع کیا ہے اور معد بن عدنان کے خاندان کا یہی منہر ابراہن کے اجداد سے ہوا ہے۔ میں بیان کرتے ہوئے حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھوں بیت اللہ کی تعمیر سے بات شروع کی ہے۔

یہ بات کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تعلق نسل ابراہیم سے ہے، یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بڑے صاحبزادے حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، اور یہ کہ آپ کا سلسلہ نسب معد بن عدنان تک قطعی اور یقینی ہے، یہ بات قریب قریب تمام سیرت نگار بلا استثناء یوں کرتے آئے ہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ بعض مغربی مصنفین، جن میں سب سے نمایاں نام مراہٹم بیور کا ہے، اس بات سے انکار کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کا تعلق حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے ہے۔ شاید یہ بات ان کو گوارا نہیں ہوئی کہ جس طرح بنی اسماعیل میں انبیا کا سلسلہ چڑھا تھا، اسی طرح کا ایک سلسلہ، بلکہ قائم الاساطیل بنی اسماعیل میں سامنے آئے۔ اور رسول اللہ ﷺ کی وجہ سے بنی اسماعیل کو بھی یہ

شرف اور اعزاز حاصل ہو جو نبی، خالق و حاصل ہوا تھا۔ جہ یہ ہو یا کوئی اور، یقین کی مقرر مصنفین نے اس بات کو ماننے سے انکار کیا ہے۔ مغربی مصنفین کے اس انکار کی وجہ سے یہ بات اور بھی اہم ہو گئی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان اور آپ کے سلسلہ نسب پر از سر نو تحقیق کی جائے اور یہ بات پورے تاریخی دلائل سے ایک بار پھر واضح کی جائے کہ رسول اللہ ﷺ کا نسل اور ان کی میں ہونا ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ دو بات تحقیق روز اول سے بیان کرتے چلے آ رہے ہیں، اور جو عرب میں روز روشن کی طرح واضح تھی، جس میں مسئلوں کو کبھی بھی کوئی نااہل یا تردد نہیں ہوا اس کو حریفہ تاکید اور تحقیق کے ساتھ بیان کرنے کی آج پھر ضرورت ہے اور تمام ممکنہ اور مستحباب دلائل کے ساتھ بیان کرنے کی ضرورت ہے۔

ابو ادنیٰ یعنی رسول اللہ ﷺ کے آباؤ اجداد میں سے متعدد نامور شخصیات گزاری ہیں جن کے اثرات عربوں کی تاریخ پر بہت گہرے ہیں۔ قید ابن اسماعیل کی اولاد میں ۷۳ پشت کے بعد حدیثان ایک بہت ہی نمایاں اور صاحبِ عزم شخصیت تھے۔ ان کے نمایاں ترین ہونے کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ ابن کعب بارے اسماعیلی عربوں کا نسب نامہ پورے اہتمام سے محفوظ کیا گیا۔ حدیثان کے بعد مکہ اور بیت اللہ کی قرابت پر بنی جرم قابض ہو گئے جو حضرت اسماعیل کے سرکاری تھے اور یوں یہ حدیثان کے نامو دی کا خاندان تھا۔

جو جرم نے ۲۰۷ء کے لگ بھگ بنی حدیثان کو مکہ سے نکال دیا۔ اس لئے کہ انہوں نے بت پرستی میں جو جرم کا ساتھ دیا تھا۔ یہ سلسلہ دو سو سال سے نہ مکہ جاری رہا۔ ۳۴۰ء کے لگ بھگ قصی نے پھر مکہ پر قبضہ کیا اور بنی جرم کو نکالا۔ یہ واقعات عربوں کے بچے بچے کی زبان پر تھے اور ہر قبیلہ میں غور و مباحثات سے بیان کئے جاتے تھے۔

مرہطیم سید نے ان سب حقائق کو نظر انداز کر کے نہ صرف بنی اسماعیل کی تحقیق کے بارے میں شکوک کا اظہار کیا بلکہ اس سے آگے بڑھ کر بعض حریفہ متصہب اور بے انصاف لوگوں نے کچھ ایسی چیزیں بھی انکار کیا جس سے ہر مسلمان و غیر مسلم بھی ساتھ ستر سال پہلے تک باتوں سے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کا خاندان عرب کے انتہائی معتبر، محترم اور قابل ذکر خاندانوں میں شمار ہوتا تھا۔ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ابو اہیم کی نسل میں سے بنی اسماعیل کو چنا۔ بنی اسماعیل میں سے قریش کو چنا۔ قریش میں

خاندان بنی ہاشم کو اور بنی ہاشم میں مجھے منتخب کیا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ بات ایک ایسے معترض سے میں دیکھ ایسے طبقے کے سامنے اور شاد فرما رہے تھے جہاں انساب کی تفصیلات معصوم کرنا اور بد بکھانا لوگوں کا خاندانی مسائل اور بیٹے میں شامل تھا۔ جہاں اس موضوع پر کوئی کمزور یا قناعت بات کرنا ممکن نہیں تھا۔

ہر شخص جانتا ہے کہ جناب عبدالطلب مکہ مکرمہ کے شہری ریاست کے سربراہ تھے۔ ان سے پہلے ان کے والد جناب ہاشم اور جد امجد جناب قصی کی سربراہی اس شہر سے رہ چکے تھے کہ عرب نے چپ چپ پر ان کا تذکرہ کیا۔ ترکہ مکرمہ کی شہری ریاست کے سربراہ کا خاندان اعلیٰ خاندان نہیں ہوگا تو پھر کس کا خاندان بنی ہاشم ہوگا۔ قریبی معاشروں میں آج بھی قبیلہ کی سربراہی کسی کمزور یا کمتر خاندان کے فرد کو نہیں دی جاتی۔ اس زمانہ میں تو خاندانی وجاہت ہی قبائش کی سربراہی کے لئے سب سے پہلی اور سب سے بنیادی شرط سمجھی جاتی تھی۔ لیکن ان سب چیزوں کو نظر انداز کرتے ہوئے ڈی ایس مار گولیتھ نے ان تمام حقائق کو بلا دلیل انکار کر دیا۔ میرے لئے اس کے الفاظ دہرانا بہت تکلیف دہ ہے۔ تاہم میں بہت مشکل سے وہ انگریزی کی خطا دہراتا ہوں، جس سے اس کا نقطہ نظر سامنے آ جائے۔ اس نے لکھا ہے کہ آپ کا تعلق from birth سے تھا۔ یعنی آپ کا خاندان بنی ہاشم سے تھا۔ اب یہ بات ایک مسلمان کے لئے جو سیرت کے غور سے ذخیرے سے واقف ہو اور اسلامی طریقہ پر جہنم کی نظر جو دینے سے اجتناب کی بات ہے اور حقائق کا انکار کرنے کے مترادف ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان کے بارے میں عربوں کی علم الانساب میں دلچسپی کی وجہ سے بہت سی روایات محفوظ ہیں جن کو ضائع و ناب ہو سیرت نگاروں نے تفصیلات سے بیان کیا ہے۔ عرب میں چونکہ نسب کی تفصیلات محفوظ رکھنے کا رواج تھا اس لئے قرآن قرآن و کورق بال کے نسب نامے محفوظ تھے۔ ہمارا افراد اور خاندانوں کے بنی نہیں بلکہ انھوں نے اور گھوڑوں تک کے نسب نامے محفوظ رکھے جاتے تھے۔ وہاں یہ بات بڑی غیر مایوس اور ناقص تصور تھی کہ کسی شخص کا نسب معلوم اور تحقیق نہ ہو۔ میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پیچھے کئی پشتوں تک ایک ایک نام پوری طرح معلوم اور ان میں ہر ایک کا سلسلہ نسب ہر طریقہ محفوظ تھا۔ ان افراد اور شخصیات کے بارے میں سیرت نگاروں اور تاریخ نگاروں نے بہت سی

ضروری معلومات جمع کی ہیں۔ خود رسول اللہ ﷺ نے محدثین عدنان تک اپنے نسب نامہ کی تصدیق فرمائی۔ مکی بار رسول اللہ ﷺ نے اپنے نسب نامہ کی تصدیق فرمائی آپ نے جب اپنے نسب سے بارے میں ارشاد فرمایا تو اپنے اور اپنے والدہ جناب عبداللہ اور دادا بن عبدالمطلب سے لئے زمرہ بن عدنان تک بیان فرمایا۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ کذاب النساب ہوں، یعنی اس کے بعد کی جو شخص ہیں ان کے بارے میں ماہرینِ انساب کی معلومات درست نہیں ہیں۔ اہل لے کر آگے کے نسب، سون میں بہت سے نام ماہرینِ انساب نے چھوڑ دیئے۔ بہت سے سون کے بارے میں استہکس اور اختلاف ہے۔ تاہم یہ حقیقت عرب میں کبھی بھی، عث اختلاف نہیں رہی کہ سیدنا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاندان کا تعلق بنی اسماعیل سے تھا اور محدث بن عدنان بن اسماعیل کی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اجداد میں سے ایک مشہور شخصیت کعب بن لوی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ حضرت یحییٰ بن مریم کے ہم مصر تھے اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بعض حواریوں سے ان کی ملاقات کی طرف بھی کچھ اشارے ملتے ہیں۔ چونکہ یہ سب معجزات تجارتِ پیچھے تھے اور اس سلسلہ میں مختلف علاقوں میں جاتے رہتے تھے۔ اس لئے یہ بات نہ صرف بعید از امکان نہیں، بلکہ ہر طرحِ قرین قیاس ہے کہ جناب کعب بن لوی بعض ایسے علاقوں میں اشریف لے گئے ہوں جہاں سیدنا حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حواریین موجود تھے اور ان سے ان کی ملاقات ہوئی ہو۔

قریش کے قبائل اور خاندانوں کے بارے میں سیرت نگاروں اور ماہرینِ انساب نے جو تفصیلات محفوظ کر لی ہیں وہ محض حضور ﷺ کے والد کے زمانے کی نہیں ہیں، بلکہ کئی مکی پشتوں سے وہ تفصیلات موجود ہیں۔ قبائل قریش کے آپس کے روابط کے بارے میں بھی ضروری تفصیلات محفوظ ہیں۔ ان قبائل اور برادر یوں میں آپس میں اگر کوئی اختلاف ہوا تو اس کی تفصیلات اور اسباب بھی موجود ہیں۔ ورنہ اگر کہیں اتفاق رائے ہوا تو اس کی تفصیلات بھی موجود ہیں۔

قبائل قریش میں، کون لوگ تھے جو صلحین مبناتے تھے۔ کون لوگ تھے جو اصناف کہلاتے تھے۔ قبائل قریش میں کون لوگ تھے جو قریشی اصطلاح کہلاتے تھے اور کون سے قبائل

تھے جو قریشی بیطاح کہلاتے تھے۔ یہ سارے قبائل وہ تھے جن میں آپس کے معاہدے اور دوستیاں بھی تھیں اور آپس میں تعلقات بھی تھے۔ ان معاہدوں اور دوستیوں کا تعلق نہ صرف یاہی تھا ان اور قبائلی تقسیم کار سے تھا، بلکہ ان میں بہت سے معاہدوں کا تعلق عام آوی کی فلاح و بہبود مظلوموں کی حمایت، بے گھر اور بے سہارا لوگوں کی امداد سے بھی تھا۔ عرب میں اس نوعیت کے معاہدے بھی عام تھے جن کا مقصد کزوروں کی مدد اور مظلوموں کی حمایت تھا۔ اس طرح کے بعض معاہدات کا جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ "مساکان من حلف فی الجاہلیۃ فان الاسلام لم یزدہ الا شدۃ جاہلیت کے زمانے میں جتنے بھی حلف اور معاہدے رہے ہیں اسلام میں ان کو نظر انداز یا ختم نہیں کیا جائے گا بلکہ ان کو مزید بہتر اور پختہ بنایا جائے گا۔ یعنی اسلام کے آنے کے بعد وہی اور تعاون کے ان معاہدوں کی شدت اور intensity میں اضافہ تو ہو سکتا ہے کی نہیں ہو سکتی۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جد امجد جناب ہاشم بن عبد مناف کے بارے میں تقریباً تمام سیرت نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ نہ صرف اپنے زمانے میں قریش کے سردار تھے، بلکہ آج کل کی اصطلاح کے مطابق شہری ریاست مکہ کے چانسلر تھے۔ وہ ایک طرف مکہ کی شہری ریاست کے سربراہ تھے تو دوسری طرف ان کے ساتھ ساتھ اپنے خاندان یعنی بنو ہاشم میں بیت اللہ کی نگہداشت کا جو منصب چلا آ رہا تھا، اس پر بھی لائے تھے۔ یوں ان کی ذاتی اور خصوصی ذمہ داری حجاج کی دیکھ بھال بھی تھی۔ اہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ حکومت مکہ میں وزیر اعظم بلکہ صدر ریاست ہونے کے ساتھ ساتھ ریاست کے وزیر چارج بھی تھے۔ شہری ریاست مکہ میں وزیر چارج کا منصب خاندانی طور پر جناب ہاشم بن عبد مناف کے ہاتھ میں تھا۔ ان کے زمانے سے حضرت عباس بن عبد المطلب کے زمانے تک یہ کیفیت رہی کہ یہ حضرات اپنی جیب سے ادا اپنے ذاتی رسائل سے حجاج کی خدمت کیا کرتے تھے۔ جناب ہاشم کا لقب ہاشم اسی لئے پڑا تھا کہ وہ حجاج کرام کی مہم نمادی اپنی جیب سے کیا کرتے تھے۔ لہذا ہاشم کا مطلب ہے روٹی توڑ کر خرید بنانے والا۔ وہ تمام حجاج کرام کو اپنی جیب سے کھانا کھلایا کرتے تھے۔ ان کے قسم سے روٹیاں توڑ کر خرید بنایا جاتا تھا اور تمام حجاج کو کھلایا جاتا تھا۔ خرید عرب میں اعلیٰ قسم کا لذیذ اور عمدہ کھانا سمجھا جاتا تھا۔ گویا جتنے حجاج کرام آتے تھے وہ مکہ میں قیام کے دوران جناب ہاشم بن



عبدالمناف کے ذاتی مہمان ہوتے تھے۔ اس روایت کو حضرت عباس بن عبدالمطلب نے بھی نبھایا۔ وہ بھی بڑے جانے پر حجاج کرام کی دعوت و خدمت کیے کرتے تھے۔

جناب ہاشم نے بعد ان کے صاحبزادے جناب عبدالمطلب اپنے والد کے جانشین ہوئے۔ وہ ایک طویل عرصہ مکہ کے شہری ریاست کے سربراہ رہے۔ اگرچہ نے جب مکہ پر حملہ کیا اور اس وقت جناب عبدالمطلب ہی مکہ کے سردار تھے۔ ہاشم کو چند سال ہی مکہ کی سربراہی کا موقع ملا اور سبشاکم سنی میں فوت ہو گئے۔ ہاشم نے برعکس جناب عبدالمطلب کی عمر نہایت طویل ہوئی۔ وہ یہ اختلاف روایات 90 سے لے کر 108 سال کی عمر تک حیات رہے۔ اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ شاید ستر سال یا اس سے بھی زیادہ مکہ مکرمہ کی شہری ریاست کے سربراہ رہے ہوں گے۔

مختصر طبعیہ الصلوٰۃ والاطلام کے خاندان کی ان تفصیلات کی روشنی میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ کا خاندان عرب کے نامور ترین اور محترم ترین خاندانوں میں سے ایک تھا۔ یہی وجہ ہے کہ علم انساب نے اس خاندان کے بارہ میں بہت سی تفصیلات محفوظ رکھی ہیں۔ نہ صرف رسول اللہ ﷺ کے پروردگار است آباد اجداد بلکہ آباد اجداد کے قریبی رشتہ دار و اقارب، پھر جہاں ان آباد اجداد کی شذایاں ہوئیں، ان کے بہرہ والی رشتہ دار، دل اور ان کی نانوں اور دادوں سب کے بارے میں محققین نے الگ الگ تفصیلات جمع کی ہیں۔ لوگوں نے ان کے بارے میں کتابیں بھی لکھیں۔

سیرت نگاروں نے جب سیرت نگاری کا سلسلہ شروع کیا تو رسول اللہ ﷺ کے طبعیہ مبارکہ کی عقلی تصویر کشی پر بھی توجہ کی۔ اس زمانے میں عرب میں مصور نہیں ہوتے تھے۔ یوں ابھی تصویر سازی اسلام کے مزاج کے خلاف تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کو ناہند فرمایا۔ بیت اللہ میں عبادت کی خاطر جن شخصیات کی تصویریں لگائی گئی تھیں آپ نے ان کو ہڈیا۔ اس لئے حضور کی تصویر تو کوئی نہیں جاسکتا تھا اور اگر کوئی مصور ہوتا بھی تو یہ حضور ﷺ کے جہاں آرا کی شبیہ نہ جاسکتا۔

لیکن کم و بیش ایک درجن سے زائد صحابہ کرام نے رسول اللہ ﷺ کے طبعیہ مبارکہ کو بعد والوں کے لئے بیان کیا ہے۔ ان میں سے ایک تو سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں

جو پیدائش سے لے کر تیس سال کی عمر تک حضورؐ کی خدمت میں مشہد و دروہ رہے۔ دوسرے آپؐ کے ساتھ چلے بن ہند بن ابی ہارہ میں جن کے بارے حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ کسافہ وصفنا لعلیہ رسول اللہ ﷺ کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے حلیہ مبارک کو بہت تحصیل سے بیان فرمایا کرتے تھے۔ وہ حضرات جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حلیہ مبارک کو بیان کیا ان کی تعداد پندرہ کے قریب ہے۔ ان کی روایات مختلف کتب سیرت میں موجود ہیں۔

ممکن ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ صحابہ کرام تو بہت بڑی تعداد میں تھے، ان ہزاروں میں سے صرف پندرہ صحابہ نے کیوں حلیہ مبارک بیان فرمایا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہو سکتی ہے کہ ان صحابہ کرام کے علمین میں سے بیشتر تو وہ تھے جن کی آنکھیں خود بخود عارضہ سے مشرف ہو چکی تھیں۔ ان کے سامنے حضور اکرمؐ کا حلیہ بیان کرنے کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ حلیہ مبارک بیان کرنے کے مواقع زیادہ تر ان صحابہ کرام کو ملے جن کو تابعین کے زمانے تک زندہ رہنے کا موقع ملا۔ دو تابعین کے مجمع میں حلیہ مبارک بیان فرمایا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور چھوٹی جی وجہ جو ایک اور صحابی کے زبان سے سامنے آئی ہے وہ بھی قابل ذکر ہے۔ تابعین میں سے کسی نے ایک صحابی، غالباً حضرت مغیرہ بن شعبہؓ سے پوچھا کہ کیا آپ رسول اللہ ﷺ کا حلیہ مبارک بیان کر سکتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ نہیں۔ اسی نے حیرت سے پوچھ کر آپؐ بھی حضورؐ کی محفل میں نہیں بیٹھے تھے یا؟ انہوں نے جواب دیا کہ کیوں نہیں، لیکن جب تک اسلام قبول نہیں کیا تھا تو محالہ کی وجہ سے بھی رسول اللہ ﷺ کے چہرہ مبارک کو چوری توجہ سے نہیں دیکھا اور نہ کسی دیکھنے کی خواہش ہوئی۔ اور جب اسلام قبول کر لیا تو آپؐ کو رعب اور جلال اتنا غیر معمولی تھا کہ کبھی نظراٹھا کر دیکھنے کی جرات نہیں ہوئی۔ ممکن ہے کہ حلیہ مبارک کو بیان کرنے والے صحابہ کی تعداد کا تخمینہ اس وجہ سے بھی ہو۔

جن صحابہ کرام سے حضور ﷺ کے حلیہ مبارک کے بارے میں کتب حدیث میں روایات موجود ہیں ان میں درج ذیل حضرات کے نامے گرامی شامل ہیں:

۱۔ حضرت علی بن ابی طالب

۲۔ حضرت انس بن مالک

۳۔ حضرت ابو ہریرہ

۴۔ حضرت زیاد بن عازب

۵۔ حضرت عائشہ صدیقہ

۶۔ حضرت ابو جحفہ

۷۔ حضرت جابر بن سمرہ

۸۔ حضرت عبداللہ بن عباس

۹۔ حضرت نضر بن معقیب

۱۰۔ حضرت ابو الطفیل

۱۱۔ حضرت حذافہ بن خالد

۱۲۔ حضرت خاتم بن قیس

۱۳۔ حضرت حکیم بن حزام

۱۴۔ حضرت امام احمد

۱۵۔ حضرت ہند بن ابی ہالد

وغیرہ وغیرہ

اگر آپ ایذا نہ دیں تو میں ہند بن ابی ہالد کی طویل روایت سے چند جملے نقل کر دوں۔ یہ ایک حویل حدیث ہے۔ اس کے مختلف کثوری و ام ترمذی نے شامل ترمذی میں مختلف عنوانات کے تحت بیان کیا ہے۔ شامل ترمذی حضور کے شامل پر مبنی کتاب ہے جو ایک حدیث سے محدث نے مرتب کی ہے۔ اس میں حضور علیہ السلام سے علیہ ہمارے کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ علم سیرت کا ایک بہت اہم حصہ ہے۔ اس لئے اس کے چند کثورے آپ کی مانتے میں کرنا ہوں۔ عربی الفاظ کے بجائے ان کا اردو ترجمہ پڑھتے ہوں۔

حضرت حسن بن علی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے ماسوں ہند بن ابی ہالد سے جو رسول اللہ ﷺ کا حید بہت زیادہ بیان کرنے والے تھے یہ عرض کیا کہ میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ رسول اللہ ﷺ کا حید مجھ سے بیان فرمائیں۔ ہند بن ابی ہالد نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ اپنی ذات و اما صفات کے اعتبار سے مجھ شاندار تھے اور دوسروں کی نظر میں بھی بڑے چمکنے والے تھے۔ آپ کا چہرہ مبارک ماہرہ کی طرح چمکتا تھا۔ آپ کا قد کسی مومہ قد والے سے کسی

قدح طوین اور بہت لمبے انسان سے نسبتاً کم تھا۔ سر اعتدال کے ساتھ بڑا تھا۔ سر کے بال کسی قدر  
 لمبے کھائے ہوئے تھے۔ اگر اٹھا تاں ایک نکل آتی تو کھل جیتے درخت تکف ہے۔ ٹمک نکالنے کا  
 اہتمام نہیں فرماتے تھے۔ آپ کا رنگ نہایت چمکدار، چمکائی کشادہ، امروخوار، باریک  
 اور مخمبان تھے۔ دونوں امروجداد چہرہ تھے۔ دونوں کے درمیان ایک رنگ تھی جو کسی ناگری کے  
 وقت ابھر جاتی تھی۔ ناک ہندی کی طرف مائل تھی۔ ہنس پر ایک چمک ہر نور محسوس ہوتا تھا۔  
 پہلی بار دیکھنے والا آپ کو بڑی ہلکے والا سمجھتا لیکن فوراً کر سننے سے پتہ چلا کہ یہ سن اور ہلک  
 کی وجہ سے سننے زیادہ بلند معلوم ہوتی ہے۔ رونے کی نفس اتنی بلند نہیں تھی۔ جتنی معصوم ہوتی تھی۔  
 آپ کی ادا می بھر پور ورمخبان تھی۔ تکہ کی ہلکی نہایت سیاہ تھی۔ رخسار ہموار اور ہلکے تھے۔ آپ  
 کا دھن مبارک اعتدال کے ساتھ فراخ تھا، یعنی تنگ نہ تھا۔ دندان مبارک باریک اور آبدار  
 تھے۔ سامنے کے دانتوں میں ہلکا ہلکا سا ناغہ بھی تھا۔ سینے سے ناف تک بالوں کی ایک باریک  
 لکیر تھی۔ گردن ایسی خوبصورت اور قدرے لمبی تھی جیسے مورنی کی گردن صاف اور تھالی ہوئی  
 ہوتی ہے۔ رنگ میں چاندی کی طرح صاف اور خوبصورت تھی۔ آپ کے اعضا نہایت معتدل  
 اعضاء گوشت تھے۔ بدن کھلے ہوا اور مضبوط تھا۔ پیٹ اور سینہ ہموار تھا۔ سینہ فراخ اور کشادہ تھا۔  
 دوڑوں موٹھوں کے درمیان فاصلہ قدرے زیادہ تھا۔ جوڑوں کی ہڈیاں قوی اور مضبوط تھیں۔  
 بدن کے دھبے جو موٹا کپڑوں سے باہر نہ تھے وہ بھی نہایت روشن اور چمکدار تھے۔ بدن  
 پر چھاتوں کے ہلائی حصے کے علاوہ بالی نہیں تھے۔ البتہ دونوں بازوؤں، کندھوں اور سینے کے  
 بالوں کے حصے پر بال تھے۔ کانیاں دراز تھیں۔ ہتھیلیاں فراخ اور پر گوشت تھیں۔ ہاتھ پاؤں کی  
 انگلیاں خاص کے ساتھ لمبی تھیں۔ آپ کے کمرے قدرے گہرے اور قدیم ہوتا تھا۔ جب  
 آپ چھتے قوت کے ساتھ قدم اٹھاتے اور ڈرا آگے کو جھٹ کر پہنچتے۔ قدم مبارک رشت پر  
 آہستہ لیکن جبرک پڑتا۔ آپ تیز رفتار تھے اور کثرت قدم رکھتے۔ جب آپ چھتے تو ایسا معلوم ہوتا  
 کہ گویا ہندی سے ہستی کی طرف تحریف لا رہے ہیں۔ جب کسی کی طرف توجہ فرماتے تو پورے  
 بدن سے توجہ فرماتے۔ نظریں مولا پنچ رہتیں۔ آپ کی نگاہیں آسمان کی نسبت مولا زینت کی  
 طرف زیادہ مائل رہتیں۔ آپ کی عادت شریفہ مولا گوشہ چشم سے دیکھنے کی تھی۔ صحابہ کرام کو  
 پہلے دقت اپنے سے گھر رکھتے تھے اور خود پیچھے رہ جاتے تھے۔ جس سے ملنے اس کو سلام کرنے

میں پہلے کرتے۔ آپ زبان کے بچے اور طبیعت کے نرم خوتے۔ جو شخص پہلی مرتبہ دیکھتا تو مرعوب ہو جاتا جو آپ کے ساتھ جتنا یاد رہتا وہ آپ کی محبت میں اتنا شگفتہ ہو جاتا۔ آپ اکثر و بیشتر لکھری سوچ میں رہتے۔ ایسا محبوب ہوتا تھا کہ کوئی علم آپ کو مستقل لکھنے چاہتا ہے۔۔۔۔۔

یہ ایک عظیم روایت ہے جس کے چند ٹکڑے میں نے پیش کئے ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام نے عید مبارک کے بارے میں کس طرح کی معلومات جمع کی ہیں۔ یہ مشکل کا قیہ ہے۔ شامل کے بارے میں یوں تو تمام ہر ت نگاروں نے تفصیل بیان کی ہے۔ لیکن اس میں تقدم اور اولیت کا شرف ازہر تر مذی کو حاصل ہے جنہوں نے شہر میں ترمذی کے نام سے کتاب لکھی اور آج اس کا اردو انگریزی، فارسی اور غائبانہ ترکی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی ترجمہ ہو رہا ہے اور وہ میں شہر میں ترمذی کے ایک سے زائد مترجم ہوتے ہیں۔ شامل پر عربی زبان میں ایک سو سے زائد تائیدیں موجود ہیں، لیکن شامل رسالہ پر پہلی کتاب لکھنے کا زوال شرف امام ترمذی کو حاصل ہے۔

شمال کے بعد میرت کا جو دہرا میدان سامنے آیا وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خطبات اور وہ قدریں ہیں جو آپ نے مختلف مواقع پر ارشاد فرمائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانے کے سب سے بڑے خطیب تھے۔ فصیح، اعراب تھے۔ عربی زبان کی نصاحت و بلاغت کا دو معیار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام۔ محمد و شادات اور خطبات میں۔ آج تک عربی زبان کا کوئی بھی خطیب اور ادیب اس بلند معیار تک نہیں پہنچ سکا۔ خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے آپ کو فصیح اعراب قرار دیا اور اس کے اسباب بھی بیان فرمائے۔ حضور غیاث الصلوٰۃ و السلام نے خطبات کتب تاریخ و میرت کے علاوہ کتب حدیث میں بھی جایا کھڑے ہوئے ہیں۔ میرت لکھانویں نے بھی حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کے خطبات کو جمع کیا ہے۔ اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کے خطبات سے ایک درجن سے زائد مجموعے موجود ہیں، جن کو دیکھ کر خطبات نبوی کی بنیادی خصوصیت سامنے آ جاتی ہیں۔ ان خطبات میں دو اہم خطبات ہیں جن میں سب سے پہلے خطبہ صفا ہے جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام نے اپنے تہذیبی حکومت نبوی اور قریش کے اہم ترین افراد کو جمع کر کے ان کو مخاطب فرمایا اور عربی اہم خطبات

میں فتح مکہ کے موقع پر آپ کا ارشاد کردہ خطبہ ہے۔ خطبہ نبوک ہے۔ اس کا اردو ترجمہ اردو  
حقائق اسلامی نے شائع کیا ہے۔ پھر خطبہ جہ الوداع ہے۔ جو انسانی تاریخ میں انسانی  
حقوق کا سب سے پہلا اور سب سے جامع منشور یا مخطبہ ہے۔ اس سے پہلے انسانی حقوق کے  
بارے میں اتنی تفصیل کے ساتھ کسی بھی منشور یا دستاویز میں وہ تفصیل اور بات نہیں ملتی تھی۔  
خطبہ جہ الوداع میں ملتی ہیں۔ پھر حضور نے اپنی وفات سے چند دن پہلے جو خطبہ ارشاد فرمایا وہ  
بھی رسول اللہ ﷺ کے خطبات میں ایک نمایاں اور منظرِ رمت مہر کہتا ہے۔ ان تمام خطبات میں  
سب سے زیادہ اہمیت یقیناً خطبہ جہ الوداع کو حاصل ہے۔ اس پر دنیا کی تقریباً تمام بڑی  
زبانوں میں مواد اور ترجمے موجود ہیں۔ خواہ وہ زبان میں اس خطبہ پر ایک سے زائد کتب بھی  
ملتی ہیں۔ ان کتب میں اس خطبہ کے کھلم کھلا متن کے علاوہ اس کے مندرجات، اس میں دینے  
کئے اصول اور قواعد کی تحقیق اور تنقید اور انسانی حقوق کا جو بین الاقوامی چارٹر ہے اس پر مختلف  
انداز سے گفتگو کی گئی ہے۔ کئی غیر مسلم مصنفین اور اہلِ ایمان نے بھی اس کا مطالعہ کیا ہے۔

رسول اللہ ﷺ جب خطبہ ارشاد فرماتے تھے تو صحابہ کرام یقیناً اس کو نہایت توجہ اور  
خاشاوشی سے سامعیت فرماتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کا طریقہ تھا کہ جب خطبہ ارشاد فرماتے تو  
وجہائی وضاحت کے ساتھ خطبہ طویل کرتے اپنی بات ارشاد فرماتے۔ جو اہم نکات ہوتے ان کی تکرار  
بھی فرماتے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوا کہ کوئی بات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائی۔ خطبہ ارشاد  
فرمائے وقت دست مبارک اور اٹھکیوں سے بھی اشارہ فرماتے تھے۔ کئی مواقع پر ایسا ہوا کہ  
حضور صبر و اہل ذوالعزم نے کسی نکتہ پر زور دینا چاہتے تھے تو بائیں دست مبارک کو سیدھا  
کر کے دائیں دست مبارک کے انگوٹھے سے اشارہ فرماتے تھے کہ یہ بات میں تمہیں  
بتانا چاہتا ہوں۔ اس وقت دائیں اور دایرہ دار کا دایرہ تو نہیں تھا جس طرح کہ آج جب کوئی مقرر  
کسی نقطہ پر زور دینا چاہتا ہے تو دایرہ دار پر ہکا بکا کر دیتا ہے۔ اس سے حضور ﷺ کسی نکتہ پر  
جب زور دینا چاہتے تھے تو بائیں دست مبارک کی مٹھلی پر دائیں دست مبارک کے انگوٹھے  
سے زور دیتے تھے۔ بہت سے ہر بات نگاہ دار اور محدثین نے حضور کے خطبے اور تفریج کے انداز  
کو نقل کیا ہے تو یہ تفصیل بیان کی ہے۔ یوں یہ بھی حدیث مسلسل ہے جس میں راویان حدیث  
نے رسول اللہ ﷺ کے دست مبارک سے اشارہ کرنے کا یہ نقشہ بیان کیا ہے۔

بعض اوقات ایسا ہوتا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمہیک سے (یعنی دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو ایک دوسرے میں پرو کر) ایک بات کو بیان فرمایا کرتے تھے۔ آپ نے ایک بار تین چوتھم کے سنا ہوں کا ذکر کر کے فرمایا کہ جب انسان یہ گناہ کرتا ہے تو اس کے دل سے ایمان اس طرح نکل جاتا ہے اور جب توبہ کرتا ہے تو دوبارہ اس کے دل میں ایمان اس طرح داخل ہوتا ہے۔ روایت کرنے والے صحابی نے فرمایا کہ فہمک میں اصلعہ یعنی اپنے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو ایک دوسرے میں پرو کر آپ نے اس طرح بتایا۔ اب یہ نسل بھی صحابہ کے زمانے سے آج تک ہوتی چلی آ رہی ہے اور اس حدیث کو بیان کرنے والا ہر شخص تمہیک کے اس عمل کو کر کے بتاتا ہے۔ یہ عمل بھی حدیث کا حصہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے بعض مواقع پر کوئی نقش بنا کر مجھ کو دکھایا۔ ایک موقع پر آپ نے مجھری سے ریت پر نقش بنا کر ارشاد فرمایا کہ راہ راست ایسی ہوتی ہے اور صراط مستقیم اس طرح ہے اور گمراہی کے راستے دونوں طرف اس طرح نکلتے ہیں اس بات کو آپ نے ایک نقش کی مدد سے ارشاد فرمایا۔ بعض اوقات رسول اللہ ﷺ مثالیں دے کر بھی بات بیان فرمایا کرتے تھے۔ مثال النبی پر لوموں نے الگ سے مثالیں بھی لکھی ہیں۔

حضور کا طریقہ تھا۔ اور قرآن پاک کا بھی یہی طریقہ ہے۔ کہ پہلے ایک بات کو اجازت بیان فرماتے تھے۔ اس کے بعد اس اجمال کی تفصیل بیان فرماتے تھے۔ پھر آپ کا ایک انداز یہ بھی تھا کہ استفہام کے طریقے سے بات ارشاد فرماتے تھے۔ پہلے ایک بات سوالیہ انداز میں سامعین کے سامنے رکھتے تھے اور جب سامعین متوجہ ہو جاتے تھے اور ان کے ذہن اس پر غور شروع کر دیتے تھے تو پھر حضور ﷺ اس کا جواب خود عنایت فرمادیتے تھے۔ یوں وہ مسئلہ لوگوں کے ذہن کے قریب ہو جاتا تھا اور غور ان کی سمجھ میں بات آ جاتی تھی۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا تھا کہ آپ ﷺ مخاطبین کے مختلف درجات کے لحاظ سے بن کو انکے الگ خطاب فرماتے تھے۔ ابن اسحاق نے لکھا ہے کہ جب کوئی نئی دینی آئی تھی یا آپ کوئی نئی بات ارشاد فرمانا چاہتے تھے تو پہلے مردوں کے مجمع میں بیان فرماتے تھے۔ پھر اس کو عورتوں کے مجمع میں بیان فرماتے تھے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوا کہ آپ نے کوئی بات بچوں کے مجمع میں بھی ارشاد فرمائی۔ یہ سب سے پہلے وہ ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خطبات اور ارشادات پر غور کرنے والوں

نے دریغ نہ کئے ہیں۔ حضور کے خطبات پر غور کرنے سے یہ قصاکسر اور نمایاں پہلو خود بخود سامنے آتے ہیں۔

اردو زبان میں خطبات نبوی کا ایک ایسا ضخیم مجموعہ موجود ہے جس سے بڑا اور جس سے زیادہ جامع مجموعہ مرتب کیا کے علاوہ شاید کسی دور زبان میں موجود نہیں ہے۔ سو تاہم محدث جو انگریزی، جن کا اردو ترجمہ قرآن پاک سہولتی شہادت سے حال ہی میں شائع کیا ہے اور بڑے بڑے نے پر تفسیر کیا ہے، انہوں نے خطبات محمدی کے عنوان سے اس حضور علیہ السلام کے خطبات ایک بہت ہی مفصل اور حلیم کتاب میں جمع کئے ہیں۔ اس میں انہوں نے خطبات نبوی کو ایک نئی ترتیب سے بیان کیا ہے۔ مجھے ذاتی طور پر اس ترتیب پر شرح صدر نہیں ہے۔ تاہم یہ خطبات نبوی کا ایک بہت جامع مجموعہ بن گیا ہے جو اردو زبان میں دستیاب ہے۔

خطبات کے بعد چھ ایک نیا فن سیرت میں سامنے آیا۔ یہ رسول اللہ ﷺ کے اہل کرد وفاق اور دستاویزات ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مختلف دستاویزات تیار کرائیں۔ اپنے معاصر فرمانروائوں کو خطوط تحریر فرمائے۔ ان دعویٰ خطوط میں سے 104 کے لگ بھگ خطوط کا تذکرہ سیرت کی کتابوں میں ملتا ہے۔ ان حنیفی اور دعویٰ خطوط کے علاوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتظامی معاملات کے بارے میں بھی اپنے لوگوں اور کارکنوں کو خطوط تحریر فرمائے۔ کچھ اور حضرات کے لئے آپ نے دستاویزات تیار کرائیں۔ ان دستاویزات و مکاتیب کے کئی مجموعے عربی زبان میں موجود ہیں۔ ان میں جو جامع ترین مجموعے ہیں ان میں سے ایک ہزارے برصغیر کے ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحب نے تیار کیا ہے جن کے نام پر تادیق الانبیر بری موسوم ہے۔ الوثائق السياسية فی العهد النبوی و التحولات المؤسسية۔ اس کتاب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین کے زمانے کے کئی حوالے و واقعات جمع کیا گیا ہے جن کی کوئی سفارتی یا سیاسی اہمیت ہے اس کو اس قدر مجموعہ میں مختلف انداز سے دلائل اور دستاویزات شام ہیں۔ بہت سے قبائل کے ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے معاہدے فرمائے۔ بہت سے قبائل کے ساتھ پہلے سے موجود تعلقات اور معاہدات کی تجدید فرمائی۔ دعوت و تبلیغ کے لئے معاصر فرمانروائوں اور بہت سے با اثر رہنماؤں کو خطوط بھی لکھے۔ عمال کے تقرر کے مواقع پر آپ نے جو تقریریں جاری کئے، وہ بھی سب موجود ہیں۔ بعض



عالمی لوگوں کی طرف سے بدانتہائی بدنامی ہو گئی۔ سب اپنی ذمہ داریوں انجام دیا تو ان ہدایات پر عمل کیا۔ ان میں سے ایک بڑی انجمن تھی۔ یہ وہ ہے جو آپ نے یمن کے ایک علاقہ کے گورنر عمرو بن حماد کو ایک نوجوان صابی کے تھمڑے پر لٹائی تھی۔ آپ نے ان کو گورنر بن کر بھیجا۔ یمن کے علاقہ جملہ کا سردار بنایا۔ وہاں ان کو اپنی ذمہ داریاں انجام دینے کے لئے بھیجے گئے۔ ان کے قتل کی خبر آپ کو پہنچی۔ حضرت عمرو بن حماد کو وہی مٹی پر استسقاء کرنے سے انکار کیا۔ انہوں نے کہا کہ یہ ایک ایسا آدمی ہے۔ اس میں بہت سے اچھے اداکار ہیں۔ ان کے لئے ہیں۔

بہت سی دستاویزات وہ ہیں جن کے ذریعہ مشورہ یہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض قبائل کو ایمان دلانے کی کوشش کی۔ ان دستاویزات کی اصل قندھارہ میں ہے۔ یہ زیادہ ہو۔ ایک بہت سی دستاویزات موجود ہیں۔ کچھ لوگوں کو خطیہ اور زمین الاٹ کرنے کی ہدایات پر دی گئی تھیں۔ ان میں سے کچھ کے سربراہان یا مین حالات امرانی ایک مشہور صحابی ہیں، ان کو مشورہ دینے ایک زمین الاٹ کی، بعد میں مہی پگراس کے مشورہ سے ان سے دور زمین واپس لے لی۔ اس علاقہ میں اور ان کی شیخ روڈوں کی، دستاویزات موجود ہیں۔ پھر مشورہ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ شخصوں کو بھی بھیجے۔ ان کے ذریعہ بھی کچھ مشورہ دستاویزات ہیں۔ یہ ان دستاویزات کی نوعیت ہے جو مائت کے نام سے سیرت کا حصہ ہے۔ یہ سیرت نگاروں نے ان سے کام لیا ہے۔ یہ دستاویزات کتب حدیث میں بھی مذکور ہیں۔ ان میں سے کئی صحیح بخاری میں بھی ہیں۔ مثلاً قبیلہ روم کے نام جو نام مبارک کلمہ کی تھیں اس کا متن صحیح بخاری میں موجود ہے۔ حدیث کی کئی دوسری کتابوں میں بھی ہے۔ کتب حدیث کے ساتھ ساتھ سیرت کی بعض بیرونی کتابوں میں ان دستاویزات کو نقل کیا گیا ہے۔ ان میں مکتبہ ابن سعد، تاریخ طبری، فتوح البلدان، انتخاب الاموال، سیرت ابن ہشام، ورامام ابو یوسف کی کتاب الخراج شامل ہیں۔ ان دستاویزات کی ایک تاریخی اہمیت تو بلاشبہ ہے، تاریخی اہمیت کے ساتھ ساتھ ان کی ایک ثانوی اور فقہی اہمیت بھی ہے۔ اس لئے کہ یہ حدیث کا حصہ ہے جو اسلامی شریعت میں ماننے والوں اور مسلمانوں کے لئے ہے۔

جب آپ کے پاس اس خبر کی دستاویزات پائی جاتی تھیں اس قبیلہ کو ایک نقدس اور

احزاب بھی حاصل ہو جاتا تھا۔ اس لئے یہ بات کوئی تعجب انگیز نہیں ہے کہ بعض لوگوں نے پہلی دستاویزات بھی تیار کیں۔ ان پہلی دستاویزات کا محمد ثانی نے پت چلا دیا۔ جس کے زمانے میں وہ مرتع کی کئی یعنی دستاویزات سامنے آئیں۔ ان کے بارے میں یہ دعویٰ کیا گیا تھا کہ یہ دستاویز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قلم سے قلم سے ظاہر ہو چکی تھیں۔ غلطیہ بارون الرشید نے مشہور فقیر اور محدث امام اوزاعی کو یہ دستاویز دکھا کر ان کی رائے مانگی۔ نام اوزاعی نے اس پر صرف ایک نظر ڈال کر کہا کہ یہ دستاویز جعلی ہے۔ غلطیہ نے حیرت سے پوچھا کہ آپ ایک نظر میں کیسے اس کو جعلی قرار دے سکتے ہیں۔ امام اوزاعی نے بتایا کہ اس دستاویز پر جن لوگوں کے نام بطور گواہ درج ہیں ان میں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت مسد بن سعدؓ دونوں کا ذکر ہے۔ حضرت معاویہؓ کے اسلام لانے سے پہلے ہی حضرت سعد بن مسدؓ سے معاشرہ بد ہو چکے تھے۔ چونکہ یہ دونوں ایک دستاویز کے گواہ نہیں ہو سکتے۔ اس لئے یہ دستاویز جعلی ہے۔

اس طرح کی اور بھی کئی ایک مثالیں ہیں۔ مثلاً ایک اور دستاویز پانچویں صدی ہجری میں سامنے آئی۔ غلطیہ وقت نے مشہور مورخ اور محدث علامہ ابن الجوزی کو سامور کیا کہ اس کا جائزہ لیں۔ انہوں نے بھی معاذکر کرنے کے فوراً بعد کہا کہ یہ جعلی ہے اور ثبوت میرے ایسے ہی دلائل میں ملے تھے۔

برصغیر کا ایک شریف اور فخریہ بھی حاصل ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دستاویزات اور مکاتیب پر پہلی کتاب ہمارے پاکستان کے ایک محقق اور محبت بیکار نے لکھی تھی۔ یہ بزرگ شیخ ابو حفص محمد بن ابراہیم اللہ عنہ تھے۔ پہلی بعض لوگوں کے خیال میں کہ چینی کا پرانا نام تھا۔ بعض لوگوں کے خیال میں محمد کے تربیب کسی ہستی کا نام تھا۔ بہرحال یہ سند ہی کی کوئی ہستی تھی اور علامہ ابو حفص وہی سند ہی کے کسی ملائے سے تعلق رکھتے تھے۔ چوتھی صدی ہجری میں ابن کثیر کا انتقال ہوا۔ انہوں نے مکاتیب نبوی پر ایک کتاب لکھی تھی۔ یہ مکاتیب نبوی پر قدیم ترین کتاب ہے جس کا رد و تردید بھی ہمارے ایک فاضل دوست ڈاکٹر عبدالشہید صاحب نعمانی نے شائع کیا ہے اور آج کل دستیاب ہے۔ ابو حفص اللہ علیہ السلام کے علاوہ جس سیرت نگار نے مکاتیب

نبویؐ پر شعری کام کیا اور بہت سے مکتوبات جمع کئے وہ سویرا صدیقی بھری کے بی بی سوزن اور مکتبی محمد زیدی و بن طولانی ہیں۔ انہوں نے "اعلام النبیین عن کتب سید المرسلین" کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی۔

یہ بات کہنے کی بظاہر ضرورت نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے مکتوبات اور دستاویزات و خطابات مسند و مقدس اور معتبر یادگار سمجھی جاتی تھیں۔ تاریخ نے بھی اس کو محفوظ رکھا ہے اور یہ روایت کئی جگہوں پر بیان ہوئی ہیں کہ ظاہر قہید کے پاس رسول اللہ ﷺ کی کلاں و دستاویز موجود تھی اور لوگ اس کی زیارت کے لئے تیار کرتے تھے۔ ابھی میں نے عرض کیا کہ ابن حزم جن کو حضورؐ نے یمن کے ایک علاقہ کا دورہ بنا کر بھیجا تھا اور ان کو ایک دستاویز بھی لکھ کر دی تھی۔ وہ دستاویز ان کے خاندان میں محفوظ چلی آتی تھی۔ ان کے خاندان کے لوگ سلفاً بعد سلفاً نہ صرف اس کی حفاظت کرتے تھے بلکہ اس کو زبانی یاد رکھتے تھے اور لوگوں کو زیارت کے لئے بھی پیش کرتے رہتے تھے۔ ابن حزم نے ان کے مکتوبات پر مشتمل ایک کتاب مرتب کر رکھی تھی جو ان کو بہت عزیز تھی۔ یہ کتاب انہوں نے زبانی یاد کر لی تھی۔

مکتوبات نبویؐ اور وحی نبویؐ کی روایت کرنے والے اور جمع کرنے والے کئی حضرات اور بھی ہیں۔ مشہور سوزن محمد احمد بن محمد الہی نے بھی رسائل النبی کے نام سے ایک مجموعہ مرتب کیا تھا۔ اردو زبان میں بھی مکتوبات نبویؐ کے کئی مجموعے موجود ہیں۔ خود ابو یوسفؒ نے اپنی کتاب کا ترجمہ ہمارے دوست اور میرے ہم سبق ڈاکٹر عبداللہ نعیمی نے کیا ہے جو کراچی یونیورسٹی میں شعبہ عربی کے پروفیسر ہیں۔ یہ ترجمہ چھاپا ہوا موجود ہے۔ ڈاکٹر محمد حیدر اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے مرتب کردہ ایوانی مکتوبات کا اردو ترجمہ سی سی وینڈر جات کے نام سے چند سال پہلے شائع ہوا تھا۔ ایک اور کتاب ہندوستان کے ایک عالم مدظلہ سید محبوب رحوی نے "مکتوبات نبویؐ کے نام سے لکھی ہے۔ یہ بھی لاہور، کراچی اور دہلی سے کئی بار چھپی ہے۔ اس میں 84 مکتوبات اور 44 حق شناس ہیں۔ ان میں سے بہت مکتوبات اردو ترقی کا پس منظر بھی دیکھا ہے۔ کتب و پیشروہ کتب ڈاکٹر عبداللہ کی کتاب سے ماخوذ ہیں۔

جب وثائق اور دستاویزات کی بات آتی ہے تو ان کے لکھنے اور کھولنے والوں کی بات بھی آتی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے کاتبین کی اور وحی کو لکھنے والوں اور دستاویزات تحریر کرنے والوں

کی ایک بڑی تعداد پیشہ ہو جو روزی تھی۔ مگر گھر میں بھی سوچو تھی۔ تلمذ گھر میں یہ حضرات ملوہ دینی کی کتابت کا بیڑا بھی مہیا کرتے تھے اور کتبوں کو بچاتے تھے۔ یہ مذہب متور و تشریف ان کے بعد کا تہا جن دو قسم کے ہوئے۔ ایک کا تہا جن دینی تھے۔ یہ انیس سینہ حضرات تھے۔ دوسرے حضرات عربیہ فصیح تہا جو ان تھے۔ یہ ۱۰ حضرات تھے جو غاصبت و زیارت کے کاہن تھے۔ کچھ حضرات تھے جو دونوں کی تہا بت میں بلائے جاتے تھے۔ ان سب کی تعداد مجموعی طور پر چالیس بجے مے سے مے سرسختی کے درمیان تھی۔ بعض حضرات نے ان خوش نصیب انکوں پر بھی کڑی تھمی تیر۔ ان کے حالات الگ سے بیان کئے ہیں۔ یہ بھی سب سے کھصرت۔

کاجان دینی کی تعداد تو بہت زیادہ تھی، لیکن یہ مذہب متور و تشریف ان کے بعد مینہ عثمان بن عفان اور سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان میں بہت اثر پال رہے۔ محدثین نے لکھا ہے کہ جب کوئی نئی دینی نازل ہوتی تھی تو رسول اللہ ﷺ سب سے پہلے ان دونوں کو بلائے تھے۔ اگر یہ دونوں امتیاب نہ ہوں تو پھر حضرت اعلیٰ بن کعب اور حضرت زید بن ثابت کو بلا دیا جاتا تھا۔ زید بن ثابت یہ مذہب متور کے شاہد اعلیٰ میں بھی اور ہادوات لکھنے والوں میں بھی سب سے نمایاں تھے اور رسول اللہ ﷺ کے قریب ترین لوگوں میں تھے۔ جن حضرات نے کاتبین دربار رسالت کے بارے میں مہمات بیان کر کے کتابیں لکھی ہیں ان میں سے ایک بزرگ علامہ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی ابن حدیدہ انصاری تھے۔ ان کی کتاب المصباح المصنی فی کتاب النبی الامی و رسلہ الی ملوک افاض من عربی و عجمی ہے۔ یہ کتاب حاصل صحیر پر کاجان دربار رسالت کے بارے میں مہمات پر مبنی ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ایک حصہ میں کاجان دینی اور دینیہ ناشر مہا کا ذکر ہے۔ دوسرے حصہ میں دربار رسالت کے سفر کا ذکر ہے۔ ایک اور دروغ عربین ہتھ تھے جن کی تاریخ روایات سے بہت۔ یہ قدیم مورخین، بالخصوص، ہرون جرجسری نے بہت استفادہ کیا ہے۔ انہوں نے بھی کاجان دینی پر ایک الگ کتاب لکھی تھی۔ اس کتاب کے حوالے قدیم مورخین اور بہت نگاروں کے یہاں تصنیف سے ملے ہیں۔ ایک اور بزرگ محمد بن علامہ ابن عساکر تھے۔ انہوں نے بھی کاجان دینی پر در کاجان دربار رسالت پر کتاب

تھیں۔

ان موضوعات کے علاوہ ہر اہل علم کی ذات انسانی سے متعلق اور آپ کے اپنے خاص حالات کے بارے میں جتنی معلومات جمع ہو سکتی تھیں وہ وہیں نے سچا بہ کراہ سے حاصل کر کے جمع کیں۔ بالخصوص ان کے بارے میں بھی معلومات جمع کرنے کا ہمتا نہ کیا کیا ان کی شہریت پر میرٹ کے پیغام کو سمجھنے میں اتنی اہمیت نہ ہو۔ ان میں سے دو مثالیں میں عرض کرتا ہوں۔

مقامی طور پر اصلاحیہ و اسلامی کے نفع میں مبارک کے بارے میں معلومات بھی میرے ہمارے ہاں تھیں۔ انہیں کا مکتوب نہ ہی ہیں۔ حضور ﷺ جو پہنچتے تھے۔ ہر شخص جو پڑھتا ہے۔ اس پر پڑھتا ہے۔ لیکن حضور ﷺ کا نفع مبارک اس طرح کا نہ تھا۔ اس کی شکل کیسی ہوتی تھی۔ یہ بھی میرے نگاہوں کی رہنمائی کا مکتوب نہ تھا۔ ایک شہر میرٹ کا رہنے والا تھا کہ جن لوگوں نے انہیں مبارک پر کتابیں لکھی ہیں ان کی تعداد بچہ نما سے زائد ہے۔ ان میں سے چند ایک کے نام میں آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔ ایک بزرگ محمد بن یحییٰ المقرنی کی کتاب قرۃ العین فی تحقیق امر المسلمین ہے۔ ایک اور بزرگ تھے ابو یوسف مرقی تھے۔ ابو یوسف مرقی انصاری، یعنی مرقی کے شہر تھیں کہ وہ بننے والے تھے۔ ان کی کتاب ہے النکاح احسنہ فی دفعہ بعضی غیر انہی پر۔ یہ کتاب بھاری مفصل اور طویل ہوئی۔ عربی زبان میں اس کی کئی کئی جلدیں تھیں۔ ان میں سے ایک مکتوب ہے۔ میرے برصغیر کے ایک بزرگ علامہ رحمہ اللہ ابن ابراہیم بن عبد الحمید البغوی نے تیار کی۔ اس کے بارے میں ایک صاحب نے بیان کیا ہے کہ یہ مکتوبیں ہندوستان میں تیار کی گئی ہیں۔ میں نے یہ کتاب دیکھی نہیں ہے لیکن اس کا تذکرہ پڑھا ہے۔ ایک اور شخص الفتح المتعال فی مدن خیر النعمان کے نام سے تیار کی ہے۔ اس کی ایک خاص بات یہ ہے کہ یہ مکتوبیں انہوں نے رفقہ اقدس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قدم مبارک کی جانب پہنچ کر لکھی تھیں۔ اس لئے کہ انہیں مبارک کے بارے میں لکھا تھا۔ تو قدم کی سمت میں پہنچ کر انہوں نے یہ مکتوبیں تیار کرنا منسوب سمجھا۔ اردو زبان میں بھی ایک جگہ ۳۰ سالہ مودانا اثر علیہ علیہ تھانوی کا بھی ہے۔ جس میں انہیں مبارک کا وصف اور شہرہ بھی دی گئی تھی اور کچھ اور تفصیل بھی بیان کی گئی تھی۔

## طب نبوی

رسول اللہ ﷺ کے نبی اور ترجمان تھے۔ اللہ تعالیٰ کا پیغام آدموں تک پہنچانا حضور کی اصل ذمہ داری تھی۔ ہدایت دہانی اور وحی الہی کو لوگوں تک پہنچانے کے ساتھ ساتھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقتاً فوقتاً ایسے بہت سے مسووعات پر بھی اظہار خیال کیا جو براہ راست رسالت اور نبوت کے فریضے سے تعلق نہیں رکھتے تھے۔ لیکن آپ نے ایک بڑے اور روحانی باپ کی حیثیت سے لوگوں پر شفقت اور مہربانی فرمائی اور ان امور کے بارہ میں رہنمائی عطا فرمادیا پسند فرمایا۔ جو براہ راست آپ کے پیغمبر اور فرامی میں شامل نہ تھے۔ ان میں سے ایک چیز طب نبوی بھی ہے۔

رسول اللہ ﷺ ظاہر ہے کہ طبیب یا حکیم تو نہیں تھے۔ وہ ارواح اور قلوب کا علاج کرنے آئے تھے ابدان کا علاج کرنے نہیں آئے تھے۔ آپ علیہ السلام طبیب ابدان و اجسام نہیں، طبیب اندام و قلوب اور طبیب نفوس تھے۔ لیکن طب ابدان کے بارے میں بھی آپ نے وقتاً فوقتاً اظہار خیال فرمایا۔ آپ کے زمانہ میں عرب میں جو طبی تجربات تھے آپ ان سے خوب واقف تھے۔ علاوہ ازیں وحی الہی کی رہنمائی میں آپ نے حفظان صحت کے اصول بیان فرمائے۔ طاعون اور وباؤں کے بارہ میں ہدایات عطا فرمائیں۔

طب نبوی کے موضوع پر فقہیات حیرت کے باب میں ذرا تفصیل سے بات دوں گی کہ طب کے بارے میں حضور کے ارشادات کی فقہی حیثیت کیا ہے اور ایک مسلمان کا رویہ ان کے بارے میں کیا ہونا چاہئے۔ جنہ میرت نگاروں نے طب نبوی کے بارے میں مسکوات میں کہیں۔ انہوں نے عقیدت کے جذبہ سے یہ کام کیا اور صرف عربی زبان میں اس پر تکریم بھیجیں کتابیں لکھی گئیں۔ ڈاکٹر صلاح الدین منہ نے حیرت کی ایک کتابیات تیار کی ہے۔ اس میں طب نبوی پر عربی زبان کی کچھ کتب کا تذکرہ کیا ہے۔ اردو زبان کا دامن بھی اس موضوع سے خالی نہیں۔ ہمارے وطن پاکستان کے ایک ماہر طب ڈاکٹر خالد غزنوی نے طب نبوی اور جدید سائنس کے نام سے کئی جلدوں پر مشتمل ایک کتاب لکھی ہے۔ یہ بھی حیرت کا ایک جزوی حصہ کہلائی جاسکتی ہے۔ حیرت سے عمومی دائرے سے اس کو الگ نہیں کی جاسکتا۔

## لوگ سیرت

جہاں سیرت پر تحقیق اور عالمانہ کام ہوئے، یاں سیرت پر غواہی انداز میں بھی کام ہوئے۔ اگر ایک نئی اصطلاح وضع کرنے کی اجازت دی جائے تو ہم اس کو ایک سیرت بھی کہہ سکتے ہیں۔ لوگ سیرت پر مسلمان ایک قلم قدیم زمانے سے لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ علیہ الناس کو سیرت کے بنیادی حقائق سے واقف کر دیا جائے اور سیرت پر جسے چھوٹے چھوٹے رسالے اور کتابچے تیار کرائے جو کسی جن میں رسول اللہ ﷺ کی عظمت، آپ کی شخصیت اور بزرگی قوموں کے سامنے آجائے، لوگ سیرت کا ایک بڑا اہم نمونہ ملتا رہا ہے اور موانید بھی ہیں۔ میرا نام اگرچہ نام کے اعتبار سے صرف میزبان ہے لیکن اس میں صرف ولادت، رسالت، رسالت کا ذکر نہیں ہوتا۔ ولادت مبارک کے ساتھ حضور کے ہجرات اور حضور کی ولادت سے پہلے، ورنے والی باتیں، حسن و صیفا کی زبان میں اور باتیں لکھتے ہیں۔ ان کا تذکرہ بھی ہوتا ہے۔ اور بالکل سے مراد کسی عظیم روحانی شخصیت کی ولادت سے پہلے جس سے شواہد جم اہل روحانیت اور اہل کشف کے سامنے آئے تھیں، ان چیزوں کو اور ہمارے کہتے ہیں۔ پھر حضور کے بچپن، رضاعت اور ابتدائی تربیت کے بارے میں معلومات جمع کی گئیں۔ یہ سب مولیٰ کب سے تلخی جانی شروع ہوئیں؟ اس کے بارے میں قہین کے ساتھ کچھ جماد شاعر ہے۔ لیکن پانچویں صدی ہجری سے مولید پر کہ نہیں آنا شروع ہو گئی تھیں۔ اس وقت سے آج تک تقریباً تمام اسلامی زبانوں میں یا دہائے لکھے ہو رہے ہیں۔

## تعلیمات سیرت

سیرت کا ایک اہم شعبہ تعلیمات سیرت بھی ہے۔ تعلیمات سیرت سے مراد سیرت سے متعلق وہ معلومات یا وہ شعبے ہیں جن کا تعلق علم کی نشر و اشاعت و تعلیم و تعلم سے ہے۔ تعلیم اور تعلیمات سے متعلق سیرت میں جو مواد ہے اس کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک حصہ وہ ہے جو براہ راست شریعت کا حصہ ہے۔ یوں تو سیرت مہارہ ساری کی ساری شریعت ہے، لیکن سیرت پاک کا ایک تو حصہ ہے جو قرآن پاک اور احادیث میں آیا ہے۔ اس کو ہم

وہ لازم کے تصور علم اور تصور تعلیم یا تعلیم کے بارے میں اسلام کے حکام بہہ سکتے ہیں۔ یہ براہ راست اور بلا واسطہ تو صرف شریعت کا حصہ ہے سیرت کا نہیں، لیکن باواسطہ طور پر یہ سیرت کا بھی حصہ ہے۔ بالفاظ دیگر یہ براہ راست سیرت کا حصہ نہیں، بلکہ براہ راست علم حدیث کا حصہ ہے۔

دوسری چیز جو سیرت اور احادیث دونوں کا حصہ ہے وہ معلم کی حیثیت سے رسول اللہ ﷺ کا اپنا کردار ہے۔ آپ نے اپنا تعارف کرتے ہوئے فرمایا کہ 'انصابیعت وعلما' 'میر تو معلم بن بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ آپ نے معلم کائنات اور معلم امت کی حیثیت سے اس فریضے کو کس طرح انجام دیا۔ اس کے بارے میں امت مسلمہ نے بہت کام کیا ہے اور کتب میں لکھی ہیں۔ ہمارے لایعوضی کے ایک محقق استاد اور تدریس فاضل دوست ذبحر فضل الہی نے بھی ایک جامع کتاب 'النسی علیہ الصلوٰۃ والسلام معلما' کے نام سے لکھی ہے۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے اور سعودی عرب میں شائع ہوئی ہے۔ اس میں انہوں نے دو تمام احادیث اور سیرت کی معلومات جمع کر دی ہیں جن سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی کیفیت تعلیم، اسلوب تعلیم اور طرز تعلیم کے بارے میں معلومات ملتی ہیں۔

تخصیصات سیرت کا چہرہ حصہ ۱ ہے جو رسول اللہ ﷺ کے ان اتقان فیعلوں سے بحث کرتا ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعلیم کے بارے میں کئے۔ تعلیم کی نشر و اشاعت کے بارے میں آپ نے نہ یزید منورہ شریف لانے سے قبل کاکہ کرمہ میں کیا کیا؟ ہجر ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں کیا کیا؟ کیسے تعلیم کو عام کیا؟ کیسے سچے انتظامات فرمائے؟ کیا اقدامات کئے؟ کس قسم کے ادارے قائم فرمائے؟ یہ سب تفصیلات براہ راست علم سیرت کا حصہ ہیں۔ ان مباحثات پر ریاست مدینہ کی معیشت و معاشرت کے موضوع پر بحث کے دوران متنگ ہوگی۔

## روحانیت سیرت

سیرت کا ایک اہم میدان روحانیت سیرت ہے۔ اس سے مراد بنیادی طور پر توحید کی نیتوں کے سلسلہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دی ہوئی ہدایات ہیں۔ یہ ہدایات شریعت،



حدیث اور سنت کا حصہ ہیں لیکن سیرت کے باب میں بھی ان کا تذکرہ آتا ہے۔ سیرت کے موضوع سے براہ راست تعلق ترکیز نفس کے ان اقدامات کا ہے جو حضورؐ نے اختیار فرمائے۔ لوگوں کی روحانی پاکیزگی و تربیت کے لئے کیا قدم کیا۔ لوگوں کے اخلاق کی تربیت کس طرح فرمائی۔ لوگوں کی غلط عادات، غلط روایات اور غلط رویوں کو کیسے دور فرمایا۔ اس کا معاہدہ روایات سیرت کے ضمن میں آتا ہے۔ وقت کے ساتھ ساتھ اہل علم و روایات سیرت پر غور کرتے گئے اور ان تفصیلات کو سیرت کی کتابوں میں مدون کر سکتے گئے۔ رسول اللہ ﷺ چونکہ تمام روحانی پاکیزگیوں کا سرچشمہ ہیں اور آپ کی اذیت گرامی سے مسلمانوں میں روایات کی طرح روشن ہوئی ہے۔ اس وجہ سے اہل روایت نے اس پر خاص توجہ دی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی دعائیں اور مناجاتیں جو روایت کا سب سے بڑا ذریعہ ہے، ان کو لوگوں نے جمع کیا ہے۔ اس پر سینکڑوں کتابیں مرتب کی گئی ہیں۔ آپ کے بیانات سیرت و حدیث پر نظر آئیں تو وہ مجموعے جو دعاؤں کے بارے میں مختلف صدیوں کے اہل علم اور صحابہ کرام نے مرتب کئے ہیں ان کی تعداد سینکڑوں میں ملے گی۔ بہر حال یہ موضوع روایات سیرت کا ایک نہایت اہم باب ہے۔ اس پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں مجموعے تیار کئے گئے ہیں اور ہر دور میں مختلف رجحانات کے لوگ اپنی اپنی پیند کے مجموعے تیار کرتے چلے آ رہے ہیں۔

روایات سیرت کی اس صنف کا، یعنی، ”عمید نبوی یا من جات نبوی اور دعوات نبوی پر کام کا آغاز محدثین کرام کے زمانے سے ہی ہو گیا تھا۔ صحابہ کرام نے بہت ساری دعائیں یاد کیں۔ خود حضور ﷺ، الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کو دعائیں یاد کروائیں۔ ایک صحابی کو حضور علیہ السلام نے آپ دعا یاد کروائی تھی۔ اس میں حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”ذیٰک الذی ارسلت“ جب اگلے دن ان صحابی سے اس دعا کو پڑھنے والوں نے کہا کہ ”وہ مسلول الذی ارسلت“ تو آپ نے فرما دیا انا ان صحابی کا کان مروڑا اور کہا کہ یہ میں نے نہیں کہا تھا۔ اب صحابی کو اصل الفاظ یاد آئے کہ آپ نے ”ذیٰک الذی ارسلت“ فرمایا تھا۔ بعد میں وہ صحابی جب بھی یہ دعا پڑھتے تو کہتے تھے کہ حضور ﷺ نے میرا کان مروڑ کر فرمایا تھا کہ یہ میں نے ہی کہا تھا۔ اس سے پتہ چلا کہ آپ جو الفاظ کھاتے تھے، اس کا اہتمام فرماتے تھے کہ صحابہ کرام وہ الفاظ بالکل اسی طرح یاد کریں اور صحابہ ان کو اسی طرح یاد رکھیں۔

دعاؤں کی تلقین و روایت بھی دوسری احادیث کی طرح باطنی نہیں بلکہ بالفاظِ نبوی ہے۔  
 روحانیات سیرت کا ایک اہم عنوان تصوف کے وہ حیلے ہیں جو چند صحابہ کے واسطے  
 سے رسول اللہ ﷺ کی ذاتِ گرامی تک پہنچتے ہیں۔ اس پر لوگوں نے الگ سے کتب لکھیں۔  
 سلسلہ اربعہ تصوف کی انتہاء حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذاتِ گرامی تک پہنچنے کی جاتی  
 ہے۔ ہمارے ہر مفسر میں تصوف کا ایک بڑا سلسلہ نقشبندیہ حضرت ابو بکر صدیق کے  
 واسطے سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تک پہنچتا ہے۔ بقیہ سلسلوں میں کئی بڑے بڑے سلسلے سید  
 علی بن ابی طالبؑ کے واسطے سے حضور تک پہنچائے جاتے ہیں۔ ایک آدھ سلسلہ اور بھی ہے جو  
 دوسرے صحابہ مثلاً حضرت اہلبی نہ کعبؓ یا حضرت ابوذر غفاریؓ کے واسطے سے حضور تک  
 پہنچتا ہے۔ روحانی سلسلوں کی یہ تاریخ اور حضور تک رس کی سند کا معاملہ خود وہ حانیات سیرت کا  
 ایک بہت اہم میدان ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ایک بڑی ہی لطیف بات فرمائی۔ آپؒ نے فرمایا  
 کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جانشینی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک خلافت ظاہرہ کہلاتی ہے اور  
 دوسری خلافت باطنہ کہلاتی ہے۔ خلافت ظاہرہ تو وہ ہے جہاں ظاہری معاملات اور دنیاوی  
 انتظامات چلانے کے لئے حضور کی جانشینی کا بندوبست کیا گیا۔ یہ جانشینی تو جناب صدیق اکبرؓ کو  
 حاصل ہوئی۔ حضورؐ کے جانشین کے طور پر انہوں نے جنگیں بھی کروائیں۔ فوجیں بھی بھیجیں۔  
 ریاست سے متعلق بقیہ انتظامات بھی کئے۔ لیکن جو خلافت باطنہ اور حضورؐ کی حقیقی جانشینی اور  
 حقیقی خلافت ہے وہ روحانی تربیت، تزکیہ نفس، دین کی تعلیم اور روحانی پاکیزگی کے کام میں  
 حضورؐ کی جانشینی اور نیابت سے عبارت ہے۔ اس جانشینی میں تمام کبار صحابہ حضورؐ کے بلا واسطہ  
 خلیفہ ہوئے۔ سیدنا صدیق اکبرؓ سمیت تمام اکابر صحابہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بلا واسطہ  
 خلفائے ہیں۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ خلافت باطنہ کی ذمہ داریوں کی انجام دہی میں تمام  
 صحابہ حضورؐ کے خلیفہ بلا فصل ہیں۔ کچھ صحابہ کہ خلافت کے زیادہ تقاضے انجام دینے کا موقع ملا۔  
 کچھ صحابہ کو نسبتاً کم موقع ملا۔

پھر جبہ الف علم نے، بالخصوص، باب تصوف اور اساطین روحانیات نے، اس پر غور  
 شروع کیا تو انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شخصیت کو تصوف کی اصطلاحات میں بیان

کرنا شروع کیا۔ تو ہمدردی، حقیقت محمدیہ، بر رخ تہری، یہ تعارف کے بڑے بڑے موضوعات اور میدان ہیں۔ ان پر اکابر صوفیاء نے بہت کچھ لکھا ہے۔ حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شیخ محمد الدین بن عربی، ان سب حضرات نے روحانیت سیرت کو ایک ننگہ فنی بنا دیا ہے۔ سیرت کی کتابوں میں اس فن کا عام طور پر یہ کہہ دیا گیا ہے کہ یہ سیرت کا سطر سیرت نگار کی فنی کے مرید میدان نہیں تھے۔ اس لئے سیرت کی کتابوں میں عوامان کا تذکرہ نہیں ہوتا، لیکن یہ سیرت کی بعض کتابوں میں تذکرہ اجمال کے ساتھ موجود ہے۔ مثلاً شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی کتابوں میں اس بات کا تذکرہ ہے۔ اسی طرز سے کئی در سیرت نگاروں نے ان مضامین کو اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔

روحانیت سیرت کا ایک اہم موضوع یہ بھی تھا کہ روحانیت انبیاء کا تقابلی مطالعہ کیا جائے۔ بعض سیرت نگاروں نے لکھنا انبیاء علیہم السلام کی روحانیت اور رسول اللہ ﷺ کی روحانیت کو اپنے سامنے رکھ کر دیکھا۔ یہ ایک ایسا میدان ہے جس میں علمی تجربہ ہی کی بنیاد پر بات کی جا سکتی ہے، اس نازک موضوع پر محض علم اور روایت کی بنیاد پر بات نہیں کی جا سکتی۔ اس لئے اس پر یہ تفصیل میں نہیں جاسکتا کہ روحانیت انبیاء سے ان کی کیا مراد ہے۔ حقیقت موسوی، حقیقت بیہوشی اور حقیقت محمدی وغیرہ بت کیا مراد ہے۔ یہ ایک الگ میدان ہے جس کی فہم و فہم کے لئے ہزار باصفا کلمے ہیں۔ خاص طور پر شیخ ابن عربی کی فہم و فہم بت کیا اس پر روحانیت میں شاید سب سے اعلیٰ ترین کتاب ہے۔

ان تمام مضامین کا خلاصہ اور شیخ محمد الدین بن عربی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے جو کچھ لکھا اس کو علامہ اقبال نے ایک بیسیٹا شعر کی شکل میں سمجھا دیا ہے۔ وہ اقلہ بیان کر کے میں روحانیت سیرت کا مضمون ختم کرتا ہوں۔ علامہ اقبال نے غالباً یہ ساری کتابیں پڑھی ہوں گی۔ لغو بات میرے پیشینہ پڑ گئی تھی، شیخ عبدالحق کی کتابیں بھی دیکھی ہوں گی۔ علامہ نے لکھا تھا کہ

All the previous prophets were Muhammad in  
the making.

## ادبیات سیرت

روحانیات سیرت کے بعد ایک اہم مضمون ادبیات سیرت کا ہے۔ اس سے مراد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خطبات اور مکاتیب کا ادبی اعتبار سے جائزہ ہے۔ ادبیات سیرت میں اُس زمانے کے ادباء و ماہرین ادب نے یہ جائزہ لیا کہ رسول اللہ ﷺ کے روش و رات کا عربی زبان پر ادبی زبان کے اسالیب، ماحول، طریق ادا اور طرز بیان پر کیا اثر پڑا ہے۔ خود اس کی خوبیاں کیا ہیں۔ فصاحت و بلاغت کے کون کون سے نکتے وہاں سے نکلے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عربی زبان کو کون کون سے نئے اسالیب عطا فرمائے۔ حضور نے عربی زبان کو کیا کیا دقت بخشتی۔ یہ ساری چیزیں ادبیات سیرت کا حصہ کہلا سکتی ہیں۔ اس میں قدیم ترین مواد عموماً ہے وہ غالباً چودہ کے ہوں گے جس نے اللسان و القلم میں ایک طویل و مفصل باب رسول اللہ ﷺ کی ادبیات، زبان، انداز اور فصاحت و بلاغت کے بارے میں اکتفا کیا ہے۔

ادبیات سیرت میں ہم منظوم سیرت کو بھی شامل کر سکتے ہیں۔ منظوم سیرت کا طریقہ کار بہت شروع سے چلا آ رہا ہے۔ ابن جہشاسی منظوم سیرت کا مس ۴۰۰ جمل کر ذکر کر رہے ہیں۔ اس کوئی قوموں نے نظم کیا۔ ابن جہشاسی کے مضامین کو عربی نظم میں بیان کیا۔ پھر عربی نظم میں جب واقعات کو بیان کرنے کی روایت چل پڑی تو عاری نظم میں بھی نئی واقعات بیان کرنے لگے۔ بعض لوگوں نے اردو زبان میں بھی سیرت کے واقعات کا منظوم بیان کیا۔ ہماری اردو زبان کا ادھر بھی اس سے ائمہ فقہ خالی نہیں ہے۔ حقیقت جانندھری کا لکھا ہوا شہنامہ اسلام منظوم سیرت ہی کا ایک نمونہ ہے۔

## مدائح نبوی

یہ بھی ادبیات سیرت یا منظوم سیرت کا ایک حصہ قرار دیا جا سکتا ہے۔ صحابہ کرام کے زمانے سے شاعرانہ مدائح کا رواج چلا آ رہا ہے۔ بلکہ صحابہ کرام کے زمانے سے پہلے سے پائا آ رہا ہے۔ بعض اشعار جناب عبدالمطلب سے بھی منسوب ہیں۔ جب عبدالمطلب کا انتقال

ہو "مختصر عید السنۃ والاعقاب" خمرہ نور سل گئی۔ لیکن اس وقت بھی جناب عید المطلب نے ایسا موقع پر اچھی شمر کی تھی جو میرت ان وقت مہر و مہر غور ہیں جناب ابو حباب نے بھی حضورؐ کے بارے میں کچھ شعر کہے تھے جن میں سے کچھ شعر بہت غلیوں و شہور ہوئے۔

وایمیں بنسقی انفسہ و یوحہ

ثم ان البناسی عظمہ لیل اصل

وہ نور وینا مکتوب جس کا ہم نے گویا اس سے بارش برسانے کی دعا کی پائی ہے۔ جو قیروں کا ٹھکانہ اور یواؤں کا مہار ہے۔

یہ ایک عجیب بات ہے کہ جب "پیدا" جو کرمہ یعنی یہ رہے۔ آپ کا ناگل "خرنی" وقت تھا و غشی کی کیفیت تھی اور اس کے بعد نقار بنو سبار حضرت حاکم صمدیؒ پر شہر ہوئی تھیں اور والد کے بستر مرگ پر رونے کے موقع پر غم کی جو کیفیت ہوتی ہے تو اس کیفیت میں انہوں نے یہ شعر پڑھا۔ حضرت ابو کرمہ یعنی نے فوراً انھیں کھ لیں و فرمایا کہ یہ شعر حضورؐ کے لئے ہے کسی اور کے لئے نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے بعد پھر غشی کا اور وہ طاری ہو گیا۔

جناب و طالب کا کہہ دیا یہ شعر اس وقت سے کیا صحابہ کرام میں بہت مشہور تھا۔ اس وقت سے آج تک ہر شاعر اور براویب اپنی مقدراؤں پر طے کے مطابق منظوم غرض حقیقت حضورؐ لعل و اسلام کی ذات مبارک کو پیش کرتا ملا رہا ہے۔ فوری طور اور در زبان کا دامن اس پرے میں سب سے زیادہ وسیع ہے۔ اس میں اثر کوئی نہ لینی تعبیرت کا فرمانہ بھی جائے تو میں یہ عرض کر سکتا ہوں کہ رد و اور غامض کا دامن نقیہ کلام اور منظوم میرت کے معاملہ میں عربی سے بھی زیادہ وسیع ہے۔

### اجتماعیات میرت

اس سے مراد یہ ہے کہ میرت نبویؐ کا مطالعہ اجتماعیات کے نقطہ نظر سے کیا جائے۔ اس کو نام میرت نبویؐ کا اجتماعی پہلو کہہ سکتے ہیں۔ اس کو sociology of Sirah بھی کہا جاسکتا ہے۔ آج ضرورت ہے کہ میرت پرک کے سوا کا مطالعہ اس نے انداز سے نہیں جائے۔

رسول اللہ ﷺ جب مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو آپ کے بہت سے اقتدارات اور فیصلوں کا اجتماعی پائس منظر کیا تھا۔ اس زمانے کا وہ شیا و حال کس منظر کیا تھا۔ کس ماحول اور کس پس منظر میں حضور ید کا مرکز رہے تھے۔ یہ پھر منظر بہت ہی چیزوں کو سمجھنے کے لئے ضروری ہے۔ مدینہ منورہ میں انتہائیت کس رنگ کی تھی۔ انسان اور قبائل و ن کو جسے پار تھے۔ ان کے آپس میں تعلقات کی نوعیت کی تھی۔ مدینہ کی زندگی اور معاشرت کیا تھی۔ مکہ کی شہری ریاست کیا تھی۔ مختلف قبائل میں آپس کا تعلق اور لین دین کس انداز کا تھا۔ یہ سیرت کا ایک پہلو ہے۔ وہ اتنا اہم پہلو ہے کہ اس کو بغیر سیرت کے بہت سے ملاحظے کو سمجھنا بہت دشوار ہوگا۔

مثال کے طور پر ایک چوٹی کی بات ضمن عرض کرتا ہوں رسول اللہ ﷺ نے جب بھی نباشی کے دربار میں کوئی خط بھیجے تو حضرت عمر بن امیہ الضمری کے ہاتھ بھیجا۔ ان کے بارے میں یہ باتنا تک لکھا گیا ہے کہ جب حضور نے عمر بن امیہ الضمری کو پہلی بار نباشی کے دربار میں بھیجا تو اس وقت تک وہ اسلام نہیں لائے تھے۔ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ان کا تعلق اور دوستی قبول اسلام سے پہلے سے تھی۔ بعد میں فی سوانح پر وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نامہ مہر رکے نے غزنجان کی طرف بھیجے۔

عام طور پر محدثین اور سیرت نگاروں نے اس پر غور نہیں کیا ہے کہ عمر بن امیہ کو خاص طور پر اس کام کے لئے کیوں منتخب کیا جاتا رہا۔ کسی نے نہیں سوچا کہ اس شخص کی بھی کوئی خاص وجہ بھی ہو سکتی ہے۔ بعد میں اہل علم نے اس پر غور کیا تو پتہ چلا کہ وہ نباشی جو رسول اللہ ﷺ کا ہم عصر تھا۔ جب اس نے باپ کا جانشین بنا اور اس کے باپ کا انتقال ہوا تو وہ خاصہ گمراہ تھا۔ اس کے کسی اور عزیز نے، جو رشتہ میں اس کا بچا ہوتا تھا اسے اس کے لئے اس کو اقتدار سے محروم کر دیا اور اس کے قتل کے درپے ہو گیا۔ نباشی جان پہچان روایات سے بھاگا اور بنی نصر و میں اپنے نئی دوست کے یہاں پناہ لے لی۔ اس کا بچپن وہیں گزرا۔ عمر بن امیہ الضمری بھی اسی سرور کے بیٹے تھے جس کے ہاں تمہن نباشی نے پناہ لی تھی اور وہی مجاشی کے ہم عصر تھے اور بچپن میں نباشی کے ساتھ کھینا کرتے تھے۔ دونوں دوست مل کر شکار کے لئے چلا کرتے تھے اور کافی عرصہ یعنی اندازہً اس بارہا سال تک ایک ساتھ رہے۔ پھر مصر سے حالات بدلے۔ غاصب حاکم کو مصر کے لوگوں نے نکال دیا اور اصل وادے کو بلا کر وہ بارہ تختہ نشین کر پایا۔ اب

رسول اللہ ﷺ کا عرب میں یہ کوئی نیا شے نہ ہو بارہا میں بطور ناگزیر بھیجا سمجھ میں آتا ہے کہ پیش نظر کیا تھا اور اس میں کیا قصت تھی۔ اس طرح کی بہت سی قصتیں ابراہیم علیہ السلام سے سامنے آتی ہیں۔

اجتماعات سیرت کے ضمن میں ضروری ہے کہ عرب کی عام معاشرت اور طرز زندگی کا مطالعہ کیا جائے۔ عرب کے بازاروں اور تجارتی میلوں سے واقفیت بھی ضروری ہے۔ عرب کے میلوں اور بازاروں کے وضع نامہ جو آئے بغیر آپ کی بہت سی معلومات کی ضرورت کو سمجھنا بہت دشوار ہے۔ اسی طرح آج کی سیاست اور قانون کی تفصیلات سے واقفیت بھی ناگزیر ہے۔

### انفسیات سیرت

قدیم مفسرین سیرت بجز ابراہیم علیہ السلام میں کسی شخص میں زیادہ زور و براہ راست تواریخ نہیں رکھتے تھے۔ لیکن انہوں نے بعض ایسے اہم پہلوؤں کی طرف اشارہ کیا ہے جن کا مقصد یہ بتانا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو بات ارشاد فرمائی اس کے پیچھے علت کیا تھی۔ غلط فہم کے ذہن میں کیا خیال ہے اور قصداً ہی تھے جن کی وجہ سے آپ نے یہ بات ارشاد فرمائی۔ پھر تبیین اور دعوت میں غلط فہم کے ذہن اور مزاج کو ذہن میں رکھنے کی خاطر حضور نے کیا چیزیں پیش نظر رکھیں۔ کئی باتوں کا حضور نے خیال رکھا۔

اس ضمن میں تذکرہ کیا جائے تو قصہ سیرت صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے کہ رسول اللہ ﷺ نے جواہر پہننے و تدوین کے ساتھ بے رُخ پہلے پہل یہ کہا تھا کہ فلاں کام کر دو اور فلاں فلاں کام بھی نہ کرو ورنہ شریک ہو گے۔ اس پر انہی آدمیوں سے تیار نہ ہوئے۔ پرانی عادتوں اور روایات کو اپنا کتبہ بنایا کر ان پر دو مشکلیں ہوتا ہے۔ آہستہ آہستہ اور تدریج کے ساتھ آنے والی تبدیلی زیادہ دیر پا ہوتی ہے ورنہ زیادہ مگر بی لگی ہو جاتی ہے۔ یہ خواہش تھی کہ ایک کتبہ ہے کہ دونوں کے حوازن ہو گویں کی عادات اور عادات کو چاہئے تبدیل کرنا اور دشوار ہوتا ہے۔ بہت قہور۔ لوگ جوتے ہیں جو اپنے ماضی سے یکدم اور قہور کے ساتھ قطع ماضی کر لیتے ہیں۔ چتر لوگ ماضی سے اچانک باقی نہیں ہو پاتے۔

جس میں یہ کوئی نہ تھی کی کسی چیز کے ساتھ اتنی گہری وابستگی ہوتی ہے کہ اگر کوئی اس کو چھوڑے یہ تیار نہیں ہوتا تو تب بھی اس کا دل دھڑک رہتا کہ اس کو چھوڑ دے گا۔ یہ ہے جو وہ اپنے شاگردوں کو بتا رہا تھا۔ اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ میں دانت ہوتی ہیں کہ یہ خطبہ چھ ستورہ ہو، ہونے ہے کہ پھر دو چیزوں میں وہ بارہ آجائے۔ مثال کے طور پر شراب کوئی عرب میں بہت عام تھی۔ عرب شراب نوشی پر بہت فخر محسوس کرتا تھا۔ عرب نے عربی اس سے بھی بڑی ہے اور اس کو دینی زندگی میں بھی سمجھا دیا تھا۔ اب علامہ نے شراب کو حرام قرار دیا تو تاریخ کے ساتھ اس سے قرینہ و تعلق سے تو ہم سب واقف ہیں۔ لیکن اس سے ساتھ ساتھ یہ مسئلہ بھی سامنے آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بعض ایسی چیزوں کی بھی ممانعت فرمائی جو دراصل اسلام میں حرام نہیں تھیں، لیکن ان کے ساتھ شراب کی یہ وابستگی تھی۔ عرب میں شراب بنانے کے مختلف طریقے ہوتے تھے۔ ایک طریقہ یہ تھا کہ بڑا گدو لے کر اس کو خشک کر دیتے تھے۔ اس میں بھر کر پھر ان گھرانوں پر تر بکادیا جاتا تھا۔ دو رات کو ہوا گنتے رہنے سے خود بھی بوجہ ناخوش فیر بھی پیدا ہو جاتا تھا اور اس طرح شراب بھی بن جاتی تھی۔ بعد میں شراب مکہ کا بھی بنی ہوئی تھی۔ چنانچہ خود دینی میں کہنا کہ شراب سے ہمتی کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ علامہ اقبال نے یہ الفاظ نہیں سوچیں اس وقت عمل کیا ہے

ناخنہ ہوں میں طوفانی ہیں صوفیوں کے کمر

تو کدو بنی چیز ہے جس میں شراب بھی جاتی تھی۔ دوسرے نسخے کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ اس طرح بنائی گئی روایت ہے۔ ایک قبیلہ جو شراب نوشی میں مبتلا تھا اس کو آپ نے بعض خاص ہدایات بھی دیں۔ وہی کسی قبیلہ کے بڑے میں حضور نے یہ نہیں فرمایا۔ صرف اس خاص قبیلہ کے لئے فرمایا کہ میں تمہیں لالہ لالہ و تالہ تالہ کا حکم دیتا ہوں۔ لالہ لالہ بننے سے رہتا ہوں و انہما کہ عن النعمہ والنعمہ العزیز و العزیز العزیز۔ یہی آپ نے اس قبیلہ کو ان چار حصوں کے حصوں سے منع کیا۔ یہ چاروں برتن یا چیزیں وہی تھیں جو شراب بنانے میں عام آتی ہیں۔ اس کے بعد اب شراب کی حالت ختم ہو گئی اور عرب سے یہ بات ختم ہو گئی۔ اس حکایت کی بھی ضرورت نہیں رہی اور یہ حکایت ختم کر دی گئی۔ خود ہی کی کتاب الشریعہ میں اس کی عبارت موجود ہے کہ اب یہ رسم ختم ہوئی ہے۔



جنس اوقات ایسے ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے مخالفین کی مخالفت کی شدت کو کم کرنے کے لئے ان کے مزاج اور انہیات کا جائزہ لیا اور ایسے اوقات فرمائے کہ مخالفین کی مخالفت کی شدت میں کمی آجائے۔ اوسٹیان کی صاحبزادی سے حضورؐ نے شادی کر لی اور اسی کے بعد دوسٹیان بھی بھی حضورؐ کے مقابلے میں نہیں آئے۔ پھر حضورؐ نے جو ارشاد فرمایا تھا کہ میں وحل دار ایسی سفیان پہلو آمن، جو کوئی اوسٹیان کے گھر میں جہاد دے لے گا، وہ بھی اسی سے ہوگا۔ یہ بھی ایک ایسی چیز تھی کہ کہہ کر کے سرور کے گھر کو اس کا گھر فرود بیٹے سے عاصیوں بہت ہوا اٹھائیں گے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت مسلمانوں اور دعوت اسلامی کے لئے ہاتھ پر تھک رہا تھا کیا جائے۔

جنس اوقات ایسا ہوتا تھا کہ کسی نیکو سے خطرہ نہ تھا کہ اس کا رد عمل نہ مناسب یا غیر مفید ہو سکتا ہے۔ اگر کے لئے ہر کے ساتھ لوگوں کے مزاج کے مطابق فیصلہ کرنے کی ضرورت ہوتی تھی۔ جب رسول اللہ ﷺ مد میں ایک قاری کی حدیث سے داخل ہو رہے تھے تو آپؐ کا پرہیزگار مگر مہربان پرہیزگار حضرت میں لیا تھا اور اپنی کاروائی کرنے مقصد نہیں تھا۔ آپؐ نے واقعہ پر یہ ایت دی تھی کہ جب تک کہ اللہ کی طرف سے مزاحمت نہ ہو ملواری نہ ٹھانی جائے۔ ایک موقع پر حضرت خالد بن ولیدؓ نے جو راضی تھے حضورؐ نے اس کے بارے میں سخت نا پسندیدگی کا اظہار فرمایا۔ جب مسلمان مد میں داخل ہو رہے تھے اور قبضہ کا عمل مکمل نہیں ہوا تھا تو قبیلہ خزرج کے سردار اور اسلامی فوج کے ایک بھروسہ کے سردار حضرت سعد بن حارثؓ تھے، جو انصاری صحابہ میں بہت ہی ممتاز مقام کے حامل تھے۔ وہ اپنے بڑے سردار اور اپنے بڑے دشمن تھے کہ انصار نے خلافت نبوت کے لئے نزاع کا نام نہیں کیا تھا۔

اسیوں نے مکہ میں داخل ہوتے وقت کسی موقع پر زور بیان میں نہ کیا۔ انہوں نے یہ اصطلاحات البیوع تستحل الحرمۃ، یعنی آج کا دن جنگ کا دن ہے اور آج ساری ترشیں ختم ہو چکی ہیں اور ہر قسم کی مزاحمت کو حلال قرار دیا جائے گا۔ اب خطہ فتح کا اگر سماں فوج کے پیچھے دیکھ لیں تو یہی جذبہ تہمت مکرر مد میں داخل ہوں اور ہتھیار استعمال کریں تو یہ نہیں کر لیا صورت حال یہ ہو گئی کہ حضورؐ کو طلاق دی کہ مد میں عہدہ تو نبوہ ہے یہ۔ اب مد میں

ہزارہ کو اس موقع پر مکان سے بیکدوش کرنا حکمت عملی کے خلاف تھا۔ کیونکہ عین میدان جنگ میں کمان کو تبدیل کرنا مناسب نہیں تھا۔ پھر سعد بن ہود جیسے بڑے آدمی کو، جو مزاجاً بھی کچھ حساس تھے اور حریمت کے بھی ذرا تیز تھے، ان کو بٹانا مناسب نہیں تھا۔ لیکن ان کو ہٹانے بغیر چارہ بھی نہیں تھا۔ اس صورت حال میں آپؐ نے فرمایا کہ سعد بن ہود سے علم لے کر ان سے بیٹے کے ہاتھ میں دے دو۔ ظاہر ہے کوئی باپ اپنے بیٹے کو اپنے چائشیں بنانے یا کیسے ناراض ہو سکتا ہے۔ کوئی قیدی اس پر اعتراض نہیں کر سکتا تھا کہ ان کے سردار کے بیٹے ہی کے ہاتھ میں نہان دی گئی تھی۔ یہ ایک غیر معمولی لطیفہ اقدام تھا۔ اس سے مقصد بھی حاصل ہو گیا اور کسی منفی رجحان کے امکانات کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

بعض اوقات رسول اللہ ﷺ کو یہ خدشہ ہوتا تھا کہ کسی صحابی یا کسی اور کے دل میں کسی حرف سے کسی بھی قسم کی کوئی بدگمانی پیدا نہ ہو۔ ایک چھوٹے سے واقعہ کی مثال دیتے ہوں۔ میں جب بھی اس کے ہاڑے میں سوچتا ہوں تو مجھ پر اس کا بہت اثر ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ مسجد نبوی میں اذکاف فرماتے۔ اذکاف کے دوران اذواج سے قطع یا کسی جملہ اذکاف کے قواعد کے خلاف ہے۔ ام المومنین حضرت صفیہؓ کسی غرض سے۔ کھانا پینے یا کوئی چیز ادا پینے کے لئے۔ حضور کے پاس مسجد نبوی میں آئیں۔ آپؐ عشاء کے بعد رات کا وقت تھا۔ جب وہ واپس ہونے لگیں تو حضورؐ مسجد کے دروازے میں کھڑے ہو گئے تاکہ وہ بے خوف جائیں اور تنہائی کی وجہ سے کوئی جھجک محسوس نہ کریں۔ ابھی وہ مسجد سے نکلی نہیں تھیں کہ وہ انصاری مناجارہ کر رہے تھے۔ وہ حضورؐ کے گلا سے زبردہ تھے۔ وہ حضورؐ و رات سے ابھر رہے تھے۔ میں اس طرح دیکھ کر شکے۔ آپؐ نے ہنسنے کو آواز دی کہ ابھر آؤ۔ وہ دونوں آگئے۔ آپؐ نے فرمایا کہ ان سے اسی صلیب بنت حبیبہؓ یہ صلیب بنت حبیبہؓ، یعنی کوئی غیر خاتون نہیں ہیں۔ انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ! ہمارے دل میں کوئی بدگمانی پیدا نہیں ہو سکتی۔ آپؐ نے فرمایا لا انا الشیطان بجزی من الانسان مجزى الدم شیطان انسان کی، مگوں میں خون کی طرح دوتا ہے۔ جو سنا ہے کہ وہ تمہارے دل میں یہ بدگمانی ڈال دینا کہ رات کے وقت یہ کون خاتون ہے جو اذکاف کے موقع پر تمہارے پاس آئی ہے۔ اس لئے میں نے یہ وضاحت ضروری سمجھی۔ اس سے پتہ چلے کہ انسانی نفس میں طرح طرح کی بدگمانیاں اور خیالات پیدا ہو سکتے

چیں۔ ان کو اذکرنا اور بکھانا بہت ضروری ہے۔

## دل کی نبوت

تقریبات سیرت کے بعد تادم اور غمینی موضوعات ہیں جو ارہاب سیرت نے بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایسا اہم موضوع دلائل نبوت ہے۔ یہ دراصل نبی کریم ﷺ کا مضمون ہے، امتین اسی کا سیرت سے بھی گہرا تعلق ہے۔ اس پر موضوع کلام اور سیرت دونوں کی گونج سرحد پر واقع ہے۔ ان میں کچھ محد نکاحیات کا ہے اور جو حصہ سیرت کا ہے وہ دلائل نبوت کے ضمن میں تجربات کا بیان بھی بہت تفصیل سے لیا ہے۔ کچھ احکامات نے حسب سیرت پر کتابیں تھیں، دلائل نبوت پر کچھ ابواب بنائے۔ ان ابواب میں تجربات اور معجزات کے بہت سے پہلوؤں کا ذکر کیا جن سے پہچاننی حلیہ نہ دست اور حضور کی نبوت کی حراچہ تادیہ جوتی تھی۔ پھر اس شعبہ میں بدعتی بعض حکمی اور علمی مباحث بھی شامل ہوتے تھے، مثلاً یہ بحث کہ معجزہ کیا ہے، نبوت کیا ہے، وقتی کیا ہے اور وقتی دوسرے درجے میں فرق کیا ہے۔ یہ وہ بحثیں ہیں جو دلائل نبوت کہلاتی ہیں۔ دلائل نبوت پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں۔ دلائل نبوت نے موضوع پر اقلید سیرت کا سنے کرئی زبان کی قیاس کتاب کا تذکرہ کیا ہے۔ اس موضوع پر فارسی میں بھی کتابیں ہیں۔ اردو کا دشمن بھی نکالی ہیں۔ وہ اس کے علاوہ ہے۔

## جغرافیہ سیرت

دلائل نبوت کے بعد ایک اہم موضوع جغرافیہ سیرت کا ہے۔ جس جغرافیہ کا قول میں رسول اللہ ﷺ فرماتے اور جہاں یہ سارا نام ہو رہا تھا، وہ علاقہ کیا تھا، اس کا جغرافیہ کیا تھا۔ اس میں شہر کون سے تھے۔ ان موضوعات پر ادب سے حنفی نے کتابیں لکھیں۔ عربی زبان میں اس موضوع پر کم از کم ایک درجن کتابیں موجود ہیں۔ اردو میں سلامہ سیہ سلیمان ندوی کی کتاب 'ارض القرآن' ہے جو ابھی تک اردو زبان میں اس موضوع پر اپنی نوعیت کی معتبر اور بہترین کتاب ہے۔ کتاب کے مقدمہ پڑھنے کے لئے ماسٹر عبدالمیلان ندوی کا نام ہی کافی ہے۔ انیسویں صدی کی قسطنطنیہ کو ماضی قریب کے بزرگوں سے بھی واقفیت نہیں

ہے۔ علامہ سید سلیمان ندوی پاکستان میں اسلامی قوانین و شریعت کے فوڈ کے لئے قائم ہونے والے سب سے پہلے ریاستی ادارہ کے سب سے پہلے سربراہ تھے۔ یہاں پر اسلامی نظریاتی کونسل کے سابق سربراہ جناب ڈاکٹر انس الیم زمان صاحب اور موجودہ سربراہ جناب ڈاکٹر خالد مسعود صاحب موجود ہیں۔ علامہ سید سلیمان ندوی صاحب ان دونوں حضرات کے شاگرد تھے۔ یہود کے دو تعلیمات اسلام سے زیادہ کے پیسے سربراہ تھے اور تعلیمات اسلام سے زیادہ بھی انہی متعدد کے لئے قائل کیا گیا تھا جس کے لئے آج کل اسلامی لٹریچر کی کونسل کا سربراہ رہی ہے۔

تخریفات سیرت کے موضوع پر سب سے پہلی کتاب تیسری صدی ہجری کے آخری یا چوتھی صدی ہجری کے اوائل میں ابن عاتک بدلی نے صفت جزیرہ العرب کے نام سے لکھی۔ یہ 819ء میں اسیٹن میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں عرب کا علاقہ، جغرافیہ، اقوام، قبائل، راستے، پہاڑ، تالاب، ان سب چیزوں کا بیان ہے۔ اس شخص میں خاص طور پر ان علاقوں کا بیان ہوا ہے جہاں کوئی فرقہ یا ایسا کوئی نہ جس وقت پیش آیا۔ یہ رسول اللہ ﷺ کے کسی خاص قبیلہ کے ساتھ کوئی معاہدہ فرمایا اور اس قبیلہ کو کسی کوئی خاص مراعات عطا فرما۔ یہی جو اور وہی کو نہیں دی گئیں۔ ایسے قبائل کا جغرافیہ خاص طور پر اس لئے ذکر کیا گیا ہے کہ ان کو یہ مراعات دیوں، دی گئیں اور باقیوں کو کیوں نہیں دی گئیں۔ جغرافیہ سیرت سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ بعض قبائل کو عطا کی جانے والی مراعات کا علاقائی اور مقامی میں مسئلہ کیا تھا۔

ایک اور اہم کتاب مسجعہ ما استعجب ہے جو پانچویں صدی ہجری میں لکھی گئی۔ یہ وہی کتاب بھی ہے اور عت کی کتاب بھی ہے، لیکن بنیادی طور پر جغرافیہ سیرت اور جغرافیہ قرآن پر ہے۔ عرب کا جغرافیہ جس حد تک مصنف کے علم میں آیا انہوں نے بیان کیا۔ بقیہ کتابوں کی تفصیلات میں چھوڑ دیتا ہوں۔ کوئی آٹھ ہجرتیں ہیں جو عام طور پر جغرافیہ میں در ان میں عرب کا جغرافیہ، صوبوں، یہاں توں در معدنیات وغیرہ کا تذکرہ ہے۔ ان کتابوں میں قابل ذکر کتابیں یہ ہیں:

۱۔ ابن فقیہ الحمہ الی (ف- ۴۹۰ء)

کتاب بلدان، ایک طائفہ مدینہ و یحی مد اور یمن کا ذکر ہے۔

۲۔ الاسطرخی (ف- ۲۰۰ء)

اور سالک و انسالک۔ دنیا کے جغرافیہ کے بارے میں ہے۔ عرب کے بارے میں بھی ضروری اور اہم معلومات دلی ہیں۔

۳۔ ابن حوقل (۳۶۳)

کتاب انسالک و انسالک۔ باب اول عرب کا جغرافیہ تفصیل سے بیان کرتا ہے۔

۴۔ بطاری (۴۷۵ھ)

امسن (علاہم فی معرفۃ الاقلام۔ عرب کے صوبوں، دیہاتوں، معدنیات وغیرہ کا تذکرہ ہے۔

۵۔ ابو الفدا

تقریم الجبلان۔ عرب کی آبادی کا تذکرہ کیا ہے۔

ایک بہت عمدہ کتاب جو قدیم ترین تو نہیں ہے لیکن جامع ترین کتاب ضرور ہے وہ یاقوت حموی کی لکھی ہوئی 'تجمل الجبلان' ہے۔ انہوں نے اس کتاب میں سک اور مدینہ کی قدیم تاریخ بھی لکھی ہے۔ جتنے بھی بعد کے لکھنے والے ہیں انہوں نے یاقوت کی کتاب سے بہت استفادہ کیا ہے۔ یاقوت کے سامنے ساری قدیم کتابیں موجود تھیں۔ اس لئے ان کی اس کتاب میں ساری معلومات یکجا ہوئی ہیں۔ یاقوت کے بعد کی کتابوں میں ازرقی کی اخبار مکہ بھی ہے جس میں مکہ کے جغرافیہ کا تذکرہ ہے۔ سکویہ کی وفاء الوفاء ہے جس میں مدینہ منورہ کا جغرافیہ ہے۔ ہمارے پاکستان کے ایک محقق مولانا عبدالغنی الیاس نے نیوٹن الی۔ مدینہ منورہ اور مسجد نبوی کے جغرافیہ اور محل وقوع پر دو تین کتابیں لکھی ہیں، یہ اس موضوع پر تازہ ترین تحریر ہے۔ جغرافیہ ہیرت کے ضمن میں گزشتہ صدی کے ایک اہم محقق کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ یہ براہ ملک سعودی عرب کے شاہ عبدالعزیز کے جن کارسازہ العرب اس قسم کی تحقیقات کے لئے وقف تھا۔

یہ تو جغرافیہ پر ہیرت کے بارے میں دو معلومات تھیں جو واقعاتی نوعیت کی جیسا کہ کئی مواقع ہیرت کا جغرافیہ کیا تھا۔ لیکن جغرافیہ کی بنیاد پر واقعات ہیرت کا مطالعہ جس کو آج کل Geo-politics کہتے ہیں۔ یہ بھی رہا ہیرت کی نگاہوں سے ادھمیل نہیں رہا اور انہوں نے ہیرت کے مختلف واقعات کے جغرافیائی پس منظر پر بھی روشنی ڈالی ہے۔ مثال کے طور پر

مشہور مصنف اور فقیہ امام سرحدی نے ایک جگہ یہ الحیف اشارہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ صلح حدیبیہ اور فتح خیبر میں یا ہم کیا تعلق ہے۔ انہوں نے دونوں کے جغرافیہ کو سامنے رکھ کر بیان کیا ہے کہ اس وقت یہ نہ سورہ دوشمنوں کے درمیان واقع تھا، دونوں سے کھلی کھلی جنگ تھی، اور دونوں کے ساتھ ایک شدید فوجی معرکہ درپیش تھا۔ جنوب کی سمت میں قمر لٹل مکہ تھے اور شمال کی سمت میں یہود تھے۔ دونوں کا آپس میں مسلمانوں کے خلاف گہرا تعلق اور معاہدہ تھا، اور دونوں مسلمانوں کے دشمن تھے۔ جب اعراب کی جنگ جوئی تو یہودیوں نے مشرکین تکا کے ساتھ دینے۔ ان کو فخر دہی دینے اور وسائل بھی دیئے۔ بعد میں بھی دونوں کے درمیان، واپار ہے جن سے سیرت نگار اور طلبائے سیرت واقف ہیں۔ ان دونوں طاقتور اور پارٹیشنوں سے بیک وقت عہدہ پر آئے یہ معجزہ کے لئے آسان نہ تھا۔ ان حالات میں ضروری تھا کہ ان میں سے ایک دشمن کو غیر جانبدار کر دیا جائے۔

صلح حدیبیہ کی نگاہ پر نامناسب شرائط کا سہمہ یہ تھا کہ قریش غیر جانبدار ہو جائیں اور کسی بیرونی دشمن سے جنگ صورت میں کسی دشمن کا ساتھ نہ دیں۔ یہ مقصد حاصل ہو جائے تو باقی جو بھی شرائط اور رکنا چاہیں وہ رکھ دیں۔ اسی لئے معاہدہ میں رنج بہت سی شرائط صحابہ کرام کی کچھ میں نہیں آئیں۔ یہاں تک حضرت عمر فاروقؓ نے کہا لَسَاذُ الْعَرَبِ عَلَى ذَهْنًا 'ہم دین کے بارے میں نرمی اور بڑبڑلی یوں دکھائیں۔ اب یہ بات غائب حضور اکرمؐ پر کسی کے ساتھ شیعہ نہیں کر سکتے تھے۔ انہوں نے بس یہی فرمایا کہ نہیں، اسی میں کامیابی ہے۔ جب حورہ فتح نزل ہوئی تو حضور اکرمؐ نے سب سے پہلے حضرت عمرؓ کو بلا دیا اور کہا کہ یہ سورہ فتح نازل ہوئی ہے سنو۔ انہوں نے حیرت سے پوچھا کہ کیا یہ فتح ممکن ہے؟ آپؐ نے فرمایا اے واسلہ خدا کی قسم یہ فتح ممکن ہے۔ بعد میں حضرت عمرؓ کا کرتے تھے کہ جب اس معاہدہ کی ہمتیں سامنے آئے تھیں تو مجھے جب اندازہ ہوا کہ کتنی یہ بڑی فتح ممکن ہے۔

خود قریش اور حضورؐ کے تعلقات کے حوالے سے قرآن مجید نے ذر حلة النساء والصلف کا ذکر کیا ہے۔ اس کی اہمیت کو سمجھنے کے لئے بھی عرب کا جغرافیہ سمجھنا ضروری ہے۔ یہ وہ بنیادی مضامین ہیں جو سیرت نگاروں نے غزوات و ہجرت و ہجرت کے بعد دو سو سالوں میں وقفہ وقفہ سے بیان کیے ہیں۔ میں نے صرف اہم چیزیں بیان کی ہیں اور جزوی تفصیل چھوڑ دی ہیں۔ وہ



میرت کا بنیادی ڈھانچہ ان دونوں ماحذوں کے مکمل عموماً پر مرتب ہو جاتا ہے۔

پہلے اہل علم نے صحیحین کی بنیاد پر میرت سے مجھے مرتب کئے ہیں۔ جنہوں نے صحیحین کے ساتھ بقیہ سنیوں کو بھی ساتھ رکھا ہے۔ اور قرآن اور حدیث کی بنیاد پر میرت کے مجموعے مرتب کئے۔ یہ مجموعوں میں انہوں نے صرف قرآن پاک اور احادیث مسند کا حوالہ دیا ہے۔ کسی میرت نگار کا حوالہ نہیں دیا۔ اس طرح کے کام کا فائدہ بہت اہم فائدہ یہ ہوا کہ اس سے یہ مت نگاروں کی میرت کی تحقیقات کی تائید ہو گئی۔ احادیث کی بنیاد پر مرتب فی جانے والی ان کتابوں میں اور بقیہ میرت نگاروں کی تصدیقات میں بنیادی طور پر کوئی فرق سامنے نہیں آیا۔ اس سے یہ پتہ چل کہ میرت کے جو اہل دلائل اور سیاسی مسائل و مفروضات ہیں وہ ساری کی ساری کتب حدیث اور احادیث مسند سے مل جاتی ہیں۔

آج سے چند سال پہلے کسی محقق نے ماحذ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری سے میرت سے متعلق مواد کو نکال کر دیا ہے۔ یاد رہے کہ فتح الباری صحیح بخاری کی مشہور ترین شریعت جس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ صحیح بخاری کی اس سے بہتر شریعت نہیں نکالی گئی۔ ابن حجر عسقلانی نے مقدمہ میں لکھا ہے کہ صحیح بخاری جس پایہ کی کتاب ہے اس کی اس ادبی شریعت میں کسی اور اس دیار کی شریعت کا سامنا، نو، پر قرع ہے۔ ابن حجر عسقلانی کا انتقال 703 ہجری میں ہوا۔ ان کے انتقال کے بعد ماحذ ابن حجر کو یہ شریعت لکھنی تو ملی ہوئی۔ جب انہوں نے یہ شریعت لکھ دی تو ہر شخص نے۔ یہ ساخت کتاب جس فریضہ یا حق کو انہوں نے خدا کی تعریف و تحسین کا اس سے ابن حجر نے اسے کی طرف سے دائرہ ہے۔ فتح الباری کی عظمت اور مقبولیت کا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ہر دور میں بخاری کی مقبول ترین شریعت رہی ہے۔ اس کے حوال سے دو مشہور حدیث بھی بیان کی جاتی ہے جس میں فرمایا گیا ہے کہ لا حولہ بعد الفتح۔ <sup>(۱)</sup> <sup>(۲)</sup> نے پہلے یہ سند خود کی طرف ہجرت کو لازمی قرار دیا تھا۔ آپؐ کو قسم تھا کہ ہر مسلمان کا یہ سنی طرف ہجرت کرنا لازمی ہے کہ مسلمانوں کی تعداد میں اضافہ ہو۔ جب حدیث ہو تو آپؐ نے فرمایا کہ لا ہجرت بعد الفتح۔ <sup>(۳)</sup> جب فتح کے بعد ہجرت کی ضرورت نہیں۔ جنس محدثین نے یہ حدیث فتح الباری کے بارے میں استعمل کرتے ہوئے کہا کہ لا حولہ بعد الفتح۔ <sup>(۴)</sup> الباری کے بعد میرت کے لئے ہجرت فی فہم میرت نہیں۔ یہ کتاب ”سنن ابن حجر“ اور



کی ہے۔

اس فاضل اور مایہ ناز کتاب بلکہ مجموعہ میں انہوں نے صحیح بخاری کی متعلقہ احادیث کی شرح کرتے ہوئے بقیہ صحیح احادیث کے جو جو حوالے دیے ہیں اور جو جو مسائل اٹھائے ہیں۔ ان سب کو مرتب نے فتح الباری سے نکال کر نئی ترتیب سے جمع کر دیا ہے اور تین جلدوں پر مشتمل سیرت کی ایک کتاب مرتب کر دی ہے جو تمام تر کتب حدیث کی بنیاد پر ہے اور حافظہ اہل خبر مستطانی جیسے بلند پایہ ماہر حدیث کی مرتب کردہ ہے۔ اس کے بارے میں اہل غلو و ان اور ہاتھی لوگوں کا خیال آپ نے ابھی سن لیا۔

یوں تو حدیث کی ساری ہی کتابیں۔ اپنے اپنے درجہ استناد کے مطابق۔ معلومات سیرت کے مستند ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، لیکن صحاح ستہ کے بعد جو کتابیں ذیع مواد پر مشتمل ہونے کے ساتھ ساتھ بڑی حد تک قابل اعتمادگی ہیں وہ درج ذیل ہیں:

۱: مسند امام احمد، جو مستند احادیث کا سب سے بڑا مجموعہ ہے اور تقریباً تین ہزار احادیث پر مشتمل ہے۔ مسلمان اہل علم کے بارہ میں تو میں نہیں کہہ سکتا لیکن کئی مغربی اہل علم نے اس کا حرف حرف پڑھا اور اس سے سیرت کا مواد چھان کر الگ کیا۔

۲: ابن الکثیر، امام بیہقی کی یہ عظیم کتاب جو دس بارہ جلدوں میں ہے اب ہر جگہ حدیثوں کے ساتھ ساتھ خود بھی بہت بڑے محدث اور بڑے بڑے محدثین کے ساتھ میں شامل ہیں۔

۳: معصف عبدالرزاق۔ یہ امام عبدالرزاق بھی بہت بڑے محدث تھے۔ ان کی یہ کتاب بہت مفصل اور جامع ہے۔ احادیث کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام اور تابعین کے اقوال و آثار کا بہت اہم ماخذ ہے۔ ان کی کتاب کئی بار چھپی ہے۔ حالی ہی میں غالبا ۲۹ جلدوں میں نئی تحقیق کے ساتھ آئی ہے۔

۴: مصنف ابن ابی شیبہ: یہ بھی عبدالرزاق کی معصف کی طرح بہت جامع اور مبسوط کتاب ہے اور معلومات کا خزانہ۔ یہ ابو بکر بن ابی شیبہ محدث بڑے کے ساتھ ساتھ فقہ فقید بھی تھے اور امام ابو حنیفہ کے علاوہ میں شمار ہوتے ہیں۔

۵: السنن الکبریٰ امام طبرانی کی یہ عظیم دس بارہ جلدوں میں چھپی ہے اور عام دستیاب ہے۔

۱۶: مجمع الزوائد، علامہ بیہقی نے یہ کتب موسوعی، غلط ہے اور قدیم مصنف کی بنیاد پر ہے لیکن عام طور پر اس کو مستند مانا جاتا ہے۔

کتب حدیث کے ساتھ ساتھ میرت کا ایک بہت اہم اور طبعی ماخذ کتب فقہی ہیں۔ خاص طور پر دہری اور تیسری صدی ہجری کے دوران لکھی جانے والی فقہی و کتابیں جن میں جنی فقہ اور مسرہایات واقعہ دینے پائی جاتی ہیں۔ یہ وہ زمانہ ہے جب حدیث اور فقہ بہت آہستہ و آہستہ الگ الگ تفصیلات کے طور پر سامنے آ رہے تھے۔ فقہ اور حدیث کی بالکل الگ الگ کتابیں تو نہ ہو، میں (نہ پانچویں صدی ہجری سے) قلی شرع ہوئیں، لیکن ابتدائی دو صدیاں (دہری اور تیسری صدی) ان دونوں علوم کے استخراج اور بھرتہ دینا افیازلی صدیاں تھیں۔

ان دور ان فقہ کی جو کتابیں مرتب ہوئیں ان میں خاصا بڑا حصہ احادیث و روایات کا چھپا ہوا ہے۔ ان احادیث و روایات میں میرت کی بہت سی اہم معلومات موجود ہیں۔ فقہ کی ان کتابوں میں روایتیں سب سے زیادہ اہم ہیں جو روایات اور دوسرے انتظامی امور پر لکھی گئیں۔

مشہور و قدیم کتب:

کتب الخراج، امام ابو یوسف

کتب الاموال، ابن آدم

کتب الاموال، ابو یوسف

کتب الاموال، ابن زنجویہ

کتب الاموال، ابو یوسف

۳: میرت کا تیسرا اور سب سے اہم ماخذ و مصدر کتب میرت اور مفازی ہیں، جن کے بارے میں تفصیلی بات کی ہوگی۔ کتب میرت اور مفازی میں بعض بنیادی کتابیں ہیں۔ بعض بہت ہی قدیم ہیں۔ بعض تیسری صدی ہجری کے بارے میں مورخین اور محدثین کی رائے ہے کہ ان میں بہت کچھ ضابطہ یا اس بھی موجود ہے۔ اس لئے ان میں سے صحیح روایات کا انتخاب بہت مشکل ہے۔

۴: یہ دو درجہ حدیث کے ان مجموعوں کا ہے جو محدثین کی نظروں میں بہت اہم ہے

مجموعے نہیں ہیں۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے حدیث کی کتب کے تین اور ان کے صاحبزادے شاہ عبدالعزیز نے ان کو چار بنادیا۔ یہ قرار دیئے ہیں۔ سب سے پہلے محمود الف یا تیسری اس کی کتب ہیں جن کے بارے میں شاہ صاحب کا کہنا ہے کہ یہ کتابیں حدیث کے صحیح ترین مجموعے ہیں۔ اس کی تفسیر میں انہوں نے تین کتابوں کے نام لئے ہیں یعنی موطا و امام مالک، صحیح بخاری اور صحیح مسلم۔ پھر درج دوم میں انہوں نے پانچ کتابیں رکھی ہیں۔ صحاح ستہ ثانی، جامع ترمذی اور پانچویں سند امام احمد و درج سوم میں انہوں نے حدیث کی بقیہ مشہور کتابیں رکھی ہیں۔ چوتھے درج میں انہوں نے حدیث کی وہ کتابیں رکھی ہیں جن میں رطب و یابس کی بھرمار ہے اور جو کسی بھی اعتبار سے استناد کے لائق نہیں ہیں۔ اس لئے جو بقیہ کتابیں ہیں ان کا درجہ چوتھا ہونا چاہئے۔

پانچواں مصدر و ماخذ کتب و تہذیب کا ہے جن کا ذکر آگے آرہا ہے۔

چھٹا مصدر و ماخذ کتب ادب ہیں مصدر اسلام میں اور اس سے پہلے بھی یہ رواج تھا کہ عربی زبان میں ادبیات کے اعلیٰ ترین نمونوں کو محفوظ رکھا جائے۔ اسلام سے پہلے قبائلی فخر کے جذبہ سے یہ چیزیں محفوظ رکھی جاتی تھیں۔ برقیہ اپنے بڑے بڑے اور غامض شعراء کے قصائد اور خطبات کی تقریریں وغیرہ محفوظ رکھ کر لے جاتا تھا۔ قبیلہ کے بچہ بچہ کی زبان پر یہ قصائد و جملے تھے۔ اسلام کے آنے کے بعد ظاہر ہے کہ ان نمونوں کی حفاظت کا امن اور بنیادی مقصد قرآن پاک کی زبان کی حفاظت و قرآن پاک کی اسالیب کو سمجھنے میں مدد اور قرآن پاک کی نصاحت و دریافت کا اندازہ کرنا قرار پایا۔ اس لئے اسلام کے بعد بہت سے حضرات نے اپنی زندگی کا ایک بڑا اور بنیادی وقف یہ قرار دیا کہ اسلام سے پہلے کے اور فوراً بعد کے عربی ادب کے ذخائر، تقریریں، خطبات، کہانیاں، نظم اور شاعری کو محفوظ کیا جائے۔ خود صحابہ کرام و ان کے کام میں بڑی دلچسپی تھی۔ سیدہ امروہ فاروقی کو اس چیز کا بڑا اہتمام تھا۔ وہ خود عربی زبان و ادب کا بہت اچھا ذوق رکھتی تھیں۔ انہوں نے خود اپنے زمانے میں لوگوں کو تلقین اور ہدایت کی کہ اپنے بچوں کو شعر و ادب ضرور سکھاؤ، فسان الشعر، دیوان العرب، اس لئے کہ شعر عرب کی تاریخ کا مجموعہ ہے۔

حضرت علی بن ابی طالب بھی شعر و ادب سے بڑی دلچسپی رکھتے تھے۔ تین صحابہ کرام

میں شعر و ادب سے محب سے نہ وہ دلچسپی رکھنے والے حضرت عبداللہ بن عباسؓ تھے۔ و در قرآن  
مجموع میں عربی ادب سے بہت مدد لیں کرتے تھے عربی ادب سے یہ اعتبار صحیح ہے کہ اس کی اتنی  
گہرائی کے ساتھ نہیں ملتا۔ ایک مرتبہ ایک مشہور بخاری سرمدار فاضل بن اذرق کے ساتھ حضرت  
عبداللہ بن عباسؓ کا مکالمہ ہوا۔ اس نے عبداللہ بن عباسؓ سے قرآن پاک کے بارے میں  
دو سو سوالات کئے۔ اس موقع پر شامروں کا حذر کتاب ختم با حقوں میں لکھے موجود تھا۔ افضح بین  
اذرق سوالات کرتے ہوئے در حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو ایسے وسیعہ دیکھے۔ یہ ہمارے  
جوہر تھے دیکھے اور ان پر مشکل یہ کتاب مرتب کر لی گئی جس کا نام بخاری نے بھی  
چاہا حوالہ دیا ہے۔ بہت سے مفسرین نے بھی اس کا حوالہ دیا ہے اور علامہ بلال الدین سیوطی  
نے یورپی کی یورپی کتاب تھوڑے سے فرق کے ساتھ اپنی کتاب الافقان میں محفوظ کر لی ہے۔

کتاب ادب کی ترتیب و تدوین کا یہ اہتمام گویا صحابہ کرام کے زمانے سے شروع ہو گیا تھا۔ لیکن کتاب ادب میں جو مواد ہے وہ میرت کے اصل اور بنیادی تھاکی کے بارہ میں نہیں ہے۔ بلکہ اس مواد میں بہت سی نئی جزوی تفصیلات بکھری ہوئی ہیں جن سے میرت کے متعدد اہم گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ یوں تو ادب کی کتابیں جو میرت کے معاملہ میں کامرہکتی ہیں بے شمار ہیں، تاہم ان میں سے میں صرف دو کتابوں کا حوالہ دینگا۔ پہلیوں کتاب نثر وادراست میرت پر ہیں اور دہان کے مرتبین نے ان کو میرت کے واقعات کے نقطہ نظر سے لکھا تھا۔ ان کتابوں میں میرت کے بارہ میں براہ راست معلومات ملی تو ہیں نہیں، دراکر ہیں بھی تو ظاہر ہے ان سے میرت کے بارے میں براہ راست معلومات لینا بھی بھی مناسب یا درست نہیں سمجھا گیا۔ ان دو کتابوں میں بھی زیادہ اہم اور زیادہ دلچسپ اور معلومات افزا کتاب تھیں جلدوں میں ابو الفرج اصفہانی کی کتاب ’کتاب الاغانی‘ ہے۔ اس میں عرب کے گوشتوں اور بجاغزوئ کا تذکرہ ہے۔ اس کتاب کی ایسی کوئی بھی یاد ملی حیثیت نہیں ہے۔ لیکن جب مصنف عرب کے گوجوں اور گانے والوں کا تذکرہ کرتا ہے تو جگہ جگہ ان کے قبائ کا تذکرہ بھی کرتا ہے کہ فلاں قبیلے کے گویے نے فلاں قبیلہ سے منادیاں پڑھیں۔ تنہے کی وجہ بھی تحریر کی ہے۔ اس طرح کی جزوی معلومات جرقہ نکالتا اذنا میات اور امام سماعثری معلومات کے باعث میں اس کتاب میں عاجبا بکھری ہوئی ہیں، اس کتاب میں موجود ہیں۔ بہت سی قیمتی معلومات ادب

نی غمی دوسری کتب سے بھی لے جاتی ہیں۔ اسی غم سے قلم اٹاتا ہے اسی میں ان سے عرب  
تے تجارتی سیلوں کے بارے میں معلوم لے لے جاتی ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کو طے کے ٹپے میں  
تشریف لے جاتے تھے۔ جو مسلمانوں نے تھے۔ قرآن یا ان کی صاف بحث دیتے تھے۔ پھر  
مصور نے بعض مواقع پر بعض صحابہ کو مکتبہ تبلیغ کے لئے ان سیلوں میں بھیجا۔ ان کی وجہ سے  
ٹپے میں بھیجا۔ پسب معلومات پر جوابی لکھ دینے میں انہیں یہ سب معلومات تھی میں کہ  
بعض خداؤں کو یہ کہنے میں ہزاروں طور پر کام آتی ہیں۔ یہ طے کہ جو خط لکھا جاتا ہے وہ اتنے  
مستند ثباتوں کے مطابق ہو۔

کتابِ جعفریہ کا میرا ترجمہ چکا ہوں۔ اس طرحت کتاب کی کتابوں میں بھی محبوبیت میرے کا جزوِ فخر ہے۔ جو ہے وہ بہت لذتوں نے عربی کا کوسوں یوں نے عربی لغت کے جگہ سے تیرے لئے بعض مثالیں لکھا کہی شرم میں نہیں لے چکے ایسے واقعات بھی۔ یہ سن کر ۱۹۰۷ء قریب تک بھی زبانِ عربی میں جن کا تعلق میرے سے تھا۔

مثلاً اہل عرب عربی لغت کی بڑی مشہور کتاب ہے۔ بارہ ہندروے پھر میں ہندو  
 کتابیں تک صدوں میں کی بارہ چھٹی ہے۔ اس میں جگہ جگہ میرت کے واقعات تفصیل سے  
 بیان ہوئے ہیں۔ کوئی غلط ہے اس میں کسی قلمیے کا نام ہے تو اس لفظ کی تشریح کے ضمن میں اس  
 عقیدہ کی تفصیل دے دی گئی ہے۔ کوئی لفظ ہے جو کسی مشہور حدیث میں آیا ہے تو اس حدیث کا ذکر  
 ایسی وسعت بیان کر دیا گیا ہے۔ یہ لوگ روایات کی کتابوں میں شعر ابو موارثت مفید اور بعض  
 ہے اور یہ بہت زیادہ دلی کے ان معنوں کے کو قائل کیا ہے اور ان سے قندہ کا اظہار کیا ہے۔

پھر تیب وہاں بھی سات فوہم، غدا دی میں، یعنی محہ تین تیب سدیت کانن مرتب  
کر رہے تھے تو مدیت کے، ویل کے حالات بھی جمع کرتے جاتے تھے۔ دادیوں کے  
حالات میں کمرے کے اس غولی دادیوں میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے حالات  
جمع کئے گئے۔ اس طرح سو چہ کرام کے تذکرے مرتب ہوئے۔ پھر انھیں اور تبع انھیں کے  
تذکرے پر تھیں مرتب ہو گئے۔ ان تذکرے میں جو بجا در کثرت سے نیک معلومات بھی تھیں  
تھیں جو میرت سے مشفق ہیں دونوں سے میرت کے کلف پہلو اس پر روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً

کے طور پر کسی راوی کے بارے میں تذکرہ کیا کہ یہ فلاں صاحب ہیں اور ان کے دادا غلام خروہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ شریک تھے۔ فلاں صاحب کے والد فلاں موقع پر فلاں واقعہ میں حضور ﷺ کے ساتھ تھے۔ اس طرح رجال کے تذکرے تابعین اور تبع تابعین کے حالات سے بھی سیرت کے بارہ میں معلومات ملتی ہیں۔

یہ کتابیں ہمارے نزدیک تو مستند ہیں۔ برصغیر ان کو مستند مانتا ہے۔ مسلمانوں کے ہاں امتداد کا ایک معیار ہے۔ جس کی بنیاد پر معلومات کو پرکھا جاتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ رجال اور تذکرہ کی یہ کتابیں امتداد کے ایک معیار پر نہیں ہیں۔ جو درجہ قرآن پاک کا ہے وہ کسی اور کتاب کا نہیں ہو سکتا۔ جو درجہ مستند کتب حدیث کا ہے وہ بقیہ کتب کا نہیں ہو سکتا۔ جو کتابیں ارباب سے متفق غلط نظر کے مطابق ہیں وہ سیرت کی دوسری کتابوں سے زیادہ بلند مرتبہ ہیں۔ اس لئے کہ جو درجہ متفق علیہ مسائل کا ہے وہ درجہ ہفتہ مختلف فیہ مسائل کا نہیں ہو سکتا۔ حدیث کے جو غیر مستند مجموعے ہیں ان میں چھان پھان کی ضرورت ہر دور میں محسوس کی گئی ہے۔ ان میں ہر دور میں صحیح اور غیر میں فرق کیا گیا۔ ہر دور میں یہ بحث سامنے آئی کہ یہ روایات قابل قبول ہے یا ناقابل قبول ہے۔ اس لئے یہ بات ہر دور کے مسلمانوں میں قریب قریب طے شدہ رہی ہے کہ ہر روایت یکساں طور پر قابل قبول نہیں ہے۔ مسلمان اہل علم نے روایات کے اخذ و قبول کے اصول مقرر کئے ہیں۔ اب یہ بات کہ ان سب اصولوں کو نظر انداز کر کے ان تمام مجموعوں کو نظر انداز کر دیا جائے جن کی ترتیب دہوین میں اہل علم نے مذکورہ نہیں لکھائی ہیں اور ان کو بیک جنبش قلم غیر تاریخی اور غیر مستند ثابت کیا جائے، یہ برا سرا ایک غیر علمی اور بے بنیاد بات معلوم ہوتی ہے۔

آج مغربی ناقدین سیرت کے بہت سے ٹکڑے تقریباً تمام مجموعوں کو غیر مستند قرار دیتے ہیں۔ ایک بڑی دلیل جو وہ نئی دہائیوں سے دیتے چلتے آ رہے ہیں وہ یہ ہے کہ یہ ساری روایات زبانی ہیں اور سیرت نگاروں نے مثنوی مثالی باتیں نقل کر دی ہیں۔ حالانکہ یہ بات اب تحقیق کے ساتھ ثابت کی جا چکی ہے کہ سیرت کی روایات زبانی روایات پر مبنی نہیں ہیں۔ اس کی تحقیق بھی ہو چکی ہے اور ثبوت بھی دینے جا چکے ہیں۔ ڈاکٹر فواد میرمن نے اس پر لکھا ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی اور ڈاکٹر محمد حیدر اند نے اس پر لکھا ہے۔ اور بھی بہت سے محققین نے اس پر لکھا ہے کہ یہ

ساری روایات زبانی نہیں تھیں بلکہ زبانی اور تحریری دونوں طرح کی روایات بہت تحقیق، استنباط اور اجتماع سے محفوظ کی گئی تھیں۔

یہ بات مغربی مستشرقین اور ان کے مشرقی حوالہ اور عقیدت مند بیروکار بھول جاتے ہیں کہ مسلمانوں میں بلاشبہ چیزوں کو حفظ کرنے کی روایت آج تک چلی آرہی ہے۔ ہماری آج کی اس مغل میں بھی کم سے ایک درجن حفاظ قرآن موجود ہوں گے۔ ایسے بے شمار لوگ مسئلوں میں آج بھی موجود ہیں جن کو حدیث کی کتابیں نہ پائی یاد ہیں۔ میں نے خود ایسے لوگ دیکھے ہیں جن کو حدیث کی کتابوں کے نسخے کے نسخہ زبانی یاد ہیں۔ متون یاد کرنے والے آج جگہ جگہ پائے جاتے ہیں۔ کسی کو فقہ کا مقنن یاد ہے، کسی کو منطق کا مقنن یاد ہے، کسی کو کوئی مقنن یاد ہے، کسی کو کوئی اور مقنن یاد ہے۔ دراصل مسئلوں میں زبانی یادداشت کا رواج اتنا زیادہ ہے کہ آج چودہ سو سال گزرنے کے باوجود یہ روایت چلی آرہی ہے۔ اس روایت کو نظر انداز کر دیتا اور ان تحریری ذرائع کو بھی جو حضور کے زمانے سے چلے آرہے ہیں ان کو نظر انداز کرنا اور ایک طرف طور پر یہ کہے جانا کہ یہ سارا ذخیرہ غیر مستند ہے، یہ شخص حکماء و ضد بلکہ بعض علماء و رجسٹریں مرکب ہے، ان کا کوئی بھی جواب نہیں ہو سکتا۔

یہاں میرا خیال تھا کہ قرآن پاک میں میرت کے جو اہم واقعات بیان ہوئے ہیں ان کی طرف بھی اشارہ کروں گا لیکن دقت تک ہے اس لئے ان مثالوں سے صرف نظر کرتا ہوں۔ میرت کے جو واقعات قرآن پاک میں بیان ہوئے ہیں ان کو جمع کرنے اور مرتب کرنے کا کام کئی لوگوں نے کیا ہے۔ اس میں انیس بہت ہی قیمتی کام تو شاید شام یا بنیان کے نام و کور محمد عزت دروزہ نے عربی میں کیا ہے۔ انہوں نے اپنی کتاب 'عصر النبی' میں بڑے فاضلانہ انداز سے اس کام کو پایہ تکمیل تک پہنچا دیا ہے اور قرآن پاک کی تمام آیات کو اس طرح مرتب کیا ہے کہ میرت کا پورا نقش اور رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک کی ساری تصویر سامنے آ جاتی ہے۔ ایک اور کام ۱۸۶۷ء میں مصر کے ایک صاحب ڈاکٹر لقمان اعظمی نے کیا ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی دستیاب ہے جو پاکستان میں بھی کئی بار چھپا ہے۔ انہوں نے اسی موضوع پر قاہرہ میں بخور سخی سے اپنی انجک ڈی کی ہے کہ قرآن پاک میں میرت کے واقعات کیسے بیان ہوئے ہیں اور کلمہ کرمہ کے معاشرہ اور مدینہ منورہ کے ماحول کے بارے میں قرآن میں

کیا آیا ہے۔

کل میں سے ذکر کیا تھا کہ کتب حدیث اور کتب سیرت میں بعض جگہ اطمینان ہے۔ کچھ چیزیں ایسی ہیں کہ دوسرے حدیث کا موضوع ہیں، کچھ چیزیں ایسی ہیں جو صرف سیرت کا موضوع ہیں اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جو علم حدیث اور علم سیرت دونوں کا موضوع ہیں۔ محدثین کا عیار تحقیق اور سچ نہ احتیاط بہت اونچا اور غیر معمولی ہے، جبکہ اباب سیرت اور تاریخ نگاروں کا سبب تحقیق اتنا اونچا نہیں ہے۔ اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ سیرت کا اگر کوئی واقعہ ایسا ہو کہ محدثین اور سیرت نگاروں میں اس کے بارے میں کوئی اختلاف ہو تو اس کی بات کو ترجیح دینی چاہئے۔ جہاں تک شریعت کے احکام، عقائد اور دین کی تعلیم کا تعلق ہے تو ان معاملات میں تو بالاتفاق تمام اہل علم کا فیصلہ ہے۔ ان امور میں اباب حدیث کی تحقیق کو ترجیح دینی چاہئے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ لیکن اگر کوئی چیز خالص سیرت کے واقعہ سے متعلق ہے جس سے کوئی حکم شرعی یا فقہ فقہی یا عقیدہ کا کوئی پہلو برکت نہیں ہوتا اور اس میں اباب حدیث اور سیرت نگاروں میں اختلاف ہو تو بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایسے امور میں اباب سیرت کی رائے کو ترجیح دینی چاہئے جبکہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایسے امور میں بھی اباب حدیث کی تحقیق کو ترجیح دینی چاہئے۔ یہ اختلاف اکثر رہتا ہے اور کتب حدیث میں اس کا تذکرہ اکثر ہوتا رہتا ہے۔

مثلاً اس نوعیت کا اختلاف کہ غزوہ بدر میں کون سا غزوہ پہلے ہوا اور کون سا بعد میں ہوا۔ یا مثلاً یہ سوال کہ کوئی خاص واقعہ کسی خاص غزوہ میں پیش آیا یا کسی اور غزوہ میں پیش آیا۔ اس طرح کے اختلافات محدثین اور اباب سیرت کے مابین موجود ہیں کہ فلاں غزوہ جو ہوا اتفاقاً وہ فلاں واقعہ سے شروع ہوا تھا یا فلاں واقعہ سے۔ یا یہ کہ کوئی واقعہ ایک مرتبہ پیش آیا تھا یا دوسرے مرتبہ۔ مثلاً کے طور پر پہلے اتر لیں گا واقعہ مشہور ہے۔ خربہ میں عربی زہا بنی میں صبح کی نماز سے پہلے نصف شب کے بعد کے وقت سو جانے کو کہتے ہیں۔ عرب میں دستور تھا کہ قافلے رات کے پہلے حصہ میں سفر کرتے تھے اور نصف شب کے بعد آرام کے لئے پڑاؤ کیا کرتے تھے۔ اس پڑاؤ اور آرام کو خربہ میں کہا جاتا تھا۔

ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ کسی سفر سے واپس تشریف لارہے تھے۔ اباب سفر تھا۔ سب



وُلک تھکے ہوئے تھے۔ حضورؐ نے نماز فجر سے کچھ پہلے پڑھا کر، نے وردہ اور مہمیر کے کافیل کیا، وہ حضرت ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ تم جانتے رہنا اور فجر کے وقت ہمیں جگا دینا۔ یہ روایت: ”میں نے سب سوئے۔ سید، بلال بھی تھکے ہوئے تھے۔ میں نے ان کی ہن آکھ لیا۔ اور وہ بھی سو گئے اور میں سب سوئے۔ روئے اور فجر کی نماز کا وقت نکل گیا۔ حضورؐ آکھ اس وقت تکلی جب سو رہی کہ نہ میر نکھر۔ میں اور انہوں نے چرواہوں پر پڑیں۔ عداوت میں آیا ہے کہ فزع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”یعنی سید پریمانی اور عمر اس میں اٹھے اور چوچا“۔ یہ باہل، یہ کہا ہوا حضرت بلال نے جو سب دیکھ کر رسول اللہؐ جس نے آپؐ کو دیکھا اس نے مجھے بھی سرا دیا۔

اس وقت کی قصیدات حدیث کے طریقہ میں ایلا اقریس کے معنوں سے لیں ہیں۔ اس سے فقہانے بہت سے احکام نکالے ہیں اور محدثین نے اس کی تفصیلات سے بحث کی ہے۔ اب یہ ایلا اقریس ایک مرتبہ ہوئی، دو مرتبہ ہوئی، اگر ایک مرتبہ ہوئی تو کس غزوہ، کس غزوہ، کس پر ہوئی، اور اگر دو مرتبہ ہوئی تو کس کس غزوہ، کس پر ہوئی۔ اس پر بعض اوقات طمہ حدیث اور طمہ سیرت میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس لئے کچھ لوگ اس کو ترجیح دیتے ہیں کچھ ناس کو ترجیح دیتے ہیں۔

میں نے پہلا عرض کیا ہے کہ میرت کا ایک بڑا مسئلہ تاریخ بھی ہے۔ بعض مغربی اہل علم کا کہنا ہے کہ عربوں میں تاریخ نویسی کا رواج نہیں تھا، یہ بات درست ہے۔ اس کے برعکس بہت سے محققین کا اصرار ہے کہ عربوں میں تاریخ کا رواج تھا، یہ بات بھی درست ہے۔ دونوں باتیں درست ہیں۔ تاریخ نویسی کا رواج اس اعتبار سے نہیں تھا کہ کوئی مرتبہ اور وہ اس تاریخ نویسی عربوں میں نہ تھا۔ لیکن، بچے بزرگوں کے ماضی کے واقعات سے واقف ہوا، ان کی تعلیمات کو محفوظ رکھنا اور ان سے استفادہ کرنے کا رواج عربوں میں یقیناً تھا۔ خاص طور پر دو دارے ایسے تھے جن میں یہ معلومات ناگزیر تھیں۔ ایک اوارہ منفرہ کے نام سے تھا۔ حنا فرہ سے مراد یہ تھی کہ جب دو عرب قبائل میں اختلاف ہو جاتا تھا تو یہ دونوں قبائل اٹھتے تھے۔ یا قبائل کی سرزاری میں دوا فرہ کے درمیان مقابلہ ہو جاتا تھا تو یہ سواں کالان دونوں دوا فرہوں میں سے کسی کو ترجیح دینی جائے، اہم سوال سمجھا جاتا تھا۔ ایسے مواقع پر ترجیح

کے اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہوتا تھا کہ کس کے اہلِ باجدہ کو کی خدمت زیادہ تھیں۔ کس کا نہ خدا کی خدمت میں زیادہ پیش و پیش تھا۔ کس کے اہلِ باجدہ کو کی صلاحیتیں زیادہ تھیں۔ سبب یہ سرحدِ پیش آتا تو پھر آباواجداد سے بارے میں مصومات فروتم کرنے کی ضرورت پڑتی تھی۔ ان مصلوحت کی بنیاد پر سرحدِ فرہ تازہ کا فیصلہ کیا کرتا تھا۔

اس بارہ کو مناظرہ کیا جاتا تھا۔ منظرہ کا یہ ادارہ حضرت عمر فاروق کے خاندان میں چلا آ رہا تھا اور سبب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تھے اور اجتنابِ مہد مناف کا انتقال جو نوان کی جانشینی پر ان کے درباریوں میں اختلاف ہوا۔ بنابِ ہاشم کا ذوقی تھا کہ میں زیادہ مقدار میں اور ان کے بڑے بھائی عبد شمس کا دعویٰ تھا کہ میں زیادہ مقدار ہوں۔ اب ان دو بھائیوں میں جو ایک بہت بڑے باپ کے بیٹے تھے زندگی سرداری کے بارے میں اختلاف ہوا۔ اسی موقعہ پر حسبِ روایت حضرت عمر فاروق کے والد کو حکم بنا دیا گیا کہ چونکہ منفرہ کا حکم ان کے پاس تھا۔ انہوں نے تفصیل سے دونوں کا موقف سن اور جنابِ ہاشم کے حق میں فیصلہ دے دیا۔ مکہ کی سرداری سے مقدارِ جنابِ ہاشم ہیں۔ اس طرح کی اور مثالیں بھی ہیں۔ یوں منفرہ کے لئے ضروری تھا کہ قبائل کے حالات اور اکابر کی خدمت کے بارے میں مصومات جمع کی جائیں۔ اس لئے یہ مصومات جمع ہوتی تھیں اور سب قبائل اس سے نامانوس نہیں تھے۔

اسی طرح کا دوسرا ادارہ "کام" کے نام سے تھا۔ ایسا العرب کے نام سے ایک انگل فن موجود تھا۔ عربوں میں تدبیر قبائل کے کارنامے اور خدشہ طور پر بیٹوں میں فتوحات سے تذکرے باقاعدگی سے تدارکت تھے۔ ایسا العرب پر اس وقت بھی بہت سی کتابیں موجود ہیں۔ ایک بڑی ضخیم کتاب سراج سے کوئی پچاس سال پہلے تھری، علم نے مرتب کی تھی۔ اس میں کوئی پچاس ساتھ کے قریب الام کا تذکرہ موجود ہے۔ جو بیانات، جو مذکورہ، جو مذکورہ، بڑی بڑی جنگیں تھیں۔ یہ صرف جنگیں نہیں تھیں جو ام العرب کا موضوع تھیں بلکہ اور بھی بہت سے محرکے تھے جن کی وجہ سے کوئی قبیلہ باغزت یا زیادہ کامیاب قرار پاتا تھا۔ یہ مصومات عربوں میں جمع ہوتی تھیں اور سنل بعد سہل چلتی رہتی تھیں۔ اس لئے ان حکایت کی بنیاد پر ہم بلا خوف تردد یہ کہہ سکتے ہیں کہ تاریخ سے شغف کسی حد تک عربوں میں موجود تھا۔

پھر ان دونوں اداروں سے بڑھ کر علمِ انساب کے بارے میں عربوں میں جو اہتمام تھا

وہ بڑا غیر معمولی تھا۔ عرب خصوصی ہمسام کے ساتھ انساب کے بارے میں معلومات جمع کیا کرتے تھے۔ امام العرب، مخالف قبائل کی شکست اور مظالم کی روادیں۔ اپنے قبیلہ کی فتوحات کا فخر یہ بیان اور ان سب کونسل و نسل بیان کرنے کی روایت۔ یہ تنوں چیزیں عرب میں چلی آ رہی تھیں۔ جب یہ چیزیں جمع ہو رہی تھیں تو حضور کے خاندان کے بارے میں بھی ان سب عنوانات کے تحت ضروری اور اہم معلومات خود بخود جمع ہو رہی تھیں۔ جب باشم اور جناب عبد مناف کے بارے میں بھی یہ ساری معلومات جمع ہو رہی تھیں۔ قصی اور دوسری تمام شخصیات کے بارے میں بھی جمع ہو رہی تھیں۔ جن مورخین کی کتابوں میں یہ معلومات ملتی ہیں ان میں ابن حبیب بہت نمایاں ہیں۔ ان کی دو کتابیں کتاب المجرم اور کتاب الممنوع آج سے ساٹھ ستر سال قبل حیدر آباد دکن میں چھپی تھیں۔ ان دونوں کتابوں سے بہت سی قیمتی معلومات دستیاب ہوتی ہیں۔

جن حضرات نے علم انساب پر لکھا ہے ان میں حضرت مصعب بن زہیر، حضرت عائشہ کے نوادے تھے اور ان کو سما یہ نیک براہ راست رسائی حاصل تھی۔ حضور کے خاندان ہی کے فرد تھے۔ انہوں نے انساب کے بارے میں معلومات جمع کیں۔

جن لوگوں نے تاریخ مرتب کی ان میں قدیم ترین حضرات میں سے ایک مؤرخ خلیفہ بن خیاط بھی ہیں جن کی تاریخ چھپی ہوئی موجود ہے۔ یہ خلیفہ بن خیاط مسند ترین مؤرخین میں سے شمار ہوتے ہیں۔ امام بخاری کے اساتذہ میں شامل ہیں۔ ان کے مستند ہونے پر حضرات محدثین بھی متفق ہیں۔

دیگر قابل ذکر مورخین میں ابو حنیفہ دینوری، امام ابن جریر طبری کے علاوہ یعقوبی اور مسعودی بھی نمایاں ہیں۔ مگر چہ یعقوبی اور مسعودی کا درجہ استاد اور ان دنوں کے یانامہ کی نگاہ سے ہرگز کم نظر رہی ہے۔ طبری کے ہاں سیرت پر بہت قیمتی مواد موجود ہے۔ طبری نے مکمل مندرجہ احوالوں کے ساتھ ہر بات لکھا ہے اور حوالوں کی تحقیق کا کام قارئین پر چھوڑ دیا ہے۔ مورخین میں سب سے مستند جیسے کہ عرض کیا گیا، خلیفہ بن خیاط ہیں۔ ان کی کتاب کا ابتدائی حصہ سیرت پر مشتمل ہے۔ ان کے تاخذ میں امام یحییٰ، امام حماد بن خالد اور امام لیث بن سعد جیسے صف اول کے محدثین کے علاوہ بیشتر نامور سیرت نگار شامل ہیں۔ مثلاً:

- ۱۔ محمد بن اسحاق
- ۲۔ وہب بن جریر حازمی
- ۳۔ ابو سعید الخدری
- ۴۔ علی بن محمد الدقاق
- ۵۔ ابو نعیمہ حماد بن سلمہ
- ۶۔ عبد الملک الاشجی
- ۷۔ ابو داؤد الخلیلی
- ۸۔ عبد الرحمن بن مہدی
- ۹۔ ابو نعیم الفضل بن دیکس
- ۱۰۔ محمد بن عمر الوائلی

ازرقی کی بیانیہ کتاب کا اردو ترجمہ کی دہائیوں کا کامیاب کام ہے۔ پہلے ہی تذکرہ کیا ہے۔ یہ مکمل طور پر درہندہ منورہ کی تاریخ پر مشتمل کتاب ہے۔ میراث کے بارے میں بہت اہم و دہر مشتمل ہے۔ ازرقی کا زمانہ تیسری صدی ہجری کے آخری میں جبکہ سمودی بعد کے ہیں۔ عربین شیعہ مشہور مورخ ہیں۔ طبری کے سہ شمار تو: عربین شیعہ کی کتابوں سے ملوگا۔ ان کی کتاب 'اختصار المصابیہ' المعروف 'سال ہی میں' چھپی ہے۔ تمام قدیم مورخین کی کتاب میں اس کے حوالے موجود ہیں۔ اس کتاب کے انبیاؤں میں افراد دیئے ہیں۔ پہلا حصہ ہے۔ دین منورہ منورہ کے بعد میں اور دوسرا حصہ ہے۔ دین منورہ منورہ حضرت عمر کے عہد میں دو تیسرا حصہ ہے۔ دین منورہ حضرت عثمان کے عہد میں۔

انساب کے بارے میں زیادہ مفصل گفتگو کا وقت نہیں رہا ہے۔ اس پر بہت سی معتد کتابیں موجود ہیں۔ ہمارے مغربی محققین علم انساب کے بارے میں بھی کچھ شک و شبہات کا اظہار کرتے ہیں۔ ہمیں اس کا برا نہیں ماننا چاہئے۔ چونکہ قرآن کے بارے میں شک کرتے ہیں تو اگر وہ انساب کے بارے میں بھی شک کریں تو تو فتنے حرق کی بات ہے۔ عربوں میں نسب سے دلچسپی اسلام سے بہت پہلے سے رہی ہے۔ ہر قبیلہ میں انساب نے ماریں بڑا کرتے تھے۔ یہ ایک اہل حقیقت ہے جس سے انکار کرنا محض دھونس اور غدا ہے۔ عربوں میں

سچ بھی نسب کا وہ گورکارہ کرنے کی روایت پائی جاتی ہے۔ بلکہ دنیاے عرب سے وہ بھی عربی اہل خانہ اور میں شیخوں کا اہتمام پایا جاتا ہے۔ برصغیر، ایران، ترکی، حتیٰ کہ مشرقی ایشیاء میں پائے جانے والے عربی اہل خانہ انوں میں انساب سے دلچسپی آج بھی نظر آتی ہے۔ صحابہ کرام میں بہت سے حضرات انساب کے ماہر تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں آتا ہے کہ کان نسب العرب کہ وہ عرب میں علم انساب کو سب سے زیادہ جانتے والے تھے۔

اس موضوع پر جو قدیم ترین مصنفین ہیں ان میں باذری، زہیر بن بکار، سعدی اور ابن حزم شامل ہیں۔ ان حضرات کی کتابوں میں ایک باذری کی انساب الزخرف ہے۔ اسی کی پہلی جلد پر مصنفات پر مشتمل ہے اور اس کا پہلا حصہ مدنی دور سے بڑھتا ہے۔ حضرت عمر فاروقؓ نے جب سپاہیوں، فوجیوں اور دیگر بچہ دین کی تختیوں کے نئے دیوان مرتب فرمایا تھا تو اس کو قبول کی بنیاد پر مرتب فرمایا تھا۔ انہوں نے جو تختیاں متعین فرمائی تھیں، تو وہ حضورؐ سے قربت کی بنیاد پر متعین فرمائی تھیں۔ آں جناب نے طے کیا تھا کہ جو بچہ حضورؐ کے جتنے زیادہ قریب ہوگا اس کو اتنی زیادہ تختیاں ملیں گی۔ اس موقع پر آپؐ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے کہا کہ میرے بھائی کا نام نکبیر۔ آپؐ نے جواب دیا کہ تیری ماں تجھے روئے! میں رسول اللہ ﷺ کے خاندان کو سب سے پہلے نکبیروں کا، اس طرح انہوں نے سب سے پہلے حضورؐ کے خاندان کو نکبھا۔ پھر جو خاندان حضورؐ کے خاندان کے بقا قریب تھا اس کے لوگوں کے نام اسی ترتیب سے درج کئے گئے۔ جب ان کے اپنے قبیلے کا نمبر آیا تو کسی نے کہا کہ اب تو اپنا نام پہلے لکھیں۔ انہوں نے کہا کہ میرے قبیلے میں جو شخص سب سے پہلے اسلام لایا تھا پہلے اس کا نام لکھا جائے گا۔ پھر جس ترتیب سے میں اسلام لایا تھا اسی کے مطابق میرا نام بھی لکھ دیا جائے گا۔

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں انساب کا علم اہتمام اور واضح تھا۔ انہوں نے انساب کی بنیاد پر دیوان تیار کیا اور تمام صحابہ کے سامنے تیار کیا اور ان سب کی مشورہ سے علومات انہوں نے اس میں استدلال فرمائی۔

واقعہ یہ ہے کہ انساب کے بارہ میں معلومات جمع کرنے کا سیرت نگاروں نے اتنی ہی اہتمام کیا جتنا سیرت کے دیگر مصادر کے بارہ میں نظر آتا ہے۔ باذری اور سعدی جیسے مورخین

کے نام اور ان کے تمام جیسے فقید نے بھی انساب کی تحقیق کو اپنا مقصد بنایا اور انساب معلومات کو مدون کیا۔ ان کے علاوہ مشہور محدث اور سیرت نگار بشام بن محمد ملکی نے بھی محمد بن حبیب کی کتاب شجرہ النسل کی روایت کی۔ بشام کا شمار خود تو زیادہ مستند اور قابل اعتماد افراد میں نہیں ہوتا، لیکن ان کے استاد محمد بن حبیب کو جو غیر مستند نہیں سمجھا گیا۔ شجرہ النسل ایک اعتبار سے ان دونوں اشلاء کی کاوشوں کا ثمر ہے۔ یہ کتاب دوبارہ چھپ چکی ہے۔ ایک ایڈیشن تین جلدوں میں محمود فردوس اعظم کی تحقیق سے چھپا ہے۔

انساب کے ان ذخیرہ میں بلاذری کی انساب الاشراف کو سب سے معتبر اور مستند مانا جاتا ہے۔ بلاذری کے انساب کی پہلی جلد چھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں سیرت اور متعلقہ سیرت پر مبنی مواد موجود ہے۔ بلاذری کے مصادر اور سادہ میں امام شافعی اور امام ترمذی جیسے جید محدثین کے ساتھ ساتھ وہ قونی اور ابن اسحاق جیسے نامور سیرت نگار بھی شامل ہیں۔ زہری کی روایات بلاذری کے ہاں دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ ہیں۔ اس نے بھی بلاذری کی کتابت میں اضافہ ہوتا ہے۔

سیرت کے اس سادے ذخیرے پر کتابیات بھی شروٹ سے مرتب دولتی چلی قاری ہیں۔ کتابیات سیرت پر سب سے پیارا کام ان ندیم نے کیا تھا۔ ان ندیم نے فہرست کتابیات بہت سی کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ واقعہ کی انہوں نے جو کچھ کتابیں بیان کی ہیں۔ حالانکہ ان میں کتابیات سیرت پر وابستہ نہیں آتی ہیں۔ ایک ڈاکٹر مدح اللہ بن محمد کی ہے جو بڑی ضخیم ہے اور اس کے بارہ ابواب یا اقسام ہیں۔ انہوں نے ہر قسم سے متعلق ایک ایک ابواب میں تفصیلات بیان کی ہے اور موضوعات کتابوں کی نشان دہی کی ہے جو کتب مخطوط ہیں اور جو مطبوعہ ہیں وہ سب بیان کی ہیں۔ اس سے بھی زیادہ تفصیل کتاب غالباً ایک ایرانی عالم عبد الجبار الرفاعی نے فراہم کی ہے۔ ان کی ایک بہت مفصل اور ضخیم کتاب تہذیب میں چھپی ہے۔ یہ تین جلدوں میں ہے اور گیارہویں جلد کا جو آخری نذرانہ ہے 29 مارچ 7 سو 94 ہے۔ اس سے فریادہ میں ان کتب کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔

آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔

## سوال و جواب

آپ نے اپنے خطاب میں ارشاد فرمایا کہ حضورِ خواتین سے خطاب فرمایا کرتے تھے۔ اس کا خریقہ کار کیا ہوتا تھا؟ کیا حضورِ عورتوں کے سامنے آکر خطاب فرمایا کرتے تھے؟ کوئی اور انداز تھا۔

حضور ﷺ خود خواتین کے سامنے آکر خطاب فرمایا کرتے تھے۔ خواتین مسجد نبوی میں بھی تشریف لایا کرتی تھیں اور خواتین کا الگ اجتماع بھی حضور ﷺ فرمایا کرتے تھے اور وہاں جا کر خواتین سے رہنے ضروری امور پر خطاب فرمایا کرتے تھے۔ ان میں سے تقریباً سب حجاب کے اصدا کی جواب کی پابندی کے ساتھ حق آتی تھیں۔ جو پر ارام کہتے تھے۔ یہ بات محض اختلاف ہے کہ خواتین کے لئے چہرے کا پردہ مازنی ہے کہ نہیں۔ بعض صحابہ کرام کا خیال تھا کہ چہرہ کا پردہ لازمی ہے اور بعض کا خیال تھا کہ چہرہ کا پردہ لازمی نہیں ہے۔ ان دونوں کا مستند اور مستند و اہل واقعات ہیں جو حضور کے زمانے میں پیش آئے۔

ۛ

ٹائمز اور انساب پر اردو میں چند مشہور اور محلِ سب سے نام  
نما ہیں۔

رسول اللہ ﷺ کے شامل پر اردو میں جو کتاب مشہور ہے وہ امام ترمذی کی کتاب  
الشمائل طبرانی کا اردو ترجمہ ہے جو کئی لوگوں نے کیا ہے۔ ترجمہ کے علاوہ اردو میں اس کتاب کی  
شرحیں بھی لکھی گئی ہیں۔ ایک مشہور شرح جو کئی بار اردو ترجمہ کے ساتھ چھپی ہے۔ دو سولہ

کچھ ذکر یا کاغذ صحرایہ شیخ الحدیث کے قلم سے ہے۔ انساب نبی پر اردو میں کوئی کتاب میں نے نہیں دیکھی۔ البتہ عربی میں کئی کتابیں ہیں۔ میری انتہائی محدود معلومات کی حد تک انساب کی کسی کتاب کا اردو ترجمہ دستیاب نہیں ہے۔

☆

جب بھی علمی اور تحقیقی کاموں کے نتیجے میں دنیاوی ترقی کی بات ہوتی ہے، فخر کے لئے ہمارے پاس ماضی کے سوا شاید کچھ نہیں بچتا۔ مسلمانوں کی ذاتی اور ذہنی مطلوبیت کو دور کرنے کے لئے موجودہ دنیا کے علوم و فنون کو قرآن و سنت کے سانچے میں ڈھانسنے کے لئے یہ حال ہی میں کوئی اجتماعی یا انفرادی اور منظم اور جمہوریت کی جو رہی ہے؟ مزید یہ کہ ایک فرد کے لئے یہ بات کس طرح ممکن ہے کہ وہ اسلامی قوانین کی جامعیت اور ہدایت کو جدید دور کے تقاضوں کے مطابق ثابت کرے؟

میرے خیال میں یہ کام ایک علمی اور افتائی فریضہ ہے۔ اس لئے یہ اہم کام اداروں کو بھی کرنا چاہیے اور افراد کو بھی کرنا چاہئے۔ علامہ: قبل نے آج سے سترائی سال پہلے اس ضرورت کی صرف اشارہ کیا تھا۔ انہوں نے 1925 میں صوفی نizam مصطفیٰ تقیم کے نام خط میں لکھا تھا کہ اس وقت نہ سب اسلام کو یا زمانے کی کسوٹی پر کسا جا رہا ہے۔ جو شخص زمانہ حاس کے jurisprudence پر تنقیدی نگاہ ڈال کر احکام قرآنیہ کی اہمیت و حریت کرے گا وہ نئی نوع انسان کا سب سے بڑا خادم اور شاید اسلام کا مجدد ہوگا۔ اس لئے خواہ ایک فرد یہ کام کرے، یا بہت سے افراد اس کی کام کریں، وہ بہت اہم ہے اور اس کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔ ہماری انٹرنیشنل اسٹاک یونیورسٹی کے بہت سے لوگ اس کام میں مصروف ہیں۔ اس میں پیش رفت بھی ہوئی ہے۔ اب دنیا کے بہت سے دوسرے ممالک میں بھی یہ کام ہوا ہے۔

☆



آپ نے مسائل تصوف کی خدمت کو بھی کریمہ فرمائی ہے۔  
ہے جس کی مزید، صاحت فرمادیں۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ صحابہ کرام میں روحانی اعتبار سے سرمہانی حضور علیہ السلام کا غلیظہ بلا فصل ہے اس میں تو کسی شک کی ضرورت نہیں۔ ایک صحابی کی صحابیت اس بات کے لئے کافی ہے۔ وہ اعلیٰ درجہ کے اور ذکیہ انھوں میں حضور کا چلن و چلن ساری کتب حدیث اس بات کی دلیل ہیں کہ صحابہ کرام نے حضور علیہ السلام کی رہنمائی کو اپنے دوسروں تک پہنچایا اور حضور کی تربیت کے نتائج کو اپنے دانی نسوں تک منتقل کیا۔

جہاں تک صوفیہ سلسلوں کے تاریخی طور پر مستند ہونے کا تعلق ہے تو یہ واقعی ایک محل نظر بات ہے اور اس پر، شنی میں بھی گفتگو ہوتی رہی ہے۔ بعض حضرات بڑے بڑے دہ سے اس کے منکر ہیں۔ اور وہ اس انکار کے لئے ذہنی تاریخی دلائل رکتے ہیں۔ ان حضرات میں پیشتر وہ لوگ ہیں جو عمرے سے تصوف کے بھی شکر ہیں اس لئے ان کے انکار کا وزن و اثر کم ہو جاتا ہے۔ بعض دیگر حضرات بڑے بڑے شہداء کے ساتھ اس کے قائل ہیں کہ یہ سب حلقے براہ راست رسول اللہ ﷺ سے متصل ہیں۔ ان قاضیوں میں پیشتر وہ ہیں جو تصوف کی تمام روایات کو لازماً و قدر قبول کرتے ہیں۔ یوں ان کی تائید بھی اہل قرار پاتی ہے۔ متوازن رائے کے دونوں کے درمیان ہی ہو سکتی ہے۔ میں کوئی خاص رائے نہیں دینا چاہتا۔ لیکن یہ بات میں ضرور عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو حضرات تصوف کے سلسلوں سے وابستہ رہے ہیں وہ امت کے انتہائی قابل احترام، مدد و مستند ترین حضرات تھے۔ وہ ایسے بلند پایہ لوگ تھے جن کا نام سن کر ہر کوہ و احترام ختم کرنا پڑتا ہے۔ کون سا مسلمان ہے جو محمد داغ دانی، شیخ احمد سرہندی اور ان کے پائے کے دوسرے بزرگوں کے اجتہاد میں کسی سے پیچھے رہنا ہوا کرے گا۔

ہند میں سرمایہ ملت کا تعمیران

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

علامہ اقبال نے ان کے بارے میں ایک جملہ لکھا ہے کہ

He was the the greatest religious genius of

Muslim India.

برصغیر کے امیر المؤمنین فی الہدیت حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی تصوف کے سلسلوں سے وابستہ تھے۔ یہ بڑے بڑے حضرات جو ان سلسلوں کی سند کو مستحکم مانتے ہیں تو یقیناً اس کی کوئی بنیاد ہوگی۔ میں نے خود کوئی حقیق نہیں کی اس لئے میں خود ان سلسلوں کی سند بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

☆

جن دستاویزات کا آپ نے ذکر کیا ہے کیا وہ محفوظ ہیں؟

جی ہاں، وہ دستاویزات محفوظ ہیں۔ ان کا کچھ حصہ تو امام ابو عبیدہ کی کتاب کتاب الاسماء میں درج ہے۔ کچھ حصہ طبقات ابن سعد میں اور کچھ حصہ حدیث کی متفرق کتابوں میں ہے۔ کچھ حصہ بلاذری کی فتوح البلدان میں ہے۔ ان تمام کتابوں سے جمع کر کے اعلیٰ علم و تحقیق نے اس حق نبوی کے مجموعے کو مرتب کیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانے کے لکھے ہوئے چھ دستاویز اچھی اسنی شکل میں بھی موجود ہیں۔ ان پر ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے فرانسیسی زبان میں ایک ملاحظہ کتاب لکھی ہے جس میں ان سب کے بارے میں مستند اور تاریخی معلومات پر مشتمل قیمتی مواد فراہم کیا ہے۔

☆

کل آپ نے فرمایا تھا کہ عرب میں کوئی قانون نہیں تھا۔ آج کے بیچر میں آپ نے منافیہ کا ذکر کیا ہے جو ایک قسم کا قانون ہے۔

منافیہ کوئی عدالت قانون نہیں تھا۔ آپ اس کو ایک رواج کہہ سکتے ہیں۔ کل جب میں نے کہا تھا کہ عرب میں کوئی قانون نہیں تھا تو میری مراد یہ تھی کہ جزیرہ عرب کے علاقوں میں مدینہ اور مکہ کے قانون کی کوئی روایت نہیں تھی۔ ایسے قانون کی جو پورے عرب کے علاقوں کے لئے مشترک طور پر قابل قبول ہو۔ جیسے ہنسنین کا کوڑا تھا جو پوری رومن سلطنت کے لئے ایک مشترک قانون کی حیثیت رکھتا تھا۔ یا دنیا کے کچھ دوسرے حصہ میں اور طرح کے قانون

تو انہیں تھے، ایسا توئی قانون عرب میں نہیں تھا۔ عرب میں مختلف قبائل کے اپنے اپنے روایات تھے۔ منافرو کا رواج قبیلہ قریش اور اس کے حوالی میں تھا۔ اس کو دل تو جان نہیں کہہ جاسکتا کیونکہ یہ شخص ایک رواج تھا۔ مگر اس کو قانون کہا بھی جائے تو یہ عرب و عربوں میں تھا۔ پھر بھی اس میں کوئی قانون قرار دینے پر اصرار کیا جانے تو پورے عرب کے لئے نہیں تھا۔ عرب کے بیشتر علاقوں میں اس پر عمل درآد نہیں ہوتا تھا۔ اس لئے میرت کل کی بات کی آئی کی جتنی گت تردید نہیں ہوتی۔

ۛۛۛ

آپ نے خلافت کی جو اقسام تھیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جان کی ہیرا میرے علم کے مطابق وہ تین ہیں۔ آپ نے صرف دو کا ذکر کیا ہے۔ تیسری اگر کوئی ہے تو بھی بتا دیں۔

میرے علم میں تیسری قسم کوئی نہیں ہے۔ میں نے خلافت کی دو ہی قسموں کا ذکر کیا ہے۔ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ الہالہ اور زلزلۃ اللہ میں خلافت طاہرہ اور خلافت باطنہ دو ہی کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اگر کسی کتاب میں تیسری قسم کا ذکر کیا ہوتا وہ میرے علم میں نہیں ہے۔ آپ مجھے بتا دیجئے۔ میری یہ تاویلیت دور اور صمیم کی پوری ہو جائے گی۔

ۛۛۛ

دوسوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ آپ مبارک کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔ کیا آپ ہندی لکھائے کرتے تھے؟

جی ہاں، حضور ﷺ بھی لکھی، خاص طور پر گرمی کے شدید موسم میں ہر اور درختی کے بالوں یا مٹی لکھائے کرتے تھے۔ یہ بات کہ آپ کی دماغی کی مقدار کتنی تھی، اس کا کسی راایت میں کوئی متعین راز نہیں ملتا۔ سچا کہ میرے لکھی بات راایت کرتے ہیں کہ کھانا کٹ اللہ، یعنی آپ کی لکھی درختی تھی۔

ۛۛۛ

آپ نے ازرقی کی اخبار مکہ کا ذکر کیا ہے اور ڈاکٹر حمید اللہ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب خانہ کعبہ میں بتوں کو گرا رہے تھے اور وہاں سے تصویریں کو مٹا رہے تھے تو حضرت مریم اور حضرت یحییٰ علیہما السلام کی جو تصویریں وہاں پر کندہ تھیں، آپ نے صحابہ کو ان کے مٹانے سے منع کر دیا۔ ڈاکٹر حمید اللہ لکھتے ہیں کہ میں نے اشتیول میں ازرقی کا اصل نسخہ دیکھا ہے اس میں روایت موجود ہے۔ اس روایت کے بارے میں بتائیں کہ اس کی نسبت حقیقت ہے؟

دوسری گزارش یہ ہے کہ علم الانساب کی کتابوں کا انگریزی زبان میں ترجمہ کروایا جائے کیونکہ اہل مغرب کے ہاں اس طرح کا مستند ذخیرہ پہلے کے بارے میں بھی نہیں ہے۔

انساب کی کتابوں کو انگریزی زبان میں ترجمہ کرنے کی میری ناچھ داء میں کوئی خاص ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ مغرب کے جوانی علم سیرت میں دلچسپی رکھتے ہیں وہ عربی جانتے ہیں۔ خود انہوں نے عربی کی بہت سی کتابیں ایٹم کی ہیں۔ اس لئے ایسی چیزیں ان کو پہلے ہی سے دستیاب ہیں اور وہ ان سے استفادہ کرتے ہیں۔ انساب کی کتابوں کا انگریزی ترجمہ عام لوگوں کے لئے نایاب مضامین نہ ہو، اس لئے کہ علم انساب کی کتابوں کا اسلوب عام قارئین کی دلچسپی کی چیز نہیں ہے۔ وہ مضمین کی دلچسپی کی چیز ہے۔

ازرقی کی روایت کے بارے میں میں نے کوئی تحقیق نہیں کی اس لئے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بعض لوگ غلطی سے اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نہیں ازرقی نے صحیح لکھا ہے۔ میں نے کہہ سکتا کہ حضور نے واقعہ ایسا کیا یا نہیں کیا۔ لیکن ایک بات واضح ہے اور وہ یہ کہ تصویر کشی اور مجسمہ سازی اسلام کے مزاج سے ہم آہنگ نہیں اور مسلمانوں کے دورِ عروج میں بھی اس فن کی عام حوصلہ افزائی نہیں کی گئی۔

خدا انہیں نبوی کو ائمہ سیر کرے۔ انہوں میں استعمال کرتے ہیں؟

خدا انہیں نبوی پر کلمہ موت میرت میں بات ہوگی۔ اس سے مراد بعض وہ چیزیں ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خاص ہیں۔ قرآن کریم میں بھی اس کا ذکر ہوتا ہے 'حَالِصَةُ لُحْكَ مِنْ دُونَ الْمَوْتِ' یہ بات آپ کے لئے خاص ہے۔ عام مسلمانوں کے لئے نہیں ہے۔ اس طرح کی چیزوں پر انہوں نے قسمی لفظ میں بھی بات کی ہے اور کھائی اور فلسفیانہ انداز میں بھی بات کی ہے۔ اس پر ان شاء اللہ توفیق پر بات ہوگی۔

۵۲

میرت نگاروں کا ایک سلاوب یہ ہے کہ وہ حضور کا دوسرے انہیں کے ساتھ نظائری کر کے حضور کی برتری ثابت کرتے ہیں۔ اگر بارے میں بعض مفکرین کی رائے یہ ہے کہ یہ عمل ناقص ہے وہ ہے۔ آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں۔

واقعی عمل تو یہ پسندیدہ ہی ہے۔ حضور نے اس سے منع فرمایا ہے۔ میں پتہ زام میں سے بعض نے حضرت یحییٰ بن مثنیٰ پر حضور کو انصاف دی تھی تو آپ نے منع فرمایا تھا اور یہ کرنے کی حوصلہ شکنی کی تھی۔ اس لئے صحابہ کرام اس طرح کے موازنے نہیں کیا کرتے تھے، ہمیں بھی ایسا نہیں کرنا چاہئے۔ 'بیت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وہ صفات جو قرآن پاک پر مستند احادیث میں آئی ہیں ان کو بیان کرنے میں کوئی حفاقت نہیں ہے۔ اس سے اثر بہ لہذا طرز پر دوسرے انہیں کے متعلق آپ کی فضیلت ثابت ہو جاتی ہے تو غالباً اس میں کوئی قباحت نہ ہوگی۔

۵۳

آپ نے بندہ بن اپنی بابت کی جو راایت بیان کی ہے اس میں آیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ راو چلے وقت پنے اصحاب کو آگے رکھتے تھے اور خود پیچھے رہتے تھے۔ جب کہ قرآن میں سورۃ الحجرت میں آیا ہے کہ لا تفتنموا بسلی اللہ

اورسولہ:-

لافتہ خواہے physical انتہہ مراؤتیں ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے  
 آگے لایا، وہ بڑا بہادر، بولوسیت اور حضور کے آگے اپنی بات نہ کہہ، بلکہ میں کی بات سنو۔  
 یعنی اعلیٰ طور پر آگے چلے ہو، مراؤتیں تے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے سارا پانچاں حضور  
 نے آگے پیچھے نیت نہ تھی۔ ایک مرتبہ حضرت عبداللہ بن جوف نماز پڑھ رہے تھے اور  
 حضور پیچھے تھے۔ تو کوسا میں حضور جایا کرتے تھے تو کچھ لوگ آگے جاتے تھے اور کچھ پیچھے  
 ہوتے تھے۔ ان میں سے کچھ کہتے تھے کہ کوئی اس کے آگے نہ جا کوئی پیچھے نہ ہوگا۔ یہ حضور ہی نہ تھے کی طرح  
 بھی ہوتا تھا اور آج بھی ہوتا ہے۔ یہ ایک صفی بات ہے کہ آپ آگے پیچھے نہ کہتے ہیں۔  
 اگر مغرب کو آگے پہنچے ہیں تو پوری دنیا نے مغرب حضور کے آگے کوئی نہ ہے۔ اس لئے لافتہ خواہے  
 کہ کچھ لغوی مفہوم یہاں مراؤتیں ہے۔

41

آپ نے ظاہری اور باطنی خلافت کا ذکر کرتے ہوئے تمام صحابہ کے بارے میں فرمایا کہ ان کو باطنی خلافت، عطا ہوئی۔ بعض روایات میں ہے کہ، بطنی ولیعت حضرت علیؑ کو عطا ہوئی۔

[illegible]

مذہبیت کے بارے میں بہت کچھ بتایا تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہؓ کے علم میں فتنے کی بعض احادیث تھیں جو عام لوگوں کے علم میں نہیں تھیں۔ اس کی خصوصی قرینیت اور تعلیم سے بقیہ صحابی کی خلافت پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔

۵۰

سیرت کا دعوتِ مایہ ناز یا کوئی سا مطالعہ ہے جو سیرت کچھ کی  
تشکیل و ترتیب کو واضح کرتا ہے؟ اور شرع کا وہ پہلو جس میں  
تفریح اور آس کی اہمیت ہے، سیرت میں اس کا ذکر کس  
مقام پر کیا گیا ہے؟

سیرت میں بہت عیادت کی جرحام باتیں دی گئی ہیں تفریح کا تذکرہ بھی آئے گا۔  
محمد شین نے تذکرہ کیا ہے کہ صحابہ کرامؓ کے ساتھ تفریح میں حصہ لیا کرتے تھے۔  
مذہبیت کے گھوڑ دوڑ کی جگہ پر چلتی فرمائی ہے رشتہ کے مقابلے بھی دیکھے ہیں۔ اس زمانے کے  
عام رہائش کے مطابق صحابہ کرامؓ کو ذکر کرنا پڑتا تھا تو حضورؐ اس میں بھی شامل  
ہو جاتے تھے۔ صحابہؓ پر انے واقعات بیان کر رہے ہوتے تھے تو حضورؐ اس میں بھی شامل  
ہو جاتے تھے۔ اس لئے یہ چیز اسلام کے خلاف نہیں ہے۔ اگر کوئی مفید بات یا اچھی چیز کسی  
مقام پر آئے تو شرعیات کے خلاف نہیں ہے تو اس میں حصہ لینا شریعت کے خلاف نہیں  
ہے۔ اس لئے مقامی خاندان کی دو تمام چیزیں جن میں شریعت کی خلاف ورزی نہ ہو ان کو  
اختیار کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ جن چیزوں کو شریعت سے متعارض سمجھا گیا ہو یا ان کا  
تعلق یا رشتہ کسی غیر اسلامی روایت سے ملتا ہو، جیسے مار سے ان بندوانہ روایات کی کئی چیزیں  
مردہ ہو گئی ہیں۔ ان سے احتراز کرنا چاہئے۔

۵۱

سچ سے بچے خطاب میں بعض متوجہات کا حضورؐ سے  
خلاف منسوب کرنے کا ذکر کیا ہے۔ اس طرح بعض نوادرات  
بھی حضورؐ سے منسوب ہیں۔ مثلاً لا یور کی بادشاہی مسجد میں

حضور کے تعلقین مبارک یا مومنین کے ہر ایک۔ ان کی نسبت کسی حد تک درست ہے؟

اگرچہ حضور کے تعلقین مبارک کی تاریخی حیثیت بارہے میں تو بحث طلب نہیں۔ مآخذ ۱۰۰ چوری بھی ہو گئے تھے جو ابھی تک مزیاب نہیں ہوئے۔ لیکن مومنین مبارک کے اکثر نمونے صحیح معلوم ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے اور تمام محدثین نے لکھا ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ نے خدایا تو در دراز سے آنے والے صحابہ کرام سے آپ کے مومنین مبارک نہیں بات کرنے تھے۔ جب حضور نے صحابہ کی دلچسپی دیکھی تو خود بھی مومنین مبارک صحابہ کرام کو عطا فرمائے۔ جب یہی مومنین مبارک کے ایک طرف استراحت پر حضور نے دست مبارک میں بھر کر اس طرف کے مومنین مبارک کو عطا فرمائے اور جب عائشہ نے دوسری طرف سے کہا تو دوسری طرف کے مومنین مبارک کو عطا فرمادیا۔ جب اتنے مومنین مبارک عطا فرمائے گئے دیا تو سب سے ظاہر ہے کہ مومنین مبارک بہت سے مومنین کے پاس ہوں گے۔ یہ بھی ظاہر بات ہے جس کے پاس حضور علیہ السلام کا مومنین مبارک ہوگا تو اس نے ضائع نہیں کیا ہوگا۔ مسلمانوں میں ہمارے مومنین کی اتنی بے توقیری بھی بھی نہیں ہوئی کہ کسی نامحکم میں مومنین مبارک ہو اور اس نے ضائع کر دیا ہو۔ میں نے ظاہر بھی معلوم کیا ہے کہ جہاں جہاں مومنین مبارک پائے جاتے ہیں وہ سب صحیح ہیں۔

دوسرے محرکات اور آثار نبویؐ کو تاریخی طور پر ثابت کرنا بڑا دشوار ہے۔ اس لئے کہ ان کا وہ اسناد تو نہیں ہے جو قرآن پاک یا احادیث کا ہے۔ لیکن حضور سے جو چیز منسوب ہے اس سے محبت اور احترام کا تعلق رکھنا چاہئے۔ اگر کوئی چیز واقعی حضور ﷺ کی ہے تو بھرتی و ادب لازم ہے ہی۔ لیکن اگر نہیں ہے تو بھی حضور سے منسوب ہونے کی وجہ سے اس کا احترام دینا چاہئے۔ تو یہیں اور بے اعتباری کا رویہ مومنین میں ادب کے خلاف ہے۔





قیس ادیب

## علم سیرت

---

آغا زار تھ، مدوین اور توسیع



## علم سیرت

آغاز، ارتقاء، تدوین اور توسیع

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین

قابلِ قترام جناب میرا خرافقا و مہر سیدی،

حکم جناب ڈاکٹر شیر محمد خان،

مہر پروردگار، حقیقت سلائی،

بروردارِ عظمیٰ،

خواہر ان محترمہ!

آج کی گزارشات کا عنوان ہے "علم سیرت"۔ تمنا ہے کہ ارتقاء، تدوین اور توسیع کے مراحل پر  
 دلوں کی نشتروں میں علم سیرت کی ضرورت، اہمیت و حقیقت کے مضامین اور مندرجات کی  
 وسعت کے بارے میں نثر و بحث پیش کی گئی ہے۔ آج کی گفتگو میں جو موضوعات زیر بحث  
 آئیں گے ان میں ہم یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ علم سیرت کی کتنی اہمیت ہوئی، نظر  
 سیرت سے آغاز میں کس کس شعبہ سے تعلق رکھتا تھا، کتنی اہمیت تھی، اس میں علم  
 معارف اور فلسفہ کی تعلیم اشہر مرتبہ تھی، ذرا غور فرمائیے کہ کتنی اہمیت تھی، علم سیرت  
 میں پیش کیا گیا۔ اگر علم سیرت کی پوری تاریخ کا یہ نردیاہ ہے تو اندازہ ہوتا ہے کہ علم سیرت  
 جب تک مسات قسبہ تاریخ و مباحث نے نہ دیا ہے اور اب آٹھویں صدی یا آٹھویں صدی میں

والحمد کے لئے تیار ہے۔

تہذیبی میرٹ کا سب سے پسامرطلہ معلومات اور دنیا کی جمع اور فراہمی کا مسئلہ تھا۔ اس مرحلہ کا اصل اور بنیادی برف یہ تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات و بذکات کے بارے میں قرآن مجید و صحیحہ مصومات کو جمع کر لیا جائے، ان کو ضائع ہونے یا فراموش ہونے سے محفوظ کر لیا جائے اور آئندہ آنے والی نسلوں تک اس کو پہنچا دیا جائے۔ اس مرحلہ کے درجے تھے۔ ایک دوسرے دو تھے جو اللہ رب العزت کی نعمت و نفاذ اور حکومتی تعلیم سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وراثت سے بہت پہلے شروع ہو گیا تھا۔ کل ہم نے مہم الانساب کے تعارف میں دیکھا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اجداد آپ کے خاندان، آپ کی مہمت، آپ کی داریوں اور نانیوں کے بارے میں معلومات جمع کرنے کا عمل بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ یقیناً ان لوگوں کے علم میں جو یہ معلومات جمع کر رہے تھے۔ کہیں دور دور بھی یہ نیاں نہیں تھیں کہ یہ معلومات کس کی خاطر جمع کی جا رہی ہیں۔ ورنہ انہیں کسی عید سے جڑ کیا جا رہا ہے۔ کس کے جہول کو سامنے لانا مقصود ہے کہ یہ سارے پورے ایک ایک کر کے بٹانے جا رہے ہیں۔ لیکن یہ ساری معلومات انہی حضرات کے ہاتھوں میں ہوئیں جن کے علم میں یہ بات نہیں تھی کہ وہ یہ کام کیوں کر رہے ہیں۔

اہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ جہاں رسول اللہ ﷺ کی وفات تک چوری رہا۔ اسی پہلے مرحلے کے دوسرے حصہ کو ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے انبا سے تشریف لے جانے کے فوراً بعد شروع ہوا۔ اور جب تک صحابہ کرام اس دنیا میں موجود رہے اس وقت تک یہ مرحلہ بھی موجود رہا۔ آخری صوفی کا انتقال کب ہوا۔ اس کے بارے میں محدثین میں اختلاف واقعہ ہے۔ عام طور پر محدثین کا اتفاق ہے کہ 105 یا 106 ہجری میں آخری صحابی دنیا سے رخصت ہو گئے۔ اس کے بعد صحابہ کرام کے ذریعے آنے والی معلومات بجا رہا۔ یہ بتا دیا۔

میراثہ دینی میرٹ کا دوسرا مرحلہ شروع ہوا۔ اس کو ہم دور تمدن و تہذیب کہہ سکتے ہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ذریعے جو معلومات آتی تھیں۔ اور پہلے سے جو معلومات حضور کے زمانہ ان حضرات پر آپ کے قبیلے اور برادری کے بارے میں دستیاب تھیں۔ ان سب کو اس مرحلے سے موضوع واد میرٹ کرنے کا کام لیا

جائے کہ رسول اللہ ﷺ کی سیرت طیبہ کا وہ نقشہ حاصل طور پر دنیا کے سامنے آج سائے جو تاریخ نامہ کے سامنے ہے۔ تدوینِ ترتیب کا یہ مرحلہ: بعین اور تیج تابعین کے دور میں مکمل ہوا۔ اندازاً ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ مرحلہ 210 ہجری کے لگ بھگ ختم ہو گیا۔ محدثین نے تابعین کا "فرق زماں" 170 اور 175 کے قریب قرار دیا ہے اور تیج تابعین کا آخری دور 210 اور 215 ہجری کے قریب قرار دیا ہے۔ گویا 210 اور 215 ہجری کے درمیان یہ مرحلہ بھی ختم ہو گیا۔ جو جو مجموعے صحابہ، تابعین اور تیج تابعین کے ہاتھوں مرتب ہوئے تھے وہ اس دور میں مرتب ہو گئے۔ دو بار ذخیرہ معلومات محفوظ ہو گیا۔ اب سوانح اور جیتی زخمیہ معلومات کے ضائع ہونے کا حادثہ پیش پیش کے لئے رقم ہو گیا۔

تیسرا دور جس کے بارے میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ تصنیف و تالیف کا دور ہے۔ یہ سن 200 ہجری کے لگ بھگ شروع ہوا اور کم بیش 300 سال تک جاری رہا۔ 400 ہجری تک یہ مرحلہ بھی تقریباً مکمل ہو گیا۔ اس دور میں پہلے دونوں ادوار، بالخصوص دوسرے دور سے "نئے" والے تمام چھوٹے بڑے مجموعوں کو جمع کر کے مفصل اور مکمل کتابیں تیار کی گئیں۔ سیرت کو ایک بڑا قلم و علم نے صورت پر منظم اور مرتب کیا گیا۔ اور ذخیرہ مرتب ہو گیا۔

اس دور کی سب سے پہلی اور سب سے اہم کتاب جو چھائی قاضی ذکر ہے وہ علامہ عبداللہ بن ہشام کی کتاب کا وہ نسخہ ہے جو انہوں نے ابن اسحاق کے کام کی بنیاد پر تیار کیا۔ یہ تیسری صدی ہجری کے آغاز کا کام ہے۔ ترتیب و تدوین کا یہ مرحلہ اگلے دو سو سال تک جاری رہا۔

چوتھا مرحلہ جس کو ہم کہہ سکتے ہیں کہ سن 400 سے شروع ہوا اور آئندہ مزید دو سو سال تک جاری رہا، اس کو مرحلہ احتیاج و اجتماع کہہ سکتے ہیں۔ یعنی سیرت کے متعلق تمام بلا واسطہ معلومات کا مکمل سرائے اور احتیاج و استفادہ۔ واضح رہے کہ سیرت کے بارے میں علم حدیث اور سیرت کے علاوہ دوسرے علوم میں بھی بہت سی جیتی زخمی معلومات موجود تھیں۔ مختلف علوم و فنون میں منتشر طور پر یہ معلومات موجود تھیں۔ کچھ معلومات عمر تعمیر میں تھیں۔ کچھ علم حدیث میں تھیں۔ باقی مورخین مرتب کر رہے تھے۔ کچھ مصوبات بحث و فیصلہ مرتب کر رہے تھے۔ باقی معلومات جغرافیہ و تاریخ کے پاس تھیں۔ ان سب کو جمع کر کے پورے چھلے دو ادوار میں مرتب کر...



اٹھائے۔ بعض سوالات حقیقی تھے اور بظاہر بھی انداز کے تھے۔ ایسے سوالات کا جواب میرے نکاروں، مصحفین اور افسانہ نگاروں نے دیا اور میرے کفن کو ایک نئی جہت یعنی dimension سے روشناس کیا۔ ان نئی نئی جہتوں کے ساتھ ساتھ مغربی افسانہ نگاروں کی طرف سے بہت سے اعتراضات بھی کئے گئے اور شبہات کا بھی انہماک کیا گیا جن پر مسلمان محققین اور سیرت نگاروں کی طرف سے جواب دینے کی کوشش کی گئی۔

انسان کا مزاج یہ ہے کہ جب تک اس کے سامنے کوئی شہ یا سوال پیش نہ کیا جائے، بہت سی سادہ حقیقتوں پر بھی وہ غور نہیں کرتا۔ بار بار ایسا ہوتا ہے کہ ایک واقعہ یا تاریخ کا کوئی حادثہ سامنے ہوتا ہے۔ مورخین اس کو جان کرتے رہتے ہیں۔ بہت بعد میں کہیں جا کر لوٹ اس پر کوئی خاص سوال اٹھاتے ہیں تو پھر اس کے جواب پر غور شروع ہوتا ہے اور کتاب و سواد کی روشنی میں اس کا جواب تلاش کرنا پڑتا ہے۔ اسی طرح سے تہذیب و سیرت کے اس دور میں مغربی مستشرقین نے بہت سے سوالات اٹھائے۔ ان سوالات کی روشنی میں سیرت کے علم کو ایک نئی جہت دینے میں بڑی مدد ملی۔

دورِ حاضر کا آغاز کب سے ہوا، یہ نہیں کرنا بڑا دشوار ہے۔ دراصل دورِ حاضر کوئی حقیقی چیز نہیں ہے۔ جس کو زمانہ موجود کہتے ہیں وہ ایک غیر حقیقی چیز ہے۔ اس کی کوئی حقیقت نہیں۔ زمانہ یا ماضی ہوتا ہے یا مستقبل ہوتا ہے۔ حال سے مراد وہ تاریک فرضی خط ہے جو ماضی کو مستقبل سے جدا کرتا ہے۔ ایک لمحہ پہلے کی چیز ماضی ہے اور ایک لمحہ بعد آنے والی وقت مستقبل ہے۔ ان کے درمیان جو تاریک فرضی خط ہے وہ حال ہے۔ اس لئے زمانہ حال جس کو کہتے ہیں وہ کھس ایک مجازی بات ہے۔ اس میں ماضی قریب اور مستقبل قریب کو ملا کر ایک فرضی اور ماضی چیز بنائی جاتی ہے جس کو زمانہ حال کہا جاتا ہے۔ لہذا اور حقیقت یہ کہ حال کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اس سے زمانہ حال پر جب سیرت انہی کے حوالے سے بات کی جائے تو ماضی قریب میں جو کچھ ہوا اور مستقبل قریب میں جو کچھ ہونے کی امید ہے اس کو زمانہ حال سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔

آئندہ مستقبل قریب یا مستقبل بعید میں یعنی foreseeable future میں ہم سیرت کو کون کون سے مسائل اور چیلنجز درپیش ہیں۔ آئندہ کئی موضوعات پر کام ہونے کا اور کس



طرح کے سوالات اٹھائے جانے کا امکان ہے۔ سلطان اہل علم اور سب سے دلچسپی اور شغف رکھنے والوں کو کئی مسائل کی جواب دہی اور تحقیق کے لئے تیار رہنا چاہئے۔ اس پر ان شاء اللہ آخری گفتگو میں بات ہوگی۔

یہ اوزار بہت ہی متعین اور محض طور پر طے شدہ نہیں ہیں۔ ان میں خاصاً اہلِ پایادہ تاجے۔ یہ کہنا کہ فلاں دور 200 میں ختم ہو گیا اور فلاں دور 600 میں ختم ہو گیا، یہ شاید قطعیت کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ 200ء سے کچھ محاطات آئے جاپکے ہوں گے۔ بعض موضوعات کے اعتبار سے یہ دور سنہ ۱۷۵۰ء سے شروع ہوا ہوگا، بعض موضوعات کے اعتبار سے یہ 2۱0 میں شروع ہوا ہوگا۔ لیکن ایک عمومی اندازہ دہانہ کرنے کے لئے یہ حد بندیاں مفید ثابت ہوتی ہیں۔

کل میں نے اشارۃً عرض کیا تھا کہ اپنے اکابر اور اپنے اسلاف کے کارناموں میں دلچسپی لیں اور ان کو محفوظ رکھنا، خاص طور پر آئندہ نسلیں میں افتخار پیدا کرنا، عرب میں ایک طویل عرصہ سے شروع تھا۔ یہ وہ چیز تھی جس کو پیامِ العرب کہتے تھے۔ ہر عرب قبیلہ اس طرح کے ایام سے متعلق اپنے آباؤ اجداد کے کارناموں اور ان کی یادداشتوں کو محفوظ رکھتا تھا۔ ہر بڑے بڑے قبیلے کے ایام مشہور ہیں۔ ربیعہ کے ایام مشہور ہیں۔ مصریوں کے بہت سے ایام مشہور ہیں۔ شام اور جنوب، مشرق اور مغرب کے بڑے بڑے قبائل کے مشہور واقعات اور ایام کی تفصیلات عربی ادب میں اور تاریخ کی قدیم کتابوں میں موجود ہیں۔ جہاں ہر قبیلہ اپنی کامیابیوں کی تفصیلات محفوظ رکھتا تھا اور بیان کرتا تھا۔ وہاں ان کامیابیوں کے دور انبیاء پر تبصرہ کرنے کے لئے جو شعر اور قصائد کہے گئے، وہ بھی ان کا حصہ تھے اور وہ بھی محفوظ رکھے جاتے تھے۔ اسی طرح دوسرے قبائل کی تخلص اور ناکامیوں کی تفصیلات بھی محفوظ رکھی جاتی تھیں تاکہ آئندہ اس قبیلے کے خلاف اقدام کرنے میں ان سے مدد ملے۔ جو کہ تاریخِ صحافت ادا کرتی ہے کہ جس کو اٹھانا ہو اس کو اٹھاتی ہے اور جس کو گرانا ہو اس کو گرا سکتی ہے۔ ذرا کچھ ابلاغ جس کو شہرت دینا چاہتے ہوں ان کو شہرت ملتی ہے اور جن کے بارے میں منفی رائے قائم کر دینی ہو تو ان کے بارے میں ذرا کچھ ابلاغ منفی رائے بھی قائم کر سکتے ہیں۔ اس زمانے میں بڑی حد تک یہ کردار شاعر ادا کرتے تھے۔ ہر بڑے قبیلے کا ایک شاعر ہوتا تھا۔ اس قبیلے کے

ایام اس کے شاعر کی زبان سے قصائد کی صورت میں ادا ہوتے تھے۔ قبیلے کا بچہ بچہ ان قصائد کو یاد رکھتا تھا۔ اور وہ قصائد ہر غریب موقع پر بیان کئے جاتے تھے۔

اسی طرح سے صحابہ کرام نے اس رواج اور طریقہ کا دو گنا سننے رکھتے ہوئے، جس کو ہم ایام النبی کہہ سکتے ہیں، یا ایام الرسول، اس کے بارے میں تفصیلات جمع کیں۔ ان کو محفوظ رکھا۔ ان ایام کے بارے میں شاعر کا بہ نئے جو قصائد لکھے تھے وہ سب کے سب میرت بخار دیں نے محفوظ رکھے ہیں۔ سید عثمان بن ثابت شاعر و رہبر رسالت کہلاتے ہیں، ان کے قصائد ہیں۔ حضرت عبداللہ بن رواحہ بھی اچھے شاعر تھے۔ ان کے قصائد ہیں۔ حضرت کعب بن مالک بھی شاعر اور شاعر بنام ہیں۔ ان کے قصائد ہیں۔ اسی طرح جریمہ شاعر ہیں تھے وہ بھی کبھی کبھی شعر کہہ لیا کرتے تھے، ان سب کے شعر محفوظ ہیں اور قدیم کتب میرت میں بیان ہوئے ہیں۔

ویسے شعر ابھی تھے جو پہلے رسول اللہ ﷺ کی مخالفت میں پیش کیے تھے اور بعد میں قبول اسلام کی سعادت سے بہرہ ور ہوئے اور حمایت میں سامنے آئے۔ ان کے دونوں ادوار کے نمونے محفوظ ہیں۔ حضرت کعب بن زہیر جو اپنے مشہور قصیدہ "قصیدہ بانہ سعاد" کی وجہ سے شہرت رکھتے ہیں۔ ان کے پہلے دور کا کلام معروف اور مشہور ہے۔ دوسرے دور کا کلام بھی محفوظ اور مشہور ہے۔ مشہور شاعر اور قبائلی سردار ابو سفیان بن الحارث جن کا تذکرہ کتب حدیث میں بہت آیا ہے، ان کا کلام بھی محفوظ ہے۔ بہت سے طلبہ ان کو انصاریان بن حرب، حضرت معاویہ کے والد سے خلافت مل کر رہتے ہیں۔ یہاں سفیان بن عمارت بن عبدالمطلب رسول اللہ ﷺ کے چچا زاد بھائی تھے۔ یمن میں حضور کے انتہائی قریبی دوستوں اور ساتھیوں میں تھے۔ رسول اللہ ﷺ سے بہت محبت تھی۔ لیکن علان نبوت کے بعد کئی وجہ سے پیغام کو قبول نہیں کیا۔ مخالفت میں بہت دور چلے گئے اور زبانی، جسمانی، مالی ہر طرح سے حضور کی مخالفت کرنا شروع کر دی۔ مخالفت میں جتنے کلام انصاریان کی زبان سے ادا ہوا، اتنا کلام شاید ہی کسی نے لکھا ہو۔ بعد میں ایک موقع پر فتح مکہ سے کچھ پہلے اسلام قبول کر لیا اور مگر حضور کی محبت اور عقیدت میں کسی اور صحابی سے پیچھے نہیں رہا۔

آپ نے ان حضرات کو جب غزوہ جہنم کے موقع پر مسلمانوں کے قدم اکٹھے اور حضور

کے ساتھ چھوٹی لوگ روئے، ان میں سے ایک نام ابو سفیان کا بھی آتا ہے۔ وہ بھی ابو سفیان  
بن حارث بن عبد المطلب ہیں۔ اس موقع پر انہوں نے جس جان نثاری سے حضور کا دفاع کیا،  
اس کے بارے میں کسی نے کہا، مجھے یاد نہیں کہ یہ حدیث ہے یا کسی سوانحی کا قول ہے، لیکن اس  
موقع پر کہا گیا کہ ابو سفیان نے کھلی سادی کمر پورنی کر دی، یہ واقعات تھے جو صحابہ کرام نے  
سب سے پہلے محفوظ رکھے۔ جن صحابہ کرام کی زبان سے محفوظ ہوئے، وہ شاعر بھی تھے اور ماضی  
میں ایم ام عرب میں دلچسپی بھی لیا کرتے تھے۔

کل کی گزارشات میں عرض کیا گیا تھا کہ سیرت پاک کے مصدر اور بنیادی مادہ میں  
قرآن پاک بھی شامل ہے۔ قرآن پاک کی تدوین اور جمع بھی ایک طرح سے سیرت کی جمع اور  
تدوین کے مترادف ہے۔ جب قرآن پاک جمع ہوا، ہاتھ اور اس کو معدن کیا جا رہا تھا تو اس کے  
ساتھ ساتھ سیرت بھی تدوین ہو رہی تھی۔ قرآن پاک میں سیرت کے تمام اہم واقعات، خاص  
طور پر ہجرت سے لے کر حضور ﷺ کے آخری غزوہ یعنی غزوہ تبوک تک جراثیم و اہل قرآن  
پاک میں تفصیلی تبصرہ موجود ہے۔ کی دور میں کفار مکہ نے جو اعتراضات کئے، جو سوالات کئے،  
جو شبہات کئے، ان سوالات کا جواب بھی ہے، شبہات کی وضاحت بھی ہے، غلط فہمیاں اور  
ایمانوں کی تردید بھی ہے۔ اس طرح سے کئی دور گویا اہل اسلام کے نظری پہلوؤں کو اور مدنی  
دور دعوت اسلامی کے عملی پہلوؤں کو محفوظ کئے ہوئے ہے۔ قرآن پاک سے مثالیں دی جائیں  
تو بہت بہت لکھی ہو جائے گی۔ لیکن مثال کے طور پر عرض کر سکتا ہوں کہ بدر کے واقعات قرآن  
پاک کی سورۃ انفال میں موجود ہیں، کھسکا بحر جنگ دھک من بھیٹک بالحق وان  
قد یفصا من الحومین لکادھون 'اسی طرح سے غزوہ بدر پر پورا تبصرہ سورۃ انفال میں  
موجود ہے۔ ہجرت کے واقعات سورۃ توبہ کے ایک حصہ میں بیان ہوئے ہیں۔ غزوہ تبوک پر  
تبصرہ سورۃ توبہ کے ایک حصہ میں خاصی تفصیل کے ساتھ موجود ہے۔ اس میں منافقین کے وجود  
اور ان کی سازشیں اور کثرت غلام چیزوں کی طرف اشارہ موجود ہیں۔ منافقین نے اسلام کے  
خلاف سازشیں کرنے کے لئے جو مسجد بنائی، مسجد ضرار، جس کو حضور کے ظہر سے گرا دیا گیا، یہ  
واقعہ قرآن پاک میں مسجد ضرار کے نام کی مرواحت کے ساتھ موجود ہے۔ ظاہر ہے قرآن پاک  
کی تدوین کے ساتھ ساتھ یہ سارے معاملات بھی تدوین ہو گئے۔

یہ تو اہل بیت کا پہلا مرحلہ تھا۔ قرآن پاک کی تہذیب کی مزید تفصیل بیان کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن اختصار کے ساتھ دو تین اشارے کیے جاسکتے ہیں۔ قرآن پاک شاید پہلی اور یقیناً آخری مذہبی کتاب ہے جس کو اس کے نزول کے ساتھ ساتھ نہ صرف جذبہ تحریر میں لایا گیا بلکہ اس کے منتظران اور ہزاروں صفحے تک وقت تیار ہوئے اور اس کو سیکھنا شروع کیا اور صحابہ کرام نے اسی وقت زبان یاد کرنا شروع کیا۔ عربانی نوکر نے کی روایت تو یقیناً قانا بھی کسی قوم میں موجود نہیں ہے۔ سچ بھی کسی قوم میں مذہبی کتابوں کے حفظ نہیں پائے جاتے۔ صرف قرآن پاک کے حفاظ پائے جاتے ہیں۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ قرآن پاک جس طرح سے لکھا گیا اس طرح سے کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے یہ بھی ہوئی تختیاں دے دیں۔ "فخذ الاطوار" انہوں نے وہ تختیاں لے لی اور اپنی قوم کو دے دیں۔ یہ تختیاں طویل عرصہ تک ایک تابوت میں محفوظ رہیں جس کا ذکر قرآن پاک میں بھی آیا ہے۔ وہ تابوت جب ایک جنگ میں گم ہو گیا تو قورات بھی گم ہوئی۔ اس کے بعد سے آج تک اصلی تختیوں پر لکھی ہوئی قورات نہیں ملی۔ اس واقعہ کے کئی سو سال بعد ایک بزرگ نے راجوہارے عقیدہ کے مطابق تفسیر کی۔ لیکن یہودی مان کو پیغمبر نہیں مانتے، ربی کہتے ہیں۔ ان بزرگ نے بھول بیہودوں کے اپنا یادداشت سے قورات کھودی۔ ہم مان لیتے ہیں کہ صحیح لکھ دی ہوگی۔ یہ ایک عجیبی ہوگا مگر انہوں نے اپنی یادداشت سے صحیح لکھ دی ہوگی۔ لیکن وہ جو لکھے دی تھی وہ بھی بعد میں آگے جا کر ایک دوسری جنگ میں سنبھل کر ہو گئی۔ اس کے بعد کوئی ربی یا نبی ایسا نہیں پیدا ہوا جس نے چوری قورات اپنی یادداشت سے لکھی ہوئی۔ اس کے بعد قورات کے نام سے جو نسخہ بھی ہے وہ سب آپ کے سامنے ہے۔ ایک مسلمان کے لئے اس کے پورے مندرجات کو جو کاتوں کا کام الٹی ماننا ممکن نہیں ہے۔ اس لئے کہ اس میں انبیاء علیہم السلام پر اخلاقی لوحیت کے الزامات ہیں۔ ان الزامات میں خود باغی قتل، بدکاری اور انحراف الزامات بھی شامل ہیں۔ اس قورات میں یہ لکھا ہے کہ جب موسیٰ مر گیا تو بزرگ کے کنارے ایک چٹان کے نیچے اس کو دفن کر دیا گیا، چنانچہ فلاں جہد دائیں طرف موسیٰ کی قبر ہے۔ یہ کتاب یقیناً وہ کتاب نہیں ہو سکتی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو دی گئی تھی کیونکہ اس میں ان کی قبر کا واقعہ بھی بیان کیا گیا ہے۔ ان کے انتقال کا قصہ بھی بیان ہوا۔ یہی کیفیت دوسری کتابوں کی

بھی ہے۔

حضرت حسنی علیہ السلام نے انجیل کو لکھوایا ہی نہیں۔ ان کا بیٹا مہربانی ہی چننا رہا۔ انہوں نے بیٹا کو نہ بانی طور پر پہنچانے پر اکتفا کیا۔ یہی حال بقیہ کتابوں کا ہے۔ اس لئے قرآن مجید پہلی اور آخری کتاب ہے جو اپنے نزول کے ساتھ ساتھ لکھی گئی اور لکھوائی گئی۔ مگر کے روز آغاز سے ہی اس کو لکھوایا جانا شروع کر دیا گیا۔ ایک واقعہ کی طرف اشارہ مقصود ہے۔ یہ حضرت عمر فاروق کے قبول اسلام کا واقعہ ہے۔ حضرت عمر فاروق جب قبول اسلام کے دن غصہ کے عالم میں اپنی بہن کے گھر گئے۔ وہاں ان کو اندر سے ایک آدمی سنا دی جس کو سننے کے بعد وہ حریہ قصہ کے عالم میں اندر پہنچے۔ وہیں ایک صحابی حضرت قباب بن ادرت کاغذ کا ایک چڑا لئے ہوئے سورۃ طہ کی ابتدا کی آیات حضرت عمر کی بہن اور بہنوئی کو پڑھا رہے تھے۔ بہن نے وہ دو کاغذ یا جس چیز پر بھی وہ آیات لکھی ہوئی تھیں اس کو اپنے گھٹنے کے نیچے رکھ لیا۔ حضرت خباب ایک دوسرے کمرے میں چھپ گئے اور حضرت عمر کو اندر بلا لیا گیا۔

اس واقعہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے دور سے ہی مکہ مکرمہ کے انتہائی مشنک دور میں اور انتہائی پریشانی کے زمانے میں بھی اس بات کا اہتمام تھا کہ جیسے جیسے قرآن پاک کی آیات نازل ہوتی جائیں ان کو لکھا جائے۔ ان کو گھر گھر پہنچا دیا جائے اور ایک معلم ہر گھر میں جا کر اس جز کی تعلیم دے دے اور تحریری ذخیرہ بھی فراہم کر دے۔ ہم جانتا ہی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پہلی اور بنیاد پرستی تھی جس میں پونٹ بھی تو ہے جا رہے تھے۔ طلبہ کو درسی پونٹ بھی فراہم کئے جا رہے تھے اور ایک موہاکی معلم لوگوں کے گھروں میں جا کر مختلف اوقات میں ان کو قرآن پاک پڑھا تا سکی تھا۔ کئی دور تک تو یہ طریقہ رہا۔ مگر اس دور میں پھر سرکاری سطح پر انتظام ہوا۔ رسول اللہ ﷺ وقتاً فوقتاً صحابہ کرام کو بلا لیتے تھے اور اس وقت تک قرآن پاک کے جتنے اجزاء نازل ہو چکے ہوتے تھے ان کو سنایا کرتے تھے اور ان دو بار سہرتبہ کراتے تھے۔

قرآن پاک میں ایک جگہ آیا ہے کہ "وقالوا لعلنا طیر الاولین اکتسبھا فہی تملى علیہم بکرة واصلا"۔ مطلب یہ ہے کہ کفار و مشرکین کہتے ہیں کہ یہ بچے لوگوں کی کہانیاں ہیں ان کو گنگ شام پڑھ کر سنایا جاتا ہے اور اکتسبھا یعنی یہ لوگوں سے لکھواتے ہیں۔ یہ جس واقعہ کی طرف اشارہ ہے وہ یہ ہے کہ جیسے ہی قرآن کی کوئی آیت نازل ہوتی تھی رسول اللہ ﷺ اس کو

باکر لھوادیہ کرتے تھے۔ اور جس صحابی کے پاس لکھنے کا جو بھی ذریعہ ہوتا تھا وہ اس کے مناسب سے اس کو لکھ دیتے تھے۔ کاغذ پر بھی۔ قی پر ہاتھوں کی جھلیوں پر لکھ دیتے اور پتھر کی تختیوں پر اور اونٹ کے سکہ سے لکھ دیتے تھی۔ ہڈی سے بھی ہوتی تھی۔ پر پھر جب کوئی سورہ مکمل ہو جاتی تھی تو رسول اللہ ﷺ بدایت فرمادیا کرتے تھے کہ وہ سورہ کے اجزائے آدھے صحابہ دو ہارنے۔ جزائے کر پڑھ کر سنا لیتے تھے اور اب حضور ان کو بتاتے کہ اس سورت کی آیات کی ترتیب یہ ہے۔

صحیح بخاری میں حضرت زید بن ثابتؓ کی ایک روایت ہے: سمعنا رسول الله يقول من الولد اعلم عند رسول الله ﷺ انما هم رجال انصاف کی جگہ میں یہ سارے پڑے اور پرچے لے جایا کرتے تھے اور قرآن پاک کو اس کے ترتیب کے مطابق لکھا کرتے تھے۔ یہ نظام حضور کے زمانے میں جاری رہا۔ یہاں کا مہینہ جب آتا تھا تو رسول اللہ ﷺ قرآن پاک کا ایک خاصہ دہرایا کرتے تھے، جس کا صحیح بخاری میں مذکور ہے۔ صحابہ کرام کو دایا جاتا تھا۔ جس کے پاس جو نسخہ ہوتا تھا وہ پڑھ کر سنایا کرتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ اس کی تصدیق فرماتے اور جہاں غلطی ہوتی اس کی اصلاح فرماتے۔ پھر حضور پڑھتے تھے اور صحابہ کرام چٹا لکھتے ہوئے خوں میں اصلاح کیا کرتے تھے۔ اسی طرح حضور و جبرئیل امین کے درمیان بھی ایک دور ہوا کرتا تھا۔ جب آخری رمضان تھا تو جبرئیل علیہ السلام کے ساتھ حضور کا وہ دوسرے دور حضور نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو حکام میں لیتے ہوئے کیا کہ اس مرتبہ جبرئیل نے میرے ساتھ دوسرے قرآن کا دور کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ یہ میرا آخری رمضان ہے۔ اس کے بعد شاید یہ موقع نہیں آئے گا۔ اور رمضان اقبل آخری رمضان ہوتا ہوگا۔

اس قصہ کی سی تفصیل سے جو بہت اختصار کے ساتھ میں نے پیش کی، چند چٹا کر قرآن پاک جس میں سیرت کے بارے میں تبصرے اور معلومات بھی نہ تھیں۔ وہیں رسول اللہ ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے سے پہلے مکمل صورت پر مرتب ہو چکا تھا۔ سچہ کہ کرام میں سے سینکڑوں بلکہ ہزاروں ترتیب کے ساتھ مکمل طور پر نہ پائی یاد تھا اور سینکڑوں اور ہزاروں میں یہ کرام یہ تھے جن کو چاہی صورت پر بغیر ترتیب کے یاد تھا۔ انکاروں بنا کہ ہم ایسے تھے جن کے پاس یہ سارے اجزاء لکھے ہوئے موجود تھے۔ چنانچہ کسی صحابی کے بارے میں بتاتا ہے کہ میرے

پاس سندوق میں یہ اجزا کیسے جوئے تھے۔ مکی کے بارے میں ملتا ہے کہ میں نے ان سب اجزا کو ایک جھیلے میں رکھا ہوا تھا۔ کسی کے بارے میں ملتا ہے کہ میں نے یہ سب چیزیں ایک المادی میں محفوظ کی تھیں۔ کاغذ کے پرزے، لکڑی اور ہنر کی تختیاں یہ سب محفوظ تھیں۔ جب رسول اللہ ﷺ نے شریف نے جو ہے جسے قرآن پاک کی صورت حال تھی کہ اکھوں سے کراہ کر اس کو جزوی طور پر قرآن پاک یا تھا۔ ہزاروں کو محل طور پر یاد تھا۔ ہزاروں کے پاس تحریری صورت میں غیر مرتب صورت میں موجود تھا۔ بہت سے صحابہ کرام ایسے تھے جن کے پاس تحریری صورت میں محل طور پر مرتب موجود تھا۔ انہوں نے ہی کو ترتیب دے دیا تھا۔

سیدنا ابوبکر صدیقؓ کے زمانہ میں جنگ یمامہ میں صحابہ کرام کی ایک بڑی تعداد شہید ہو گئی۔ ان میں 700 صحابہ کرام ایسے تھے جو قرآن پاک کے حافظ تھے۔ حفاظ صحابہ کی اس شہادت سے حضرت عمر فاروقؓ کو یہ غم شدہ ہوا کہ اگر حفاظ صحابہ اسی طرح شہید ہوتے رہتے تو قرآن کی ترتیب کے بارے میں کوئی اختلاف پیدا نہ ہو جائے۔ اس لئے کہ ہر ایک کے پاس قرآن پاک کے اجزا اسرارے کے ساتھ تحریری طور پر محفوظ ہیں۔ ہزاروں صحابہ کرام قرآن کے حافظ بھی موجود ہیں۔ لیکن اگر حفاظ ایک ایک کر کے دنیا سے چلے گئے تو آئندہ آنے والوں کو یہ لتھاس پیدا ہو سکتا ہے کہ قرآن کی ترتیب کیا ہے۔ ایک جھیلے میں سب صورتیں مکمل ہوئی موجود ہیں۔ اس مجموعہ میں سورۃ الفاتحہ پہلے ہے، بقرہ پہلے ہے یا آل عمران پہلے ہے؟ یہ بعد میں آنے والے غیر حفاظ کو کون بتائے گا۔ ہو سکتا ہے کہ بعد میں آنے والا کوئی آل عمران کو پہلے لکھ دے اور بقرہ کو بعد میں لکھے۔ ممکن ہے کوئی یہ کہے کہ سورۃ الفتح پہلے نازل ہوئی تھی اس لئے اس کو پہلے لکھنا چاہئے اور بقیہ سورتوں کو بعد میں لکھنا چاہئے۔ تو ترتیب بدلنے کا پورا امکان ہے۔ اس لئے حضرت عمر فاروقؓ نے مشورہ دیا۔ صدیق اکبرؓ نے اس کو تسلیم کیا اور قرآن پاک کا ایک سرکاری نسخہ موجود و ترتیب کے ساتھ یعنی ترتیب تلاوت کے ساتھ، جس ترتیب کے ساتھ رسول اللہ ﷺ پڑھا کرتے تھے، جس ترتیب سے آپؐ نے ہر سال دوہرایا، جس ترتیب سے صحابہ کرام نے یاد کیا، اس ترتیب سے اس کو مرتب کروا دیا گیا اور مسجد میں ہوئی میں رکھ دیا گیا۔ صحابہ کرام اپنے طور پر بھی نسخے بنا کر لے رہے۔ بہت سے صحابہ کرام کے نسخے بنے تھے۔

حضرت عثمان غنیؓ کے دور میں یہ خیال پیدا ہوا کہ بعض صحابہ نے اپنی یادداشت سے نسخے لکھے ہیں بعض نے اپنی یادداشت میں کسی لفظ کے سہمی بھی لکھے تھے۔ بعض نے بین السطور میں مثل الفلا کے معانی بھی لکھے تھے۔ بعض صحابہ نے اپنی یادداشت والے نسخوں میں بہو اور معلومات بھی لکھی تھیں۔ کچھ صحابہ کرام نے وہ چیزیں جو ان کو بہت یاد تھیں ان کو غصے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ مثلاً اپنی یادداشت کے لئے لکھے جانے والے نسخہ میں بعض صحابہ نے سورۃ فاتحہ نہیں لکھی۔ کچھ صحابہ کو آخری دو سورتیں یاد تھیں یا انہوں نے ان کو لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے نسخہ میں یہ سورتیں نہیں تھیں۔ ان کا ایک ذاتی نسخہ تھا جس میں انہوں نے سورۃ الفاتحہ اور آخری دو سورتوں کو لکھ کر ضروری نہیں سمجھا۔ انہوں نے اپنی یادداشت کے لئے دعائے قنوت بھی تھی۔ اب اس کا امان موجود تھا کہ ان کے انتقال کے بعد ان کا نسخہ ان کے ورثہ کے پاس جائے۔ ظاہر ہے کہ کسی بھلائی کی فوری طور پر تو کوئی خطرہ نہیں تھا۔ اس لئے یہ وہ نہیں کی نسل تھی۔ حج تا بعین کی نسل میں بھی کسی غلطی کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ لیکن ہمارے زمانے میں اگر وہ نسخہ کسی مستشرق کی نظر میں آ جاتا تو وہ زمین و آسمان ایک سرد ہٹا کر دیکھو! قرآن کے بارے میں محفوظ ہونے کا بلا دعوئی کیا جاتا ہے، لیکن دیکھئے اس نسخہ میں تین سورتیں کم ہیں اور ایک ایسی سورۃ موجود ہے جو مسلمانوں نے قرآن کے سرکاری نسخوں سے نکال دی ہے۔

یہی وجہ تھی کہ سیدنا عثمان غنیؓ نے یہ طے کیا کہ جس جس کے پاس قرآن مجید کا جو نسخہ لکھا ہوا ہے وہ سب ضبط کر کے ضائع کر دیا جائے۔ ظاہر یہ فیصلہ بڑا سخت معلوم ہوتا ہے۔ لیکن انہوں نے ایسا ہی کیا، اور تمام نسخے ضبط کر کے ضائع کر دیئے اور حکم دیا کہ آئندہ قرآن مجید کے جو بھی نسخے لکھے جائیں وہ اس نسخہ اور اس کے ہجا کے مطابق لکھے جائیں جو اب سرکاری طور پر تیار کرائے گئے ہیں۔ صریحاً یہ امر اس کے اخلاق و رائے سے حضرت عثمان غنیؓ نے یہ بھی طے کیا کہ قرآن پاک کی ہجا میں اس نسخہ کی پیروی کی جائے جو حضرت زید بن ثابتؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے زمانے میں لکھا تھا۔ آج تک مشرق و مغرب میں قرآن پاک کے تمام نسخے اسی ہجا کے مطابق لکھے جاتے ہیں جس ہجا کے مطابق حضورؐ کے کاتب خاص حضرت زید بن ثابتؓ نے حضورؐ کی زندگی میں بھی قرآن کی کتابت کی اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے زمانے میں



قرآن کا مکمل نسخہ تیار کیا۔ اس میں اور عربی زبان کے بھائیں میں نہیں فرق ہے۔ لیکن قرآن پاک لکھا جاتا ہے تو اس بھائے کے مطابق، اور سطر جلی کی عام عبارت کوئی لکھتا ہے تو دوسری بھائے کے مطابق لکھتا ہے۔ کتاب کا لفظ قرآن پاک میں بہت سی جگہوں پر آتا ہے اور اس پر کھڑا زبرد کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ عربی زبان یا اردو اور فارسی میں کتاب کا لفظ لکھیں تو کتب سے کہہ سکتے ہیں بلکہ لفظ کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ اس طرح کی اور بہت سی مثالیں ہیں۔

دوسرا ان کا لفظ قرآن پاک میں ہم پر کھڑے زبرد کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ بعض جگہ کوئی ایک حرف رد کیا اس سے رد پڑنے کی وجہ معلوم نہیں۔ وہ کذا تک نسخی انھوں نے سطر میں پارے میں ہے۔ اس میں آپ دیکھیں ایک حرف نون ہے۔ ہونے جیسے ہم کچھ لوگوں کے لئے کا نہیں لے ایک چھوٹا سا نون الگ سے لکھا دیتا ہے جو چین السور لکھا جاتا ہے۔ ان میں نہیں لکھا جاتا۔

لکھا ہوا ایک حرف نون ہے۔ نون پڑھے جاتے ہیں وہ نون، ذلک الگ الگ الودھتین۔ ستائیسویں پارے کے شروع میں میں ایک جگہ سے کہ ولسر۔ یہ لکھا ہوا اس میں ذلک ہے۔ لیکن پڑھنا جاتی ہے ایک۔ اس لئے کہ حضرت زید بن ثابت نے اسی طرح لکھا تھا۔ کیاں لکھا تھا، اس کے بارے میں مفسرین نے بہت کچھ لکھا ہے جو یہاں غیر ضروری ہے۔ لیکن ان دو مثالوں سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ قرآن پاک کے ہر جگہ پارے میں بھی نہ ہر طرز اختلاف کی ضرورت کی گئی۔

اس طرح اللہ سے ایسے نفعی یا حریفی اور خرافہ کو بھی جائز نہیں سمجھا گیا اور اس کی حوصلہ پوری کی گئی۔ گویا سیرت کا جو پہلا اور ٹھیک اور بنیادی اخذ ہے وہ بھی خود پر ہمارے سامنے آ گیا اور اس طرح مغلطہ گرایا گیا کہ مذہبیات، اویسیات، قانون اور فکر و فلسفہ کی پرانی جڑیں میں کوئی چیز بھی اچھی نہ بہت کے ساتھ محفوظ نہیں کی گئی۔ جس چیز کو انھوں نے کہہ دیا تو کتب ذہنی یا دہنیں اس سے زیادہ مختلف کی چیز کا نہیں ہو سکتا۔

سیرت کا دوسرا مصدر ہم نے احادیث سمجھ کر لیا تھا۔ حدیث کی تدوین کی تاریخ بھی ایک اعتبار سے یہ تدوین کی تاریخ ہے۔ حدیث کی ہر کتاب میں سیرت پاک سے متعلق مستند اور ضروری مواد موجود ہے۔

علم حدیث مسلمانوں میں روزِ اول سے ایک انتہائی محترم عقیدہ اور مقبول علم رہا ہے۔ ہر دور کی سعادت مند رجحان اور بہترین دماغوں نے علم حدیث کی خدمت کی ہے۔ ابھی ترقی

چند سالوں کے دوران اردن کے ایک سرکاری ادارے نے اسلامی خطوط کی ایک بہت بڑی اور بہت جتن اور محنت سے تیار کی ہے۔ اس متن میں ہم مدیہ کے مخطوطات کی فہرست میں جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ یہ فہرستیں جس کی بخاری کے اس وقت تک دستیاب خطوط پر ایک عمل ہلکا ہے۔ دنیائے مختلف کتب خانوں میں جمع بخاری کے چھ سو تالیفات آٹھ سو سالوں اور ایک ہزار سال پرانے مخطوطات کے لئے موجود ہیں۔ جس سے یہ بات باخبر واضح اور ثابت ہو جاتی ہے کہ مدیہ کی مشہور ترین کتابیں دنیا کے خطوط میں جڑ نے ہیں اور دنیائے اسلام کے ہر شعبہ میں فقہی شخصیات وہ متعدد اول اور مکتوبات ہیں اور ان میں ذرا دراز کوئی فرق نہیں ہے۔ صحیح بخاری کی ایک روایت کو جس بطور مثال پیش کرنا چاہوں گا۔ اس میں امام بخاری نے ایک باب یا فہرست ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مختلف سرگرمیوں کو اسلام کی دعوت کیلئے کی۔ اس باب میں امام بخاری نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے سرگرمیوں کے نام جو خطوط لکھے ان میں قیام، رسم کے نام لکھا جانے والا تھا یہ تھا۔

بسم الله الرحمن الرحيم

من محمد عبد الله ورسول الله محمد بن عبد الله

امام

سلام علی من اتبع الهدی

امام عبد الله ورسول الله محمد بن عبد الله ورسول الله محمد بن عبد الله

مرتب: فان تولى فليكن الله اله رب العالمين

والسلام علی من اتبع الهدی

محمد رسول الله

یہ متن امام بخاری نے بیان کیا ہے۔ اس سے کم و بیش زیادہ پورے دو سو سال پہلے اس دور میں کہ اصل متن دریافت ہوا جس پر بہت سے مشرقي اور مشرقی ماہرین نے غور کیا۔ اس پر ہزاروں گفتگوئیں ہوئی، مختلف نگاہوں پر بحثیں ہوئیں۔ تماموں میں اس کے بارے میں اتفاق حاصل کیا گیا۔ اس دور یافتہ متن میں یہاں کہہ میں، صحیح بخاری کے اس متن میں ذرا

یہ فرق نہیں ہے۔ یہ صرف کامیابی فرق نہیں ہے۔ دونوں سے یہی الفاظ ہیں اور یہی حسرتیں ہیں جو آپ نے ابھی بیان کیا۔ اس طرح طرہ بند کے جو محبت کا دوسرا سب سے زیادہ جملہ الفاظ ہیں باقیہ سے اوچھلنے والے۔

خدا کا ایک پوچھنی کی بات اور عرض کیا جا چکا ہوں، اس کو مغربی مستشرقین ہار دیا۔  
 کہتے رہتے ہیں اور کہتے رہتے ہیں کہ بہت سے لوگ اس فضول اور غیر حجت کو بغیر سوچے سمجھے  
 دبا دھبے کرتے ہیں۔ اور یہ کہ ان دنوں جو کئی صدیوں کی عیسائی مہربانی ہو رہی ہے۔ مغربی مصنفین  
 میں سے ایسا نہ کا کہنا ہے کہ جس طرح یہ قوم میں کچھ افسانے اور داستانیں مشہور ہوتی  
 ہیں اس میں بھی مشہور نہیں۔ مگر میں نے ان مشہور فضول اور کتب کو سامہ لیا۔ یہ  
 کے نام سے ترقی کر دینے۔ یہ محدثین کی کاوشوں۔ ہمارے ملک بہت سے مغربی مستشرقین نے  
 لکھا ہے کہ لوگوں کو کتاب اسلام میں بھی اس وقت کو جرات ہے۔ اس پر پچھلے مسلمانوں نے  
 اور ان مکتبی و فاضلہ اور تفتیش کے ساتھ فوراً جواب دے کہ تو میں حدیث کے ایک ایک پہلو پر  
 لکھوں گے اور ان کو کتاب دے دوں گی۔ اس حدیث کے ایک ایک پہلو پر لکھوں گے اس علم نے  
 اس کی کراہ دانی ہے۔ بعض کے بل علم نے سب سے پہلے یہ کہ یہ حدیث کی سند  
 اور کتابت کئی بیادوں پر قائم ہے۔ سند پر بھی کئی بیادوں پر قائم ہے۔ سند  
 کیا جاتی ہے سب سے پہلے تو میں حدیث پر ایک بھی کتاب لکھی تھی۔ میں میں انہوں نے وہ  
 نبیوں میں سے کئی پر آئندہ دیکھو کہ اس میں ایک اور جن تفتیش کے واقع کام  
 کہی ہو۔ میں نے اپنی کتاب دے دی۔ ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے  
 کتابت پر فوراً اور تفتیش کرنے کے لیے لکھا کہ یہ کتاب کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے  
 نام نہاد کے لیے لکھا کہ یہ کتاب کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے  
 ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے ان کے جواب دہ نے  
 میں نے جن جگہوں کو قدر کے ساتھ میں لکھا ہے وہی ہے کہ کتاب حدیث کے اس میں ان کی  
 حدود انسانی ہو ہے۔ ان کے ساتھ حیرت و حیرت کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 ایک کتاب کی صورت میں مرتب کیا۔ یہ ان کو ایک کتاب کے ساتھ ان کے ساتھ ان کے ساتھ  
 میں مقدمہ لکھا ہے اور یہ کتاب کتاب اسلام اور القرآن کے ساتھ اسلام کے ساتھ ان کے ساتھ

چکی ہے۔

اس سے پہلے صحابی رسول حضرت ابو ہریرہؓ کا مرتب کیا ہوا ایک مجموعہ من کے طرہ و جام جن میں نے مرتب کیا تھا وہ نسخہ در وقت ہوا۔ ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اسے کراؤٹ کیا۔ انگریزی، ابراہام، فرانسیسی، جرمن اور دیگر قریبی زبانوں میں مرتب ہوئے۔ وہ نسخہ بھی آج طلبہ و جوہر ہے۔ ترکی کے ایک اعلیٰ باغ نظر اور دور جہد کے صاحب ادلی کے محققین میں سے ایک محقق ڈاکٹر فولادیؒ تھے، جو جرمنی میں رہتے ہیں اور جرمن زبان میں انہوں نے اسلامی موضوعات پر اعلیٰ عالمی کتابیں لکھی ہیں۔ انہوں نے صحیح بخاری کے مصداق و آخذ پر ایک کتاب لکھی تھی اور صحیح بخاری کے آخذ کے بارے میں انہوں نے دو اہل کے ساتھ یہ ثابت کیا تھا اور جس کا کوئی جواب کسی مغربی مستشرق کے پاس نہیں تھا کہ صحیح بخاری میں پونچھ دہ شامل ہے وہ نہ صرف مارے کا سارا استخراجین زبان میں روایت کے ساتھ امام بخاری تک پہنچا بلکہ اس میں ہم روایت کے پیچھے مسلسل تحریری آغاز بھی موجود تھے۔ انہوں نے کہا کہ عبد الرزاق صنعانی، امام بخاری کے روایت میں شامل تھے۔ امام بخاری کے اس آخذ کے استاد تھے۔ امام بخاری نے بہت سی روایت عبد الرزاق سے لیں۔ عبد الرزاق کی اپنی کتاب و جوہر جو اس وقت تک نہیں چھپی تھی وہ اب چھپ چکی ہے۔ وہ ساری احادیث جو امام بخاری نے عبد الرزاق کے واسطے لی ہیں وہ جوں کی توں مصنف عبد الرزاق میں موجود ہیں۔ عبد الرزاق کے استاد تھے محمد بن راشد ازدی۔ ان کی کتاب جامع اس وقت نہیں چھپی تھی اب چھپ چکی ہے۔ اس میں دو قلم احادیث جو عبد الرزاق نے محمد بن راشد سے لی ہیں وہ سب جوں کی توں موجود ہیں۔ محمد کے سامنے جریدہ اخبار وجود تھے ان میں سے بعض چھپ گئے ہیں جن میں دو احادیث موجود ہیں۔ تو ایک ایک مرتبہ پرزہائی روایتیں درجنوں احادیث و بعض اور قریبی تابعین کی موجود تھیں۔ اور ان میں سے ہر روایت کے پیچھے ہر محدث کے پاس تحریری ذخائر اور تحریری سند بھی موجود تھی۔

خود رسول اللہ ﷺ کی میاں مہر کہ میں کئی صحابہ کرام تھے جو حضور کی مبارک دست احادیث لکھنے کا کام کرتے تھے۔ ان میں سے ایک مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عمرؓ بن ابی سلمہؓ ہیں۔ ان کا مزار مبارک مصر میں ہے۔ وہ خانہ کعبہ حضرت عمرو بن العاصؓ کے بیٹے

ہیں۔ یہ حدیث منورہ میں درج ہے کہ درالہرم سے پہلے اسلام قسوں کے ہتھے تھے۔ منورہ کی زبان مبارک سے نکلنے والا ہر لفظ نکھار کر آتا ہے۔ بعض لوگوں نے کہا کہ یہ کیا کر رہے ہو، حضورؐ ابھی مزیں کی کیفیت میں ہوں گے کبھی غصے میں ہوں گے۔ اس نے برج کھٹکنا شاید درست نہ ہو۔ انہوں نے حضورؐ سے عرض کیا کہ بعض لوگ ایسا کہتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا کہ جو سنو وہ لکھ لو، کیونکہ میری زبان سے حق کے علاوہ کوئی چیز نہیں نکلتی۔ چنانچہ وہ حضورؐ علیہ السلام نے ارشادات کو آپؐ کی مجلس میں سن سن کر لکھا کرتے تھے۔ ان کا مرتب کیا ہوا مجموعہ محفوظ ہے اور مقدمہ بیٹ کے طالب اس سے خوب مانوس ہیں۔ طلبہ بیٹ نے بعض احادیث کی سند پر حجتی ہوئی عن عمرو بن شعوب عن ابن عباس عن جلدہ عن انسی رضی اللہ عنہ یہ وہی مجموعہ ہے جو حضرت عبداللہ بن عمرو کا مرتب کیا ہوا مجموعہ ہے۔ اس مجموعہ کی احادیث عمرو بن شعوب اپنے والد سے اور اپنے پردادا سے روایت کرتے ہیں۔ ان کے پردادا سے ابو عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ آیا۔ یہ چارے کا پورا مجموعہ امام احمد کی سند میں موجود ہے اور اسی ترتیب کے ساتھ موجود ہے۔ یہ مجموعہ یعنی الصحیح المصدق ان لوگوں کو اس حدیث کے بہت سے موضوعات پر مشتمل ہے، لیکن اس میں خالص مہاجرین کی سند سے متعلق بھی اہم دو مجموعے ہیں۔ چنانچہ دستور یہ ہے، فروات نبوی، فتح مکہ اور فتح الوداع جیسے اہم واقعہ سیرت کے بارہ میں اس مجموعہ میں معلومات ملتی ہیں۔

اسی طرح سے خود حضرت ابو ہریرہؓ اپنے دست مبارک سے احادیث لکھا کرتے تھے۔ اور منورہ سے جتنی احادیث ملتے تھے لکھ جاکر لکھ لیا کرتے تھے۔ یہ صرف لکھا کرتے تھے بلکہ جب تک زندہ رہے اس مجموعہ کی تلاوت کرتے رہتے تھے۔ اسی کو یاد کرتے رہتے تھے اور دیکھا وقتاً اپنی یادداشت کو اس تحریری ذخیرہ کی روشنی میں چیک کرتے رہتے تھے۔ ایک زمانے میں عبداللہ بن عمرؓ مدینہ کے گورنر بن گئے۔ انہوں نے کئی بار حضرت ابو ہریرہؓ کے دربار میں شرکت کی۔ کافی عرصہ بعد جب وہ خیفہ ہو گئے اور اپنے زمانہ خلافت میں آتی کر گئے تو پھر حضرت ابو ہریرہؓ کے دربار میں گئے۔ ان کو سنیل آیا کہ اب حضرت ابو ہریرہؓ مدینہ ہو گئے ہیں اور اپنی یادداشت سے احادیث سناتے ہیں۔ معلوم نہیں ان کو صحیح یا بھیج دیتا ہے یا نہیں۔ انہوں نے خیفہ لود پر ایک کتاب کی ذمہ داری لگائی کہ میرے پیچھے بیٹھو اور جو کچھ

جو ہریرہ کہیں، وہ نکلتے جاؤ۔ مروان بن حکم و شقی و ابی جہل نے۔ دو دہائی سال کے بعد پھر  
 وہاں ہوا کہ اسے کاتب کو ساتھ لائے اور حضرت ابو ہریرہ سے کہا کہ میں آپ سے فلاں فلاں  
 احادیث سننا چاہتا ہوں۔ کاتب سے کہا کہ دیکھتے رہنا۔ حضرت ابو ہریرہ نے دہائی سال شریعت  
 کر دیا اور کاتب پیچھے بیٹھ کر اپنی تحریر دیکھتا رہا۔ جب حضرت ابو ہریرہ پورا خانہ پیچھے تو کاتب نے  
 تھدیب کی کہ جو کچھ سنایا ہے دو وہی ہے جو کئی سال قبل ان سے سن کر لکھ گیا تھا۔ مروان نے  
 فرط جذبات سے ان کی پیشانی جو می اور کہا کہ میں نے آج سے تین چار سال پہلے آپ سے  
 جو احادیث سنی تھیں ان میں اور آج سنی ہوئی احادیث میں ایک لفظ اور ایک حرف کا بھی فرق  
 نہیں پایا، ہنس میں کوئی کمی ہے اور نہ بیشی۔ یہی میں چیک کرنا چاہتا تھا۔ حضرت ابو ہریرہ نے  
 کہا کہ کیا آپ کو یہ شک ہے کہ ابو ہریرہ حضور کے بارے میں غلط باتیں بیان کرے گا۔ مروان  
 سے کہا کہ چلو میرے ساتھ۔ چنانچہ اسی وقت اٹھے اور غلیظ کو اپنے گھر لے جا کر ایک کمرے  
 میں موجود بڑے بڑے تحریری ذخائر دکھائے اور کہا کہ یہ میرے تحریری ذخائر ہیں۔ یہ حضور کے  
 زمانے کے لکھے ہوئے ہیں۔ میں روزانہ ان میں سے ایک جز کو یاد کرتا ہوں اور  
 دہراتا ہوں۔ انہوں نے حزیہ کہا کہ جس دن مجھے پتہ چلا کہ میری یادداشت جواب دے رہی  
 ہے میرا ہی دن حدیث سنانا بند کر دوں گا۔

اس طرح کی اور بھی بہت سی مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ  
 کرام نے رسول اللہ کی سنت کو جس اہتمام اور محبت سے سن لیا ہے۔ پھر جس بالغ نظر سے  
 تابعین اور متبع تابعین نے اس فن کو ترقی دی اس کی وجہ سے علم حدیث اتنی مضبوط بنیادوں پر  
 قائم ہے کہ اس طرح کے معمولی شبہات اور معمولی شکوک ان بنیادوں کو جھلانی نہیں کر سکتے۔  
 کل میں نے عرض کیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں کوئی دہائی سو کے قریب  
 دستاویزات نکالا کر دیے۔ دو دہائی سو دستاویزات تو وہ ہیں جو ہم تک پہنچے ہیں۔ ممکن ہے اس  
 سے زیادہ ہوں۔ آج ہمارے پاس احادیث و دستاویزات کا متن موجود ہے۔ گویا یہ بھی علم  
 حدیث کا ایک اہم حصہ ہے۔ حدیث و ارشاد یا حکام ہے جو حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے، جو  
 کام آیا ہو یا صحابہ کرام نے ان کے سامنے کوئی کام کیا ہو اور حضور نے ان کو منع نہ کیا ہو۔ نیز ان  
 دستاویزات میں سے ہر دستاویز ایک حدیث ہے۔ یہ سچے نامہ ہائے مہر ہے۔ جن کی اصل موجود

ہے۔ یہ بھی احادیث میں جو کہیں ہوئی موجود ہیں۔ ایک موقع پر حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جتنے لوگ اسلام قبول کر چکے ہیں ان سب کے نام نکھڑ لیجئے وہ: 'اکتبوا لی من سلفظ صالح اسلام'۔ یہ سلام میں مراہم جاری کی پیکل مثال تھی۔ صحابہ کرام کہتے ہیں کہ ہم نے تین ہزار مردوں کی قبریں بنا کر حضور علیہ السلام کی خدمت میں پیش کر دی، غالباً یہ یہ منبر و جہت کرنے سے تین چار سال بعد کا واقعہ ہوگا کہ حضور کے حکم سے تمام صحابہ کرام بھی قبریں بنوا دی گئیں۔ یہ بھی حضور کے زمانے میں حدیث کا رتبہ کرنے کا اور میرت کے واقعات کو لکھنے کی ایک مثال ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے کد کمرے میں خطبہ ارشاد فرمایا۔ بعض میرت نگاروں نے لکھا ہے کہ خطبہ چبہ الوداع کا ذکر ہے۔ بعضی نے لکھا ہے کہ فتح مکہ کا ذکر ہے۔ بعض نے کہا کہ دونوں مواقع پر وہ یہ بیان فرمایا۔ یہ ایک صحابی ابوشاہ نے رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا کہ یہ رسول اللہ یہ خطبہ میرت سے لکھواویں، اگر میں نہایت قیمتی باتیں ہیں۔ صحیح بخاری میں منقول ہے کہ آپ نے فرمایا: 'اکتبوا لایہی منہ'۔ ابوشاہ کو لکھ کر دے دو۔ صحابہ کرام نے حضور کے حکم سے ابوشاہ سے ایک یاد دہانی خطبہ لکھوا دیا۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے خطبہ منثور بھی جاری فرمائے۔ کئی برس نے بعد ان حرم کے دم لکھے ہوئے ایک منثور کا ذکر کیا تھا جس کا نشان آج موجود ہے۔ حضرت علی کو جب یمن بھیجے تو ان کو ایک دستاویز لکھوا دیا۔ وہ بھی موجود ہے۔ ایسا بھی ہوا کہ بعض وفود جو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں آئے۔ خاص طور پر وہ جس کو نبی مرسل البتہ کہتے ہیں۔ عرب قبائل نے بڑی تعداد میں آکر اسلام قبول کیا۔ ان میں سے کئی عرب قبائل نے واپس جاتے ہوئے اپنی علاقوں کی رواد و نیل فصیح۔ وہ رواد میں طبقات تین معد میں موجود ہیں۔ کئی دوسرے مورخین نے بھی ان روادوں کو منقول کیا ہے۔

مذکورہ حدیث کے بارے میں مزید تفصیلات بیان کرنے کا موقع نہیں۔ یہ چند مثالیں احادیث کی ہیں کہ حدیث جو میرت کا دوسرا اناض ہے، اس کی تفصیلات رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے منبر و جہت میں آتا شروع ہو گئی تھیں۔ تابعین کے زمانے میں یہ حدیثی مواد تابعین نے تحریر کی مجموعے بنائے جن کا تذکرہ ملتا ہے۔ بیچ تابعین کے دور کے مجموعے تو بڑی تعداد میں پہلے ہی سے تیار۔ باقی موجود تھے۔ اب تابعین کے مجموعے بھی تیار۔ سارے موجود ہیں۔

تیسرا مرحلہ یا تیسرے مرحلے کا پہلا اسٹیج تدوین میرٹ کا ہے۔ میرٹ کے انتخابات فی تقیسات صحابہ کرام اور تابعین نے جن کرن شروع کر دیں اور ان کو محفوظ کرنا شروع کیا۔ یہ تقیسات قرآن پاک اور حدیث میں آئی ہوئی چیزوں کے علاوہ ہیں۔ آگے بڑھنے سے پہلے ایک چوٹی سی بات کی وضاحت کرنا چاہتا ہوں۔ بہت سے مستشرقین اور مشرکین حدیث پر بار بار یہ بات دہراتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے قرآن پاک کے علاوہ دینی چیزوں کے لکھنے کی ممانعت کی تھی۔ اس مضمون کی بعض احادیث بھی موجود ہیں۔ وہ اس سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ احادیث کا لکھا جانا یا رسول اللہ ﷺ کی یہ بات کا ضیق تحریر میں لایا جانا رسول اللہ ﷺ کے فرمان کی خلاف ورزی تھی۔ ان لوگوں کا کہنا ہے کہ جن حضرات نے ایسا کیا انہوں نے فرمان نبوی کو نظر انداز کر کے یہ کام حضور کی مخالفت کیا اور ایسی چیز اسلام میں داخل کر دی جس سے حضور نے منع کیا تھا۔ یہ یعنی بات منکرین حدیث پاکستان میں بھی اور ہر دن ملک بھی بہت کثرت سے کہتے رہتے ہیں۔

بھی میں نے تدوین حدیث کی مثالیں آپ کے سامنے یہ بیان کیں۔ حضور کی موجودگی میں صحابہ کرام کے تحریری ذمہ موجود تھے۔ حضور کی جائزات سے صحابہ کرام آپ کے ارشادات کو ان کو لکھ رہے تھے۔ اس لئے یہ کہن قطعاً غلط ہے کہ حضور ﷺ نے جس چیز کی ممانعت کی تھی وہ حدیث کی تدوین تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جس چیز کی ممانعت فرمائی تھی وہ وہ طریقہ کی تھی۔ ایک تو ممانعت کی یہ بات ان صحابہ کرام کے لئے تھی جو وحی کے کاتبین تھے۔ حضور علیہ السلام نے انہیں منع کیا کہ تم قرآن کے علاوہ کچھ نہ لکھو۔ لانسکوبو اعیسیٰ علیہ السلام نے اس حدیث کے الفاظ یہ کہ مجھ سے سن کر قرآن کے علاوہ کچھ نہ لکھو۔ یہ بات آپ نے اس لئے ارشاد فرمائی کہ یہ خطرہ موجود تھا کہ کاتبان وحی مثلاً حضرت زید بن ثابت کے اپنے ذہان میں گہرائی کے دست مبارک سے لکھی ہوئی وحی قرآن کے علاوہ دینی قوانین کے بعد آئے والوں میں کسی نوید انتہائی ہوسکتا ہے کہ چونکہ یہ نوشتہ بھی ان کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اس لئے یہ بھی قرآن ہوسکتا ہے۔ تو پہلی ممانعت و حضور نے کتاب وحی کے لئے فرمائی۔ یعنی کاتبین وحی اپنے ہاتھ سے وحی کے علاوہ کوئی اور چیز نہ لکھیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ہاتھ سے کوئی اور چیز نہیں لکھی۔ دوسری بات یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ مجھ سے قرآن کے علاوہ کچھ اور



مرتب تھو۔ اوس تک حضور عیسیٰ علیہ السلام اور انیسویں صدی کے کوئی اور چرچ نہیں ہے تو اس کو بتا دے۔ اس کا پس منظر یہ ہے کہ بعض اوقات یہاں ہوتا تھا کہ سچے گرام حضور سے قرآن پاک سنتے تھے جہاں قرآن پاک کی آیت لکھنا کرتے تھے وہاں اس کے معانی بھی سمجھ لیا کرتے تھے۔ لیکن غلط فہمی پوپیت سے تھی تو سچی بھی ساتھ ہی ساتھ اچے سمجھتے بہتے تھے۔

پتا چھ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور سے پوچھا کہ اس صلوٰۃ اوسطی کا قرآن میں ہے حالظنوا علی الصلوٰۃ والصلوٰۃ الوسطیٰ تو اس سے کیا مراد ہے۔ حضور نے فرمایا کہ یہاں عداۃ بطلی کے ساتھ حضور مراد ہے۔ حضرت عائشہ نے صلوٰۃ اوسطی کے نیچے لکھ دیا 'صلوٰۃ العصر' تاکہ ان کو یاد رہے۔ کچھ دنوں میں اس کے لئے جس چیز کی معرفت گردنی تھی، اس سے کہا میں کہ جب قرآن پاک نہیں تو اس کے علاوہ کچھ مرتب نہیں اور اگر کچھ ہو تو اس کو دیو۔ اس لئے کہ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے سے اس میں پیدا ہوتا ہے۔ اس عادت کا اس کے علاوہ کوئی اور ذمہ دہم نہیں ہے۔ علم حدیث جس امام نے خود حدیث سے اور قرآن پاک سے ثابت کیا ہے اس کی مزید تفسیر میں جاؤں گا تو بات بھی ہو جائے گی۔

صیغہ صادق کا میں ذکر کر چکا ہوں۔ جو چیزیں رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں قصوانی تھیں اور وہ علم حدیث کے بھی جز ہیں اور یہ بات کا جز بھی ہیں اور ہم تک پہنچی ہیں۔ ان میں وہم ترین چیز میں سے یہ ہے جس کو حضور کے ختم سے سچے گرام نے لکھا۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ کتابوں میں اور احادیث کی بعض کتابوں میں موجود ہے، جب حدیث کی قریب قریب تمام کتابوں میں اس کا تذکرہ موجود ہے۔ صحیح بخاری حلیہ جبر کتاب حدیث میں اس کا تذکرہ ہے جو حضور نے منقولاً ہے۔ اس کا مضمون بعض کتابوں میں نہیں اور بعض میں ناقص موجود ہے۔

چنانچہ کسی چیز ہے جو میرے کے ایک اہم ترین واقعہ سے متعلق ہے۔ یہ داستان جو یقیناً بہت سی اہمیت پر مشتمل ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں کبھی نہ۔

جب رسول اللہ ﷺ دنیا سے تشریف لے گئے اور سنا کہ گرام کا زمانہ آیا تو قرآن پاک تو وہاں ہو گیا۔ احادیث کی تدوین کا کام بھی شروع ہو گیا۔ سچے گرام میں سے تیار ہونے والے حضرات نے اپنی ذمہ داریاں سنبھالیں گئے تھے اور ان کی خدمت سے جو ذمہ داری ملی اس کو جاری رکھا۔ ان میں شک و شبہ نہ رہا۔ سچے گرام میں سے ہر ایک کے ہاتھ میں لکچڑوں اور ہاروں۔ یعنی

کا اجتماع ہو کر ہوا تھا۔ وہ ان سے چایات اور رہنمائی لیا کرتے تھے۔ اس حرج سے غلبہ حدیث کے سارے ذخائر تابعین تک پھیلے ہوئے شروع ہو گئے۔ جو صحابہ کرام ہم حدیث کے ذخائر تابعین تک پہنچا رہے تھے وہ خود بھی درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کئے ہوئے تھے۔ ان میں سے کئی صحابہ کرام ایسے تھے جنہوں نے عام مضامین حدیث کی بجائے خاص اہتمام اور دلچسپی کے ساتھ سیرت کے موضوعات پر توجہ دی اور سیرت کے موضوعات کے درس و تدریس کا مشغلہ بنایا۔

حضرت براء بن عازب مشہور انصاری صحابی ہیں۔ ان کے بارے میں مذکور دلائل سے وہ صرف مقازی اور سیرت کے بارے میں اٹھا کر لیا کرتے تھے۔ ان کے شاگرد ابو اسحاق السہمی ہیں۔ انہوں نے ان سے روایات لیں اور ان کے سارے مجموعے کو مرتب کیا۔ حضرت براء بن عازب اپنا ذخیرہ معلومات اٹھا کر لیا کرتے تھے۔ ان کے بہت سے طلبہ ان کے مجموعہ املاء سے سیرت کے واقعات کو لکھتے تھے۔ ان شاگردوں میں ابو اسحاق بھی شامل تھے۔ اس طرح سے حضرت براء بن عازب کے پاس علم سیرت کے جو کچھ ذخائر تھے وہ ان کے شاگرد ابو اسحاق کے پاس آ گئے۔ اہم بخاری کی تصحیح بخاری میں مقازی اور سیرت کے بارے میں درجنوں روایات ایسی ہیں جو براء بن عازب اور ابو اسحاق کی روایت سے منقول ہیں۔ گویا براء بن عازب نے جو روایات ان کی تھیں اور جو ابو اسحاق تک پہنچی تھیں وہ وہی بدو ج امام بخاری تک پہنچی گئیں اور امام بخاری نے ان کو اپنی کتاب میں منقول کر لیا۔

یہ جو مستشرقین اور ائمے مشرقی عقیدت مند کہتے ہیں کہ علم حدیث کا سارا ذخیرہ چوتھی صدی ہجری میں لکھا گیا ان کی غلط فہمیوں کی ایک وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ احادیث کے جوڑے بڑے مجموعے امت میں مقبول ہوئے وہ زیادہ تر تیسری اور چوتھی صدی ہجری کے تھے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ اس بات کو بھولی جاتے ہیں، یا شاید بھنڈا دیتے ہیں، کہ زیادہ مکمل اور زیادہ بہتر کام بخاری مقبول ہو جاتا ہے اور کم درجہ کے یا ابتدائی مرحلہ کے کام سے لوگوں کو مستغنی کر دیتا ہے۔ تیسری اور چوتھی صدی ہجری کی کتابیں اس لئے مقبول ہوئیں کہ یہ چوتھی صدی ہجری تک وہ سارا مواد ایک ایک کر کے سامنے آ گیا تھا جو پہلی اور دوسری صدی میں مدون ہوا تھا۔ حضرت براء بن عازب کا مجموعہ تو ظاہر ہے کہ وہ چار سو روایات پر مشتمل ہوگا۔ ان

واقعہ پرستی ہوگا جو نسوں نے خود لکھے۔ لیکن بعد میں آتے آتے انہوں نے حضرت براء کی مصلحت سے بھی لیں۔ حضرت عاصم بن ہذیل نے اپنے دینی مصلحت سے بھی لیں۔ بقید معاہ سے بھی مصلحت میں اور ان کو کجا کر دیا۔ تو ایک تاہل کے پاس ایک صحابی کی بجائے اس صحابہ کے مجموعے آگئے۔ قیام میں کے پاس میں معاہ کے مجموعے آگئے۔ قیام میں۔ ان کے پاس اور زیادہ مصلحت جمع ہو گئیں۔ حال جب امام بخاری اور ان سے امام مزین کا زمانہ آیا تو یہ قیام اور امام عاصم کا زمانہ تھا۔ ان قیام اور امام عاصم کے وقت سے یہ دو دستہ زیادہ وسیع اور زیادہ مکمل مجموعے بنائے گئے۔ ان مجموعوں نے انہوں کو ائمہ مجموعوں سے مستثنیٰ کر دیا۔ یوں ہندو مجموعوں کی ضرورت ہی نہیں رہی۔ یعنی ان کے پاس صحیح بخاری موجود ہو تو اس کو یہ میں نہیں تھیں تیس ان ویت کے پھر نے پھر نے مجموعے رکھنے کی یہ ضرورت تھی۔ پھر نے مجموعوں کی۔ یعنی نہایت قرآنی جگہ پر قرار دیا۔ لیکن عام دینی اور فقہانی ضروریات کے لئے بڑے مجموعوں نے انہوں کو پھر نے مجموعوں سے مستثنیٰ کر دیا۔ جس طرح آج ہر جگہ مدیت کی بڑی بڑی کتابیں موجود ہیں۔ لیکن سو سو سال بعد شیعہ کی ضرورت نہیں ہوئی۔ کیونکہ یہ کسی کی کتابیں دستیاب ہوں گی۔ اب آئے پہلے کر ان کوئی یہ کہے۔ کتاب ہی ڈی پرائیوٹ کی کتابیں قوسیوں صدیوں میں مرتب ہوئی ہیں لہذا یہ بات ہوا کہ اس سے پہلے ہر جگہ تھا۔ یہ بات غلط ہوئی کیونکہ انیسویں صدی کی ہی دہائیوں پر جو مجموعہ و فراہم ہو گا وہ پہلی صدیوں میں ہونے والے کام کی بنیاد پر ہی ہو گا۔ خلاصہ یہ کہ امام بخاری، امام ترمذی اور امام مسلم۔ یہ حضرات جو مجموعے مرتب کر رہے تھے۔ یہ نئی تحریری اور زبانی ذخائر کی بنیاد پر مرتب کر رہے تھے جو ان کے پہلے تھے۔

حضرت عبداللہ بن عباس کے بارے میں واضح طور پر یہ بات آتی ہے کہ وہ مختلف عہد کے طلبہ کا پڑھائی کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عباس پہلے صحابی تھے جن کا لقب ترجمان القرآن تھا۔ ان کے وقت کا ایک مصرعی زبان و ادب کے لئے مقرر تھا۔ وہ عربی زبان و ادب کے بہت بڑے ماہر تھے۔ ان کے وقت کا ایک مصرعی کے لئے مقرر تھا جس میں وہ تفسیر پڑھایا کرتے تھے۔ ایک خاص وقت میں وہ حفاظی پڑھایا کرتے تھے اور غزوات اور سیرت کے بارے میں جو معلومات ان کو ملیں

وہ معلومات تابعین تک پہنچا کر گئے تھے۔ غزوات اور سیرت کے بارے میں ان کی جو اپنی یادداشتیں اور نوٹس تھے وہ مقدار میں اتنا زیادہ تھے کہ لوگ ان کے بارے میں کہتے تھے کہ 'وکان عندہ حمل یعصر' (ان کے پاس ایک اونٹ کے وزن کے برابر یادداشتیں تھیں)۔ مجھے حتیٰ طور پر یہ معلوم نہیں کہ ایک اونٹ کتنا وزن رکھتا ہے، لیکن میں نے سنا ہے۔ مجسٹین کے قریب وزن ایک اونٹ اٹھتا ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت عبداللہ بن عباس کے نوٹس کئی من وزن کے کاغذات اور بارداشتوں پر مشتمل ضرور ہوتے ہوں گے۔ آپ جب ایک جگہ سے دوسری جگہ تشریف لے جا کر گئے تھے تو آپ کی یادداشتیں ایک وزن پر لا کر لے جاتی تھیں۔ اس ذخیرے میں کیا کیا تھا، یہ ہم نہیں جانتے۔ تاہم جو بھی حضرت عبداللہ بن عباس کا علم تھا وہ عربی زبان و ادب، یعنی قرآن کے لغوی پہلو کے بارے میں ہو، مغازی اور سیرت کے بارے میں ہو یا احادیث کے بارے میں ہو وہ اتنا تھا کہ ایک اونٹ سے کم پر اس کو اٹھایا نہیں جاسکتا تھا۔

علم حدیث اور علم مغازی شروع میں آپ ہی علم یافین کا حصہ تھے اور محدثین و راویان سیر و دنوں کی یکساں دلچسپی کے موضوعات تھے۔ صحابہ کرام جو احادیث بیان کیا کرتے تھے وہ مغازی کے باب میں بھی بیان کرتے تھے۔ لیکن وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ دونوں علم ترقی کر کے الگ الگ ہوتے گئے۔ علم حدیث الگ اور علم مغازی الگ بن گیا۔ دونوں میں نقص بھی الگ الگ نمایاں طور پر سامنے آ گئے۔ کچھ لوگ مغازی کے مخصوص قرار پائے اور کچھ لوگ علم حدیث کے مخصوص بن گئے۔ پھر مغازی کا مطالعہ دو پہلوؤں سے ہونے لگا۔ کچھ لوگوں نے مغازی کا مطالعہ واقعات اور تاریخ کے نقطہ نظر سے کیا۔ کچھ حضرات نے مغازی کا مطالعہ اسلام کے قانون جنگ و صلح کے ماخذ کے طور پر کیا۔ اسلام کا بین الاقوامی قانون اول اول مغازی کی صورت میں سامنے آتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے کیا کیا ارشادات فرمائے۔ لوگوں سے معاملہ کیسے کیا۔ کس طرح سے اپنی بیٹیوں کو منظم کیا۔ قیدیوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔ صحابہ کے لئے تو کیسے کئے اور ان کی پامداری کی تو کیسے کی۔ کچھ لوگ ان موضوعات میں دلچسپی لینے لگے۔ اس لئے پہلی صدی ہجری سے اور آخر در دوسری صدی ہجری کے شروع سے یہ وہ الگ الگ فن بن گئے۔ ایک علم سیرت کہلا یا جس کو آپ اسلام کا بین الاقوامی قانون کہہ سکتے

ہیں، اور دوسرے عظیم معاذی کہلا یا جو گویا سیرت کا ایک شعبہ بنا۔ بعد میں پھر معاذی میں اور موضوعات بھی شامل ہو گئے اور اس کو مص سیرت کے نام سے یاد کیا گیا۔

صحابہ کرام میں کم سے کم ایک درجن حضرات ایسے تھے جن کی خاص دلچسپی اور ذوق یہ تھا کہ وہ لوگوں کے سامنے حضور علیہ السلام کی چنگوں اور مہمات کے بارے میں معلومات بیان کیا کرتے تھے۔ کل میں کوئی بار یا چند دفعہ صحابہ کرام کے نام بیان کر چکا ہوں جو رسول اللہ ﷺ کا حلیہ مبارک بیان کرتے تھے۔ اسی طرح سے کچھ صحابہ کرام میں سیرت، حضور کی ذات اور مثال مبارک کے بارے میں تفصیل کا روحان پیرا وا۔ تابعین میں سے جن حضرات نے اس معاملہ بہت دلچسپی لی اور ان معلومات کو صحابہ کرام سے حاصل کیا ان میں توہیں توئی بزرگوں کے نام آتے ہیں، لیکن ان میں دو بزرگ سب سے زیادہ نمایاں ہیں۔ ان دونوں بزرگوں کا تعلق دو بڑے صحابہ کرام سے ہے۔ ایک حضرت ابان بن عثمان ہیں جو حضرت عثمان غنی ذر اللہ عنہ کے صاحبزادے ہیں۔ یہ معاذی کے خصوصی متفحص تھے اور انہوں نے معاذی کے بارے میں مختلف صحابہ کرام سے معلومات جمع کیں اور معاذی کا ایک مجموعہ مرتب کیا جو معاذی ابان بن عثمان کہلاتا تھا۔ یا اپنے طلبہ کو اس کا تعلیم بھی دیا کرتے تھے اور ان کو اپنے اس مجموعے کا نسخہ بھی کر دیا کرتے تھے۔ ان کے طلبہ اس کتاب کے نسخے تیار کیا کرتے تھے۔

تابعین میں دوسرا مشہور اور نمایاں نام بلکہ غالباً سب سے زیادہ نمایاں نام حضرت عروہ بن زبیر کا ہے جو حضرت عائشہ صدیقہ کے بھانجے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے نواسے تھے۔ حضرت عائشہ صدیقہ نے ان کی تربیت میں خاص دلچسپی لی۔ انہوں نے علم سیرت اور معاذی کے بارے میں ایک مجموعہ مرتب کیا۔ وہ مجموعہ تحریری تھا اور اپنے طلبہ کو دے دیا بھی کرتے تھے۔ اس تحریری مجموعہ کی تیاری میں بعض خلفائے بھی دلچسپی لی اور بعض دوسرے حضرات نے بھی ان سے درخواست کی کہ وہ مجموعہ ان کے لئے بھی مرتب کیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے اپنا یہ مجموعہ ایک سے زائد مرتبہ مرتب کیا۔ انہوں نے خواہ اپنے دست مبارک سے جو نسخہ لکھا تھا وہ ہم تک نہیں پہنچا۔ لیکن انہوں نے اپنے شاگردوں کو جو چیزیں ادا کرانی تھیں وہ محفوظ ہیں۔ ان کے شاگردوں کا لکھا ہوا مجموعہ مشہور مؤرخین و سوانح نگاروں میں، حد اور واقعات تک پہنچا۔ ان سب مؤرخین نے اس سے پورا پورا استفادہ کیا اور اس کے مندرجات کو اپنی اپنی کتابوں میں

سموئے آج سے کوئی چند دہائیوں پہلے ڈاکٹر ضیاء الحسنی نے ان ساری کتابوں سے عروہ میں زیر کی اس کتاب کے بارے حوالوں جمع کر کے مغربی عروہ میں زیر کے نام سے ایک کتاب جمع کر دی۔ ہم یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ اگر مروج حضرت عروہ میں زیر کی معلومات کا سارہ ذخیرہ سمجھ کر ہو گیا ہے۔ لیکن یہ ضرور یہ جاسکتا ہے کہ اس طرح ان کے ذخیرہ معلومات کا نصف در یافت ہو کر رہ گیا ہو یا ہے اور آج مغربی مروج ہے۔ مگر اس کی طرف ہمیں دوبارہ دیکھنی چاہیے۔

بعض میں طرح میں ایسے نام ہمارے پاس موجود ہیں جنہوں نے سیرت اور مغازی کے بارے میں صحیح و نادر کتابیں لکھنے والی معلومات کے ذخیرہ کو مرتبہ در نظر کرنے میں بہت نمایاں و شجاعت اور قائل ذکر کیا۔ ان میں سے ایک: مہر ابن عبد (مستوفی ۱۲۸۸ھ) ہیں۔ یہ لکھی، مہر ابن عبد کے چھوٹے بھائی ہیں جو حضرت ابو ہریرہ کے شاگرد تھے جن کا مدینہ حدیث کے ضمن میں ذکر آچکا ہے۔ یہ دونوں بھائی حضرت ابو ہریرہ کے شاگرد تھے۔ امام ابن عبد نے احادیث مرتب کیں۔ مہر ابن عبد نے سیرت و مغازی کی روایات جمع کیں۔ ان کی اس کتاب کا ایک نسخہ جون کی وفات کے سو سال بعد ۵۴۸ھ میں لکھا گیا تھا جس کی ایک کتب خانہ میں موجود بتایا جاتا ہے۔ اس کتاب میں ہجرت کے واقعات مقام سے بیان کئے گئے ہیں۔ ان کے بعد دوسرے مشہور تابعی جنہوں نے مدینہ سیرت میں نمایاں کام کیا حضرت علی بن سعد تھے۔ ان کی تابعی محمد بن شہاب زہری تھے جو امام مالک سمیت بہت سے بڑے بڑے محدثین کے استاد ہیں۔ سیرت کی ان ابتدائی کالیغات میں جو بعض کے قلم سے ہیں ایک نابھی سلیمان بن طرخان (اشرفی ۴۳۰ھ) کی کتاب السیرۃ الصغیرۃ کا ذکر بھی کیا جاتا ہے۔ یہ کتاب چھپ چکی ہے۔ مشہور مستشرق ڈون کریم نے اس کا متن مغربی و قدی کے آخر میں لکھا۔ اس نے ان دونوں روایات کر کے شائع کیا۔

تاہم میں ان بڑے محققان کے ساتھ ساتھ ایک اور اہم کتاب اور ایک انتہائی قابل احترام کتاب اور تابعی حضرت امام علی بن حسین زین العابدین کا ہے۔ انہوں نے اپنی پاداشت کے لئے سیرت و قدی کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا۔ ان کے بارے میں اقدی نے بھی صراحت کی ہے اور علامہ ابن کثیر نے اپنی کتاب البدایہ والنہایہ میں بھی صراحت کی ہے کہ



امام زہری مجموعہ شیخ میں بہت بڑا مقام رکھتے ہیں اور حضرت عروہ بن زہر کے شاگردوں میں سے ہیں۔ وہ کہتے تھے کہ کعبان عسروہ بعبوراً لا یتکدرہ الدلاء، یعنی عروہ انید ایسا سمندر ہیں جس سے بچنا چاہیو فی انکا کوہ کدو نہیں ہوگا۔ یعنی ان کی معلومات ایسی زیادہ ہیں کہ نہ وہ چٹائی ہوتی ہیں اور نہ ان میں ٹکرا رہوتی ہے۔ جب بھی کسب فیض کے لئے کچھ پوچھا گیا تو ان سے کوئی نئی معلومات ملیں۔ مشہور محدث حافظ ابن حجر عسقلانی کی ایک کتاب ہے متذیب العذیب، جو صحابہ کرام اور دیگر دو بار بار حدیث کے تذکرے پر مشتمل ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے عروہ بن زہر کے بارے میں لکھا ہے کہ روایت، مفازگی اور سیرت کے بارے میں ان کی معلومات کا یہ حال تھا کہ بعض اوقات بڑے بڑے صحابہ کرام بھی ان سے پوچھا کرتے تھے کہ فاسل معاص کیا تھا اور کس طرح چیخا یا تھا، یا سیرت کا فاسل و فہم کیسے ہوا تھا۔

حضرت عروہ بن زہر صرف حدیث، سیرت اور مفازگی کے عالم نہیں تھے۔ وہ بہت بڑے فقیہ بھی تھے۔ فقہائے سب سے بڑے نام ہم سب نے سنا ہے۔ ایک زمانے میں مدینہ منورہ کے سات بڑے فقہاء مشہور تھے جو فقہائے سب سے کہلاتے تھے۔ جس زمانے میں حضرت عمر بن عبد العزیز مدینہ منورہ میں گھر کر رہے تھے تو انہوں نے ان فقہائے سب کو اپنا مشیر خاص اور شوروی قرار دیا تھا اور ان کے مشورے سے ہر اہم کام کیا کرتے تھے۔ ان فقہائے سب میں حضرت عروہ بن زہر بھی شامل تھے۔

ایک طرف تو حضرت عروہ بن زہر خود بھی یہ کام کر رہے تھے اور جو فہم والے ان کو اپنے والدین سے، اپنے علمائے ان اور دوسرے صحابہ کرام اور عروہ بن زہر کے شاگردوں تک پہنچا کرتے تھے۔ دوسری طرف حضرت عروہ کے شاگردوں میں سے مشہور حضرات نے اس کام پر خصوصی توجہ دی۔ امام زہری ان کے شاگردوں میں ایک نمایاں نام ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ بعض دوسرے حضرات نے بھی ان کو یہ موقع فراہم کیا کہ وہ زیادہ مفصل انداز میں ان معلومات کو آگے کی نسلوں کو دے سکیں۔ جس زمانے میں مروان بن حکم مدینہ منورہ کے گورنر تھے تو ان کی ایک خاص دلچسپی یہ تھی کہ وہ حقیقتہً صحابہ کرام اور تابعین سے معلومات کو جمع کرنے اور فراہم کرنے کی درخواست کرتے رہتے تھے۔ انہوں نے کئی بار حضرت عروہ بن زہر سے بھی یہ کام



کرنے کے لئے کہا۔ ایک مشہور صحابی حضرت حکیم بن حزام، جو رسول اللہ ﷺ کے قبل از اسلام کے دوست تھے اور حضرت خدیجہ الکبریٰ کے قریبی رشتہ دار تھے۔ جب شعب بن ہاشم میں حضور کے پورے خانہ ان کو کھانا کے ساتھ معصوم کر دیا گیا تھا۔ تو قریش کے وہ لوگ جو اسلام نہیں لائے تھے لیکن اپنے وہ مسلمانوں کی ہر کیا کرتے تھے اور جن کی کوشش سے بعد میں وہ ظالمانہ معاہدہ ختم کیا گیا تو ان میں حضرت حکیم بن حزام بھی شامل تھے۔ حکیم بن حزام کے پاس بھی غزوات کے بارے میں بہت کچھ معلومات تھیں۔ جن غزوات کے بارے میں انہوں نے دوسروں سے سنا اور بعد میں جن غزوات میں وہ خود شریک ہوئے۔ ان کے بارے میں تفصیلات تو محفوظ رکھنے کا وہ خاص اہتمام فرمایا کرتے تھے۔ مروان بن حکم نے ان سے درخواست کی کہ آپ اپنی ان معلومات کو ایک جگہ مرتب کر لیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ معلومات مرتب کر لیں۔

مروان بن حکم کے علاوہ ان علوم کو جمع کرنے میں جس اسوی خلیفہ کا بہت زیادہ حصہ ہے وہ مروان کے صاحبزادے عبدالملک بن مروان ہیں۔ عبدالملک بن مروان خود ایک بہت ہی صاحب علم انسان تھے اور حضرت عبداللہ بن عمر کے شاگرد تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر کے انتقال کے وقت ان سے پوچھا گیا کہ آپ کے بعد قادی کے لئے کس سے رجوع کیا جائے؟ انہوں نے فرمایا کہ عبدالملک بن مروان سے رجوع کیا جائے۔

عبدالملک بن مروان علمی اور دینی اعتبار سے اس وجہ اور مقام و مرتبہ کے انسان تھے کہ امام مالک نے موطائے مدنی میں کسی چیز کا سنت ہونا عبدالملک کے طریقہ میں سے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ مثلاً کہا ہے کہ وہ ایک چیز سنت ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اہل علم نے عبدالملک بن مروان کو اس طرح کرتے دیکھا ہے۔ گویا امام مالک نے عبدالملک بن مروان کے طریقہ عمل کو سنت کی ایک دلیل قرار دیا۔ عبدالملک بن مروان نے عروہ بن زبیر کو یہ بات سے متعلق متعدد تفصیلات اور کئی ایک معاملات کو متبعا تحریر میں لانے کا مشہور کیا۔ نہ صرف تحریر کرنے کا مشہور دیا بلکہ وہ واقفاً وفاقاً کچھ معاملات کے بارے میں سوالات حضرت عروہ کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے۔ عروہ بن زبیر ان سوالات کا تفصیلی جواب دیا کرتے تھے۔ عبدالملک کے خطوط اور عروہ کے جوابات آج بھی حد تک محفوظ ہیں۔ ان میں سے بہت سے سوالات و جوابات امام طبری نے اپنی تاریخ میں نقل کئے ہیں۔ کئی ایک واقعہ دی اور ابن سعد نے بھی نقل کئے ہیں اور کئی



ظہر کے بعد ان کی کڑھوائے بھی کیا کمرام کے نور امداد دین پر ت سے پہلے مرے ہیں جو مسموم ت  
انکی سہل تکہ بچائی گئی تھیں دو پودوں کی محنت ہے ساتھ ہی بچائی گئیں۔ اور پھر یہ پائے امان ت موقوف  
نے ساتھ جو بچ گئیں آپ نے وہ برون تکہ پہنچائی تھیں وہ جوں کی توں اس کتاب میں  
منتہا ہے۔

مختصر ۱۰۰۰ زبانِ عربی کی اس کتاب کا بیسٹ سے قدرتی مضامین کے انگریزی ہے۔ شامی  
والدی کا یہ بیان ملتا ہے کہ عربی زبانِ عربی پر کتاب لکھنے والے پہلے مصنف ہیں۔ عربیوں  
میں مختلف لغتوں میں لکھنے کے یہاں مختلف سے عربی لغتوں کی جو تصانیف ہیں جو عربی زبان  
نے بھی عربی کتابتِ عربی کا نام دیا ہے۔ ان کے عربی الفاظ ۱۰۰۰۰ اس کتاب کا ایک نمونہ  
لے کر سفر چلے گئے تھے اور وہاں اس کتاب کی روایت کیا کرتے تھے۔ یوں جلد ہی ان کی  
ثقافت اور زبان سے نکل کر عربی زبان میں پھیلی۔

عروہ کی روایات میں یہی مقبولیت اور اہمیت تھی جس کے پیش نظر صحاح ستہ کی ہر کتاب میں اس کے اس مجموعہ کی روایات نظر آتی ہیں۔ تہذیب نجد میں حافظ ابن حجر نے سعادت کے بعض احکامات کی بات کر رکھی ہے اور مغازی کی تصنیفات میں علامہ ابن حجر نے عروہ کی روایت سے دلچسپی لیا کرتے تھے۔ علامہ ابن حجر نے علامہ ابن حجر نے عروہ کی روایات سے دلچسپی لیا کرتے تھے۔ علامہ ابن حجر نے عروہ کی روایات سے دلچسپی لیا کرتے تھے۔ علامہ ابن حجر نے عروہ کی روایات سے دلچسپی لیا کرتے تھے۔





ان سے کہتے تھے کہ آپ نے اپنے والد سے فلاں غزوہ کے بارے میں کیا سنا ہے، فلاں غزوہ کے بارے میں کیا سنا ہے۔ حتیٰ کہ پردہ نشین خواتین سے پردہ کے پیکچے سے غزوات کی تفصیلات پوچھتے تھے۔ یوں خواتین، مردوں اور عورتوں سے الگ الگ جاکر معلومات جمع کرتے جاتے تھے۔

امام زہری کی معلومات میں وسعت اور گہرائی بلا کی تھی۔ امام بیہق بن سعد کا کہنا ہے کہ میں نے زہری سے بڑا عالم نہیں دیکھا۔ وہ جس فن پر بھی بولتے تھے تو ایسا محسوس ہوتا تھا کہ اسی کے متخصص ہیں۔

امام زہری کی معلومات کی وسعت اور ردائی کو دیکھ کر ایک بار خلیفہ شام بن عبد الملک کو یہ خیال ہوا کہ امام زہری حافظہ سے احادیث بیان کرتے ہیں۔ معلوم نہیں ان کا حافظہ قابل اعتماد ہے کہ نہیں۔ انہوں نے کہا کہ میں آپ سے احادیث سننا چاہتا ہوں۔ خلیفہ وقت احمدیہ دینے کے لئے امام زہری کے عقد دوس میں بیٹھ گئے اور چار سو احادیث کا اعلان کر چلے گئے۔ کافی عرصہ کے بعد وہیں عید منورہ آگیا تو پوچھا کہ میں آپ سے فلاں فلاں موضوع پر احادیث سننا چاہتا ہوں۔ امام زہری نے دوبارہ وہ سب احادیث سنادیں۔ انہوں نے احادیث سن کر ان کا موازنہ اپنی نگینوں کی احادیث سے کیا تو فرجہ دلم ہلا کر حوالہ ان میں سے ایک حرف کا بھی فرق نہیں پایا۔ جو پہلے سنایا تھا وہی کہہ دو بار سنایا اور اس میں کوئی رد و بدل نہیں تھا۔

امام زہری کے علاوہ میں میں تو بے شمار لوگ ہیں۔ بڑے بڑے محدثین اور اکابر فقہاء ان کے شاگردوں میں شامل ہیں۔ امام بیہق بن سعد جو امام شافعی اور امام مالک کے استاد ہیں وہ امام زہری کے علاوہ میں سے ہیں۔ سیرت کی حد تک ان کے (۱۳) ہا میں تین نام بڑے نمایاں ہیں۔

ایک مویٰ بن عقبہ،

دوسرے عمر بن راشد اور

تیسرے محمد بن اسحاق ہیں۔

محمد بن اسحاق کا نام سب سے نمایاں ہے۔ ان میں مویٰ بن عقبہ اپنے وقت کے ایک

بہت بڑے محدث بھی تھے۔ طہریہ پٹ میں بھی ان کا اڑیا۔ تمام تھا۔ مغازی اور میر میں بھی ان کا نوین ادبیہ ماسل تھا۔ موئی بن عقبہ نے اس پر ہرنی کی روایت کو تصدیق کی، سننے انداز سے ترحیب دتی اور حدیث منورہ میں ان کو ایک مندرجہ حیثیت ماسل ہوئی۔ یہاں تک کہ جب کوئی امام مالک سے پوچھتا تھا تو مغازی دینے کے بارے میں کسی سے معذرت حاصل کر لیتا تھا۔ امام مالک کہا کرتے تھے کہ علیہکم صغاری موسیٰ بن عقبہ فابہ ثقفہ موسیٰ بن عقبہ سے مغازی کا علم حاصل کرو تا کہ وہ مستند اور ثابت آدمی ہیں۔ جرح واقعہ میں کہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے امام اور محدث اول کے محدث امام حسی بن یحییٰ بھی موئی بن عقبہ کی اس کتاب کو میرت کی سب سے مستند کتاب قرار دیا کرتے تھے۔ موسیٰ بن عقبہ کے دو بھائی ابراہیم بن عقبہ اور محمد بن عقبہ تھے۔ یہ تینوں یونانی فقہ اور محدث تھے اور ایک زمانے میں تینوں کا ایک ایک حصہ رہا۔ محدث نبوی میں ان کا ذکر ہے۔

موئی بن عقبہ کی مہل کتاب تو جرئت نہیں پہنچ لیکن اس کا ایک مخطوطہ پریشی میں جو ایک جنگ عظیم سے پہلے یورپ کا ایک منہ تھا اور بعد میں فاتح طاقتوں نے اس کے حصے بخرے کر کے اس کے ٹکڑے کر دیے تھے۔ یہ ٹکڑے ان کے پاس تھے۔ وہ اس کے ایک نسخہ خانے میں اس کا ایک حصہ موجود تھا۔ مشہور مستشرقین ایڈورڈ ڈسکھاؤ نے 1904 میں اس کو ایمنٹ کر کے شائع کر دیا تھا اور یہ سب عام طور پر سب خانوں میں موجود ہے۔ ایک ناقص نسخہ برلن میں ہے۔ میں نے بھی جب سمجھا کہ یہ اشیاء کے نسخہ کی بنیاد پر چھپنے والے نسخہ اور برلن والے نسخہ میں کیا قدر مشترک ہے۔ موئی بن عقبہ کے ان مغازی کے علاوہ جو چھپ گئے ہیں ان کی روایات کا ایک بڑا حصہ تعلقات ابن سعد میں پایا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ اسطوخ سے موئی بن عقبہ کے شائع ہیں۔ موئی بن عقبہ نے اپنے شاگردوں کو جو انداز لایا وہ دور روایت ان کے شاگردوں کے ذریعہ ان کے بعد تک پہنچی ہوئی ہے۔

موئی بن عقبہ کا ایک بڑا کارنامہ اور بڑا جوش تک پہنچا ہے۔ وہ یہ سب سے پہلے ان کو یہ خیال آیا کہ وہ اصحاب بدر کی مسلسل نیرست بنا دیں۔ قرآن پاک میں اصحاب بدر کی بڑی فضیلت بیان ہوئی ہے اور صحابہ کرام میں ان کی فضیلت مشہور و معروف تھی۔ بعد کے صحابہ میں بدر میں کا بڑا نچاہ تمام تھا۔ یہاں تک کہ ظلعائے راشدین کے زمانے میں صحابہ بدر کو ایک

استحبابی ادارہ یا فنکھورل ٹائٹل کی حیثیت حاصل تھی۔ فقہائے راشدین کا انتخاب صحابہ پر مبنی کیا کرتے تھے۔ جب حضرت عثمان کی شہادت کے بعد سیدنا حضرت علی بن ابی طالب سے لوگوں نے کہا کہ آپ فیض بن جائیداد آپ نے ان سے کہا کہ نبی ذالک البکرم یہ فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں نہیں ہے۔ انصاف ذالک الی اہل بدو یہ فیصلہ کرنے کا حق تو اہل بدو کو ہے۔ نفس وحسی بد اہل بدو لہو الحلیفہ جس سے اہل بدو راضی ہوں گے وہی فیض ہوگا۔ اہل بدو کی اسی اہمیت کا وجہ سے حضرات تھی کہ ان کی تحلیل در مسئلہ غیر مسترد ہو۔ ایسی پہلی مکمل غیر مسترد ہوئی بن عقبہ نے بنائی جس کی امام مالک نے بھی تصدیق کی اور اس کو مستند قرار دیا۔

ذہری کے شاگردوں میں دوسرا اہم یا امام مصر بن راشد (متوفی ۱۵۳ھ) کا ہے۔ وہ یمن کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے بھی مغازی پر ایک کتاب 'کتاب المغازی' کے نام سے لکھی تھی جس کا تذکرہ ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں کیا ہے۔ عمر بن راشد کی اس کتاب کے اقتباسات طبری، وہب بن خالد، ابن سعد، بلاذری اور دوسرے اہل علم کے ہاں ملتے ہیں۔ مصر بن راشد نے یوں توجہ سے اہل علم سے کتب فیض کیا لیکن زیادہ استفادہ انہوں نے امام ذہری کی روایات سے کیا ہے۔ امام ذہری کے پاس مغازی اور سیر کے بارے میں جو کچھ معلومات تھیں وہ سب مصر بن راشد کے پاس مل گئیں جو انہوں نے مزید اضافوں کے ساتھ ایک کتاب المغازی کی شکل میں مرتبہ کر دیں۔

عمر بن یحییٰ جو ایک مشہور محدث ہیں۔ محدثین میں ان کا بہت اونچا مقام ہے اور اس اعتبار سے وہ بڑے اہم ہیں کہ جرمانہ و تعدیل جتنی کسی راوی کو مستند یا غیر مستند قرار دینے کا جو فیصلہ ہے اس کے سب سے بڑے ذریعہ تھے اور اس سلسلہ میں ان کا اثر تصحیح دین میں ہوتا تھا۔ قندوزین و لوٹو تھے جو راویوں کو بہت سختی سے پرکھتے تھے اور ان کی رائے کی بہت اہمیت ہوتی تھی۔ اسی لئے عیسیٰ بن یحییٰ کے بارے میں لیا جاتا تھا کہ جس راوی کو عیسیٰ بن یحییٰ مستند قرار دے دے تو پھر انہیں بند کر کے اس کو قبول کر لیا جاتا ہے۔ امام احمد بن حنبل کا قول ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام واحد ہے جس راوی کو عیسیٰ بن یحییٰ قابل قبول قرار دے دیں اس کو دوزخ سے بچاؤں۔ اس لئے کہ اس کے بعد کسی اور کی تصدیق کی ضرورت نہیں۔ عیسیٰ بن یحییٰ





مطلوبہ ان کے اساتذہ اور آخذہ کے بارے میں تفصیل بیان کی ہے۔ کتاب اچھی ہے، معلومات بھی مستند ہیں۔ کہیں کہیں مغربی تعصب کی جھلک نظر آتی ہے لیکن یہ کم زیادہ نہیں اور اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

ابن اسحاق کے بارے میں اگر ہم نہیں کہ ان کو علوم سیرت میں اتنا ہی بڑا مقام حاصل ہے جو حکیم اور طاہر لیسر کو مطلق میں حاصل ہے تو شاید غلط نہیں ہوگا۔ ابن اسحاق نے عین ضخیم جلدوں پر اپنی ایک جامع کتاب سیرت پر لکھی تھی۔ ان تراسر صحابہ سے روایت کا بھی تذکرہ ہوا۔ انہوں نے بلور بلور پایا ہوا خط کتب فیض کیا۔ ان سب کے تحریری ذخائر کو حاصل کیا۔ ان تمام مقامات اور طاقوں کو چاکر دیکھا۔ جن جن حضرات کے بارے میں معلوم ہوا کہ ان کا تعلق شرکائے ہمد کے خاندان سے ہے یا شرکائے عدو و غائب واقعہ سے ان کا کوئی تعلق ہے تو یہ ان کے پسماندگان کے پاس جو کہ ان سے معلومات جمع کرنے تھے اور پھر ان مصومات کا انہیں میں مقابلہ کرتے تھے اور چیک کرتے تھے کہ جو بات کہی گئی ہے وہ درست ہے یا نہیں ہے۔ ان سب معلومات کی روشنی میں انہوں نے ایک کتاب مرتب کی جو جامع ترین اور مکمل کتاب ہے جو ایک اہم واسطہ سے ہم تک پہنچی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب ابن اسحاق نے عباسی خلیفہ منصور کے کہنے پر لکھی تھی۔ ممکن ہے کہ یہ بات درست ہو۔ کیونکہ منصور نے امام مالک سے بھی درخواست کی تھی کہ آپ سنت کا ایک مجموعہ مرتب کریں۔ چنانچہ امام مالک نے وہاں منصور کے کہنے پر اسے لکھی۔ ہو سکتا ہے کہ منصور کو یہ خیال ہو یا ہو کہ مغازی اور سیرت پر بھی کوئی کتاب ہونی چاہئے اس لئے یہ بات بعید از امکان نہیں کہ ابن اسحاق نے یہ کتاب منصور ہی کے کہنے پر مرتب کی ہو۔

اس کتاب کے تین حصے تھے۔ ایک حصہ کا نام کتاب البدع تھا۔ اس میں انہوں نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ کے جدا جدا معدودین عدنان تک تمام اہم اور مشہور غنیمتوں کے بارہ میں جو معلومات ان کو ملی وہ انہوں نے مرتب کیں۔ ان معلومات سے بارے میں بعض محدثین و دیگر محققین اہل علم کا خیال تھا کہ یہ حصہ بہت غیر مستند ہے۔ کتاب کا یہ حصہ اکثر و بیشتر ان معلومات پر مشتمل تھا جو یہودی اور عیسائی مذہب کے تھے۔ حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے پہلے یہودیوں و عیسائیوں دونوں کو تھی۔ اس

سے پہلے تاریخِ انبیاء کا۔ مندرجہ بالا میں مشہور تھا۔ اس لئے ابنِ اسحاق نے یہودی اور عیسائی مصادر سے یہ معلومات حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھا اور اس طرح ابنِ اسحاق کے اس کام پر بھی ایک حرف آیا اور اس کو محدثین کی نظر میں استناد کا درجہ حاصل نہ ہونے کا جواز پیش کر دیا۔

اس کتاب کا بہرہ احمد المسبت کے نام سے تھا۔ رسول اللہ ﷺ کی بعثت سے لے کر بلکہ آپ کے خاندانِ نور پر ادوی کے تذکرہ سے لے کر آپ کی وفات تک اس دوسرے حصہ میں بحث کی گئی تھی۔ تیسرا حصہ - قاضی تھو جس میں جنگوں کا اٹلک کے تفصیل سے بیان ہوا تھا۔ ابنِ اسحاق کی یہ کتاب ایک طویل عرصہ تک مقبول رہی۔ اس کے نسخے ساتویں آٹھویں صدی ہجری تک بہت عام تھے۔ علامہ ابنِ اثیر الجزیری (متوفی ۱۲۵۰ھ) کے پاس بھی یہ کتاب موجود تھی۔ ان کی کتاب اسدا خابہ میں کثرت سے اس کے حوالے ملتے ہیں۔ ایک ابنِ اثیری کیا، تقریباً تمام سیرت نگاروں نے اس کتاب سے استفادہ کیا۔ اس کے مضامین کو اپنے مجموعوں میں شامل کیا۔ اس کے خلاف کچھ لکھے۔ اس کی شرحیں لکھی گئیں۔ یہ کتاب بڑی وقعت و ادبی سے لکھی گئی تھی۔ خود مغربی مصنفین نے اس کا اعتراف کیا ہے۔ اقرہ کیام جس نے کتاب کا انگریزی ترجمہ بھی کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ بڑی روایت داری، صداقت اور غیر جانبداری۔ یہ یہ کتاب لکھی گئی ہے

اس کتاب کے تقریباً پندرہ مختلف نسخوں (versions) کا تذکرہ ملتا ہے۔ اُس زمانے میں یہ ہوتا تھا کہ ہر صاحبِ علم فقہ یا حدیث کی جو بھی کتاب مرتب کرتا تھا، اس کا اپنے طلبہ کو کراتا تھا۔ طلبہ اس کا اطلاق کر اس کو یاد کرایا کرتے تھے اور حفظ کیا کرتے تھے۔ ان طلبہ میں سے کچھ آگے چل کر علم میں مزید ترقی کر لیتے تھے۔ مزید ترقی کے بعد وہی مجموعے میں مزید اضافوں اور تراجم کا سلسلہ جاری رکھتے تھے۔ جہاں ان کو استاذ کی رائے سے اختلاف ہوتا تھا تو اس کا بھی ذکر کر دیا کرتے تھے کہ یہاں ہمیں استاذ کی رائے سے اختلاف ہے۔ اُس نے جس علم کسی کی ذاتی عداوت نہیں ہوتا تھا کہ ایک آدمی جس نے کچھ کہہ دیا یا لکھ دیا تو اس پر کاپی رائٹ کے تحت اس کی اجازت و ادبی قائم ہو جائے۔ کسی کو اس سے استفادہ کی اجازت نہ ہو یہ اسلامی تہذیب کے مزاج کے خلاف ہے۔ اس لئے جو علم کسی استاد نے شاگردوں تک پہنچا دیا وہ

نسائیت کی مشترک میراث ہوئی تھی اور ہر شخص کو اس میں رائے دینے کا حق ہوتا تھا۔ خود امام مالک کی موطا کے ہندو میں نئے ہیں۔ ایک نسخہ ان کے شاگرد امام محمد کا ہے۔ اس میں امام محمد نے اپنی رائے کے مطابق بہت سے اضافے کئے ہیں۔ جہاں جہاں ان کو امام مالک کی رائے سے اختلاف تھا اس کو بیان کیا۔ اپنے استاد امام ابو حنیفہ کے از شادات بھی یہ سن گئے۔ وہ نسخہ اگرچہ موطا امام مالک کا ہے لیکن موطا امام محمد کہلاتا ہے اسی طرح سے کئی بڑی کتابیں ہیں جن کے ایک سے زیادہ نسخے یا ورژن موجود ہیں۔ میرٹ این اسحاق کے ہندوہ ورژن کا تذکرہ ملتا ہے اور قدیم مہینیں مثلاً طبری، واقفی، ابن سحر ووافدنی وغیرہ کے پاس اس کتاب کے اقتباسات یا روایتیں بھی ملتی ہیں۔

محمد بن اسحاق یوں تو امام زہری کے شاگرد تھے اور انہوں نے زیادہ تر کسب فیض امام زہری ہی سے کیا۔ لیکن امام زہری کے بعد دوسرے اکابر علما میرٹ سے بھی انہوں نے استفادہ کیا۔ ان میں ایک عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن حزم بھی تھے۔ یہ محمد بن حزم وہی ہیں جن کو یمن کے علاقے میں بھیجے وقت حضور نے ایک دستاویز لکھ کر دی تھی۔ ان کے پاس وہ دستاویز اور حضور کے زمانے کی کئی دوسری مزید دستاویزات موجود تھیں۔ ان کے پوتے عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن حزم تھے۔ یہ عبد اللہ بھی بڑے عالم تھے اور محمد بن اسحاق نے ان سے کسب فیض کیا۔ ان کے داماد عامر قاضی اور فقیہ تھے۔ دادا عابد و زاد اور معروف صحابی تھے۔ یہ خانہ احمد خطاب تھا۔ انہوں نے بھی ایک کتاب مغازی پر لکھی تھی لیکن وہ ہم تک نہیں پہنچی۔

محمد بن اسحاق نے براہ راست صحابہ سے تو کسب فیض نہیں کیا تھا لیکن ان کو بعض صحابہ کرام کی زیارت نصیب ہوئی تھی۔ انہوں نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا تھا۔ امام ابو حنیفہ نے بھی حضرت انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ان کو بھی تابعیت کا شرف حاصل ہے۔ ابن اسحاق اور امام ابو حنیفہ تقریباً دو صدی تھے۔ امام صاحب کا انتقال 150ھ میں اور ابن اسحاق کا 159ھ میں ہوا۔ حضرت انس کا قیام عمونہ میں منورہ اور یحضرہ شقی اور ہمرہ میں ہوتا تھا۔ امام ابو حنیفہ عمان کرتے ہیں کہ میں بارہ تیرہ سال کی عمر میں اپنے والد کے ساتھ حج کرنے گیا تھا۔ حرم میں داخل ہوا تو دیکھا کہ ایک بنو م ہے اور لوگ پروردگار پر ایک کراس بنو م کے اندر محبت کی کوشش کر رہے ہیں۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ یہ کیا ہو رہا ہے۔ والد نے یہی





انہوں نے کہا کہ ہماری عمر بہت کم تھی۔ اب یہ سبہ تفصیلات ایسی ہیں کہ اس قدر بیان سے ان میں تسلسل نہیں رہ سکتا۔ یہ واقعہ مکمل طور پر جان لیا جاسکتا ہے۔ اس لئے ابن اسحاق نے زیادہ وادہ جاتی لوگوں نے لم یہ کیا کہ آغاز میں انہوں نے یہ بتانے پر اکتفا کیا کہ یہ روایت بجزت کی ہیں اور یہ تیرے لعل لڑا لیا راویوں سے ہی ہیں۔ یعنی بیان کرنے والے لوگ زیادہ افراد کے نام پر ایک ساتھ بیان کئے ہیں اور پھر بتایا ہے کہ واقعہ کی تفصیل یہ ہے۔ محدثین کو اس پر یہ اعتراض ہے کہ اسی طرح بیان کرنے سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کون سا جملہ کس راوی کا ہے تاکہ اندازہ کیا جاسکے کہ اسی بیان کا کون سا حصہ کم مستند ہے اور کون سا زیادہ۔ لہذا غلط حدیث کے معیار کے مطابق یہ بخاری روایت قابل قبول نہیں تھا۔ یہ پس منظر تھا جس میں ابن اسحاق اور آج کے چلی کر واقعہ کی اور ان کے بعد اور دوسرے بہت سے لوگ محدثین کے معیار سے غور و فکر فرما چکے۔

امام احمد بن حنبل کے بیٹے نے ان سے پوچھا کہ آپ کو ابن اسحاق پر کیا اعتراض ہے۔ امام صاحب نے جواب دیا کہ واللہ انی راہبہ بحديث عن جماعة بالحديث الواحد، انہوں نے ان کو دیکھا کہ وہ بہت سے لوگوں سے ایک ہی واقعہ بیان کرتے ہیں، اولاً بغسل کلام واحد، ثانیاً ان کی بات کو اس کی بات سے الگ نہیں کرتے۔ اس لئے میں انہیں نہیں کر سکتا کہ کون سا حصہ مستند ہے اور کون سا غیر مستند ہے۔

میں نے باوجود محمد ثقیں میں کچھ لوگ ایسے ہیں جو ابن اسحاق سے توفیق اور بڑی حد سے ان کی روایت پر اتنا کرتے ہیں۔ تاکہ لوگ ان کے بیانات کو ان کے ان ذرائع کی وجہ سے زیادہ قابل اعتماد نہیں سمجھتے تھے۔ ابن اسحاق کے اس منسوب روایت پر جن محدثین نے تحفظ کا اظہار کیا ہے ان میں واقعہ ہے کہ بڑے بڑے ائمہ حدیث مثل ہیں۔ امام مالک، امام ابو یوسف، امام احمد، امام دارقطنی، امام بخاری، کے استاد کی بن ویرانیم اور ائمہ جرح و تعدیل نام کی بن سعید، ورثی بن مہین جیسے ماہرین فن نے ابن اسحاق کے اس سلوب پر شدید تنقید کی ہے۔ امام امام احمد اور شافعی ان کی بات بخاری وغیرہ میں تو قابل قبول ہے لیکن حرام و حلال (فقہ و شریعت) کے باب میں نہیں۔ ابن سعید الناس نے ابن ماری تنقیدات کا جائزہ لے کر ابن اسحاق کا شد و حد سے جوونی رخ کیا ہے وہ قسویہ ہے۔

۳۔ ہم صحابہ کرام کی ان تاریخی روایات کے بارے میں اس واقعہ سے کہ علم سیرت ہی ہے جو  
ابن اسحاق اور ابن ہشام نے بیان کیا ہے۔ سیرت کے نام پر جو روایتیں ہیں وہ ابن اسحاق  
اور ابن ہشام ان کا بیان نہیں کر سکتے تھے۔ ان کی تحقیق اور کلامت کوئی امتیازی نہیں ہوسکتا۔ کچھ جہ  
ہے کہ ان کے بارے میں یہ کہنا کہ یہاں پہلو ایسے متبادلات کی بھی کمی نہیں جو ابن اسحاق کے  
کا محض مستند قرار دے سکتے ہیں۔ ان میں امام ربیع بن خثیمہ اور شعبہ بن جابر وغیرہ ہیں۔ اور خطیب  
بعد ازیں جیسے معتد و متفرقین بھی شامل ہیں۔ ابن اسحاق بہت بڑے آدمی تھے اللہ تعالیٰ ان کو  
جزائے خیر دے۔ ان کے بارے میں بہت کچھ کہہ سکتا ہے۔ ان کی کتاب سیرت علیہا اور مفضل  
تھیں جو ہم تک مکمل صورت میں نہیں پہنچی ہے۔

۴۔ ابن کاتب کا ایک ہادیہ عثمان بن عفان بن ہشام نے تیار کیا جو سیرت ابن ہشام کے  
نام سے مشہور ہے۔ عثمان بن ہشام نے اس میں اضافے تو کئے ہیں لیکن بہت کم اور بڑے کئے ہیں۔  
یہ نکتہ یہ ہے کہ عثمان بن ہشام کے پہلے جسے یہ کتاب لکھی گئی تھی ابن ہشام نے اس کو حذف کر دیا۔ مثلاً  
والا حمہ۔ انہوں نے ان کا رد کیا اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کے علم سے مختصر بیان کر کے حدیث بن عدنان اور  
یہر بن جابر کے قبیلہ قریش کے بارے میں لکھی گئی معلومات سب مستند  
معلومات ہیں اور پھر پورے سیرت کے واقعہ بیان کئے۔

۵۔ اسراہم ابن ہشام نے یہ بیان کیا کہ ابن اسحاق کی سیرت میں بہت سا ٹھہریاں اور بھی تھیں جو  
خامس اعلیٰ نظر تھیں۔ چونکہ ابن ہشام خود بہت بڑے ادیب اور مہتمم تھے ان کے وہ سب ٹھہریاں مواد  
پر رائے کے لئے تھیں۔ لیکن ابن اسحاق اپنے تمام علم و فضل کے باوجود شعروادب میں کافی  
نمایاں دے سکتے تھے۔ ان کو یہ پتہ نہیں چلا تھا کہ اس ٹھہریاں کے بارے میں اس کا درجہ  
کیا ہے اور یہ اس آدمی کے بھی یا نہیں۔ اس سے منسوب کیا جا رہا ہے۔ انہوں نے ایسے بہت  
سے ایسے اشعار بھی درج کر لئے تھے جو مستند طور پر ثابت نہیں تھے۔ ابن ہشام خود بڑے عرصے  
تھے وہ ادیب اور مہتمم تھے۔ انہوں نے خود اپنی قوت فیض سے کام لیتے ہوئے اس طرح کے  
غیر مستند قصائد کا ان کے بارے میں اور صرف مستند قصائد کی کتاب میں باقی رکھے۔ ابن ہشام نے یہ بھی  
کہا ہے کہ بعض پیر میں جو قصیدے ان کے بارے میں خفا سے منسوب نہیں سمجھیں۔ مثلاً  
کے طور پر یہ قبیلہ کے کوئی حدیب اسامہ بن ابی العکک۔ انہوں نے اسامہ کے طائف بہت کچھ



کام نہ آیا۔ جو گلیسی اور حضور کی شان میں گستاخیاں کیں۔ بعد میں مسلمان ہوئے تو اب ان پر اولیٰ باتوں کو بیان کرنے کا کیا فائدہ۔ خلافِ عکسہ بن اولیٰ جہل بہت عرصہ اسلام کے خلافِ کارفرما رہے اور بعد میں مسلمان ہوئے۔ بہت اچھے مسلمان ہوئے۔ اب عکسہ بنی ان باتوں کو بیان کرنے سے کیا فائدہ۔ اس سے بلا وجہ کی بدعمری ہی پیدا ہوگی۔ ان وجوہات کی بناء پر ابنِ ہشام نے کہا کہ میں نے وہ چیزیں نکال دیں۔ ان تین تراجم کے ساتھ ابنِ ہشام نے اس کتاب کا نیا ورژن تیار کیا اور اس میں کچھ اضافے کئے۔ جو چیزیں طبرہ واضح تھیں یا کہیں مشکل الفاظ یا محاورات تھے تو ان کی وضاحت کی اور عوں ایک ایسی کتاب ہمارے سامنے پیش کی جو سیرت کا سب سے پہلا مستند مقبول اور متداول ماخذ ہے جو تاریخ برجستہ موجود ہے جس کا شاید دنیا کی ہر اہم زبان میں ترجمہ موجود ہے۔ اردو میں ایک سے زائد تراجم موجود ہیں۔ انگریزی، فرانسیسی، فارسی اور بہت سی دوسری زبانوں میں تراجم موجود ہیں۔ ابنِ ہشام پر عربی تفصیلی تبصرہ سیرت کی کچھ اہم کتب کے ضمن میں آئے گا۔

ابتدائی تدوین سیرت پر گفتگو ختم کرنے سے پہلے ہمارے وطن پاکستان کے ایک صاحبِ علم سیرت نگار کا ذکر کرنا مناسب ہوگا۔ یہ علامہ ابو معشر نجیب السندی (متوفی ۱۳۱۷ھ) ہیں۔ ان کے بارہ میں بھی آداب ہے کہ انہوں نے سناذی (یعنی علم سیرت) پر ایک کتاب مرتب کی تھی۔ یہ کتاب تو دستیاب نہیں ہے، لیکن اس کے نگارے واقدی اور ابنِ سعد کے ہاں ملے ہیں۔ اگرچہ دوسرے متعدد سیرت نگاروں کی طرح ابو معشر کا درجہ بھی علم حدیث میں زیادہ اونچا نہیں سمجھا جاتا، لیکن امام احمد جیسے بالغ نظر اور متاثرہ محدث ان کو بصیرتی المخاضی (علم سیرت میں بصیرت رکھنے والا) قرار دیا کرتے تھے۔

## سوال و جواب

امام زہری کے بارے میں بہت سے لوگ اعتراضات کرتے ہیں۔ یہ اعتراضات کہاں تک درست ہیں؟

میرے خیال میں امام محمد بن قسب زہری کا بڑا سلام میں سے ہیں۔ تمام بڑے محدثین نے ان سے کسب فیض کیا ہے۔ ان کے شاگردوں میں امام مالک جیسے بڑے بڑے اور اہل تقویٰ لوگ شامل ہیں۔ اس لئے امام زہری کا مستند ہونا اور ایک امام حدیث ہونا ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ تاہم رائے اور اجتہاد کے معاملہ ہر آدمی کی تحقیق سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ آپ کو امام زہری کی کسی تحقیق سے اختلاف ہو تو اس اختلاف کو بیان کرنے کا آپ کو حق ہے۔ لیکن اگر کسی شخصیت کی کسی بات سے کوئی اختلاف ہو، اور اس کے نتیجے میں اس شخص کی شخصیت اور کردار کے بارے میں ناروا شکوک کا اظہار کیا جائے تو یہ مناسب و ویہ نہیں ہے۔ اگر ان کے معاصر محدثین نے ان کو مستند سمجھا ہے تو آج کے کسی آدمی کے لئے ان کے بارے میں شک کا اظہار کرنا مناسب نہیں ہے۔ میں یہی کہہ سکتا ہوں۔

☆

آپ نے بتایا کہ جہاد کی حدیث کی کتابوں میں مذکور ہے۔ لیکن ڈاکٹر اکرم ضیاء حری کی کتاب مدنی معاشرہ اور وہ تحقیقات اسلامی سے حال ہی میں شائع کی ہے۔ انہوں نے جہاد کی حدیث پر بڑا کلام کیا ہے اور کہا ہے کہ اس کی دستاویزات کی مکمل تفصیلی تحقیق حدیث کی کسی مستند کتاب میں موجود نہیں ہیں۔ صرف سیرت کی کتابوں میں اس کا ذکر ہے۔ اکرم

خیا طہری کا سواں ہے کہ اگر یہ بیانات اتنا ہی مشہور و معروف تھا تو حدیث کی کسی کتاب میں اس کی تفصیل کیوں نہ درج کیں؟

جہاں تک حدیث کی کتابوں کا تعلق ہے تو متعدد کتابوں میں اس بیانات کا تذکرہ موجود ہے اور یہ بیانیہ موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک تحریر مرتب کی اور یہودیوں کے ساتھ ایک معاہدہ کیا۔ مسن ابی داؤد میں یہ تذکرہ موجود ہے۔ حدیث کی کئی دوسری کتابوں میں اس کا تذکرہ ہے جس سے یہ تصدیق تو ہو جاتی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک دستاویز مرتب کی تھی اور وہ رے کے مختلف قبائل کے ساتھ معاہدہ کیا تھا۔ جہاں تک اس کے مکمل متن کا تعلق ہے تو سیرت کے باب میں ابن ہشام کی کتاب اتنی ہی مستند ہے جتنی کہ حدیث کے معاملہ میں حدیث کی کوئی بھی کتاب۔ ابن ہشام نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔ ابو حبیہ نے کتاب الاسماء میں اس اور ابن سعد نے حقیقت میں اس کا تذکرہ کیا ہے۔ یہ سب سیرت کی مستند کتابیں ہیں۔ اسی لئے بیانات یہ قلم و شب سے باز تو ہے۔

۵۷

مغربی محققین مسلمانوں کے مرتب کردہ ۱۰۰ صحابی اور حدیث کے اتنے بڑے مجموعے کو غیر مستند کہتے ہیں۔ ان کے تعصب نے علاوہ اس کی بنیاد ہی پر کیا ہے؟ حاکم و ابی داؤد اس میدان میں تحقیق بھی کرتے ہیں۔ اس جگہ کو دور کرنے کے لئے کیا نتیجہ کیا جاسکتا ہے اور کیا یہ سمجھا جاسکتا ہے؟

مغربی محققین میں تین طرز کے لوگ ہیں۔ پہلی تو وہ ہیں جو پریسٹ یا پارنی میں رہتے ہیں۔ ان میں ایک نمبر انہی تعصب موجود ہے۔ کچھ لوگ ایسے ہیں جو محکومتوں اور خالص علوم پر ایمانی جنس ایجنسیوں کے لئے کام کرتے رہے ہیں۔ کچھ لوگ وہ ہیں جن کی تعداد ماضی میں بہت کم تھی لیکن اب بڑھ چکی ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو خالص علمی اور تحقیقی اوقاف کے کام کرتے ہیں۔ جن لوگوں نے objectively تحقیق گزار میں سیرت پر کام کیا ہے ان کے رویہ علمی

بڑی تبدیلی آئی ہے اور ان میں سے بہت سے علمائے سیرت کے مآخذ مستند ہوتے ہیں۔ انہیں  
 بحر نے جو حذف کر دیے ہیں وہ ان کی مثال دی کہ جس نے ستر اسی سال پہلے ایک سرب کشی تھی۔ اس  
 میں بڑے جامع اور غیر جانبدار نے اعداد میں اس بارے میں کلام کیا ہے اور ان مآخذ نے  
 بارے میں رائے دی ہے۔ اسی طرح مآخذ کے بارے میں کئی لوگوں کا رویہ خاصا ختم ہے  
 اور وقت کے ساتھ ساتھ یہ تبدیلی آ رہی ہے۔ مستشرقین کے تائید اور تکف کی ایک وجہ اور بھی  
 ہو سکتی ہے جس کا ہمیں مغز آف نہ چاہیے۔ یہ کہ ہم نے ان چوتھی پانچویں صدی ہجری  
 کے بعد کے مصنفین نے سیرت کے نام پر بہت سے مکرر و دہراور طب و جنس مساویہ  
 کر دیا ہے۔ بعض ایسی روایات جو بہت غیر مستند ہیں اور علم حدیث اور سیرت کے اصولوں کی  
 روشنی میں غلط قبول نہیں ہیں وہ بہت کثرت سے سیرت کتابوں میں جمع کر دی ہیں۔ اس کی  
 وجہ سے بہت سے غرضی مصنفین کو سیرت کے تمام حقائق پر شک کرنے کا موقع ملا۔

مگر خود مصنفین متفقین سرور پر اس سارے ذخیرے کا جائزہ لے کر کہ طلب دہا میں کو  
 ایک لک کر دیں تو جو غیر جانبدار اور متعدد مزاج مغربی مصنفین ہیں ان کے طرز عمل میں  
 تبدیلی آجائے گی۔ جو مشہور مصنفین ہیں وہ تو پہلے ہی نہیں دیکھتے، اب بھی نہیں  
 دیکھیں گے۔

۲۵

جب ہزاروں صحابہ کرام قرآن یا قرآن لکھ رہے تھے  
 رسول من قلمکم کہ ایک بندہ کو کہیں لی دیکھو  
 آیت کے لئے دوا نہ دیکھو وہی تھیں۔

یہ بات آپ نے شاید جزوی طور پر سنی ہے۔ اگر تفصیل جانا چاہیں تو میری کتاب  
 'معاذرت قرآنی' میں قرآن کی تدوین پر ایک لگ خضہ ہے جس میں اس کی تفصیل موجود  
 ہے۔ میں چوری تفصیل یہاں بیان کروں گا تو بہت وقت لگے گا۔ جو یہ تھا کہ حضرت ابوہریرہ  
 صدیق نے جو حدیث کہہ کر منع کیا تھا وہ یہ تھا کہ: "تو کان پر مشتمل ایک کھنی قبر کی مٹی تھی۔  
 ان کے ماتوں ارکان کو سیرت یا روایت چاہئے اور ان ساتوں ارکان کے دیگر بیرونی حقائق۔"

رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش کئے گئے، ان میں بھی ہر آیت موجود ہوتی چلی۔ پھر برائیت کے دو زکوٰۃ دئے جائیں۔ جو تصدیق دین کے ساتھ یہ کوئی دین نہ ہم نے یہ آیت حضور کو پہنچا کر نہ لی تھی اور حضور نے اس کی تصدیق فرمائی تھی۔ پھر ہر رواہ کے ساتھ دو حدیثیں تھیں۔ انہیں جس میں ہر دو آیتوں میں دو حدیثیں دینے والے ہوں جو اس بات کی کوئی دلیل نہ دے۔ تاہم رسول اللہ ﷺ کے حضور پیش کی گئی تھی اور آپ نے اس کی طاعت فرمائیں اور درست قرار دیا تھا۔ اس آیت کے بارے میں ایک استدراج ایسی تھی جس کا صرف ایک کو اقرار باقی سب شہادتیں کہیں تھیں۔ یہ آیت سب سے پہلے کو زبانی یاد تھی۔ سب کو اس نے علم میں تھا کہ یہ آیت ہر جگہ اس کے آخری حصہ میں شامل ہے۔ لیکن چونکہ خیر وقت نے ایک طریقہ کار اختیار کیا تھا اس لئے اس کے حق میں دو حدیثیں تھیں۔ ایک حدیث یہ کہ ایک ہی رواہ تھا اور دوسرا نہیں تھا۔ یہ بات پہلوں نے اس حدیث کی روشنی میں نہ آپ سے علم میں ہے بے گریہ کر رہے تھے اور اسی دستہ پر کہتے تھے کہ کیا۔

۴۴

آپ نے فرمایا کہ کیا جانو گی کوہِ بیت کے پھٹنے سے منع کیا  
 گیا تھا جبکہ حضرت علی کو تب وہی بھی تھے اور اپنا صیغہ حدیث  
 بھی دیکھتے تھے۔

تاریخ حدیث سے رسول اللہ ﷺ نے صرف شروع شروع میں منع لیا تھا، جب قرآن پاک کی انجلی صریح تدوین کا عمل مکمل نہیں ہوا تھا۔ سنت علی کو حضور نے انیسے عشرین دے جانے سے چند ہی پہلے پہلے سن 10 ہجری کے آغاز میں توبہ نہ کر بھیجا گیا۔ اس وقت قرآن پاک لکھا جا چکا تھا۔ یہ شعر بھی مرتب ہو چکا تھا۔ حضرت علی کے بارے میں یہ شبہ نہیں تھا کہ قرآن قرآن پا۔ کے بارے میں کوئی التباس ہو گا تھا۔ دوسری بات یہ کہ صیغہ حدیث میں سے پس بالفلک الگ تھا اور قرآن پاک کے کسی نسخے پر لکھا ہوا نہیں تھا۔ اس نے اس روایت میں کوئی تاثر نہیں کرنا چاہئے۔

۴۵

آپ نے فرمایا کہ امام مالک نے فرمایا کہ عبد الملک بن مروان سے سرزد ہونے والا کام سنت ہے کیونکہ وہ سنت کے خلاف کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ اس کے برعکس ہم سمجھتے ہیں کہ اس کے دور حکومت میں بہت سے کام ایسے ہوئے جو سنت کے صریح خلاف درذی پر مبنی تھے۔ مثلاً مکہ مکرمہ پر شہنشاہی باری اور حضرت عبداللہ بن زیدؓ کی شہادت۔

یہ آپ امام مالک سے جو پیچھے کا گمراہیوں نے عبد الملک بن مروان کے طرز فکر کو یوں متاثر کر دیا۔ جس نے تو صرف ان کی رائے نقل کی ہے۔ یہ رائے موطا امام مالک میں موجود ہے جو حدیث کی مستند ترین کتابوں میں سے ایک ہے۔ اگر عبد الملک کے خلاف کوئی رائے یا شہادت سننے ہی مستعد ماخذ سے آپ کے پاس آئی ہو جتنا مستند موطا امام مالک ہے تو آپ کی رائے میں وزن ہو سکتا ہے۔ ورنہ غم حدیث اور علم تاریخ دونوں کے اصولوں کے تحت موطا امام مالک ہی کے بیان کو قبول کرنا چاہئے۔

ۛ

سب نے فرمایا کہ ابو جعفر منصور نے امام مالک سے حدیث اور اہل اتفاق سے سیرت پر کام کرنے کی درخواست کی۔ اسلام نے ان دو انسانی علوم کے خدمت گزار نے امام ابو حنیفہ کو قضا قبول نہ کرنے پر قید کی سزا دی۔

ایسا معلوم ہوا ہے کہ یہاں خلفاء کے مخالفین بہت پیچھے ہوئے ہیں۔ آپ کے خیال میں خلیفہ منصور امام ابو حنیفہ کو قضا قبول نہ کرنے پر کوڑے لگواتا ہے، قید کر داتا ہے اور جبری مشقت کر داتا ہے۔ میرے خیال میں یہ واقعات صحیح نہیں ہیں۔ بلکہ ان سے اتفاق نہیں کرتا۔ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے ساتھ رذیلوں کے جو واقعات بعض کتابوں میں بیان ہوئے ہیں وہ غلط ہیں اور میں ترجیحی اعتبار سے ان کو درست نہیں مانتا۔ یہ بعد کے مصنفین نے منسوب

کئے ہیں۔ لیکن صرف امام محمد بن حنبل پر ہائی تھی۔ جس کو... نے میں فتہی میں ایک میں بہت زیادہ سبابت چلا تھا تو امام احمد بن حنبل کے عقیدت مند اپنے امتیازی برائی بیان کرنے کے لئے ان پر ہونے والے مخالف کی داستانیں بھی بیان کرتے ہوں گے۔ یہ کہہ کر غل میں اپنے اماموں کے معتقدین نے بھی اپنے اماموں پر ظلم کیا و سنا نہیں بیان کرنا شرارت کرانی ہوگی۔ یہی داستانیں بعض متاخرہ ترجمہ نویسوں نے کتابوں میں نقل کر دیں۔ قدیم مؤرخین کے بیانات کی روشنی میں یہ چہ چہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے ساتھ ایسا کوئی واقعہ نہیں ہو۔ نہ امام مالک کے ساتھ ہوا۔ امام مالک کا تو ان کے معاصر امراء اور خلفاء غیہ و غلیہ کی احترام کرتے تھے۔

ۛ

آپ نے ابن اسحاق کا ذکر کیا ہے۔ ان کے بارے میں امام  
 نسائی نقل فرماتے ہیں کہ اکمان دجیلا من الدجاسف۔  
 آپ کی کو کس خاطر سے یہ کہتے ہیں؟

میں نے صاف طور پر عرض کیا ہے کہ ابن اسحاق کے بارے میں محدثین میں دور نہیں پائی جاتی ہیں۔ ابن اسحاق کو بعض محدث تامل قبول اور مستحق سمجھتے ہیں اور ان کی رائے اور بیانات کو قبول کرتے ہیں جبکہ بعض محدثین قبول نہیں کرتے۔ امام مالک بھی ابن محدثین میں شامل تھے جو ابن اسحاق کے بارے میں تامل رکھتے تھے۔ یہ لفظ انہوں نے کہا یا نہیں، میں نہیں جانتی لیکن امام مالک ان لوگوں میں سے تھے جو ابن اسحاق کی روایات کو قبول کرنے میں تامل کرتے تھے۔ بہت سے لوگ تامل نہیں کرتے تھے جن میں سے بعض کے اقوال میں نے بیان کئے۔ امام مالک کی رائے سب آکھوں پر۔ لیکن ایسے حضرات بھی ہیں جو ابن اسحاق کی رائے کو قبول کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض کی میں نے مثالیں دی ہیں۔ پھر ابن اسحاق نے جو کچھ تفصیلات جمع کی ہیں اور جو ابن ہشام کی شکل میں ہمارے سامنے آئی ہیں، ان میں سے کوئی ایسی بات نہیں ہے جو غیر کتب حدیث سے بنیادی طور پر مختلف ہو۔ تصدیقات اور جزئیات میں ابن اسحاق نے کچھ چیزوں کا اضافہ کیا ہے۔ اس سے کوئی خاص فرق نہیں پڑتا۔

ۛ

یہ سب حدیث کی طرح صحیح تھائی کے بھی پتہ نہیں  
دیان کے ہاتھ تھے۔ لیکن یہ تو نہ دھارم دیا نہ نیکے۔

یہ تھائی کے سبب یہی کہہ جاتے ہیں اور انہوں نے بیان بھی کئے ہیں۔ سب  
سے پہلے اس پر ہے کہ کوئی ایسا واقعہ یا روایت قبول نہیں تھی جو ہے جو قرآن پاک کی نص  
فطری کے خلاف ہو۔ جو حدیث صحیح اور صحابہ کرام کے مقام و مرتبہ کے خلاف ہو۔ جو شان  
مقام سے بڑھ کر ہو۔ جو عوامی زبان و ادب اور اسی کے مذہب و عقیدہ کے خلاف ہو۔  
جو مذہب و عقیدہ کے خلاف ہو۔ یہ سب ہیں جن کی بنیاد پر بہت  
سے ائمہ علم نے میراث کی کتابیں لکھی ہیں۔ نہت سے لکھا۔ اسے ان اصولوں کے بارے میں  
نوٹ دیاں گئی ہوئی ہیں۔ بشر لوگوں سے انہی پتہ میراث کے عام سے منسوب کر دی ہیں  
اس کی وجہ سے مستشرقین کو اعتراضات کا موقع ملتا ہے

ہذا

آپ نے فرمایا یہ بعض صحابہ کو یہ خوف تھا کہ خطا صحابہ کی  
شہادت سے قرآنی سورتوں کی ترتیب کبھی ہر نہ جائے تھا  
انہوں نے مذہب بن ایمان و خوف تھا کہ خلافت شہادت سے  
قرآن کبھی ضائع نہ ہو جائے۔

قریب کا گزرا ہوا جانا بھی قرآن کی احادیث کے مترادف ہے۔ اگر قرآن اپنی اصلی شکل  
میں متعلق طریقہ موجود نہ ہو تو یہ بھی اندھ مت کی ایک شکل ہے۔ قرآن کے متن کی احادیث نہ  
اسی اند کوئی مکان نہیں تھا۔ یہی اندھ میں صحابہ کرام کو چرے نہ پورا قرآن پاک نہ اپنی ہاتھ۔  
جس چیز کا خدشہ تھا، ترتیب ہی کے بارے میں ہو سکتا تھا۔ یہ سب ان کے وجود میں روشن ملے  
ہیں۔ مزید برآں بھی اس وقت ہو رہے ہیں۔ انہیں یہ ہوا کا اور زمین اور آواز نہ سنے اس کے  
پر۔ میں آج بھی یہ سب مضامین آ رہے ہیں۔ لوگ قرآن پاک کے بھی اس مرتبہ کے برعکس  
کھانے لگتے تھے۔ ائمہ بد صحابہ کرام کے اہل اقتدار سے انہی کوئی بات نہیں ہوئی اور یہ خطہ۔



ہو:

حضرت عثمانؓ کے زمانے میں ایک شخص نے ماروہ بنی سب  
 تھے جب ضائع کئے گئے تو اس کا طریقہ بتایا تو۔ کیا ان کو  
 جلا دیا گیا وہ دیکھ کر بہادری سے کہنے لگے؟

حضرت عثمانؓ کے دور میں یہ بہت آسان تھا کہ قرآن مجید یا جو بھی تحریریں وہ سب  
 انھیں ہائی ٹھیکہ دے دے اور پھر یہ رہنمائی پر قلمی جوتی تھی۔ یہ جانور اس کی کمرل کی جوتی  
 جوتی تھی۔ اس کو پرہیز کر کے کاندہ کی شکل میں بنادیا جاتا تھا۔ آج کل بھی اس پر کوئی کتاب نہیں  
 کتاب خانوں میں موجود ہیں۔ یہ قلم بنانے کا کاندہ ہوتا تھا جس طرح کا آج کل پینک  
 یا ریچنگ کا سونے کا کاندہ ہوتا ہے۔ یہ چراغ منہ ہوئے تھا اور اس کو دھویا بھی جاتے تھے۔ جب حضرت  
 عثمانؓ نے تقیم دی تو بہت سے صحابہ کرام نے اس کو دھویا اور دھونے کے بعد اس سے انگوٹھی بنائی  
 حصہ کے لئے استعمال کیا۔ آپؐ نے دیکھے ہیں کہ ان کی دلی مانتھننگ کمرے کے دوسرے کا صواب  
 کے لئے استعمال کیا گیا۔ نہیں جہاں یہ قصہ نہیں تھا ہاں کہ ہم نوٹ تھے مگر؟ قلم کر دینے تھے۔

ہو:

نبی عبداللہؐ کا طہر اتھوی اور یار مکی خلافت پہ فائز ہونے  
 سے پہلے اور بعد میں برابر سے یا اس میں۔ کیا اختلاف ہے؟

میر۔ یہ کہ یہ تو دونوں صورتوں میں اس کا درجہ اور مقام ہر مرتبہ ایک ہی تھا۔ غایت یہ  
 کہ بعد بھی وہ اپنا ہی تھا جیسے پہلے تھا۔ آپؐ کو اختلاف ہے تو آپؐ کو بتایا ہے کہ ہاں اور  
 ناراضی تو ابھی کیا پر اس سے اختلاف نہیں کریں۔

ہو:

کیا مہاجر کرام جو آیت تکاف کرتے تھے وہ رسول اللہ ﷺ کے  
 دوست کہے ہیں اول سے آخر تک موجود نہیں یہ نہیں؟

یہ نوشتے ان تمام معنی پر نام کے پاس موجود تھے جو ان کو لکھ کرتے تھے۔ مفسرین ان دواج  
مفسرات کے پاس اپنے اپنے نسخے لکھتے تھے۔

۴۰

مقبول اور مستحسن سے کیا مراد ہے؟

احتیاب سے مراد ہے comprehensive یعنی ایک چیز کا مکمل  
طور پر فراہم کر دینا، دیکھیں سرورے کر لینا۔ استقصاء سے مراد : exhaustively کسی  
چیز کو جمع کر لینا۔ یعنی ایک زمانہ تمام معلومات کو exhaust کرنے اور ان کا مکمل سروے  
کر کے فراہم کرنے کا کام ہی اصل اور بنیادی اہمیت رکھتا تھا۔

۴۱

کیا یہ بات درست ہے کہ بنیادی کے پاس رکھی ہوئی  
تجربہ نگاری؟

بالکل درست ہے۔ جب تواریخ کی تحقیقات ملتی ہوئی حضرت مرثی کو ملیں تو وہ حضرت  
بارہ بن علیہ السلام کے پاس تھیں اور بعد میں ان کے جانشینوں کے پاس آئیں۔ ان کا خاندان  
بنیادی کہلاتا ہے ان کے پاس تھیں تب سے جب تاریخ نویسی کی سب کی کتابیں ہوئیں۔

۴۲

ان اسباق کی جمع کردہ کتاب کا نام کیا تھا؟ کیا وہ موجود ہے؟

ان اسباق کی مکمل سبب موجود نہیں ہے۔ جس حد تک وہ دستیاب ہے وہ سیرت ابن  
بشر بنیادی شکل میں ہے۔ اس کا ایک حصہ بعض خصوصیات کی شکل میں موجود تھا۔ ایک مسلسل مخطوط  
جامعہ قرطبیہ میں تھا جس کو ڈاکٹر حمید اللہ صاحب مرحوم نے ایڈٹ کر کے شائع کرا دیا تھا۔  
اس کے عربی اور اردو تراجم دستیاب ہیں۔ اردو ترجمہ نقیض کے سیرت نبویہ میں شائع ہوا تھا۔

ہیئت کی موجودہ کتابوں میں اور جیٹل و مفتومہ کی مشہور ہے۔  
اس کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ارتیق انعمز م بہت اچھی اور عمدہ کتاب ہے۔ آپ ضرور استفادہ کریں۔ بیسویں صدی  
میں جو بہترین کتابیں لکھی گئیں ان میں سے ایک اہل حقیقی الختم بھی ہے۔ یہ ایک عمدہ لکھنور  
مستند کتاب ہے۔

ۛ

حضرت زید بن ثابتؓ نے رسول اللہ ﷺ کے دور میں قرآن  
پاک لکھنے کا فریضہ انجام دیا، لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ  
کے دور میں ان سے مزید دو مرتبہ لکھوایا گیا۔ کیا انہوں نے  
پہلے جو لکھا تھا تو کیا اس میں کوئی کمی بیشی تھی یا بعد کے نسخے  
پہلے والے نسخے کے توسیع تھے؟

پتہ نہیں آپ نے میری بات سے کیا مطلب لیا ہے۔ حضرت زید بن ثابتؓ کو حضرت  
ابوبکر صدیقؓ نے قسم دیا تھا کہ قرآن پاک کا ایک نسخہ ایسا تیار کروں جو اسی ترتیب کے مطابق ہو  
جس ترتیب کے مطابق رسول اللہ ﷺ پڑھا کرتے تھے۔ اور اس کو ایک جگہ ترتیباً شکل میں  
لکھوائی شکل میں مرتب کر دیا جائے۔ حضرت زید بن ثابتؓ نے دو نسخے مرتب کر دیے اور وہ  
نقائش شکل میں موجود رہا۔ بعد میں اسی نسخہ کی انہوں نے ساتویں بار دو نقلیں کر دیں۔  
انہوں نے وہ آیات میں پانچ کا ذکر ہے، بعض میں سات کا اور بعض میں گیارہ کا ذکر ہے۔ انہوں  
نے اپنے ہی نسخہ کی نقلیں تیار کیں۔ اپنے ہاتھ کے خط سے اسی hand writing میں اسی  
جگہ کے ساتھ۔ یہ نقلیں مختلف علاقوں میں بھیجی گئیں جن میں سے چار نقلیں آج بھی وجود  
میں ہیں۔ الحمد للہ مجھے چاروں کی زیادت کا موقع ملا ہے۔ ایک لندن کے برائٹ میوزم میں ہے،  
دوسرا زکینن کے دار الحکومت تاشقند میں ہے، تیسرا استنبول کے عجائب گھر توپ کا پانی سرائے  
میں ہے اور چوتھا قاہرہ میں موجود ہے۔ تاشقند والے نسخے کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ وہ

لڑی ہے۔ سیدنا عثمانؓ اپنی شجاعت کے وقت اس کی عادت کر رہے تھے۔ اس نفع پر خون سے دھبے بھی مٹائے جاتے ہیں، ممکن ہے یہ وہی نسخہ ہو۔

یہ

ا۔ مہدیؑ نے لکھا ہے کہ اب جرح مقدم علی الاعتدیل۔ ابن اسحاق پر جو جرح کی گئی وہ اعتدیل پر مقدم ہے لہذا ابن اسحاق کو مستتر سمجھا کر مٹائیں۔

لیکن ہم سے اور آپ سے بڑے بڑے علماء نے ابن اسحاق کو مستتر سمجھا ہے۔ ان سے سامنے بھی یہ اصول تھا کہ جرح اعتدیل پر مقدم ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ مطلقاً ایسا نہیں ہے۔ بلکہ جرح مفسر تہ فی مفسر پر مقدم ہے۔ جرح غیر مفسر تہ فی مفسر پر مقدم نہیں ہے۔ جرح وقوعہ فی پر ہو، بے برصیر کے یہ بڑے عالم کی ایک بہت اچھی کتاب السرفع والفسکھہ فی الصحیح والاعتدیل ہے۔ آپ اس کو پڑھیں۔ اس میں انہوں نے یہ اصول بیان کیا ہے۔ خود ا۔ م ابو حاتم رزی کی کتاب جرح اعتدیل پر ہے جو کئی جلدوں میں چھپی ہے۔ اس کی ایک جلد میں انہوں نے یہ اسوس بیان کیا ہے۔ لہذا جن لوگوں نے ابن اسحاق پر جرح کی، مثلاً ا۔ م، ملک کی جو جرح بھی ایک دوست نے منسوب کی، یہ نہیں ہے جرح ابن کی ہے، یہی کو نہیں، لیکن ا۔ م مالک ابن اسحاق سے متفق نہیں تھے۔

چنانچہ تک میرے علم میں ہے ا۔ م مالک سے کوئی وجہ منقول نہیں ہے کہ انہوں نے ابن اسحاق پر یہ جرح کی۔ جن لوگوں نے ابن اسحاق کی قطع کیا کہ ہے وہ اپنی اس رائے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔ لہذا اعتدیل مفسر جرح غیر مفسر پر ترجیح دیتی ہے۔



چوتھ خطبہ

## مناہج سیرت

---

سیرت نگاری کے مناہج اور اسامیہ



## مناہج سیرت

### سیرت نگاری کے مناہج اور اسالیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

قابل احترام صدر جلسہ جناب پروفیسر ڈاکٹر انیس احمد صاحب  
 قابل احترام جناب ڈاکٹر انیس احمد ذاق صاحب  
 محترم جناب امیر المجر افکار احمد سردہی صاحب  
 براہِ ران محترم،  
 خواہر ان کرم!

آج کی گفتگو کا عنوان ہے 'مناہج سیرت' یعنی سیرت نگاری کے مناہج و اسالیب۔ اس موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے یہ بات عرض کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سیرت نبوی پر جو جو لکھ لکھ کیا ہے اور کمال ہم نے دیکھا کہ اس پر لکھنے والوں میں سب سے پہلے صحابہ کرام ہیں۔ حضرت براء بن عازبؓ، حضرت عبداللہ بن عمروؓ، بن الحارثؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور دوسرے متعدد صحابہ کرام کے زمانے سے جو چیزیں ہوتی شروع ہوئی اور آج تک مسلسل لکھی جا رہی ہے۔ اس کی کمیّت اور کمیّی جاننے والی کتابوں کی تعداد کا اندازہ کوئی نہیں لگا سکتا۔ لاکھوں صفحات لکھے گئے ہیں یا کروڑوں صفحات لکھے گئے ہیں۔ ہم قطعیت یہ کہہ سکتے ہیں کہ سیرت اور پیغامِ اندازہ سے بھی پختہ نہیں کہہ سکتے۔ صرف اللہ تعالیٰ کو علم ہے کہ اس کے حبیب کی سیرت اور پیغام



کے بارہ میں کہتا اور کیا کچھ لکھا گیا ہے، کتنا لکھا جا رہا ہے اور آئندہ کتنا لکھا جائے گا۔ اس لئے اس سارے ذخیرے کو جوتامنا ہی ہے، متعین اسالیب میں تقسیم کرنا بڑا دشوار ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ ہر تحریر کو کسی متعین اسلوب، متعین منج یا کسی واضح methodology کے تحت رکھا جائے۔

جب ہم منج یا methodology کا ذکر کرتے ہیں تو ہماری مراد یہ نہیں ہوتی کہ سیرت کے ہر تحریری ذخیرہ کو متعین مناخ کے ذیل میں درج بند کیا جائے گا اور مناخ کی حد بندی میں لایا جائے گا۔ ہماری مراد صرف یہ ہے کہ سیرت نگاری میں جو غلطیاں نمایاں رہتی ہیں جن کا کام بہت غیر معیسی ہے، ان میں بڑے بڑے مناخ اور نریاں اور قائل ذکر اسالیب کون کون سے تھے، کس انداز اور کس اسلوب سے بڑے بڑے لوگوں نے سیرت نگاری کی۔ ان اسالیب کی تعداد جتنی بھی ہو، کتنے ہی افراد سے ان اسالیب کو وضع کیا جائے، کتنے ہی اہتمام اور وقت نظر سے ان مناخ کو متعین کیا جائے، پھر بھی سیرت لکھنے کا بہت بڑا قصور ایسا رہے گا جو مناخ و اسالیب کی ان حدود اور قریفات سے باہر ہو گا۔ اس قصور پر غور کر کے نئے اسالیب اور مناخ تجویز کرنے پڑیں گے۔ پھر بھی سیرت کا ایک ذخیرہ اس دائرے سے باہر رہے گا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مناخ اور اسالیب کا تعین جو بھی شخص کرے گا، وہ ایک فرد کرے یا بہت سے افراد کریں، وہ بہر حال شخص چند افراد کی جم و نصیرت کے مطابق موضوع کا احاطہ کرنے کی ایک کوشش ہوگی۔

میں پہلے دن کی گفتگو میں یہ عرض کر چکا ہوں کہ سیرت النبی، ایک ایسا لامتناہی سمندر ہے جس کی حدود، گہرائی اور گہرائی کا کوئی اندازہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ یہ قرآن مطلق کی سیرت ہے۔ جیسا کہ قرآن مسامت کے بارے میں فرمایا گیا کہ لا تسفصی عہدہ، اس کے عجائب و غرائب کبھی بھی ختم نہیں ہوں گے، اسی طرح سیرت کے بھی نئے نئے پہلو سامنے آتے جائیں گے اور سیرت کی عظمت اور معنویت کے نئے نئے پہلو ہمارے سامنے روشن ہوتے چلے جائیں گے۔ اس لئے تمہید کے طور پر یہ بات عرض کر دینا ضروری ہے کہ سیرت کے مناج اور اسالیب کے بارے میں جو بھی گفتگو ہے وہ سیرت کے صرف ایک بڑے حصہ کے بارے میں ہو سکتی ہے۔ پورے سیرت کے ادب کے بارے میں نہیں ہو سکتی۔

دوسری بڑی اور بنیادی بات یہ ہے کہ یہ اسالیب متعین اور بہت واضح نہیں ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ سیرت نگار نے پہلے اپنے ذہن میں کوئی اسلوب متعین کیا ہو اور اس اسلوب کی حد بندی کے اندر رہتے ہوئے انہوں نے سیرت مرتب کی ہو۔ اس کی اسلیت صرف اتنی ہے کہ جس شخصیت نے سیرت نگاری کے لئے قلم اٹھایا، ان کا اپنا پس منظر کیا تھا۔ اگر وہ محدث تھے تو علم حدیث کے اسالیب اور مناہج، اصول اور قواعد خود بخود ان کے سامنے رہے۔ اگر وہ مورخ تھے تو مورخین کے اصول ان کے سامنے ہوں گے۔ اگر وہ محکم تھے تو علم کام کے مسائل ان کے سامنے ہوں گے۔ اگر وہ کسی دواصلاتی اور تجدیدی تحریک کے قائد تھے تو ان کی سیرت نگاری میں اصلاح اور تجدید کے پہلو نمایاں ہوں گے۔ یہ صرف نمایاں ہونے کی حد تک ہے۔ اس کو بہت گہرے اندھے معیار کے طور پر نہیں دیکھنا چاہئے۔

سیرت کے دستیاب ذخیرہ پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے سیرت نگاری کے جو بڑے بڑے اسالیب دورے سامنے آتے ہیں۔ دو یہ ہیں:

### محدثانہ اسلوب

اس اسلوب میں ان شخصیات نے سیرت پر زیادہ کام کیا جو دراصل حدیث کے متخصیص تھے اور ان کی عمر کا بیشتر حصہ اور وقت علم حدیث کے پڑھنے پڑھانے میں گزرا تھا۔ انہوں نے علم حدیث کے قواعد اور اصول کو سامنے رکھا۔ علم حدیث کے معیارات اور اصول و ضوابط کے پیش نظر مواد کا انتخاب کیا، اس کو ترتیب دیا اور اس کے بعد سیرت کے واقعات و موضوعات کی ترتیب سے اس مواد کو مرتب کر کے جمع کر دیا۔ محدثین کی نظر میں سب سے بنیادی اور اصل چیز یہ ہے کہ جو چیز ذات رسالت ﷺ سے منسوب کی جائے وہ ایک سوا یک فیصد یقینی ہو اور رسول اللہ ﷺ کے ساتھ اس کی نسبت میں ذرہ برابر بھی کوئی تامل یا شک نہ کیا جاسکے۔ محدثین اس بات کو ضروری سمجھتے ہیں کہ جس راوی سے وہ روایت بیان کریں وہ براہ راست انہوں نے اپنی زبان سے سنی ہو۔ نہ صرف سنی ہو بلکہ سننے کی کیفیت معلوم اور واضح ہو۔ یہ کیفیت بھی محدثین بیان کرتے ہیں۔

جو لوگ حدیث کے طلبہ ہیں وہ یہ جانتے ہیں جب کوئی محدث ایک حدیث بیان کرتا

ہے تا یہ بھی بیان کرتا ہے کہ اس کے شیخ جب حدیث بیان کر رہے تھے تو میں تجاٹنے والا تھا یا اور لوگ بھی میرے ساتھ تھے۔ یہ بات بھی واضح کرنی ہوگی کہ میں پڑھ کر سنا ہوا تھا اور وہ من کر قصد حق کر رہے تھے یا وہ پڑھ کر سنا رہے تھے اور میں سنا رہا تھا۔ یا کوئی اور پڑھ کر سنا رہا تھا اور حدیث سن رہے تھے اور میں بھی وہاں موجود تھا۔ ان سب کے لئے الگ الگ اصطلاحات ہیں۔ امام مسلم کی اصطلاحات سے جو لوگ واقف ہیں ان کو یہ ہے کہ امام مسلم جب کہتے ہیں کہ حدیث فلاں بخلاف حدیث ثقیفہ بن سعید تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ثقیفہ بن سعید پڑھ کر سنا رہے تھے اور میرے علاوہ بھی کئی لوگ موجود تھے اور وہ ہم سب کو سنا رہے تھے۔ کیونکہ حدیث میں ضمیر منصوب جمع ہے۔ اگر وہ کہیں کہ حدیثی ثقیفہ بن سعید تو اس کا مطلب یہ ہے کہ میں تنہا وہاں موجود تھا اور ثقیفہ بن سعید صرف مجھے پڑھ کر سنا رہے تھے۔ اگر امام مسلم کہیں کہ اخیر ثقیفہ بن سعید تو اس کا مطلب یہ ہے کہ بہت سارے لوگ بیٹھے ہوئے تھے، امام مسلم کے در و در ایک ایک کر کے سب پڑھ رہے تھے اور امام مسلم بن کن کر اس کی قصد حق و تصویب فرمائے جاتے تھے، اور لوگ اپنی یادداشتوں میں نوٹ کر رہے تھے۔ اگر وہ کہیں کہ اخیر ثقیفہ بن سعید تو اسی کا مطلب یہ ہے کہ میں امام مسلم کے در و در تجاٹتا ہوا تھا، اور حدیث پڑھ کر سن کر سنا رہا تھا۔ وہ سن کر تصویب فرما رہے تھے۔ اگر وہ لکھیں کہ اخیر ثقیفہ بن سعید قراء علیہ و آسماع، تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی اور پڑھ رہا تھا، امام مسلم سن رہے تھے، میں بھی وہاں موجود تھا۔ بعد میں انہوں نے مجھے بھی اجازت دی کہ تم بھی اس کی روایت کرو۔

یہ تو پہلا مرحلہ ہوا اور روایت حدیث کے آخر تک سارے مراحل میں یہی شرط پیش نظر ہوگی۔ پھر دیکھا جائے گا کہ جس نے بیان کیا وہ کدور میں کیسا تھا، وہ انتہائی چننا انسان ہوتا چاہئے۔ اس کے سچے اور کھرے انسان ہونے پر اتفاق رائے ہونا چاہئے۔ اس کی یادداشت محفوظ ہونی چاہئے۔ اس کے کردار اور شخصیت میں بلندی کا ایک خاص معیار ہونا چاہئے اور اخیر تک، یعنی رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارکہ تک یہ بات اسی طرح اہم ہے درج نقل ہائی چاہئے۔ پھر جتنا اظہار جس ماویا نے بولا ہے اس میں کسی رد و بدل کی محتمل کائنات تصور بھی نہیں ہے۔ یہ محققین کا معیار تھا۔ اب محققین جب اپنے معیار پر احادیث یا روایات کو جائزہ لیتے تھے تو وہ ہر نئی شہادت یا روایت کے معارضے کے معارضوں کے مطابق روایت کا جائزہ لیتے۔

لیتے تھے۔ ان کو جس سے بحث نہیں ہوتی تھی۔ خود اچھے نہ بحث ہے جس کی نہیں تصویر ان روایات سے بنی ہوئی تھی۔ مکمل تصویر کا ڈھانچہ نہ ڈھانچا کا مسند نہیں تھا۔ ان کا مسند یہ تھا کہ رسول اللہ ﷺ کے بارے میں جو بات لینی ہادی ہے وہ سولہ صدی اور سولہ آنے تھری ہوئی جا رہے۔ یہ محدثین کا اسوہ بہ تھا۔

محدثین میں جن طفرات نے حیرت لگی کہ کام کیا ان میں تمام بڑے کا ہر محدثین میں ہیں۔ اس ضمن میں کہ حدیث کے ہر محدث کے میں حیرت سے متعلق ایک ایک ایوانہ موجود ہیں۔ جہاں کے ایوانہ ہیں وہ مذہبی کے ایوانہ ہیں۔ حیرت کے ایوانہ ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کے خاندان اور ازواج مطہرات سے متعلق ایوانہ ہیں۔ مساجد کے بارے میں ایوانہ ہیں۔ ہجرت سے متعلق مہمات ہیں۔ یہ ماہانہ مضامین محدثین نے مختلف ایوانہ کے تحت جمع کر دیئے ہیں۔

مسند الکبیر حدیث میں حیرت کے بارے میں بحث اخیر ہے اس کے بارے میں ہر قوم نہ کہتے ہیں کہ ہر ایک موصوفہ کی طرف مل اعتماد ہے۔ اس لئے کہ جس صحت مند کے ساتھ یہ ساری معلومات ان تہوں میں موجود ہیں۔ لیکن اگر آپ یہ جانتا چاہیں کہ کثرت حیرت کا دائرہ کیسے چلے آیا اور اس کی ترہ تفصیلات آواز سے اپنے ایک کیا ہیں۔ تو یہ آپ کی حدیث کی کسی کتاب میں یکجا نہیں ملے گا۔ کل میں نے مثال دی تھی کہ کثرت اگر بہت ہی زمین کر رہے تو اگر ایک واقعہ چار روایتوں سے ملا ہو تو وہ چار حدیث ایک ایک بیان کریں گے۔ ہر ایک محدث کی نظر میں حدیثوں کی جو تعداد ہے وہ متین یا ثبات سے اقرار سے نہیں ہر حد کے اعتبار سے ہوتی ہے۔ مثال کے طور پر اگر ایک محدث حذیفہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کی یا کسی اور کو یہ بات پڑے گی کہ حضرت امیات اپنی بھرنے اپنے ایک کھول کر اس کے درمیان کر رہے تھے۔ ایک سے لے کر دواں ہانہ ہا تھا اور دوسرے سے لے کر دواں کی ایک ہانہ لگی تھی۔ یہ بات ان کو پورا ساتھ دے چکی ہو تو وہ اس کو چار حدیث نہ کریں گے۔ اس کو چھ جگہ بیان کریں گے۔ انہم مسمر کو پڑھیں گے کہ وہ ایک ایک متین کو چار پور پڑھ پڑھ اور چھ بار بیان کرتے ہیں تاکہ یہ بات پورے طور پر واضح ہو جائے۔ یہ بات میرے مصر میں فلان فلان سے بھی، قیصر میں فلان سے بھی، بعد میں فلان سے بھی۔ اور یوں یہ بات بھی حیرت

ظاہر ہو جائے۔ پھر دینی اسلام میں جو دیگر قرین اسناد و احادیث بیان کر رہے تھے وہ اس واقعہ یا رشتہ دینی کو انہی الفاظ میں اور انہی تفصیلات کے ساتھ بیان کر رہے تھے۔ یہاں تک کہ محدث اس بات کا بھی اہتمام کرتے ہیں کہ ہر اسناد کے version کو پوری امانت سے اس کا قول بیان کیا جائے اور دوسرے اسناد کے version سے اس کو طریقت نہ بنے۔ اور بخاری، امام مسلم کی بھی کتاب اٹھا کر دیکھیں۔ آپ دیکھیں گے کہ امام مسلم نے اختلاف اسناد تھے۔ ان دو باتوں کے بھی وہ اسناد تھے اور ان دونوں اسناد کے ایک اسناد متفقہ میں ہے کہ کسی ایک نقطہ میں کہیں کوئی جزوی فرق واقع ہو جائے۔ مثلاً قیام الیوم: نے یہ الفاظ کا کوئی دوسرا مترادف استعمال کیا۔ آجہ واقعہ میں رسول اللہ ﷺ کو انہی پر ہزار ہا تشریف لے گئے۔ دوسرے میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو انہی پر چھ تشریف لے گئے۔ رسول اللہ ﷺ پر روانہ ہو گئے۔ دوسرا بیان میں ایک مقبول کے لئے یہ تینوں الفاظ استعمال ہو چکے ہیں۔ امام مسلم یہ بات بھی پورے اہتمام سے بیان کر رہے ہیں کہ یہ الفاظ کون سے اسناد سے ہیں اور کہیں کہیں کہ حدیثی قول والنقطہ لہ۔ یہ فقہیہ دلیل قرار کا ہے۔ یہ محدثین کا اسلوب ہے اور محدثین کے اسلوب کے مطابق حدیث کے ذخائر جمع کر کے لگے ہیں۔ حدیث کی ہر بڑی کتاب میں سیرت کے ابواب اتنا انداز کے ہیں۔ اس انداز سے جو کتابیں ہمیں ہیں وہ اقل سیرت نگاروں کے لئے سیرت نگاری کا، فقہ اور مصدر تو نہیں لیکن خود ان کو حدیث میں ہیں بطور کتاب سیرت کے زیادہ مقبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو حدیث کا اثر و طالب علم یا محقق ہے وہ تو اس اسلوب سے مانوس ہے اور اس اسلوب کو پڑھنے میں کوئی الجھن محسوس نہیں کرتا۔ لیکن جو شخص اس اسلوب سے واقف نہیں ہے اس کے لئے چاہنا بہت سے ناموں کا ذکر کرنا اور ان جزئیات کی بار بار تکرار اور ان کی

مورخانہ اسلوب

محدثانہ اسلوب کے بعد دوسرا اسلوب پیدا ہوا: سادہ اسلوب ہے۔ مورخان

مذہبی کے واقعات کو صحیح ترین طریقہ سے بیان کیا تو سب سے پہلے انہوں نے یہ اسلوب اختیار کیا۔ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں مطلقاً بات چیت کرتے تھے قرآن ساری معلومات کو یکجا کر کے اور مرتب کر کے بیان کرتے تھے۔ چنانچہ کل میں نے عرض کیا تھا کہ عبد الملک بن مروان نے ان سے بہت سے سوالات پوچھے۔ ہجرت کا معاملہ ان سے دریافت کیا۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کی وفات کی تاریخ کے بارے میں معلوم کیا۔ ان لوگوں نے چاروں طرف سے بارے میں ان سے پوچھا۔ انہوں نے جو جوابات دیے وہ یکدم کے بعض شخصوں نے اللہ سے شکر کر دیتے ہیں۔ ان جو بات میں ان کا انداز یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ آپ نے مجھ سے یہ سوال کیا ہے میرے پاس اس مسئلہ میں جو معلومات ہیں وہ لڑائی، روٹی، قتال، غلامی اور قتل۔ یعنی انہوں نے ان کے لئے بتا دیا ہے کہ ان لوگوں سے مجھے یہ معلومات ملی ہیں اور ان ساری معلومات کا خلاصہ یہ ہے۔ پھر وہ تمام مطلوبہ معلومات کو ایک مرتب اور موکا مل انداز میں بیان کر دیتے ہیں۔ چونکہ یہ بات ایک طرف سے ذاتی خطوط میں بیان ہو رہی تھی اس لئے حدیثیں تو اس پر اعتراض نہیں ہوا اور انہوں نے اس کو نہ قابل قبول قرار نہیں دیا۔ لیکن یہ سب ایسا چیز تھی جو ایک ناگزیر ضرورت بھی تھی۔ جو شخص یہ جانتا ہو ہے۔ علی ضرورت کی خاطر کسی اور ضرورت یا محض دلچسپی کی خاطر۔ کہ وہ ان کے لئے ہجرت کیسے فرمایا۔ کہ کس مدت رہائی سے نکلے گا۔ کہ وہ منورہ پہنچ کر حضرت ابو بکر صدیق کے مکان میں ٹھہرے تک کی پوری تفصیل وہ جانتا چاہے۔ اس کو اس سے کوئی زیادہ دلچسپی نہیں ہوگی کہ درمیان میں روٹی کون کون کتے ہیں، کتے کون کون روٹی ہے۔ اس کی دلچسپی اس میں ہوگی کہ چاروں بات تفصیل سے اس کے سامنے آجائے۔ چنانچہ بعض اہل علم نے بہت سے کام لے کر یہ کام کیا اور اس طرح کی مؤرخانہ تحریریں مرتب کیں۔ جن میں بعض کامیں ابھی ذکر کرتا ہوں۔

اس سے صور خانہ سب پیدا ہوا اور جس اسلوب کو جن لوگوں نے اختیار کیا ان میں بہت سے نام قابل ذکر ہیں۔ کل ان اسحاق کی بات ہوئی تھی۔ واقعہ یہ بھی ان میں سے ایک ہیں۔ ان ہشام نے بھی یہ حربہ اختیار کیا۔ کئی دوسرے حضرات نے یہ طرز اپنایا۔ شروع میں محمد شین نے اس پر شدید تنقید کی لہذا یہ اور اس کو ناپسند فرمایا۔ اس لئے اس کے بارے میں کل میں نے عرض کیا تھا کہ جب ان سے پوچھا گیا کہ آپ کون سا طائف پر آیا اور ان سے تو انہوں نے

بھی یہی بات بیان فرمائی کہ مجھے ان اتالیق پر تو کوئی اعتراض نہیں ہے، لیکن ان اہل حق روایات کو بیان کرنے کا جو طریقہ اختیار کرتے ہیں، وہ طریقہ درست نہیں۔ یہ احتیاط اور تقویٰ کے بارے میں امام احمد بن حنبل کا انتہائی اور نچا۔ عیار تھا۔ ہمیں آخر کار امت میں سیرت نگاری کے ضمن میں اسی طرز تو قوساً عام حاصل ہو گیا کہ ایک مرتب انداز میں اور ایک systematic narrative کے انداز میں واقعات کو بیان کیا جائے۔ یہ مورخانہ اسلوب تھا جس کے بانی حضرت عروہ بن زہر کو قرار دیا جاتا ہے۔ اس اسلوب کو سب سے پہلے انہوں نے شروع کیا۔ پھر دوسرے اصحاب مثلاً امام زہری نے، ابن اسحاق نے پھر آگے چل کر واقدی اور ابن سعد نے اس اسلوب کو مزید پروان چڑھایا اور تیسری صدی ہجری تک یہ طرز بیان ایک معروف اور متعارف اسلوب بن گیا۔ جنی لغزات کو اس پر اعتراض تھا وہ بھی آہستہ آہستہ خاموش ہو گئے اور ان کا اعتراض بھی کمزور پڑ گیا، کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ جو باتیں مستند ماخذ کی بنیاد پر بیان کی جارہی ہیں اس میں کوئی چیز قابل اعتراض نہیں ہے، اس لئے انہوں نے اپنے اعتراض پر بھی بکھر جانی کی ہوئی۔

### مورخانہ اسلوب

مورخانہ اسلوب کے تجربہ میں سیرت پر پے درپے کتابیں آتی شروع ہوئیں۔ جب یہ کتابیں بڑی تعداد میں آئیں تو پھر جلد ہی ایک تیسرا اسلوب سامنے آیا جس کو ہم مورخانہ اسلوب کہہ سکتے ہیں۔ مورخانہ اسلوب سے مراد یہ ہے کہ سیرت کے مختلف ماخذ اور کتب کو سامنے رکھ کر ایک مفصّل انداز میں جس میں ایک مرتب، مربوط اور متکامل کتاب لکھی جاتی ہے سیرت پر کتابیں تیار کی جائیں۔ اس طرح سے کتابیں لکھنے کا رواج تیسری صدی ہجری کے اواخر یا چوتھی صدی ہجری کے اوائل سے شروع ہو گیا۔ اس وقت سے شروع تک سیرت کی جتنی کتابیں لکھی گئیں اور اب جتنی کتابیں لکھی جارہی ہیں۔ ان میں سے اکثر کتابوں کے اسلوب کو آپ مولفانہ اسلوب کہہ سکتے ہیں۔

### تقیماۃ اسلوب

اس کے ساتھ ساتھ سیرت نگاری کا ایک تقیماۃ اسلوب بھی تھا۔ تقیماۃ اسلوب سے

مراد یہ ہے کہ میرت کے واقعات پر اس انداز سے روشنی ڈالی جائے کہ ان سے کون کون سے فقہی احکام نکلے ہیں۔ میرت کے بہت سے واقعات ہائے معمولی مذاذی اور حضور کی مہمات کی جو تفصیل ہے وہ اسلامی قوانین کا ماخذ بھی ہے اور سنت کے بہت سے احکام بھی اس سے نکلے ہیں۔ اس اعتبار سے کہ میرت کے کون سے واقعہ سے سنت کا کون سا حکم نکلتا ہے، میرت اور فقہ کی حد و مل جاتی ہیں۔ اس فرض کے لئے، یعنی سنت کے تعین کے لئے بعض جگہ میرت کے واقعات کو بیان کرنا ضروری ہوتا ہے۔

مثلاً: کے طور پر رسول اللہ ﷺ جب پہلی اور آخری مرتبہ حج کے لئے تشریف لے گئے۔ حضور نے زندگی میں ایک ہی بار حج کیا۔ جب حج فرض ہوا تو آپ نے فوراً ترکہ دعوت عتاب بن اسید کو اسیر حج مقرر فرمایا۔ دوسری مرتبہ جناب صدیق اکبر اسیر حج کی حیثیت سے تشریف لے گئے۔ حضور ﷺ کی زندگی میں آخری سال جب حج کا موقع آیا تو آپ نے پہلی اور آخری بار حج فرمایا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اگر حضور ﷺ ایک سے زائد مرتبہ حج فرماتے تو ہر مسلمان کہتے کہ وہ حج کر رہا تھا اور یہ ایک مشکل مسئلہ جو ۱۵۰۰ سال سے حضور ﷺ نے ایک ہی حج پر اکتفا فرمایا۔

حضور ﷺ کے اس ایک حج کی تفصیلات بہت سے محدثین نے جمع کیں۔ صحابہ کرام نے بہت غور سے حضور ﷺ کے حج کو دیکھا۔ خود حضور علیہ السلام نے فرمایا اقول کہ اخطوا احسنی منسک حکم! حج کے مناسک مجھ سے سیکھتے رہو۔ اس لئے صحابہ کرام ایک ایک چیز کو دیکھتے رہے اور اطاعت کرتے رہے۔ جن جن صحابہ کرام نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس حج کو دیکھا، انہوں نے جس انداز سے سمجھا اس کو بیان کر دیا۔ یہ دیکھنے والے کے فہم پر بھی مبنی ہے۔ دیکھنے والے نے کس حد کو دیکھا۔ کس حد کو زیادہ غور سے دیکھا، اس حد کو کم غور سے دیکھا۔ خاص یہ کہ رسول اللہ ﷺ کبھی خیمے میں آرام فرماتے ہوئے تھے۔ کبھی وہ صحابہ جو رکچہ رہتے ہوتے تھے وہ خود کسی ضرورت کی وجہ سے موجود نہ ہوتے ہوں گے۔ ہر وقت چار چیس کھینے پورے غریبوں کا نام بھی پوچھتے دیکھتے رہتے ہوں گے۔ جن کی کہ وہ سات اسمین کو بھی یہ موقع نہیں ملا کہ کچھ چورچسبہ گئے حضور کو۔ سمجھتی رہی ہوں گی۔ اس لئے جس نے جتنا حد دیکھا اس کی بنیاد پر انہوں نے ایک رائے قائم کی۔ جب یہ سارا وہ اربعہ کے لوگوں نے سنا، اور اس سے حج



کے تفصیلی احکام مرتب کیے جانے لگے تو جس کو جس انداز سے معصومات ملی تھیں اس نے اس انداز سے احکام کا اقتضا کیا اور تفصیلات کو اسی انداز میں بیان کیا۔

منہاج کی تین مشہور اقسام ہیں۔ حج، فرائض، حج قرآن اور حج تمتع۔ یہ عجیب بات ہے کہ صیہ کرم میں کچھ کا خیال تھا کہ حضور نے حج و فرائض فرمایا۔ کچھ کا خیال تھا کہ حج قرآن فرمایا اور کچھ کا خیال تھا کہ حج تمتع فرمایا۔ جن فقہانے اپنی تحقیق سے یہ رائے قائم کی کہ حضور کا حج حج قرآن تھا، جیسے امام ابوحنیفہ، تو انہوں نے حج قرآن کو افضل قرار دیا۔ جن فقہانے تحقیق میں حضور نے حج و فرائض فرمایا جیسے امام احمد بن حنبل، انہوں نے حج و فرائض کو افضل قرار دیا۔ جن کی تحقیق یہ تھی کہ حضور نے حج تمتع فرمایا تو انہوں نے تمتع کو افضل قرار دیا۔ یہ تیسے وہ شافعی۔ اب یہ تحقیق کا اختلاف ہے۔ یہ سارے مباحث ایک وقت سیرت کے مباحث بھی ہیں۔ ان لئے کہ جن میں وقعاتی اعتبار سے حضور کے حج کی تفصیلات سامنے آتی ہیں۔ یہ فقہانے مسئلہ بھی ہے۔ حدیث کا مسئلہ بھی ہے کیوں کہ حج کے احکام سے متعلق احادیث بھی اس میں ذرا بحث آتی ہیں۔ یہ سیرت نگاری کا فقہانہ اسلوب ہے۔ اس پر مزید احکام ہوا ہے۔

### مشکلات اسلوب

فقہانہ اسلوب کے ساتھ ایک اور اسلوب بھی ہے جس کو ہم فقہانہ اسلوب کہہ سکتے ہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ علم کلام کے نقطہ نظر سے رسول اللہ ﷺ کی سیرت مبارکہ کو دیکھا جائے اور جو چیزیں علم کلام کے نقطہ نظر سے ہم میں دو مہذبان کی جائیں۔ یہاں علم کلام سے مراد یہ مفہوم نہیں ہے جو ہم اور آپ ﷺ دن رات کرتے ہیں، انہاں سے مراد ادب کا کوئی شعبہ ہے۔ جیسا کہ کچھ لوگ سمجھتے ہیں۔ بلکہ کلام ایک اصطلاحی لفظ ہے جس کے معنی وہ علم یا فن ہے جس میں اسلامی عقائد کو عقلی و ذہنی سے بیان کیا جائے اور دوسرے مذہب کے عقائد پر عقلی انداز سے تنقید کی جائے اور عقلی و لائق کی بنیاد پر اسلامی عقائد کی برتری ثابت کی جائے۔

یہ فن علم کلام کہلاتا ہے۔ اس کا رواج بھی سب سے پہلے مدینہ کے ہاں ہوا۔ محدثین نے پہلے پہل دو سوالات اٹھائے جن کا تعلق ہم کلام سے تھا۔ علم کلام میں سب سے پہلے وہاں یہ پیدا ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی عقلی دلیل کیا ہے۔ یہاں ہم کلام کا تعلق سیرت کے

ساتھ استوار ہوتا ہے۔ جب حضور کی نبوت پر عقلی دلیل کا مسئلہ آیا تو پھر معجزات کی بحث آئی۔ پھر معجزات کی واقعاتی تفصیلات کو جمع کرنے کی بات ہوئی۔ پھر معجزات کی تعداد پر بحث ہوئی۔ اس طرح یہ مسئلہ سیرت کا اہم بہت مہتمم بالٹن مسئلہ بن گیا۔ گویا سیرت اور کلام کا ایک ایسا مشترکہ مضمون سامنے آیا جس کو ہم شکسانہ سیرت کہہ سکتے ہیں۔ یا کھامیات سیرت کہہ سکتے ہیں۔

### ادبیانہ اسلوب

سیرت کا ایک اور اسلوب جو بعد میں سامنے آیا اس کو ہم ادبیانہ اسلوب سیرت کہہ سکتے ہیں۔ یہ اسلوب بہت بعد میں سامنے آیا۔ کچھ بات تو یہ ہے کہ محدثین اور مستند ادیبانہ سیرت کی بارگاہ میں اس اسلوب کو پڑائی نہیں مل سکی اور نہ مل سکتی تھی۔ جن معجزات نے آگے چل کر اس اسلوب کے تحت سیرت کی کتابیں لکھیں، اگر آج اور محدثین زندہ ہوتے تو شاید ان کے ساتھ بہت بری طرح بحثیں آتے۔ ادبیانہ اسلوب سے مراد یہ ہے کہ سیرت کے واقعات کو خالص ادبی اسلوب نظم یا نثر میں مرتب کیا جائے۔ دراصل جب سیرت کے واقعات مرتب ہو گئے، مستند قرار پائے اور لوگوں تک پہنچ گئے تو بعض ادیب معجزات نے ان کو یا تو حکایت کے انداز میں یا نظم میں یا نثر میں اور کہانی کے انداز میں بیان کیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ علت الناس میں وہ لوگ جو سیرت پر سمجیدہ کتابیں نہیں پڑھا چاہتے ان کے لئے سیرت کے مواد میں ایسی ادبی جوشنی اور رنگ پیدا کر دیا جائے کہ غیر شخص بھی سیرت کا مطالعہ کرنے پر آمادہ ہو جائے۔

یہ اسلوب سب سے پہلے فارسی میں پیدا ہوا۔ فارسی کے لڑکچڑ سے اردو میں آیا۔ عربی میں اس کا آغاز بہت بعد میں ہوا۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس اسلوب پر زیادہ کتابیں بہت بعد میں اور زیادہ تر اردو اور فارسی میں لکھی گئیں تو یہ درست ہوگا۔ ادبیانہ اسلوب میں کچھ کتابیں نظم میں ہیں اور کچھ نثر میں بھی ہیں۔ نظم کا آغاز پہلے ہوا، نثر کا آغاز بعد میں ہوا۔ ویسے بھی ہر زبان کی تاریخ ایسی بتاتی ہے کہ ہر زبان میں نظم کا آغاز پہلے ہوتا ہے اور نثر کا بعد میں ہوتا ہے۔ عربی زبان میں بہت سے ادیبوں نے سیرت کے واقعات کو نظم کیا۔ ایک ایک ہزار شعروں پر مشتمل نظمیں لکھی گئیں۔ بلکہ دو اور تین تین ہزار اشعار پر مشتمل نظمیں اور قصائد ہیں جن میں حضور

مختلفہ کی زندگی کے واقعات کو بیان کیا گیا۔ کسی نے معجزات کو بیان کیا ہے۔ کسی نے بعض خاص غزوات کا ذکر کیا ہے۔

### مناظرانہ اسلوب

سیرت نگاری کا ایک اور اسلوب جو بہت بعد میں پیدا ہوا اور مناظرانہ اسلوب تھا۔ اس سے مراد وہ اسلوب تھا جو مسلمان مسالک یا مذہب فکر کے مابین مناظروں کی وجہ سے وجود میں آیا۔ ان مناظروں کے نتیجے میں مسلمانوں میں مختلف رائے رکھنے والے لوگوں نے سیرت کے مختلف واقعات کو تعبیر اپنے اپنے نقطہ نظر کے مطابق کی۔ اسی تعبیر میں اپنے نقطہ نظر کی تائید میں دلائل دیے اور دوسروں کے نقطہ نظر پر تنقید کی۔ اس اسلوب پر تیسری چوتھی صدی ہجری کے بعد سے قبوزِ اہمیت کا مقبوضہ رہا۔ لیکن زیادہ تر دشواریوں سے برصغیر میں اٹھارہویں صدی کے آخر اور انیسویں صدی کے آغاز میں یہ چیز سامنے آنا شروع ہوئی۔ یہ محض اتفاق نہیں ہے۔ میں اس کو محض اتفاق نہیں سمجھتا کہ اس طرح کی مناظرانہ تحریروں میں شدت برصغیر میں انگریزوں کے آنے کے بعد پیدا ہوئی۔ جب یہاں ایسٹ انڈیا کمپنی برصغیر کے بیشتر حصوں پر قبضہ کر کے حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہوئی تو پھر مسلمانوں کے مختلف فرقوں میں یہ مسائل بھی پیدا ہونے لگے اور ایسے ایسے مسائل اور سوالات اٹھائے گئے جو پہلے بارہ سو سال میں نہیں اٹھائے گئے تھے۔ ہر فرقہ نے اپنے نقطہ نظر کی تائید میں قرآن پاک سے بھی استدلال کیا۔ یہ عمل نبیؐ محمدؐ و تھا۔ سیرت اور حدیث سے استدلال کی نوعیت زیادہ آئی۔ اس کے نتیجے میں ایک مناظرانہ ادب سامنے آیا جس کی عکاسی عیثیت کے بارے میں تو سرمدتِ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن وہ برصغیر کی تاریخ کا ایک اہم حصہ ہے۔ اس کا کم سے کم اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ مناظر اور بحث میں حصہ لینے والے تمام فریقوں کے جید کارکنوں کے حلقوں میں سیرت کے بہت سے واقعات معلوم اور متعارف ہو گئے۔ سیرت کے جس واقعہ سے کسی خاص بزرگ نے استدلال کیا تو کم سے کم ان کے ماننے والوں اور عقیدت مندوں میں وہ واقعات مشہور و معروف ہو گئے۔ اسی طرح بالواسطہ طور پر اسی سارے مناظرانہ جنگ کا یہ نتیجہ ضرور ہوا کہ سیرت کا علم نسبتاً زیادہ عام ہو گیا۔

یہ سیرت کے وہ بڑے بڑے اسالیب ہیں جو حضرت عروہ بن زبیر کے دور سے ملے  
 کہ آج تک گزشتہ تیرہ سو سال میں انارے سامنے آئے۔ جب شروع شروع میں  
 یعنی پہلی صدی ہجری میں حضرت عروہ بن زبیر کے کام سے معاذی کی تدوین کا آغاز ہوا تو مکیا  
 مکی صدی ہجری میں اسلوب مورخین بھی سامنے آ گیا تھا اور اسلوب محدثین بھی سامنے  
 آ گیا تھا۔ تاہم جب سیرت کے ذخائر کو جمع کر رہے تھے تو صحابہ سے معلومات حاصل کر کے  
 جمع کر رہے تھے۔ اس زمانے کی جو تحریریں آج موجود ہیں وہ اسی محدثانہ یا مورخانہ انداز میں  
 ہیں۔ یعنی دونوں اجماع کی تحریریں موجود ہیں۔ عروہ کی تحریریں بھی ہیں جن کو مورخانہ اسلوب کا  
 پانی قرار دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح سے بعض حضرات کی جو تحریریں محدثانہ اسلوب میں آج  
 دستیاب ہیں ان میں محدثانہ اسلوب ہی کی ہر دی کی گئی ہے کہ برواقعہ کو الگ الگ بیان کیا  
 گیا ہے۔ ہر راوی کا الگ الگ ذکر ہے اور روایات برواقعہ کے جو جو حصے جہاں جہاں دستیاب  
 ہیں سب کو جوں کا توں بیان کر دیا جائے۔ اسی کے برعکس مورخانہ اسلوب کے نمائندہ حضرات  
 نے واقعہ کی تاریخی ترتیب کو بھی ملحوظ رکھا ہے۔ کوشش کی گئی ہے کہ جو معاملہ ہوا ہے اس کی مکمل  
 تصویر سامنے آ جائے اور جہاں جہاں خلا ہے اس خلا کو مختلف واقعات اور روایات سے پر  
 کیا جائے۔ یہ مورخین کا اسلوب تھا۔ محدثین کا اصل ہدف صرف یہ تھا کہ جو روایات موجود ہیں  
 ان کو جوں کا توں آگے تک پہنچا دیا جائے۔ تاریخی واقعہ کی تفصیل مکمل ہو یا نامکمل ہو، لکھ کر مکمل  
 ہو یا نامکمل رہے۔ یہ محدثین کی دہلیشی کا میدان نہیں تھا۔

اسلوب محدثین کے بڑے بڑے نمائندہ تو خود بڑے بڑے محدثین ہی ہیں۔ امام  
 بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں سیرت کا انچائی غیر معمولی ذخیرہ موجود ہے۔ کل کسی دوست  
 نے اتر حقیق المصنوع کے بارے میں سوال کیا تھا۔ اتر حقیق المصنوع کے مصنف نے کوشش کی ہے  
 کہ اپنی کتاب کے لئے بنیادی معلومات اور روایات بخاری اور مسلم سے لی  
 جائیں۔ انہوں نے اصل مواد ان دو کتب سے لیا ہے اور پھر جہاں جہاں ضروری سمجھا ہے وہیں  
 دوسری کتب حدیث سے معلومات لی ہیں۔ اس لئے آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان کی یہ کتاب اگرچہ  
 محدثین کے فراہم کردہ مواد پر مبنی ہے، لیکن ان کا اسلوب مورخانہ ہے۔ اس طرح کی اور کتابیں  
 بھی لوگوں نے لکھی ہیں۔

جن حضرات نے محدثانہ اسلوب کو اپنایا، ان کی بولچیں و کوششیں یہ تھیں کہ: "ہدایت باللفظ کی تکملی پابندی کی جائے۔ روایت باللفظ سے مراد یہ ہے کہ جس طرح راوی نے اپنے سے پہلے راوی سے سنا ہے اس میں کوئی تغلیب نہ ہو۔" یعنی اگر کسی کو جوں کا توں "گئے بیان کر دے۔ یہ بات شروع ہی میں محدثین کے درمیان زیر بحث آئی کہ کیا کسی حدیث کی روایت میں، روایت یا حدیث کی اجازت ہے۔ کیا کسی حدیث کے مفہوم کو اپنے الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ محدثین نے بالاتفاق رائے دی ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے جو الفاظ نکلے تھے وہی بیان کئے جائیں۔ محدثین نے صرف صحابہ کرام کی روایت کے بارے میں ایک چیز کی اجازت دی کہ اگر کوئی صحابی کسی واقعہ کو اپنے الفاظ میں بیان کرتے ہیں تو اس کو قائل قبول سمجھ جائے گا۔ یہ اس لئے کہ حضور ﷺ کے زمانے کا کوئی واقعہ جس میں حضور ﷺ کا کوئی ارشاد ہو جو نہ ہو، اس روایت باللفظ کی کوئی خاص ضرورت نہیں ہے۔ نہین حضور علیہ السلام کی سیرت کے کسی واقعہ کو کسی صحابی نے دیکھا اور اپنے الفاظ میں بیان کر دیا، تو ان کو اختیار ہے کہ وہ روایت باللفظ کی بجائے روایت بالمعنی کا انداز اپنائیں۔ جب صحابی کی روایت بالمعنی قبول جائے تو پھر تاہی اس لئے کہ اگر نہیں کہ ان صحابی کی روایت کو اپنے الفاظ میں جان کریں۔ آپ حدیث کی کوئی کتاب اٹھا کر دیکھیں۔ ایک ایک صفحہ پر یہ صراحت ملے گی کہ یہ لفظ لہذا استاد کا ہے اور یہ لفظ لہذا استاد کا ہے۔ یہاں تک احتیاط کی انتہا کی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس سے بڑھ کر احتیاط نہیں ہو سکتی۔ کہ مثالی کے طور پر سفیان نامہ کے سفیان ثوری اور دوسرے سفیان بن عیینہ دو بڑے محدثین ہیں۔ بعض اوقات ایسا ہوتا تھا کہ ایک استاد نے حدیث کی روایت کے ضمن میں بیان کیا ہوتا تھا کہ حدیثی سفیان، کہ مجھ سے یہ حدیث سفیان نے بیان کی۔ شاگرد کو تو معلوم ہوتا تھا کہ ان سے استاد کون سے سفیان ہیں۔ لیکن اگر کسی شخص نے ان دونوں سفیانوں سے کسب فیض کیا ہو اور ان کا کوئی شاگرد آگے بیان کرے کہ حدیثی سفیان۔ تو یہ لقب اس ہو سکتا ہے کہ یہاں کون سے سفیان مراد ہیں۔ مثال کے طور پر محدث الف سند بیان کریں کہ حدیثی سفیان، تو ان کے شاگرد اور راوی محدث ب یہ نہیں کہیں گے کہ حدیثی سفیان بن عیینہ۔ اس لئے کہ اگر وہ کہیں گے کہ حدیثی سفیان بن عیینہ، تو یہ الفاظ تو استاد کے نہیں ہوں گے۔ استاد کے الفاظ تو صرف اتنے ہیں کہ حدیثی سفیان، تو ان کے شاگرد ان الفاظ میں یک طرفہ ترمیم کیے

کر دیں۔ یہ چار گز ٹکس۔ وہ یہ بات واضح کرنے کے لئے کہ یہ سفیان بن عیینہ ہیں، کہیں گے کہ حدیثی سفیان وہ ابن عیینہ۔ مجھ سے سفیان نے بیان کیا اور یہاں ابن عیینہ مراد ہیں۔ تاکہ یہ پتہ چل جائے کہ یہ لفظ ابن عیینہ جس کا اضافہ میں نے کیا ہے یہ استاد کی زبان سے نہیں نکلا تھا، میں نے یہ لفظ وضاحت کی خاطر بیان کیا ہے۔ جو قوم کسی کے نام کے مکمل اور نامکمل کرنے میں احتیاط کرتی ہو کہ استاد نے جزوی نام بولا تھا اور میں مکمل نام بتا رہا ہوں تو یہ جمیل استاد سے منسوب نہ کروں، وہ تو مرسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ میں کس طرح تسامح سے کام لے سکتی ہے۔ اس لئے محدثین کے اسلوب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے کسی لفظ کے بارے میں کوئی تردد کی محتاج نہیں تھی۔

پھر خود رسول اللہ ﷺ نے بھی صحابہ کرام کو اس کی تربیت دی کہ وہ آپ کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے الفاظ کو جوں کا توں بیان کریں اور ان کی روایت بالمعنی سے احتراز کریں۔ چنانچہ بعض مواقع پر ایسا ہوا کہ رسول اللہ ﷺ نے کسی صحابی کو کوئی چیز سکھائی، کوئی دعا سکھائی، کوئی خطبہ لکھوا دیا یا اس میں اگر کسی نے یا وداشت کی کمی کی وجہ سے یا یہ سمجھ کر کہ دونوں لفظ ایک ہی مطلب کے ہیں، کوئی دوسرا لفظ بول دیا تو حضور نے اس کی اصلاح اور وضاحت فرمائی، جس کی مثال میں پہلے دے چکا ہوں کہ ایک صحابی نے 'وَبِیْکَ الْمَلِیْ اَوْ سَلْتُ' کی بجائے 'وَرَسُولُکَ الْمَلِیْ اَوْ سَلْتُ' بول دیا تھا تو آپ نے ان کا کان پکڑ کر فرمایا تھا کہ کیا میں نے ایسا کہا تھا۔ گویا یہ اس بات کی یاد دہانی تھی کہ جو لفظ سکھایا جائے اس کو اسی طرح یاد رکھا جائے اس میں معنی کی شے رکت کی وجہ سے از خود کوئی ترمیم نہیں کرنی چاہئے۔

یہی وجہ ہے کہ روایت باللفظ کی پابندی کی وجہ سے خود سیرت نگاروں اور مخالفی نویسوں کے بیشتر بیانات اور روایات میں یہ نکل ذرا ہر افرقی نہیں ہوتا۔ اگر ایک استاد سے دو راویوں نے حدیث لی ہے تو دونوں کے الفاظ بالکل ایک ہی ہوں گے۔ ان دونوں کے بیانات کو الگ الگ سامنے رکھ کر موازنہ کیا جائے تو ان دونوں میں ذرا ہر افرقی نہیں ملے گا۔

کل میں نے عرض کیا تھا کہ عربہ بن زبیر اور موکی بن عقبہ دونوں تابعین ہیں اور دونوں نے کئی صحابہ کرام سے کسب فیض کیا ہے۔ بعض صحابہ کرام دونوں کے اساتذہ ہیں۔ ان دونوں کے بیانات الگ الگ کتابوں میں منقول ہیں۔ دونوں کے بیانات اب الگ الگ

کتب میں بھی جمع ہو گئے ہیں۔ عقیدہ بت گامی کے مفاد میں موسیٰ بن عقبہ سے بیانات کو محمد ثنین کی نظر میں زیادہ معتد اور اعتبار حاصل تھا۔ اب جب کچھ باتوں نے موسیٰ بن عقبہ اور عمرو بن زید کے بیانات کو الگ الگ جمع کر کے مرتب کر دیا اور اب ہم ان کا تذکرہ کرتے ہیں تو بالکل ایسے وقت ہے جیسے یہ ایک دوسرے کی روایت نقل سے۔ لفظ ایک ہی روایت دونوں جگہ نقل آ رہی ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان دونوں نے اپنے ساتھ اسے جو لکھا وہ بیعت میں کو ضبط تحریر میں لے آئے اور روایت باللفظ کے اصول کی تکمیل پابندی کی۔

محمد ثنین کا ایک بیانیہ اصول یہ ہے کہ جو روایتی ان کی ذات سے لے کر رسول اللہ ﷺ کی ذات ہمارے تک درمیان میں آئے وہ وہ چوٹی خراج سے پہلے حقا میں یادداشت میں جس کو محمد ثنین ضبط کرتے ہیں، اپنے کردار میں چٹائی میں اور جس اثر سے روایت کر رہے ہیں ان سے ملقات اور ترمذ میں نقلی اور قطعی درجہ رکھتے ہو۔ ان میں سے ہر چیز سے خود روایتی طور پر ثابت شدہ ہو۔ ایسی حدیث محمد ثنین کی نظر میں صحیح کہلاتی ہے۔ بعض جگہ یہ ہوا کہ ان میں سے کسی ایک صفت میں کوئی راوی کثرت سے۔ کسی کی یادداشت کمزور ہے۔ کسی کی یادداشت تو کمزور نہیں ہے لیکن کچھ اور پہلو سے ان کے کسی مقام کو کمزور سمجھا گیا۔ تو جس حدیث یا روایت میں کوئی ایسے راوی آئے، جو کسی ایک اعتبار سے بھی کمزور ہو تو کہہ سکتے ہیں کہ وہ حدیث گمیا۔ اب جو روایات موسیٰ بن عقبہ کی ہیں ان میں سے بعض کے راوی ایک بزرگ ہیں ان کے بعد جو محمد ثنین کی نظر میں کمزور ہیں۔ شراف میں جن حدیثیں محمد ثنین کی روایت کو ایک راوی نے ان کو کمزور قرار دیا۔ موسیٰ بن عقبہ کی ذات اور ان کے حلقہ و محیط میں تو کوئی حامل نہیں تھا لیکن اس ایک راوی کی وجہ سے ان کی روایت کو بھی قبول کرنے میں تامل کیا گیا۔ محمد ثنین کا یہ بھی اصول ہے کہ اگر کوئی روایت کسی ایک راوی کی وجہ سے کمزور قرار دی گئی ہو اور کسی دوسری روایت سے اس کی تائید ہو جائے تو ہمیں وہ روایت کی یہ کمزوری دور ہو جاتی ہے اور پھر ان کو کمزور نہیں کہا جاتا۔ اس کی علم اصول حدیث میں بھی بیعت ہے اور بیعت ہی اصطلاحات ہیں۔ مثلاً حسن اور صحیح اور حسن غیر اور صحیح لغویہ کی فنی بحثوں میں نہیں جاتا۔ اب چونکہ عمرو بن موسیٰ بن عقبہ دونوں کی روایات بالکل ایک جہتی مانتے تھے تو جن روایات میں، جو تعداد میں بہت تھوڑی تھیں، کوئی کمزوری تھی وہ کمزوری دور ہو جاتی ہے اور وہ اعتراض

بعض محدثین کی طرف سے قصود ختم ہو جاتا ہے۔

ایک جہاں، یہ ہمہ گیر کہہ سکتے ہیں کہ مراد بین زبیر بیک وقت اسلوب محدثین کے بھی ہر کار رتے اور اسلوب و زمین سے بھی۔ خاص طور پر جو تحریریں انہوں نے عبد الملک کے لئے لکھیں وہ اور خان اسلوب کا نمونہ ہیں، اور یہ اسلوب سب سے پہلے انہوں نے اپنا دیا۔ انہوں نے کسی خاص واقعہ کی ایک محل اور محاکل تصور اپنے کتاب الیہ کو بھیج کر عروج بن زبیر کے بعد آہستہ آہستہ یہ اسلوب و زمین میں مقبول ہوتا گیا۔ بعض بڑے فقہاء نے بھی نہیں نہ کہیں اس اسلوب کو ضرور مستعمل کیا ہے۔ مثال کے طور پر امام شافعی جوں ایک بہت بڑے فقہ ہیں وہاں ایک بہت بڑے محدث بھی ہیں۔ امام شافعی کی اپنی کتاب کتاب امام استوار کے بہت اونچے درجے پر فائز ہے۔ پھر امام مالک کی روایت سے امام مالک کے علاوہ اسے محدثین نے بھی بہت سی روایات نقل کی ہیں، مثل امام بیہقی نے۔ یہ خود مسلک شافعی تھے اور بہت بڑے محدث تھے۔ امام بیہقی آخری محدث ہیں جنہوں نے براہ راست روایت کر کے کوئی کتاب مرتب کی ہے۔ ان کا انتقال 458ھ میں ہوا۔ ان کے بعد کوئی ایسا محدث نہیں ہے جس نے براہ راست روایت کر کے رسول اللہ ﷺ کی حدیث مرتب کی ہوں۔ ان کے بعد آنے والے محدثین نے دوسرے محدثوں کی بنیاد پر مجموعے مرتب کئے ہیں۔ یہ براہ راست روایت کی بنیاد پر تدوین حدیث کا کام امام بیہقی کے بعد کسی نے یہ کام نہیں کیا۔

امام بیہقی نے کئی مقامات پر امام شافعی کی روایت سے حدیث نقل کی ہیں۔ ان کا انداز یہی ہے اور یہ تاریخی اور سیرت کے واقعات سے متعلق ہے۔ میں ایک حوالہ مثال کے طور پر دینا چاہوں گا۔ امام شافعی کے حوالے سے امام بیہقی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے ہیں کہ خبری غیر واحد سن اہل العلم والصدق من اہل البدینہ وکمہ من تہلک قریش و غیرہم، یعنی مجھ سے ایک سے زیادہ اہل علم نے جو سنائی کی وصف سے متصف تھے، جن کا تعلق قریش اور مدینہ سے قریشی اور غیر قریشی قبائل سے تعلق رکھتے تھے، وہ کائنات میں انہیں احسن اختصاصاً للحدیث من بعض۔ ان میں سے کچھ حضرات علم حدیث سے دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ واقف تھے۔ نو فہدوا بعضہم عنی الحدیث، ان میں سے بعض نے اس حدیث کے لئے دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ بیان کئے ہیں۔ اس تمجید کے بعد آگے نام:



شافعی اصل بات بیان کرتے ہیں، وہ یہ کہ سیدنا عمرؓ نے جب دیوان مرتب کیا تو بنی امیہ سے آگاہ کر دیا اور پھر اس کی پوری تفصیل امام شافعی نے بیان کی ہے۔ اب یہ گویا امام شافعی جیسے بہت بڑے محدث اور بہت بڑے فقیہ صحابہ کے زمانے کا ایک تاریخی واقعہ بیان کر رہے ہیں کہ جب حضرت عمر فاروقؓ نے دیوان مرتب کیا تو کہیں کیا۔ یہ صحابہ کرام کا اجتماعی طرز عمل ہے۔ سب صحابہ نے اجماع سے ملے کیا۔ اجماع ماخذ قانون ہے۔ لہذا یہ فیصلہ ماخذ شریعت ہے، لیکن امام شافعی اس کو واقعہ کو راویوں کا کام لئے بغیر بیان کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ میں نے بہت سے لوگوں سے معلومات جمع کیں، جن کے علم اور صداقت پر مجھے اعتماد ہے اور ان کی روایت کی بنیاد پر میں نے یہ واقعہ نقل کیا۔ یہ مثال اس بات کو واضح کرنے کے لئے کافی ہے کہ جہاں سب شروع میں مورخین نے اختیار کیا تھا اور جس پر ابتدا میں محدثین و تامل تھا اور جس کے بارے میں ان کے حلقہ میں شدید ملاحظات کا اظہار کیا گیا۔ وہ بتدریج مقبول ہوتا گیا۔ یہاں تک امام شافعی جیسے جید ترین علمائے مدینہ نے بھی بالآخر اس کو اختیار کر لیا۔

اسلوب محدثین پر قابل ذکر کتابوں کا اگر تفصیلی جائزہ لیا جائے تو بات ہدیٰ لمبی ہو جائے گی۔ ان میں سے بعض کا تذکرہ میں کل کر دوں گا۔ لیکن ایک ضروری بات ابھی عرض کرنا ہوں۔ وہ یہ کہ سیرت کے مصادر و مآخذ کے بارے میں محدثین نے یہ جو ملاحظات کی ہیں وہ ان کے صرف ایک پہلو کے بارے میں ہیں۔ کل ایک دوست نے ابن اسحاق کے بارے میں امام مالک کا ایک تبصرہ بیان کیا تھا۔ اس طرح کے شجرے مختلف محدثین نے مختلف سیرت نگاروں کے بارے میں کہے ہیں۔ امام احمد نے بھی کہے ہیں اور امام مالک نے بھی کہے ہیں۔ ہمارے مغربی محققین کا طریقہ کار یہ ہے کہ وہ اس طرح کے کاغذ پر حقائق کو جمع کر لیتے ہیں۔ اس کے بعد یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ سیرت کے جتنے بھی مصادر ہیں وہ سب قابل اعتبار ہیں۔ 1980-81 میں ڈیٹا جرنی میں ایک باقاعدہ سیمینار ہوا تھا۔ اس کا موضوع یہ تھا کہ حضور ﷺ کی تاریخِ عمری کے جو مصادر اور مآخذ ہیں وہ غیر مستند ہیں اور غیر مستند مآخذ کی موجودگی اور مستند مآخذ کی عدم موجودگی میں (نوعہ باندھ من ذالک) تاریخی اور حقیقی محمد کا پتہ کیسے چلایا جائے۔

اس لئے اس طرح کے ملاحظات کے بارے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے۔ کل میں

نے ایک سوئس کے جواب میں کہا تھا کہ جرح غیر مندرجہ قابل اعتقاد نہیں ہوتی۔ جرح اور تعدیل غیر مندرجہ اور تعدیل اور جرح مندرجہ دونوں کو سامنے رکھ کر فیصلہ کرنا چاہتا ہے۔ کسی ایک محدث کی رائے پر کسی راوی کے بارے میں تھمیت کے ساتھ کوئی فیصلہ دینا مناسب نہیں ہے۔

ان تمام محدثین نے اپنی کتابوں میں جو مواد نقل کیا ہے وہ ہر اعتبار سے چھان بین کر شامل کیا گیا ہے، یہ اس عقلی اعتبار سے دیکھ میں کہ کسی بیان کو جانچنے کے عقلی دلائل کیا ہو سکتے ہیں اور سنی دلائل کیا ہو سکتے ہیں۔ نقلی دلائل دو ہیں جن کو علمائے حدیث نے اصول روایت کے نام سے بیان کیا ہے اور بتایا ہے کہ کسی راوی کی روایت کو قبول کرنے کے اصول کیا ہیں۔ اس کو آپ حدیث کا بیرونی فقہ کہہ سکتے ہیں۔ پھر عقلی دلائل دو ہیں جس کو اصول درایت کے نام سے بیان کیا ہے۔ جس کو آپ داخلی فقہ حدیث کہہ سکتے ہیں۔ ایک حدیث کا جوئی فقہ ہے یعنی خارجی اور روایتی اعتبار سے اور دوسرا ہے حدیث کا داخلی فقہ روایت کے اعتبار سے۔ دونوں اصولوں کی روشنی میں محدثین نے جو بیانات نقل کئے ہیں اور جو تمام کتب حدیث میں شامل ہیں۔ ان کی فیض پر لوگوں نے کتابیں لکھی ہیں۔ ابھی میں نے ہمارے شیخ ڈاکٹر صفی الرحمن مبارکپوری کی کتاب البرحق الخوذہ مکاذکر کیا ہے۔ سب کی سب کتب حدیث سے ماخوذ ہے۔

مگر کتب حدیث میں سیرت سے متعلق جو احادیث بیان ہوئی ہیں ان کا اہل علم نے الگ سے بھی مطالعہ کیا ہے۔ ایک دواہی کتابوں کا ابھی میں تذکرہ بھی کرتا ہوں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی جو صحیح بخاری کے بڑے شارحین میں سے ہیں۔ وہ اپنے زمانے کے شہید سب سے بڑے محدث تھے۔ ان کی کتاب میں سیرت کے مختلف مباحث پر جا بجا معلقہ ہوئی ہے اور صرف روایت کی بنیاد پر ہوئی ہے۔ حافظ ابن حجر قزوینی حدیث و روایت کی معراج پر تھے۔ انہوں نے کوئی بات ایسی نہیں کی ہے جو اصول روایت اور اصول روایت پر پوری نہ اترتی ہو۔ ان کی اس پوری کتاب سے سیرت کا مواد نکال کر حال ہی میں ایک بزرگ نے غنی جلدوں میں شائع کیا ہے۔ تین جلدوں کی یہ کتاب ایک جامع کتاب سیرت ہے جو حافظ ابن حجر کی کتاب فتح الباری سے ماخوذ اور مستخرج ہے۔ اس کتاب کو یقیناً حافظ ابن حجر نے بطور سیرت کے تو نہیں لکھا تھا، لیکن اس کا ایک ایک لفظ حافظ ابن حجر ہی کے قلم سے نکلا ہے۔ ان کی ساری

سے استخراج کر کے اس طرح مرتب کیا گیا ہے کہ ان کے مباحث مکمل طور پر سامنے آجائے۔ اس کتاب کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے گویا سیرت پر مجددانہ انداز سے تحقیق کا حق ادا کر دیا ہے۔ انہوں نے جس طرح صحیح بخاری کی شرح کا حق ادا کر دیا ہے، جس کے پیش نظر یہ کہا گیا کہ لا حرجہ بعد النفع، تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ روایتی اور حدیث کے مطلق نظر سے سیرت کا حق بھی انہوں نے ادا کر دیا اور جو کچھ سیرت کے بارے میں علم حدیث کی روشنی میں کہا جاسکتا تھا وہ انہوں نے کہہ دیا ہے۔ یہ تھا سیرت کا قدیم ترین اور مستند ترین اسلوب جس نے سیرت کے تمام بنیادی مباحث کو محفوظ کر دیا۔ جس نے سیرت کی core تشکیل کر دی۔ اب اس میں تیز رفتاری تفصیلات تاریخ سے ادب سے اور دیگر ذرائع سے اضافہ کی جاسکتی ہیں۔ جس کو ان پالیسی ذرائع سے آنے والے اس حوزہ مواد سے اتفاق ہو تو وہ اضافہ کرے اور جس کو اتفاق نہ ہو وہ اضافہ نہ کرے۔ لیکن سیرت کے علم پر اس اضافی مواد کا قائل قبول سمجھنے سے کوئی فرق نہیں پڑے گا۔

صرف ایک کتاب کا ذکر کر رہے ہیں۔ یہ اس موضوع پر قدیم ترین کتاب بھی ہے اور مستند ترین بھی۔ وہ کام ترمذی کی شمائل نبویا ہے۔ کتاب الشمائل سیرت نبوی کے اس خاص موضوع کی جامع اور مکمل کتاب ہے۔ راوی الشیخ کا طبع مبارک آپ کے شخصی مذاہب و خصائل اور آپ کی ذاتی اور شخصی زندگی کے پہلو۔ یہ ان موضوعات پر سب سے قدیم سب سے مقبول اور سب سے زیادہ مستند کتاب ہے۔ غالباً دنیا کی ہر زبان میں اس کے تراجم ہوئے ہیں۔ سب سے مشہور اردو تراجم شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کا ہے۔ کوئی پارہ آج سے تقریباً اسی نوے سال پہلے شائع ہوا تھا۔ بعد میں اس کے لاتعداد ویرایشیں نکلے۔ اور آج ہر جگہ دستیاب ہے۔

مسلم احسن میں مسلمانوں کی روایت بہت مضبوط رہی ہے۔ بعض جدید ترین اہل علم ائمہ میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے احسن میں مسلمانوں کے علمی ذخائر کا بہت بڑا حصہ ضائع ہو گیا اور ہم تک نہیں پہنچ سکے۔ بعض بڑے بڑے محدثین احسن میں پیدا ہوئے اور انہوں نے علم حدیث پر ایسا کام کیا تھا جو کسی اور نے نہیں کیا لیکن انہوں نے وہ کام بھی ہم تک نہیں پہنچ سکا۔ شیخ بن خلد ایک بڑے مشہور محدث تھے۔ ان کے بارے میں کہا گیا ہے کہ انہوں نے پورے

روئے زمین کے چوچکر لگائے۔ روئے زمین سے مراد دیائے اسلام تھا۔ یعنی دیائے اسلام کے اعتنائی مشرقی مقامات جو چین کی سرحد تک کاشغر وغیرہ سے لے کر اچین تک پھیلے ہوئے تھے، اس پورے علاقہ کے انہوں نے چوچکر لگائے تھے۔ ظاہر ہے مگووے یا وعت کی پشت پر یہ شاید چند مقامات پر پیدل بھی سفر کیا ہوگا۔ یہ سفر کتنے وقت میں کیا اس کے بارے میں ہم وچہ نہیں جانتے۔ اس وسیع علاقہ میں موجود ان ملکوں سے استفادہ کر کے انہوں نے حدیث کی ایک کتاب مرتب کی تھی جس کے بارے میں تمام محدثین اور تہذیبوں نے لکھا ہے کہ حدیث کی اس جیسی کتاب کسی اور نے نہیں لکھی۔ وہ کتاب ہم تک نہیں پہنچی۔ اسی طرح سے علم تفسیر کی بعض بہترین اور جدید ترین الکی کتابیں جو آج موجود ہیں اور تفسیری دہ میں انہی نظیر نہیں رہکتیں۔ وہ بھی اچین میں مرتب ہوئیں۔ اچین کے مشہور شہر قرطبہ کے امام قرطبی کی تفسیر بھی اس تیس جندوں میں بار بار چھپی ہے اور آج موجود ہے۔ اس وقت ہر سے یہ قرآن حکیم کی ایک مکمل تفسیر ہے کہ تفسیر قرآن کے بارے میں جو کچھ کہا جا سکتا ہے اور جن جن علوم و فنون سے مدد لی جاسکتی ہے وہ سارے کے سارے اس میں موجود ہیں۔ اچین کی روایت کا ذکر ہم نے ان کے لئے کیا کہ ان کی روایت یوں مضبوط اور قوی تھی اور وہاں کی روایت میں کسی آدمی کے لئے اپنے آپ کو نمایاں کرنے کوئی آسان کام نہیں تھا۔

ایک بہت بڑے محدث جن کے بارے میں خود ابن اندلس نے یہ کہا کہ ہوا اعظم اہل المغرب، کہ اہل المغرب کے سب سے بڑے عالم تھے۔ وہ اعظم اہل المغرب بنی ہار حافظ ابن عبد البر تھے۔ حافظ ابن عبد البر اپنے زمانہ میں تہذیب و تفسیر، میرتہ اور اس طرح کے ہر فن میں اعظم اہل المغرب تھے۔ ان کی ایک کتاب موطا امام مالک کی شرح ہے۔ موطا امام مالک کی شرح میں آج تک ان سے آگے کوئی نہیں جا سکا ہے۔ ان کا انتقال 463ھ میں ہوا تھا۔ اس وقت سے آج تک ایک ہزار سال ہونے کو ہیں۔ ان ایک ہزار سالوں میں آج تک کوئی ایک شخص بھی موطا امام مالک کی شرح میں حافظ ابن عبد البر سے آگے نہیں گیا۔ انہوں نے موطا امام مالک کی ایک شرح روایت کے نقطہ نظر سے لکھی اور دوسری فقہی نقطہ نظر سے لکھی تھی۔ یعنی موطا امام مالک میں جو فقہی مسائل بیان ہوئے ہیں وہ کیا ہیں اور دوسری یہ کہ جو روایات ہیں، ان کے راوی کو کون ہیں، ان علم اصول اور حدیث کے نقطہ نظر سے

جو مہمٹ ہیں وہ بیان کئے ہیں۔ وہاں کتابیں اپنے فن میں بہت اونچے درجے کی کتابوں میں سے ہیں۔ ایک کتب کا نام ہے 'التمہید لمافی الموطا من الآثار والمعانی' ہے اور اس کی کتاب کا نام 'استدک' و 'المافی' السرخسی مذهب علماء الامامیہ ہے۔

ماتھا، انا جہاں پر تھامنے پر بھی ایک کتاب تھی جو ہمارے مہمات سے اس دور میں آتی ہے جب قرونِ وسطیٰ کا دور شروع ہو چکا تھا اور ہر درجہ درست روایت کا زمانہ تقریباً ختم ہو گیا تھا۔ اس وقت اس نے ایک کتاب لکھی۔ چند خود بہت بڑے محدث تھے اس لئے انہوں نے تو روایات میں کوشش کیا۔ سفارشی پر ہوا روایت اور لڑنے پر تھامنے کو جمع کر کے ہم حدیث کی روشنی میں اس کا جائزہ لیا۔ جو چہ مستند ترین روایات کے معیار پر تھامنے قبول تھی وہ قبول کر لی۔ اور جو چہ مستند ترین روایات کے، اول میں قبول نہیں ہو سکتی تھیں اور کونساں نے قبول نہیں کیا۔ وہ خود محدث تھے۔ سورج بھی تھے۔ مگر ان کے کتب پر قدیم ترین کتاب 'الاسیلاب' ہی معروفہ لاصحاب انہی کی تھی ہوتی ہے۔ اس میں انہوں نے بھی ہزار صحابہ کرام، رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر فرمایا ہے۔ گو یہ تاریخ شریف اور وہاں کے صدیقین نے آدھی بھی تھی۔ پر نکال کے ایک دوسرے تاریخ موطا قاضی ابو ولید لکھتے ہیں ان کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ لا یستعمل فی علم الحدیث فی الاندلس، کہ انہوں نے علم حدیث میں ان کی مثال نہیں ملتی۔ یہ موطا کے ایک شمارے لکھا ہے۔

تقریباً اور پر نکال کا ذکر کرنے کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ لوگوں کو یاد دلایا جائے کہ قرآن اور پر نکال ماضی میں آیا تھا۔ پر نکال بھی اس زمانے میں ائمہ کا ایک حصہ تھا۔ ابائی جہاں کے رہنے والے تھے وہ جگہ کی جگہ قرآن کے قریب ہے۔ ابو ولید پہلی بھی موطا نے تاریخ تھی اور قدیم ترین کتابوں میں ذکر مانے سے قبول لکھا ابائی سے مراد یہی قاضی ابو ولید لکھتے ہیں۔

جب قاضی عبد بن علی نے یہ کتاب اللہ فی احصاء المعانی والسیر لکھی تو یہ اپنے موضوع پر ایک جامع و مستند کتاب قرار پائی۔ عربی زبان میں کتابوں کے ناموں اور خوبصورتی کے ساتھ لکھنے کا ایک رواج تھا۔ بعض نامزد تھے۔ یہ بھی ہوتے تھے۔ کتاب کے

نام کا مطلب یہ ہے سیر اور مغازی کے اختصار سے یہ ان کئے گئے چند دوتی۔ اس میں انہوں نے  
سوی بن حبیب، ابن اسحاق، عمر و بن زبیر جتنے بھی لوگوں نے مغازی اور سیر پر کام کیا تھا، اور  
کے کام کو سامنے رکھا اور جائزہ لے کر ایک ایسا جامع کتاب لکھ دی جس سے ہرے میں افسوس  
نے کیا کہ اب سیر اور مغازی پر اس سے زیادہ مستند کتاب کوئی اور موجود نہیں ہے۔

اس میں حریج ایک اضافہ انہوں نے یہ کیا کہ جہاں جہاں صحابہ کرام کے نام یا حکم  
تھے ان کو مکمل کر دیا۔ بعض صحابہ کرام اپنے ناموں کی بجائے کنیت سے مشہور تھے۔ کہیں ان کو  
کنیت نہیں، نور نام بیان ہوا ہے۔ کہیں واحد کا نام بیان ہوا ہے۔ کہیں کسی نے کہا کہ فلاں  
صاحب نے کہا کہ میرے دادا نے یہ کہا تھا۔ اب وہ دادا ان تھے، ان کا نام کیا تھا اور صحابہ میں  
ان کا تذکرہ کہاں ملتا ہے۔ یہ ہر شخص کے دس کی بات نہیں ہے۔ یہ کام دی کر سکتا ہے جو علم  
حدیث اور زبان پر گہری نظر رکھتا ہو۔ لہذا ایک تو انہوں نے یہ کام کیا کہ جہاں جہاں کسی بھی  
وجہ سے کوئی غلطہ ملتا تھا، اس کو انہوں نے پر کر دیا۔ معلومات کی کمی کو پورا کر دیا۔ جہاں کوئی  
بات احتیاط کے خلاف تھی اور قلم ضرورت سے آگے نکل گیا تھا، اس کو نکال دیا۔ چونکہ آقا خدا  
کے سامنے تھے اس لئے مستند آخذ سے کام لے کر انہوں نے جگہ جگہ اضافے بھی کئے اور خلا کو  
بھی پر کیا۔ انہوں نے بعض ایسی چیزیں بھی لکھیں جو آگے چل کر بڑی بحث اور تحقیق کا موضوع  
نہیں اور جن سے ہرے میں بہت سی آراء وجود میں آئیں۔ میں خود کوئی رائے تو نہیں دے سکتا  
لیکن نیک چیز کا ذکر بطور مثال کرتا ہوں۔

عام طور پر مشہور ہے اور یہ بات بہت زبردست بھی آتی ہے کہ جب حضرت عائشہ  
صدیقہ کا مضمون تھا، ساتھ نکاح ہوا تو آپ کی عمر کیا تھی۔ اکثریت کا نقطہ نظر بالکل واضح اور  
متعین ہے کہ حضرت عائشہ کی عمر بہت کم تھی۔ آج کل کے کچھ لوگ اس سے اتفاق نہیں  
کرتے، اور عمر زیادہ مانتے ہیں۔ یہ بحث چلتی رہتی ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے اس کتاب میں  
لکھا ہے کہ اسلام لانے والوں میں جو اولین اور ابتدائی لوگ تھے ان میں حضرت عائشہ صدیقہ  
بھی شامل تھیں۔ اسلام تب معتبر ہوگا جب آدمی عمر سے کم پانچ چھ سال کا نہ ہو۔ ذرا کہ اولین  
مسلمانوں میں حضرت عائشہ کا نام شامل ہے اور ان کی عمر کم سے کم پانچ سال بھی مان لی جائے تو  
ہجرت کے موقع پر ان کی عمر کم سے کم اٹھارہ سال ہونی چاہئے۔ ایسی بات آج کل کے بعض

محققین بیان کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض دوسرے لوگ آپ سے اتفاق نہیں کرتے۔  
نہیں اس طرح کے فیروکات نہ فقط ان عہدہ کے ہاں ملے ہیں ان سے بعد میں آپ نے اسے  
مباحث پر روشنی پڑتی ہے۔

حافظ ابن عبد البر کے بعد ایک دوسرے بزرگ جو علم حدیث میں بہت اونچا مقام  
رکھتے ہیں لیکن اہل علم کے بہت کم نمبر میں سے ایک ہیں۔ ان کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں۔ وہ بھی  
اصلاً اندلس میں تھے۔ ان کے بارے میں ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب مسلمانوں کو انجیل سے نکال دیا گیا تھا۔  
بہت سے مسلمانوں نے مانتا تھا۔ وہ بھی انجیل سے نکل کر انجیل میں لے آئے۔ ان کا لقب تھا ابن  
سیدانہ۔ یہ وہ زمانہ تھا۔ وہ بھی انجیل سے نکل کر انجیل میں لے آئے۔ انہوں نے ایک کتاب انجیل  
الاصول فی علوم المعانی والاشعاعی والاسرار الکلی۔ انہوں نے جنسیت پر بھی لکھا ہے۔  
رسول اللہ ﷺ کے شانہ و کرامات مبارک کے بارے میں حضور کے کرامات و احوال  
و معانی اور غوامض و اسرار کے بارے میں لکھا ہے۔ ان کی کتابوں میں سے ایک کتاب ہے  
یہ بہت اور غوامض و اسرار کے بارے میں لکھا ہے۔ انہوں نے شانہ و کرامات کے بارے میں لکھا ہے۔ ایک  
مقام پر ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ آپ کی شہادت بعد از نبی ﷺ  
complementary volume ہے۔ ان دنوں جو اس کے بارے میں بحثیں ہوتی ہیں وہ سب قرآن مجید پر  
مبنی ہیں۔

دوسرے کام انہوں نے کیا ہے انہوں نے ابن اسحاق اور القادی کے کام کا بہت کچھ اپنی  
کتابوں میں لکھا ہے۔ ان دنوں حضرات کے بارے میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ انہوں نے  
ایک بہت بڑی چیز لکھی ہے کہ وہ ان دنوں اسحق کے جنسیت کے بارے میں لکھا ہے۔ ان کا  
سے نہ ہو وہ زیادہ قابل اہم نہیں ہیں۔ ان سیدانہ کے بارے میں ابن اسحاق کے کام  
پر ایک کتاب ہے کہ ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان کے بارے  
میں بہت کچھ لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔  
ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔  
ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔  
ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔  
ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔ ان دنوں ان کے بارے میں لکھا ہے۔

امدادیت اور سیرت کے عمومی و خاص پیرایوں کا عام سے مطالعہ ہو۔ یہ مصلوحت سیرت کے عمومی اسٹریکچر میں جہاں جہاں علاقہ ہے اس کی تکمیل کرتی ہیں اور ان میں کوئی بھی ایسی چیز نہیں ہے جو تحقیق کی میزان پر پوری نہ اترتی ہو یا دین کے معیار پر قابل اعتراض ہو۔

محمد ثنین کے نقطہ نظر سے دہر سو سالہ میں لکھی جانے والی آخری کتاب علامہ ابن کثیر کی چار جلدوں پر مشتمل سیرت النبیؐ ہے۔ علامہ ابن کثیر دمشق کے زمانے کے حیدر ترین علما کے کرامت میں سے تھے۔ اپنے زمانے کے بہت بڑے محدث تھے اور ابن کثیر محدث کے نام سے مشہور تھے۔ ان کی تفسیر ابن کثیر بہت مشہور ہے جس کا اردو اور انگریزی زبانوں میں ترجمہ بھی ہو چلا ہے۔ ممکن ہے قاری اس کی اور دوسری کئی زبانوں میں کیا بھی ہو۔ حافظ ثنین کثیر ایک بالغ نظر سرخ بھی ہیں کیونکہ اسلامی تاریخ کی مستند ترین کتابوں میں سے ایک کتاب المہدیہ و النہایہ انہی کی لکھی ہوئی ہے۔ ایک ایسے عظیم الشان اور جلیل القدر محدث کے شاگرد ہیں جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کی شمشیرؒ اس سے کوئی فتنہ نہ سکا اور جس شخص کے خیالات میں ذرہ برابر کزوری تھی وہ ان کے قلم کی کوار سے محفوظ نہیں رہا، یعنی شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ۔

ابن تیمیہ واقعی شمشیرؒ اس تھے اور جس چیز کے بارے میں واقعی ان کو شبہ ہوا کہ یہ چیز شریعت کے سولہ معیار سے ذرا بھی کم ہے انہوں نے اس کے ساتھ رعایت نہیں کی۔ ابن کثیر ان کے شاگرد تھے۔ تو ایسے استاد کے شاگرد سے یہ توقع کرنا کہ وہ کوئی کمزور یا ہلکی بات کریں گے باجائز جو کہ کوئی غلط چیز پیش کریں گے ممکن نہیں۔ غلطی تو ہر انسان سے ہو سکتی ہے اور اختلاف ہر انسان کی رائے سے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن مہذب اور صالح کی امید یا توقع علامہ ابن کثیر دمشق سے نہیں کی جاسکتی۔ انہوں نے سیرت پر پہلے چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ اس کے بعد اس کو مکمل کر کے انہوں نے ایک کس تاریخ بنادی جو المہدیہ و النہایہ کے نام سے مشہور ہے، یعنی ابتدا و انتہا۔

المہدیہ و النہایہ تاریخ کی کتاب ہے۔ یہ صدر اسلام کے بارے میں مصلوحت کی ایک گائے ہے۔ ایک غرضت اور مدد ہے۔ انہوں نے اس میں کوشش کی ہے کہ وہ آیات کا احاطہ کرے اور موازنہ بھی کریں۔ جو بالکل بے بنیاد روایات ہیں ان کو سرے سے نظر انداز کر دیں، جو دما



کنز اور روایات ہیں ان کو الگ الگ بیان کر رہے ہیں۔ جہاں کسی راوی سے کوئی غلطی ہوئی ہے اس کی نشاندہی کر دیں۔ جن لوگوں نے کسی غلط فہمی یا تامل کی وجہ سے کسی کلمہ یا موضوع روایت کو بھی قبول کر لیا تھا ان کی نشان دہی کی کہ یہ روایت کلمہ ہے یا فکلی موضوع ہے اور سرے سے قاضی قبول ہے۔ جن لوگوں نے اسرائیلیات قیوں کی تھیں اور جس سے بہت مسئلہ پیدا ہوا تھا۔ ان کے بارے میں انہوں نے ایک قطعی فیصلہ کیا اور تنہید کر کے اسرائیلیات کو بالکل صاف کر دیا کہ فلاں اور فلاں روایت قیل قبول نہیں ہیں۔

اسرائیلیات سے مراد وہ روایات ہیں جو یہودیوں اور عیسائیوں کے حلقے سے آئیں اور بعض مسلمان علما نے ان کو قبول کرنے میں اس سے تامل نہیں کیا کہ ان سے بہت یا اسلام کے کسی واقعہ کی تکمیل کرنے میں مدد ملتی تھی۔ مثال کے طور پر قرآن میں کئی جہاں ہے کہ یہودی اور عیسائی حضور کو اسی طرح پہنچاتے ہیں جس طرح بنی ادا کو پہنچاتے ہیں۔ مسرفوفہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اب اگر کسی سابقہ یہودی مسلمان عالم نے، جو اسلام سے قبل یہودی رہا ہو، اس نے کسی حدیث یا حدیث کی وضاحت میں یہ کہا ہو کہ اسی منہج کی بات یہودیوں کی فلاں کتاب میں بھی آئی ہے۔ تو ایسی باتوں کو قبول کرنے میں بہت سے مسلمان علماء نے تامل نہیں کیا۔ اس سے قرآن کی تائید دینی تھی اس لئے انہوں نے بیان کر دی۔ لیکن کیا یہ جو بات بیان کی جا رہی ہے نیا یہ واقعہ بھی درست ہے؟ اس پر انہوں نے زیادہ تحقیق کی ضرورت نہیں تھی۔ یا مثلاً رسول اللہ ﷺ کے اجداد کے بارے میں کوئی بات آئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں عرب کے جو فلاں سردار تھے، حضور کے اجداد میں ان کا فلاں نام تھا، ان کی جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی تو یہ بات ہوئی۔ اس کو قبول کرنے میں انہوں نے بھی کوئی تامل نہیں کیا۔ اس طرح ایک ایک کمر کے اسرائیلی روایات اسلامی ادب میں شامل ہوتی گئیں۔

یہ اسرائیلی روایات جن دو اسلامی میدانوں میں داخل ہوئیں ان میں ایک میرٹھ کا میدان تھا۔ خاص طور پر رسول اللہ ﷺ کی ولادت سے پہلے کے واقعات، آپ کی ولادت اور جنت کے بارے میں چشمین گوشتیں، آپ کے بارے میں سبقت کتب کی پیشین گوئیاں، آپ نے آنحضرت ﷺ نے ۱۰ مہینوں کے بارے میں جو خبر دی تھی، اس خبر کے بارے میں ائمہ یسوعیوں

میں کچھ تھا تو اس کا جان۔ یہ میدان تھے جس میں ساجدہ فریج سے مواد آیا۔ بہت سے لوگوں نے اس کو قبول کر لیا۔ ایسے بھی تھے کہانیاں زیادہ دلچسپ ہوتی ہیں اور عوام میں جلدی مقبول ہو جاتی ہیں۔ اس طرح کے کچھ قصے کہانیاں بہت کثرت سے پھیل گئیں۔ حافظ ابن کثیر نے ان کہانیوں کا شروع سے جائزہ لیا اور ایک ایک کر کے یہ ثابت کر دیا کہ غلام خیز قابل قبول ہے اور غلام بابت ناقابل قبول ہے۔

حافظ ابن کثیر کا یہ کتاب ایک جامع کتاب ہے اور احتیاب و استنباط کے دور میں نکسی مٹی ہے، کل میں نے اصطلاح استعمال کی تھی احتیاب و استنباط، انکی دوسوئوں نے کہا کہ بڑا مشکل لفظ ہے، اس کی وضاحت کرنی چاہئے۔ احتیاب کا مطلب ہے کسی چیز کے بارے میں مکمل معلومات جمع کرنا۔ استنباط کا مطلب ہے کسی چیز کو exhaustively جان کرنا۔ جب آپ کسی چیز کو exhaust کر رہے ہیں تو وہ عربی میں استنباط کہلاتا ہے۔ یہ وہ دور تھا جب سادہ مواد سامنے آچکا تھا اور اب محدثین، مفسرین اور مؤرخین اس کو ایک ایک کر کے جمع کر رہے تھے اور بڑے بڑے مجموعے مرتب کر رہے تھے۔ حافظ ابن کثیر نے یہ کتاب وہی دور میں لکھی۔ ان کے پاس اپنے سے پہلے کے سادے مآخذ موجود تھے۔ انہوں نے اس کتاب میں سیرت سے متعلق تمام چیزیں جمع کر دیں۔ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تذکرہ بھی ہے۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام سے شروع ہوا ہے۔ جن روایات کو انہوں نے مستند اور قابل قبول سمجھا ان کو بیان کر دیا۔ جن کو انہوں نے کمزور سمجھا ان کو بیان نہیں کیا۔ پھر حضور کے شاہکی یعنی عادات و خصائل کے بارے میں ساری روایات انہوں نے بیان کی ہیں اور وہ احادیث جن میں حضور کے فضائل بیان ہوئے ہیں وہ بیان کیں۔ حضور کے خصائص بیان کئے۔ پھر چونکہ وہ خود بہت بڑے محدث تھے اس لئے جہاں جہاں حدیث کے منظر نظر کوئی چیز تھی خود ہے اس پر توجہ دلائی ہے۔ کہیں حدیث کے منظر نظر سے کوئی چیز ایسی ہے جو عام سیرت نگاروں کی نظروں سے اوجھل رہی تو وہ بھی انہوں نے نمایاں کر دی۔ وہ خود بہت بڑے فقیر بھی تھے اس لئے تعلیمات سیرت پر بہت ماسواہ ان کی کتاب میں موجود ہے۔ ان کے مصادر کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ ان کا انتقال غالباً 774ھ میں ہوا تھا۔ آٹھویں صدی ہجری کے اواخر میں وفات ہوئی تو ان سات سو سالوں میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ ان تک پہنچا۔ ان سب کا انہوں نے



میں ہیں۔

انہوں نے ایک اور دلچسپ چیز بیان کی ہے۔ یہ چیز اور لوگوں نے بھی بیان کی ہے لیکن انہوں نے اس کو ایک خاص رنگ دیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ حفاظت سیرت اور اصل حفاظت کا اور حفاظت حفظ قرآن کا ایک شعبہ ہے۔ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حفظ قرآن کا وعدہ کیا ہے، انا نحمک نزلنا اللہ کرمنا لہ لحاظ لظوناً۔ ذرا لوں تو قرآن مجید کا نام بھی ہے لیکن اس کے معنی یاد دہانی کے بھی ہیں۔ اگر قرآن کو بطور یاد دہانی کے محفوظ کیا گیا تو یہ دودہانی تب محفوظ ہوگی جب اس کی تفسیر بھی محفوظ ہو۔ تفسیر ہم تک حدیث کے ذریعے پہنچ رہی ہے۔ تفسیر تب محفوظ ہوگی جب صاحب تفسیر کھل روشنی میں ہوں گے۔ تو کو یہ حفظ قرآن کا تقاضا یہ ہے کہ حفاظت حدیث بھی ہو اور حفاظت حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ حفاظت سیرت بھی ہو۔ اس لئے انہوں نے اس کو ایک مسلسل اور ایک ہی مقصد کے مختلف شعبے یا مرحلے قرار دیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ قرآن، حدیثیں اور اصولی سب کا بلف ایک ہے اور وہ ہے حفاظت قرآن، حفاظت تفسیر قرآن، حفاظت سیرت و حسب قرآن اور حفاظت احکام قرآن اور حفاظت ہدایت قرآن۔

اس کتاب کی ترتیب و ردیف میں انہوں نے ایک نیا اسلوب اپنایا ہے۔ آج سے کم و بیش دو یا تین سال پہلے ایک مہذب شیخ محمد جعفر ملکائی تترے ہیں۔ امار سے دست ڈاکٹر علی نقالی مرحوم جو کئی بار یہاں پوری روشنی میں بھی تشریف لائے ہیں۔ اسی ہاں میں ان کی تقریریں بھی ہوئی ہیں۔ یہ ان کے جد امجد تھے اور شاید ساتویں آٹھویں دوا تھے۔ ان کی کتاب "الرسالہ المستطرفة لبیان مشہور کتب السنۃ المشرفہ" ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے کتب حدیث کے مختلف مدونہ تیار کئے ہیں۔ ان مدارج کو شیخ سید الموحی نے سامنے رکھا ہے اور جب کوئی بات کہتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ حدیث درجہ اول کی حدیث میں ہے، یہ درجہ دوم میں ہے اور یہ درجہ سوم میں ہے، وغیرہ۔ دیکھنے والے کو ایک نظر میں معلوم ہو جاتا ہے کہ جو کچھ بیان کیا جا رہا ہے وہ امتداد اور صحت کے اعتبار سے کس معیار پر ہے۔ کون سا بیان ہے جو درمیانی سطح پر ہے اور کون سا بیان ہے جو عام کتب حدیث میں ملتا ہے۔ یہ سب کتب حدیث وہ ہیں جو عام طور پر مشہور اور متداول ہیں۔ اس طرح انہوں نے سترہ کتب حدیث کو پچاس اٹھ سیرت کے بار میں دستیاب مواد کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے۔ جو احادیث بیان کی ہیں

ان کا درجہ بھی بیان کیا ہے کہ یہ صحیح ہے، حسن ہے، حسن الخیر ہے یا کیا ہے۔ مصنف نے احادیث کا درجہ متعین کرنے میں قدیم ائمہ فہن کے ساتھ ساتھ دور دورہ جدید کے ماہرین حدیث کی آراء کو بھی سامنے رکھا ہے۔ چنانچہ شیخ عبد الفتاح ابو غرہ، شیخ ناصر زہدین، البانی اور شیخ شعیب الارنؤط کی تحقیقات سے بھی استفادہ کیا ہے۔ حدیث اور حالات کو بیان کرنے میں ان کا انداز وہ ہے جو شبلی کی سیرت النبی کا ہے۔

شبلی کی سیرت النبی بڑی جامع ہے۔ انہوں نے دو موضوعات سے بحث کی تھی کہ ہمارے نبی کون تھے اور وہ ہمارے لئے کیا لائے ہیں۔ اس طرح سیرت کا دائرہ بہت وسیع ہو جاتا ہے۔ یہی وہ سوالات حید حوی نے بھی اٹھائے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کون تھے؟ یہ پہلا سوال ہے اور وہ کیا تعلیم لے کر آئے تھے؟ یہ دوسرا سوال ہے۔ انہوں نے اس کتاب میں ان دونوں سوالات کا جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں میں ہے۔ پہلی دو جلدیں خالص واقعات سیرت پر ہیں۔ ہر واقعہ کو بیان کرتے وقت اس سے نکلنے والے احکام اور فوائد بھی بیان کئے ہیں۔ مثلاً غزوہ بدر کو کتب حدیث کے نقطہ نظر سے بیان کیا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ اس واقعہ سے یہ سبق نکلے ہیں۔ یہ عبرتیں پنہاں ہیں۔ یہ احکام نکلتے ہیں۔ ان کو الگ الگ بیان کیا ہے۔ تمام بیانات کے مکمل حوالے دئے ہیں جو سب کے سب کتب حدیث کے ہیں۔

تیسری جلد حضور کے شمائل و خصائل، اہل بیت اور حضور سے اقارب اور اصحاب پر ہے۔ نمایاں ترین اصحاب رسول کون تھے۔ انسان اپنے رعیوں سے پہچانا جاتا ہے۔ حضور اکرم ﷺ کی شان کا اندازہ کرنے کے لئے صحابہ کی شان دیکھنا بھی ضروری ہے۔ جس کے ساتھ اس شان کے ہوں تو اس کی اپنی شان کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ پھر حضور کے اہل خاندان اور قرملی رشتہ دار اور اقارب کون لوگ ہیں۔ حضور کے اپنے شمائل اور خصائل کیا ہیں۔ چوتھی جلد پھر بقیہ نمایاں صحابہ کرم کے تذکرہ پر ہے جس میں انہوں نے تقریباً 95 تا 100 کے قریب نامور ترین صحابہ کا تذکرہ کیا ہے۔ ان آخری دو جلدوں میں خلفائے راشدین کا بھی پھر پرتذکرہ آگیا ہے۔ یوں یہ کتاب خلافت راشدہ کے تیس سالہ دور کو بھی محیط ہے۔

یہ تو دو کتابیں تھیں جو محدثانہ اسلوب کے مطابق لکھی گئی تھیں۔ ان میں سے ایک ہم اور مفید کتاب ڈاکٹر محمد ابو حبیہ کی کتاب السیرۃ النبویۃ فی ضوء القرآن والسنة ہے، جو دو مفید

جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں میں سے جس کا تذکرہ بعد میں ہوگا۔

مورخانہ اسلوب کا آغاز بھی پہلی صدی ہجری میں ہو گیا تھا۔ عربوں نے زہیر کا تذکرہ تفصیل سے آچکا ہے۔ یہاں ایک بات ذہن میں رہنی چاہئے کہ جب ہم مورخانہ اسلوب کی بات کرتے ہیں تو ہماری مراد مورخین نہیں ہیں جو آج مغربی زبانوں میں تاریخی نویسی کر رہے ہیں اور مورخین سمجھے جاتے ہیں یا جدید دور کی اصطلاحات میں مورخ کا جو مطلب ہے۔ ہماری مراد وہ مورخ نہیں۔ آج کے مورخ کے بارے میں سیرت: لغتی کے مقدمہ میں علامہ شبلی نے بڑی تفصیل سے لکھا ہے کہ وہ اپنے ذہن میں ایک تصویر رکھتا ہے جس کو اپنے کارکنین کے ذہنوں تک منتقل کرنا ہی اس کا اصل هدف ہوتا ہے۔ مثلاً جب مغربی مورخین یونان کی تاریخ لکھتے ہیں تو یونان کی عظمت پہلے سے ان کے ذہنوں میں بنی ہوئی ہوتی ہے۔ ان کے ذہن میں پہلے سے ایک مفروضہ پیدا ہوا ہے کہ علم و حکمت کا ہر موتی یونان کے صدف کا مریہون منت ہوتا ہے۔ ان کے نزدیک دنیا کا ہر اچھا کام یونان میں ہوا ہے۔ جو اچھا کام یونان سے رو گیا ہے وہ وہاں ہوا ہے۔ ہر بڑا کام، ہر ادارہ، ہر تنظیم، ہر چیز وہاں ہوئی ہے۔ جو چیزیں مفروضہ کے مطابق سب وہاں قبول اور جو اس کے مطابق نہیں ہے وہ نہ قائل قبول ہے۔ دنیا کی اوتسیس ہیں ایک civilized یعنی مہذب دنیا ہے اور دوسری uncivilized یعنی غیر مہذب دنیا ہے۔ وہ خود مہذب ہیں۔ اور ان کے علاوہ باقی سب لوگ غیر مہذب ہیں۔ مہذب لوگوں کو ساری اچھائیوں اور خوبیوں حاصل ہیں۔ اور غیر مہذب لوگوں کو کوئی اچھائی نہ ہوئی حاصل نہیں ہے۔ یہ ان کا ایک انداز فکر ہے جس کے تحت وہ تاریخ لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے ہمارے قدم سیرت نگاروں کا یہ انداز نہیں تھا۔

اسلوب مورخین سے مراد صرف یہ ہے کہ جن حضرات نے شروع میں سیرت نگاری کا کام کیا انہوں نے سیرت کے واقعات کے تسلسل اور تکمیل کو اپنا مقصد قرار دیا۔ انہوں نے یہ کوشش کی کہ مختلف آئندہ سے معلومات جمع کر کے سیرت اور سیرت کے واقعات کی ایک مکمل اور منکامل تصویر بیان کر دیں۔ یہ تو قدیم مورخین کا اسلوب تھا۔ جن میں سے بعض کے نمونے ہم نے دیکھ لئے۔ ایک جدید اسلوب پچھلے سو یا دو سو سالوں سے مسلمانوں میں رائج ہوا ہے جو مغربی مورخین کے اسلوب سے متاثر ہے۔ آج کل اس اسلوب کے مطابق بھی کتابیں لکھی

بارہوی تیر۔ اس اسلوب میں کوشش یہ کی گئی ہے کہ جو خواہد اور دانش مغربی مہیا رات سے معارف قابل قبول ہوں ان سے کام لیا جائے اور سیرت کے وہ پسند سامنے لائے جو نہیں جن کو مغربی دانشور یہ مغربی قاری قابل قبول قرار دے دیں۔ وہ پہلو جن کا تعلق طاعت و عبادت کے ایمان اور عقیدے سے ہے ان کو زیادہ نمایاں نہ کیا جائے۔ ظاہر ہے یہ اسلوب مستشرقین کے اثر سے آیا ہے اس لئے اس پر ہم دور جدید کے مفسرین کے تحت بحث کریں گے۔

جب اسلوب مورخین بہت نمایاں ہو گیا اور اس کو کچھ کی ایک سطح حاصل ہوئی تو سیرت نگاروں کے ساتھ ساتھ دوسرے لوگ بھی اس میدان میں آئے۔ انہوں نے، جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے کیا تھا، پہلے سیرت لکھی پھر سیرت کے مضامین کو پھیلا کر پوری تاریخ بیان کرنے کی کوشش کی۔ یہ کام کچھ اور حضرات نے بھی کیا۔ یہ سب حضرات جو مورخین تھے، اسلوب مورخین کے معارف کام کرنا چاہتے تھے، انہوں نے سیرت کو تاریخ کے عمومی مضامین کا ایک حصہ قرار دیا اور تاریخ کے حصہ کے طور پر سیرت کے مضامین سے بھی بحث کی۔ ان میں قدیم ترین نام تو علامہ ابن جریر طبری کا ہے جو محدث بھی تھا، فقیر بھی تھا، مفسر بھی تھا اور مورخ بھی تھا۔ ان کی تفسیر قرآن بھی مشہور ہے اور سیرت پر بھی ان کا کام ہے۔ معاذی پر قدیم کاغذ اعداد کا جو حصہ انہوں نے اپنی تاریخ میں سو کر محفوظ کر لیا ہے۔ چنانچہ عمر و ابن زید اور موسیٰ بن عقبہ کے معاذی اکثر دہشتراخی کی کتاب سے نکلے تھے۔ ابن جریر طبری بنیادی طور پر مورخ، فقیر اور مفسر قرآن تھے لیکن ان کی کتاب کا ناصاہہ حصہ سیرت کے مواد پر مشتمل ہے۔ اگرچہ تاریخ کا آغاز انہوں نے بہت پہلے سے لینی واردات آدم سے کیا ہے۔ اسلام سے پہلے اقوام کی تاریخ سے متعلق واقعات بھی بیان کئے ہیں۔ یہ بات کہ انہوں نے بھی اسرا فیلیات کا سوا اپنی کتاب میں شامل کیا، ان کی کتاب کی تاریخی حیثیت پر اثر انداز ہوتی ہے۔ جو حضرات اسرا فیلیات پر مبنی مواد سے اتفاق نہیں کرتے وہ ان کی تاریخی حیثیت پر اثر انداز جاننا کو مستعد نہیں سمجھتے۔ جو حضرات اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے وہ ان کے بیانات کو مستند سمجھتے ہیں۔ یہ محض حقیقت کا ایک مسئلہ ہے اور ہر محقق اپنی الگ الگ نقطہ نظر کرتا ہے۔

ابن تیمیہ نے مورخین اور محدثین دونوں کے اسلوب کو جمع کیا۔ وہ ہر روایت سند کے ساتھ الگ الگ بیان کرتے ہیں، لیکن اس سند کے بیان سے پہلے وہ اہل بیت بیان کرتے ہیں کہ

یہ واقعہ اس طرح پیش آیا ہے۔ انھما کے ساتھ اس کے پیش آنے کا ذکر کرتے ہیں، پھر بتاتے ہیں کہ اس کے شہداء میں یہ یہ بیانات اور روایات میرے سامنے آئی ہیں، درجہ ان روایات کو سند کے ساتھ الگ الگ بیان کر دیتے ہیں۔ مبنی جبر نے اپنی تاریخ کے شروع میں لکھا ہے کہ یہ وہ روایات ہیں جو مجھ کو مختلف ذرائع سے ملی ہیں۔ میں نے ہمدانی سند کے ساتھ ان کو بیان کر دیا ہے۔ اب یہ ہرقادی کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان روایات کا خود جائزہ لے کر طے کرے کہ وہی روایت اس کے لئے قابل قبول ہے اور کون ہی ناقابل قبول ہے۔

اب گزشتہ چند محضروں سے بعض لوگ کہنے لگے ہیں کہ ابن جریر کا ذخیرہ سادے کا سادہ غیر مستند ہے۔ حالانکہ ابن جریر کا یہ نسخہ ذی ذخیرہ سادے کا سادہ غیر مستند نہیں ہے۔ نہ ایک قسم اس سادے سرمایہ کو نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔ یہ محققین کی ذمہ داری ہے کہ وہ ابن جریر کے ہر بیان کا الگ الگ جائزہ لیں۔ اس کو روایت اور روایت کے اولوں پر چکیں اور پھر فیصلہ کریں کہ ان کا کون سا بیان قابل اعتبار ہے اور کون سا مکمل نظر ہے۔

ایک شخص کہتا ہے کہ یہ سادہ سادہ جو مجھے ملا ہے یہ مجھے نکال نکال ڈرائیج سے ملا ہے اور جہان کے ساتھ اس کے حوالے ہیں۔ اب آپ کا کام ہے کہ جائزہ حوالوں کو دیکھیں اور جائزہ لے کر آپ خود فیصلہ کریں کہ کیا چیز صحیح ہے اور کیا نہیں۔ یہ بالکل ایسا ہے جیسے ایک کتب خانہ میں کتابیں رکھی ہیں۔ مثلاً یہ لایبریری جو پائتھن کی بہترین لایبریریوں میں سے ایک ہے۔ اگر اس میں چند کتابیں غیر صحیحی اور کمزور ہوں تو کیا آپ یہ کہہ دیں گے کہ دارو تحقیقات اسلامی کے کتب خانہ کی ساری کتابیں ناقابل اعتبار ہیں ان کو دور یا ہٹ کر دیا جائے۔ یہ درست نہیں ہوگا۔ آپ خود جائزہ لیں، جائزہ لیں۔ جو کتب آپ کو مستند لگے وہ دیکھیں اور جو غیر مستند لگے وہ نہ دیکھیں۔ کتب خانہ میں تو غیر مسلموں کی کتابیں بھی ہیں، مسلمانوں کی بھی ہیں اور قفقاز کی کتابیں بھی ہیں۔ یہی معاملہ ابن جریر کی تاریخ کا ہے جس میں ہر طرح کا مواد ہے۔ بعض لوگوں نے اپنے ذوق سے بعض نے جان بوجہ کر اور بعض نے ناواقفیت کی وجہ سے ابن جریر کی کتابوں کی دھڑ سے ایسے ایسے نقشہ بنائے ہیں جو حقیقت سے بہت بعید ہیں، لیکن ان کا دھوکا ہے کہ یہ اسلامی تاریخ ہے جو محض جنگ و جدل اور کشت و خون سے عبارت ہے۔ حالانکہ اس میں کشت و خون کے واقعات بھی ہیں، تعمیر کے واقعات بھی ہیں، تخریب کے



واقعات بھی ہیں۔ انہوں نے وہ سب کچھ بیان کیا ہے جو ان کو ملے۔ پھر اس میں بعض مسلکی معصیات بھی آئی ہیں۔ جس زمانے میں جو مکتوبات اور ذخائر واقعات ہوئے ہیں، ان ذخائر واقعات میں بعض انتہائی مختصر شخصیات کے نام بھی آتے ہیں۔ وہ شخصیات اسکی محترم ہیں کہ میں نے نام پر برسرِ مسلمان کا سر جھک جاتا ہے۔ اس ضمن میں مختلف انداز کے واقعات اور حکایات بیان ہوئی ہیں۔ اب یہ بات قرین انصاف نہیں ہوگی کہ ایک شخص اپنے نقطہ نظر سے کسی ایک شخصیت کی تائید یا حمایت کے واقعات کو تو جن جن کر جمع کرے اور دوسرے طرف کے واقعات کو نظر انداز کر کے سب سے کہ اسلامی تاریخ یہ تھی۔ اس کے مقابلے کچھ دوسرے لوگوں نے یہ کیا کہ انہوں نے ایک دوسرے نقطہ نظر کے واقعات تاریخ کی روایات کے اس انبار سے نکال کر جمع کر دیے اور دعویٰ کیا کہ اسلامی تاریخ یہ تھی۔ حالانکہ اسلامی تاریخ نہ سوائے یہ تھی نہ سوائے وہ تھی۔ اسلامی تاریخ وہی جو مستند آئندہ سے آئی ہے۔

یہ باتیں میں نے اس لئے عرض کی ہیں کہ ابن جریر کی تاریخ میں جو حدیث میرت سے متعلق ہے اس میں خاصی روایات سرانلیات پر مبنی اور کثرت ہیں۔ خاصی روایات مختلف لوگوں نے ذرائع یا کسی کمزوری سے اسکی بھی بیان کی ہیں جو درست نہیں۔ خود محدثین میں بہت سے معذرات نے ابن جریر طبری کے بہت سے بیانات کو تحقیق کی میزان میں ہلکا قرار دے کر ناقابلِ قبول قرار دیا۔ جن میں ابن کثیر کی میں نے مثال دی، ابن کثیر ہی کے ایک ہم عصر علامہ ذہبی نے بھی تاریخ اسلام پر ایک کتاب لکھی جو مشہور ہے۔ اس کی ایک پوری جلد جو ابن کثیر نے کام کیا ایک چوتھائی کے برابر ہوگا میرت کے واقعات سے متعلق ہے۔ امام ذہبی بھی محدث تھے۔ فن رجال کے ماہر تھے۔ فن رجال پر جو چند بہترین کتابیں ہیں ان میں علامہ ذہبی کی کتاب بھی ہے۔ اس لئے اسلوبِ سوانحین کے لحاظ سے مستند ترین کام ان دو حضرات کا ہے۔ علامہ ابن کثیر اور امام ذہبی۔ ان قیابوں کے علاوہ جو کتابیں ہیں ان میں مسعودی کی مسرورج المصعب بھی ہے اور یعقوبی کی بھی کتاب ہے اور دیگر کتابیں بھی ہیں جن کو دیکھنے کی ضرورت ہے۔ ان میں صحیح مسعودی ہے اور غلط بھی ہے۔ رطب دیلمی و انوں قسم کا ہے۔ کمزور مواد سب سے زیادہ یعقوبی کے ہاں ہے، پھر مسعودی کے ہاں ہے۔ ابن جریر کے ہاں بھی غیر مستند مواد پایا جاتا ہے لیکن یعقوبی اور مسعودی کے مقابلے میں تھوڑا ہے۔

جب نہ رہنے کے خطاب نے اسلوبِ موصیچین کو آگے بڑھایا تو ساری قرآنی کاسٹیک نیا رنگ بن گیا۔ اس کو حقیقت تو یہی کہتے ہیں۔ طوقِ نعلی سے مراد نہ رہنے اور نہ رہا... پس اور سوانح ان سبب سے ایک بلکہ جس نے ان کا سہارا دیا، بلکہ کے انسانی حق و جیسے عمر میں نہ کہنا تو اور جی جی نے آئے ہیں۔ آج کل شاید انھیں ٹوٹا اور زبان سے اس الفاظ نہیں سمجھتے۔ اس نے مراد ہے ایک خاص ذہن۔ نہ نئے انسانوں کی ایک نئی شکل، مثلاً آپ کہیں کہہ چکے ہیں کہ وہ اور کی بھی چیز ہیں، وہی جو قائد اعظم کے سر خمیوں پر مشتعل تھی۔ دوسری ہی جگہ وہ بھی دیکھیں نے مثلاً کے طور پر خود نامہ الدین کے ساتھ جو میں علمِ اہل میں لایا گیا۔ ایک خاص نسل یا طبقہ کے لوگ جو ایک زمانے میں دیوں و نیند یا جی جی بناتے ہیں۔

طبقات کے لئے یہ پہلی کتاب تو بنی سعد نے لکھی تھی۔ اس لئے بعد طبقات پر انہوں نے بھی کام لیا۔ طبقات نویں کے قلم نے بسب حرقی کی تو اس میں طبقات سے گواہ ایک خاص شعبہ کی حیثیت حاصل ہوئی۔ محدثین نے سعد بن زید سے کوئی ایسا رد و صفت قرار دینے میں۔ یہ طبقات صحابہ کرام کی طوالت اور سبقت اسلام کے اعتبار سے قرار دینے کے لئے محمد ان طبقات کو از طرف بیان کیا ہے۔ برہم کی سوانح عمری اور سہ کبرہ میں یہ کتاب کوئی نہ کوئی رقم ذکر ہے۔ سعد بن زید کی عظمت یہ ہے کہ وہ عضوِ علیہ السلام کے ساتھی ہیں۔ اور اس حیثیت سے انہوں نے جو بھی کارنامے کئے وہ میراث کی کاغذ ہیں۔ ان پر یہ کارنامے حضور کے زمانے میں نہ کئے گئے تو براہ راست میراث کاغذ ہیں۔ حضور کے بعد جو ان کو بالواسطہ میراث کا حصہ قرار دیا جاتا ہے۔ اس لئے ان کا نام میراث کے نام سے لیا گیا ہے۔ میراث میراث کا نام ہے۔

طبقات میں صدر اس مشہور ان کے نامی کتاب ہے۔ یہ اسلام کی ابتدائی و صدیوں کے بارے میں معلومات کا ایک بڑی حد تک مستند اور غیر محسوس، حقیقی اور دلچسپ نثر ہے۔ جس نے جرات کا شک مستند اس نے کہا کہ ان صدیوں میں درمیان کے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کا شمار صحابہ میں نہیں ہے۔ جو احاطہ ۱۰۰۰ء میں مدینہ میں تھے وہ ہیں۔ صدر کے بیان میں ہے۔ یہ بات صحابہ کے درمیان میں ہوئی ہوتی ہے۔ زمین معلومات کی جو کثرت اور تنوع ہے اور ہے شامل ہے۔ جس آئی ہے وہ جلد اس میں کتاب لکھی ہو اس کے بارے میں معلومات حقیقی کثرت

تے ہوں گی، اس کا اندازہ ہر شخص کر سکتا ہے۔ انہیں سعد نے سب پر ام میں سے جتنے لوگ  
آکر جہنم پہنچا دیے، ان میں سے ایک فرد کے حالات کے بارے میں ان کے پاس دو عجیب و غریب  
چیزیں تھیں جن کی اربو چھ جگہ کی اس میں اعلیٰ معلومات تو بہت ہیں لیکن بعض کمزور چیزیں بھی  
تھیں۔

اس کے ساتھ ساتھ عقائد میں مدد میں اسلامی معاشرہ کی ترقی و تعمیر میں ہے۔  
 قباہی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں یہ لڑاؤ جو مشرک و مومنین میں پہلے ہو رہا تھا  
 سرحد پر کسی ایسی حالت میں ابھی ہو جاتی ہے کہ ان کو کون سا پہلے جیتے۔ بن سہیل و  
 نے۔ جو کے موافق کی تھیں یوں لڑاؤ ہے تو بہت آسانی سے یوں ہو سکتا ہے۔ اب ظاہر  
 ہے کہ دو ایسا لڑاؤ نہ ہو گا اس سے چونکہ غلطی بھی ہو سکتی ہے۔ ان بعد سے بھی غلطیاں  
 ہوئیں۔ انہی ایسی روایتیں ہیں جن کے بارے میں تحقیق کا خیال ہے۔ یہ روایتیں نہیں  
 ہیں۔ کام اس تحقیق کا ہے کہ وہ اب الگ روایت کی تحقیق کریں اور ثابت کریں کہ کسی  
 روایت کا یہ سبب ہے۔ یہ روایت اسلئے نہیں کیونکہ حدیث کے بارے میں کوئی وجہ نہیں ہے۔ ان  
 دنوں کی قباہی پر کوئی حد تک سے نہیں لگتی ہے۔ اور ان کو ان کی قباہی میں وہ لگاتے  
 ان میں اب بھی چاروں کتابوں کے ساتھ دیکھیں تو یہ کام بہت آسان ہے۔ دیکھتا ہے کہ یہ روایت  
 ان کتابوں کے مطابق ہیں وہ روایتیں انھیں کون کون ہیں۔ جو ان سے وہ تو ان پاک سے  
 متعلق ہیں ان سے وہ روایتیں ہیں۔

ملحق ہے ان سے کہ جس حد تک وہ برصغیر میں خاص حالت سے نمایاں تھا۔ تاہم ہم  
ملحقہ میں پانچ کتابیں ملتیں۔ ایک تہذیبی و تاریخی موضوع کی ہے جو علم افسانہ ہے  
کتابتیں۔ الاستیعاب فی معرفۃ الافعال۔ ہر فن کتابت ہے الاصابہ فی  
تصویر الصحاح۔ یہ شاعر کا نظم ہے۔ یہ تیسری کتاب امداد اللغات ہے۔ ان میں  
میں ہے۔ جن میں بھی بہت زیادہ اور ملحقہ تو نہیں تھے۔ مگر ہر ایک بارے میں یہ  
تک کتابیں دیا ہی اہمیت رکھتی ہیں۔ شاید ہی کوئی شہر ورق ملی ہو جس میں کاغذ کی ان  
تینوں کتابوں میں سے کسی ایک کا کتابت میں موجود نہ ہو۔

محبتات پر ترجیح دینے والوں سے تجربات بخلائی گئے، سب سے بھی تمہیں لائیں۔

طبقات زمانہ کے مناسب سے بھی کتابیں نکلیں۔ طبقات مکانی کے حسب سے جن لوگوں نے کتابیں لکھیں، انہوں نے مختلف شیریں کے حالات پر لکھیں۔ مثال کے طور پر خطیب بغدادی کی تاریخ بغداد۔ یہ بغداد کی تاریخ نہیں جس میں صرف یہ لکھا ہو کہ یہ شہر کب بنا اور اس کی تاریخ کیا ہے۔ لہذا تاریخ بغداد ایسے بہت وسیع مضمون کو بیان کرتی ہے۔ اس کتاب کے لکھنے والے اصلاً محدث ہیں اور خطبہ محدث پر ان کی مشہور تہذیبیں کتاب ہیں۔ اس کتاب میں انہوں نے لکھا ہے کہ بغداد میں کون سے تابعین آئے۔ کون کون سے تابعین آئے۔ ہم حدیث اور تفسیر پر جو کام بغدادی لکھا، وہ انہوں نے لکھا۔ کسی مفسر نے بغداد میں بیٹھ کر تفسیر بیان کی۔ کسی محدث نے حدیث بیان کی۔ کسی سیرت نگار نے سیرت بیان کی۔ بغداد میں علوم اسلامی کے بارے میں جو کچھ رگرمیاں ہوئیں، وہ سب اس میں لکھی ہوئی ہیں۔ بغداد اور اسلام، ان دونوں کے حوالے سے جو کچھ ذخیرہ معصومہ سے خطیب بغدادی کو ملتا ہوگا ہے، وہ سب تاریخ بغداد میں موجود ہے۔ یہ کتاب کوئی بارہ یا چودہ جلدوں میں ہے اور پوری اس ننگو پیڑیا ہے۔ امام ابو حنیفہ بغدادی رہتے تھے، اس لئے ان کا بھی تذکرہ ملتا ہے۔ جو چاہے امام ابو حنیفہ کے بارے میں معلومات خطیب بغدادی کو حدیب بنو نعلی (مؤلف اور مخالف دونوں) وہ اس میں موجود ہیں۔ امام شافعی ایک مرتب بغدادی تھے تو ان کے سیر بغدادی کی پوری تفصیل موجود ہے کہ وہ کب آئے، کون آئے، کس سے ملے، کس کے ہاں ٹھہرے۔ تابعین میں سے جو لوگ ہانپوس جو علی ظہر، جو محمد بن ابی جعفر بن ابی حنیفہ بغدادی آئے، وہ سب اس کتاب میں موجود ہیں۔

اسی طرح ایک کتاب علامہ ابن حنبلہ کی تاریخ دمشق ہے۔ ابن حنبلہ شافعی ہیں رہتے تھے۔ انہوں نے جو کتاب لکھی، وہ قطعی ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے۔ ایک صاحب علم خاتون اس کو دیکھ کر رعبی ہیں۔ کچھ جیسے چپ چپے ہیں۔ دمشق کی ایک دیکھنی جامع النفعۃ المعروفہ اس کو شائع کر رہی ہے۔ شروع میں انہوں نے اس کتاب کے مختلف حصے مختلف علی امام مرتب کرنے کے لئے دیئے۔ پھر ایک معروضہ قوت نے اس کو دیکھ کر شائع کیا۔ ان سے میری ملاقات 2001 کے اوائل میں ہوئی تھی۔ اس وقت تک کتاب کی 80 جلدیں ایڈٹ ہو چکی تھیں۔ ان کا بیان یہ تھا کہ 120 جلدوں میں یہ کتاب مکمل ہوئی۔ یہ طبقات مکانی کی ایک عجیب مثال ہے۔ اس کتاب میں دمشق کے بارے میں ہر چیز موجود ہے۔ بہت سے

سویہ کو رام و شتی کشمیف لے گئے تھے۔ کون سے صحابہ کو یہاں لے گئے۔ و شتی لب فتح ہو  
 جیسے فتح ہوا۔ حضور خلیفہ اسلمو و واسطہ نے و شتی نے ہار میں کوئی ارشادات فرمانے تو نہ کیا  
 تھے۔ سنا یہ کہ رام جنہوں نے فتح و شتی میں حصہ لیا ان کی پوری تفصیل ہے۔ مگر یہ ہے، سمجھا،  
 یہ ہے کہ بعض تفسیر حدیث ادب۔ دروغ غرض کوئی چیز ایسی نہیں جو و شتی کے پار کے ملک ہو  
 اور اس کتاب میں نہ ہو نہ ہو۔

مذہب۔ مذہب اسباب کے بعد میں نے مدخلات۔ اسباب کا ذکر کر دیا تھا۔ میں نے اس میں  
 ہے۔ میرت کے زمانہ کے مظلوم۔ کے کام لے کر میرت کے جتناب مواد کو کجا کر دیا جائے اور  
 ایک برائے اور مرتب انداز میں میرت کا تشہیر پیش کر دیا جائے۔ اس کی ایک مثال تو ہم عرض  
 کر چکے کہ طاسمان کشیہ و شتی کی کتاب ہے جو چار جلدوں میں ہے۔ یہ اسباب تقریباً پانچویں  
 پانچویں صدی ہجری میں شروع ہوا۔ بعضی صدی ہجری تک تو سرور مذہب میرت مظلوم و مرتب  
 ہو چکی تھیں۔ مخازن کی تمام خدمات آؤ گئی تھیں اور یہ اسباب فروم ہو گئے تھے کہ اب ان تمام  
 معلومات کو کجا لیا جائے۔

اس زمانہ کی روایت خواتین بھی ہو گئی۔ اس سبب یہ میرت کا لے رہا تھا مواد  
 ہے۔ یا اس نے اس وقت کی دور و بار مواد کی تحقیق پر تحقیق کا فریضہ انجام دیا ہے۔ اس  
 نے ہم کو جاننے اور پڑھنے کا کام کیا اور یہاں اس نے کوئی فن بات اور فہم نہیں۔ مگر سبب  
 روایت کا کوئی یہ پورا تلاش کیا۔ اس بار بار کی تنقید اور تحقیق سے مراد ہے کہ نتیجہ میں جو مواد  
 مرتبہ ہوا اور مذہب سے بہتر ہوتا چلا گیا اور یہ وہ ہے زیادہ فہم کا چلا گیا۔ اور انہوں نے یہ نہ کہ  
 مختلف مظلوم اور مذہب سے آئے والے مواد کا یہ تحقیقی مطالعہ بھی ہو رہا۔ ایک مواد کا  
 دوسرے مواد سے موازنہ ہوتا ہے اور یہ کوئی نئی کہ جو سند اس روایت سے آئی۔ ہمارے جو اس  
 روایت سے کوئی ہے۔ انہوں نے نتیجہ ایک ہی افق ہے اس سے یہ تحقیق کرنے میں مدد ملے۔  
 جہاں جہاں خواتین کی خطائی تھیں بہتر نہ کہ میں کوئی اور یہاں انھیں تصدیق نہ ملے آئی۔ یہ تو  
 اس سبب کا ایک کے فوائد ہو گئے۔

اسی اسلوب کے نتیجہ میں یہ بھی سبب کے ساتھ آئے۔ اس میں یہ ممکن ہے کہ اس کے جان  
 کتابیں لکھی ہیں تو اس علم میں سبب کی کیفیت بھی پیدا ہوئی۔ جو فی نفسہ تو اچھی چیز ہے۔

نیک انسان کا علاج یہ ہے کہ وہ ہمہ وقت کی فکر میں رہے۔ کائنات میں اوقات ترقی و انحطاط نہیں رہتا۔ ہر لمحہ میں نئی نئی چیزیں پیدا ہوتی ہیں۔ اگرچہ زمانہ حال بہتر ہو رہا ہے۔ لیکن بہت سے لوگوں کے دلوں میں یہ خیال طرہ و تار ہو گا کہ ان کثیر نے جو جلدوں میں کتاب لکھی ہے تو میں چھ جلدوں میں لکھ دیتا ہوں۔ کسی ورگے چھ جلدوں میں لکھی ہے تو میں بارہ جلدوں میں لکھ دوں۔ پتہ چلے اس سے غیر ضروری بھلاؤ اور توسیع کا کارخانہ پیدا ہو گیا۔ یہ زمانہ اب پیدا ہوا تو اس میں یہ وضاحت پیدا کرنا بہت دشوار ہو گیا۔ مطلب اس میں فرق کیسے پیدا کیا جائے۔ نیز دروایات بہت کثرت سے آتی شروع ہو گئیں۔ حتیٰ کہ بعض لوگ یہ بات کہے کہ ہم میں یہ خطابت کرتے ہیں کہ اس میں کوہ و مواد شام ہے تو وہ کھڑے بیٹھ کر اس دور کی باتوں میں شامل ہے۔ زیادہ تر کثرت و مواد ہی دور کی باتوں میں آتا ہے۔ ہر ایک اور جہ یہ بھی دیکھا کہ یہ مسئلوں کے عروج و گزشتہ مسئلوں کی زبان سے لکھی گئی جرأت کو اپنا بھر میں تہذیب کا اعلیٰ ترین معیار مانا جاتا تھا۔ کوئی تنقید کرنے والا نہیں تھا۔ کسی میں یہ حس نہیں تھی کہ اصل مسئلہ یا سوچ پر مبنی حوالہ سے کوئی بات ہو تو میں یہ کوئی تنقید کی جرأت کرے۔ اس لئے بہت سی ایسی چیزیں جو عقیدت مند انسان بنیاد پر عام انسان کے ذہن میں مشہور تھیں۔ خاص طور پر فخرات کے بیان میں اور مختلف ذہناں کے میدان میں وہ ایک ایک کر کے سیرت کی بڑی بڑی کتابوں میں شامل ہوتی گئیں۔ لوگوں نے بھی ایسی کتابیں تو پھیریں۔ بار بار وہ چندہ چندہ جلدوں میں مشام و مواسب اللہ اور شرح المواسب اللہ لکھ دیے۔ لیکن اتنی ضخیم کتابوں میں کثرت و مواسب کا جو پتہ پڑا وہ کانٹا نہیں تھا۔

المواسب اللہ یہ چندہ ضخیم جلدوں میں ہے۔ اس کا سبب یہ تھا کہ میں قریباً سب سے زبان کے ضخیم جلدوں کی پوری قطار میں جاتی ہے لیکن اس میں کثرت و زیادت بہت ہیں۔ یہ سب اس لئے کہ فلیک رخان تھا کہ بڑی کتاب لکھی جائے اور زیادہ سے زیادہ مواد پیش کر دیا جائے۔ اس کا نقصان یہ ہوا کہ غیر ضروری توسیع پڑی و بڑی ہو گیا۔ غیر ضروری مواد کو بیٹ کر گرنے کا موقع ملا۔ وہ سیرت کے مزید میں شامل ہو گئے۔ حوالہ اور آگئی۔ تو جو بہت گئی۔ یہ بھی تو چاہئے کہ وہاں کوئی نام ہو جاتی ہے۔ انسان کا حرج ہے کہ اس کی توجہ یا دیا پر۔ وہی یہ مقدمہ رہے ہوگی۔ بعد یہ توجہ دینے تو توسیع نہیں ہوتی۔ توسیع کی کوشش کریں تو مایہ و مایہ ہو جاتا ہے۔ شریعت

میں توجہ معیار پر مبنی نقد اور یہ نہیں تھی۔ یہ دور نقد اور یہ توجہ کا دور تھا معیار پر توجہ کا دور نہیں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کتابوں میں مضموعات اور امرایات پرانی تعداد میں آئیں۔

اسی اور کئی دوسرے میں بڑی مشہور ہیں۔ ایک سیرت شامیہ کہہ لیتے ہیں اور دوسری سیرت حبیبہ کہہ لیتی ہے۔ دونوں بڑی ضخیم کتابیں ہیں اور دونوں کا اردو ترجمہ موجود ہے۔ یہ دونوں بڑی مفصل کتابیں ہیں۔ وہی مل کھاتے ہیں کہ بارے میں بھی کچھ جانتے ہیں اور اہل حقارتوں کے بارے میں کہ وہی میں رخصت کیا میں نے ہر پاؤں چاہا ہے اور انسانیت ستھارہ میں احتیاط کی ضرورت ہے۔

تہذیب و تالیف کے اس زمانے میں ایک بہت فہم فہم ولی کا مہم بھی ہوا اور بعض معاملات کے ساتھ ساتھ اور جہت بھی اور ایک تھوڑی سی بھی اس کتاب میں پایا جاتا ہے۔ انھیں تہذیب و تالیف کے ایک بڑے شیعہ شیعہ بنی غیر لکھائی تھے جو ان کے میں ہر وہ اثر آفرینی ہی بہت سے کتابوں میں لکھرائیں کے شیعہ قاسم نے یہ مجاہد ہوئے تھے انہوں نے ایک کتاب عرب کی جو سادگی کی سادگی تہذیب و تالیف ہے۔ اس کتاب سے ان کے دونوں مندرجہ کتابوں میں سے ہے۔ اس کتاب کے ساتھ اور دوسرے کا نام نہ کر سکتے ہیں یہ وہ کتاب ہے کہ اس کا بارہوا اور کتب حدیث اور مستند کتب سیرت سے مشابہت ہے۔ اس کا نام تہذیب و تالیف اللہ لالات المسلمین عسی ما کن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والصلوات والصلوات الشرعیۃ نحوہ وغیرہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں جو مختلف اشخاص تہذیب و تالیف کی تھیں ان میں سے یہ وہ چیز اور وہ جس اور وہ انہوں نے مختلف کتابوں اور سنی تھیں یا انھوں نے سورج جو مختلف کام کئے وہ کیا تھے یہ انہوں نے تہذیب و تالیف کی ایک کتاب تھی۔ اس کے مختلف بہت بڑے نمونے تھے۔ کتاب سے ملتا ہے کہ ان کی تہذیب و تالیف اور تہذیب تھی۔ چاروں کتب مدینہ اور مدینہ کی بنیادی کتابیں ان کے ہاتھ تھیں۔ اس کتاب میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو یہ مقدمہ ہو

یہ کتاب میں حصوں اور 78 باب پر مشتمل ہے۔ اس میں 156 نمونہ مواد ہے۔ اس کی مبنی ہے۔ انہوں نے ایک حصہ نہ بنی اس کے عنوان سے عرب یہ ہے کہ انھوں نے ان کے زمانے میں تہذیب و تالیف کا انتظام کیسے کیا تھا۔ یہ لکھائی کا انتظام کوئی نہ تھا۔ یہ دور اس کوئی

کون سی مساجد تھیں۔ ان میں مولائی کا تقرر کون کرتا تھا۔ نامت وکون کرتا تھا۔ کیا اماموں کو رسول اللہ ﷺ کوئی تربیت دیا کرتے تھے کہ انہیں دیا کرتے تھے۔ اسی طرح اس میں ایک شاہد دستاویز است کا ہے کہ دستاویز است نویس کون تھے۔ دستاویز است کو محفوظ کیسے رکھا جاتا تھا۔ عدالتی امور کیسے انجام دیتے تھے۔ عسکری امور کیسے انجام پاتے تھے۔ دیہات یعنی صدقات، مشور اور تحس وصول کرنے کا نظام کیا تھا۔ بیت المال کیسے کام کرتا تھا۔ اس طرح کے اہم اور دلچسپ موضوعات پر یہ ایک بہت عمدہ کتاب ہے۔ نودہینہ سنو کے معاشرہ و ادنیٰ ریاست اور معیشت کی بہت اچھی تصویر بیان کرتی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے سو فیصد محنت سے اسلوب سے کام لیا ہے۔ کتب حدیث سے مواد لیا ہے۔ مورخہ اسلوب کو بھی نبھایا ہے کہ مرزا سوا کشا کرتے اس کو پھر دلائل اور سند کے ساتھ بیان کر لیا ہے۔ بیان کرنے کے ساتھ ساتھ وہ احادیث کی طرح بھی کرتے ہیں کہ کون سی حدیث کس کتاب میں ہے۔ اس کا مکمل حوالہ دیتے ہیں۔ کئی حدیث میں کوئی مشکل عطا آیا ہے اس کی تشریح کی ہے۔ ان سے جو مسائل نکلے ہیں ان کا بھی ذکر کیا ہے۔ نونہا ایک وقت تاریخ و حدیث اور حتیٰ کہ سیاسیات اور فقہ سمیت بہت سی موضوعات پر ایک مفید کتاب ہے۔

علامہ خزائی کی یہ کتاب خاصے عرصہ تک اہل علم میں مقبول رہی اور جب اس سے استفادہ کرتے رہے۔ اس کتاب کے لکھے جانے کے کئی سو سال بعد ایک اور صاحب علم بزرگ علامہ شیخ عبدالحی خزائی نے جن کا تعلق انہی جعفر خزائی کے خاندان سے تھا جن کا ذکر پہلے آچکا ہے اس کو مزید آگے بڑھایا۔ 1250ھ کے لگ بھگ ان کا زمانہ تھا۔ انہوں نے خزائی کی اس کتاب کو سامنے رکھ کر اس میں کچھ اضافے کئے۔ اسے اضافے کئے کہ اس کا سرگز آفرینہ و گناہوں کی اور انہوں نے اس کو مزید مکمل بنادیا۔ اس کتاب کا نام ہے الترتیب الاداریہ فی نظام الحکومت النبویہ، حکومت نبوی کے نظام کی ادارتی تفصیلات۔ یعنی institutional details of the government of the Prophet۔ اس میں انہوں نے وہ سارے ہیں گئے اس موضوعات پر قرار رکھے جو علامہ خزائی کی اصل کتاب میں بیان ہوئے تھے۔ ان پر مزید اضافہ بھی کیا کیونکہ اس وقت تک مزید معلومات سامنے آئی تھیں۔ جو کہ ہیں کسی علاقے میں مروی تھیں اور دوسرے علاقے میں دستیاب نہیں



تھیں وہ علامہ عبدالحی کتانی کو دستیاب ہو گئی تھیں۔ یہ لمبے لمبے سفر کرتے تھے۔ کئی بار حج کا سفر کیا۔ ہندوستان بھی تشریف لائے۔ علامہ کتانی ایک جہاں گرد شخصیت تھے۔ یہ واحد مصنف ہیں جنہوں نے مراکش میں بیٹہ کرہارے ہاں کے اہل علم پر کتاب لکھی۔ دو برصغیر سے مصنفین یعنی لاہور، ملتان اور ہمارے دوسرے علاقوں کے مصنفین کا تذکرہ کرتے ہیں۔ ان کو اتنی واقفیت ہمارے علاقے سے بھی تھی۔ شاید اسی لئے ان کی کتاب زیادہ جامع اور مکمل ہے۔ اس میں خوافی کی کتاب کا سارا مواد بھی ہے اور علامہ کتانی کا اپنا اضافہ بھی ہے۔ اس میں انہوں نے یہ بھی ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے معاونین اور مشیر کون کون تھے۔ وزارت کی ذمہ داری پر کون سے صحابہ کرام فائز تھے۔ پھر ایک بڑی اہم چیز جو علامہ کتانی نے اضافہ کی ہے یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں تحریر اور نوشتہ دعواء کا نظام کیا تھا۔ اس سے حضور کے زمانے کے نظام تعلیم پر بہت روشنی پڑتی ہے۔ پھر مسکری انتظامات اور حراہات کی تفصیلات پر بھی بہت وقیع مواد فراہم کیا ہے۔

یہ سارا مواد جو علامہ عبدالحی کتانی نے لیا ہے اچھائی مفید اور وسیع ہے۔ یہ کتاب اس دور کے اُس اسلوب کی بہترین کتابوں میں سے ایک ہے۔ یہ بہت وسیع آخذ کی بنیاد پر مرتب کی گئی ہے۔ اس میں انہوں نے تمام دستیاب شدہ حدیث، اتمام شروح حدیث سے بھر چور استفادہ کیا۔ علاوہ انہیں، تاریخ کی تمام کتابیں، حتیٰ کہ برصغیر کے علاقے کرام کی کتابیں اور تصنیفات بھی ان کے سامنے تھیں۔ میں نے ایک محکمہ میں شیخ ابو جعفر مندی کا ذکر کیا تھا جو لود کے ایک بزرگ تھے، ان کی کتابیں بھی علامہ کتانی کو دستیاب تھیں۔ نواب صدیق حسن خان جو بھوپال کے نواب تھے، ان کی کتاب بھی ان کو دستیاب تھی۔ مولانا عبدالحی نکلنوی جو فرنگی محل کے مشہور علماء میں سے تھے ان کے حوالے بھی دیئے ہیں۔ ایک بزرگ مولانا محمد عبد اللہ پنجابی کے حوالے بھی دیئے ہیں۔ یہ ہمارے لاہور کے رہنے والے ایک بزرگ تھے۔ ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لے گئے تھے اور محمد عبد اللہ پنجابی کے نام سے وہاں مشہور تھے۔ انہوں نے آپ کو مصحح کر کے فکریا تھا۔ ان سے دو مدینہ منورہ میں ملے اور ان کی کتابوں کا بھی حوالہ دیا ہے۔ بظاہر وہ برصغیر کی علمی روایت کی نقل کرنے والے پہلے مراکشی عالم ہیں۔ ان سے پہلے فنا کسہا کی مراکشی عالم نے برصغیر کے اہل علم کا اتنی واقفیت سے ذکر نہیں کیا ہوگا۔ حضرت مجدد

انف کا تذکرہ ائمہ علیہ السلام کے حقوق اور تلافی و مشورہ اور ابو سعید محمدؓ کی ایک مشہور بزرگ تھے۔ کچھ شے تھے اور مکہ تحریر میں جا کر آباد ہوئے۔ ان کا تذکرہ بھی ہے۔ یہ کتاب مولانا اسلوب کی بہترین کتابوں میں سے ایک ہے۔

میری خواہش تھی کہ نگارنا اسلوب کے بارے میں بھی ایک دو باتیں کروں۔ نگارنا اسلوب سے مراد سیرت کے وہ مباحث ہیں جن کا طرک کلام سے بھی تعلق ہے۔ اس تعلق کی وجہ سے سیرت کے موضوعات پر بہت سی کتابیں لکھی ہیں جو طرک کلام کے نقطہ نظر سے نگارنا کی ہیں۔ ب ان کا مجموعہ تذکرہ کلامیات سیرت کے عنوان کے تحت ہو گا۔

اس کے بعد سیرت نگاری کے ادبی اسلوب پر بات کرنے کا پروگرام تھا۔ سیرت پر ادبی انداز کی کتابیں عربی اور فارسی میں سب سے پہلے لکھی جالی شروع ہوئیں۔ نظم و نثر دونوں میں اس علم و ادب نے عقید کے پھول پھما دیے۔ لیکن چونکہ وقت بہت گزر گیا ہے اس لئے میرے خیال میں اس وقت ہمیں ختم کر دینا چاہئے۔ ان شاء اللہ اگلی نگاروں میں اس پہلو کو مزید واضح کرنے کی کوشش کروں گا۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

## سوال و جواب

حکمرانِ مملکت سے کیا مراد ہے؟ مزید یہ فرمائیے۔ شیخ محمد  
جعفر ستانی کی کتاب کا نام کیا ہے؟

حکمرانِ مملکت سے مراد یہ ہے کہ وہ بنیادی مسائل جو اسلامی خطہ تمدن کا سیر سے متعلق ہیں، یا ان عقائد کی حفاظت و ترویج و تنظیل کے ذریعے میں دوسرے مذاہب کے لوگوں نے جو باتیں کہیں، بعض دلائل سے ان کا جواب دیا جائے۔ حکمرانِ انداز میں سیرت کے موضوع پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں یا وہ انداز جس میں رسول اللہ ﷺ کی نبوت اور رسالت کی تصریح کرنے والے شواہد اور دلائل جمع کیا گیا۔ خاص طور پر شعرات کی بحث سامنے آئی اور جو چیزیں حضورؐ پر یا مصلح و السلام کے قصہ انکس سے متعلق ہیں ان کو ایک خاص انداز سے مرتب کیا جائے گا۔ حکمرانِ مملکت سے کتابیں لکھے جانے کا رجحان چوتھی پانچویں صدی ہجری میں شروع ہوا۔ اس کی ضرورت غالباً اس لئے پیش آئی کہ مصلح و شریعت سے بچیں رہا تھا۔ غرضی اہرامِ اسلام میں داخل ہو، یہی جمعیں اور مسلمانوں کا سابقہ بہت سی غیر مسلم قوموں سے پرہیز تھا جن میں یہودی، عیسائی، ایران کے آتش پرست، ہندوستان سے بت پرست اور افغانستان کے بدھ مت کے پیروکار بھی تھے۔ یہ سب لوگ صریح طرح کے حواشی کرتے ہوں گے۔ صریح طرح کے اعتراضات اٹھاتے ہوں گے۔ مسلمان علماء سیرت اور قرآن پاک کے حوالہ سے ان کا جواب دیتے ہوں گے۔ ان مسائل کے وہی مظهر ہیں اور ایسے ماحول میں ضرورت پیش آئی ہوئی کہ سیرت کے اس موضوع کو الگ سے بھی مرتب کیا جائے تاکہ زیادہ بہتر طریقہ سے حکمرانِ مملکت میں ان مسائل کا جواب دیا جاسکے۔ یہ دو کتابیں ہیں جن کو حکمرانِ مملکت کی سرپرستی کیا جاتا ہے۔ چونکہ اس سلسلہ میں ضرورت میں ایک خاص موضوع کا سیرت بھی

ہے۔ اسی لئے مزید تفصیل ان شاء اللہ کلامیاتِ ہر ت کے تحت نقشب میں پیش کردہ ج س

شیخ جعفر انصاری کی سند یہ ہے کہ اہل بیت علیہ السلام نے فی سبیل اللہ اپنے املاک کا زبردستی بائع ہو کر بیع کر کے بارے میں بھی نہیں کہا کہ ستم مستند ہے، لیکن عربی میں شائع ہوا ہے۔

کیا فتح علی: محمد انصاری کی کتاب اردو میں پہلی بار ہوئے؟

میری معلومات کی مدد سے اس کا دورہ قریب موجود نہیں ہے۔ ان کی کتاب کا نام ہے  
تخریج الدلائل السبعۃ۔

...

جس آتش کے آبِ فانی اور دارِ امن میں جود و توفیق برادر کرے  
 تمام بقا و نجات دے۔

میں بتا رہا ہوں۔ جن جن کو مجھے ظہر ہوتا ہے ان کا نام میں بتاؤں۔ لیکن میری کفر و بدعتی اور مشکوک ہے کہ عربی کتابوں کے آخر و در آخر جہت سے میرے لئے غم نہیں۔ اس لئے کہ خود مجھے اور دوسروں کو حق تعالیٰ بتاتا ہے۔ عربی سے براہ راست استفادہ کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔

☆

ان معلومات کو منظم و محفوظ کیسے بیان کیا جائے؟

یہ محاضرات دیکھا رہا ہوں ہے ہیں۔ ان شاء اللہ بعد میں ان کو کاغذ پر منتقل کیا جائے گا۔ پھر اہل حق اور ضروری نظر مانتے بعد شائع ہوں گے اور آپ کی دسٹری میں ہوں گے۔ پھر سب جا جس تو اس کا غلام نہ کریں اور جا جس تو ہر مانتے رکھیں۔

حافظ ابن القیم کی کتاب 'ازوالعاد' سیرت نگاری میں نئی  
اسلوب کی نمائندہ ہے۔

حافظ ابن القیم کتاب 'ازوالعاد' سیرت نگاری میں عجمیات اسلوب کی نمائندہ بھی جاسکتی  
ہے۔ کل ان شاء اللہ اس کا مختصر دور پھر فضیلت سیرت میں اس کا تفصیلی تذکرہ ہوگا۔ میں نے  
پہلے ہی غور کر دیا تھا کہ بعض کتابوں کا تذکرہ پڑھا ہے کہ اس لئے کہ نئی کتابیں نئی  
امیرت کی حامل ہیں کہ مختلف موضوعات کے تحت ان کا تذکرہ ناگزیر ہے۔ ان میں سے دو  
اصول بھی ایک ہے۔

۶۸

وضاحت فرمائیے کہ کیا علامہ ابن عبد البر کو خلیفہ وقت  
عبد الرحمن ابن عمر نے بغاوت کے الزام میں چھوڑ دیا ہے وہی  
تھی۔

میری علم میں ایسی کوئی بات نہیں۔ اگر پہنچے تو بہت دیر کی بات ہے۔ لیکن میں نے  
نہیں سنا۔

۶۹

آپ نے مختلف سالیب سیرت کا ذکر کیا لیکن متذکرانہ  
اسلوب کا ذکر نہیں کیا۔

متذکرانہ اسلوب کا ذکر تو میں پہلے ہی دن روحانیات سیرت کے ضمن میں بیان  
کر چکا ہوں۔ روحانیات سیرت ہم سیرت کا ایک الگ موضوع تو ضرور کہہ جاسکتا ہے۔ لیکن  
کوئی الگ اور مستقل بالذات کتاب اس نقطہ نظر سے لکھی جانے والی میری نظر سے نہیں  
گزری۔ اس لئے میں نے آج کی گفتگو میں انک سے اس اسلوب کا ذکر نہیں کیا۔ یا کہ کتاب  
کے ایک بزرگ نے دو جلدوں میں ایک کتاب 'سیرت نبوی' پر مختلف نقطہ نگاہیں دی ہیں۔ اس کتاب

میں سیرت کے رد و حافی پہنچوں پر بحث کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن سچی بات یہ ہے کہ یہ کتاب نہ بچی ملی حیثیت نہیں رکھتی۔ وہ بڑا کدوئی سے تشریف لے گئے ہیں۔ سنائی کی کتاب کے بارہ میں اس سے زیادہ میں کچھ نہیں کہہ سکتا کہ وہ کتاب کوئی معیاری کتاب نظر نہیں آتی۔ اس لئے اس کو سیرت کے حلیہ و ادب میں میں نے شامل نہیں کیا۔

ۛۛۛ

خطیب بغدادی نے نام : **المضم** کے بارے میں بہت کچھ  
بھول لکھا ہے۔ انہوں نے ایسا کیوں کیا؟

یہ تو خطیب بغدادی سے پوچھیں کہ نبیوں نے ایسا کیوں کیا۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں بیان صرا کرنے تاریخ دمشق میں دو قسم روایات جمع کی ہیں جن میں بغدادی پادشاهی کا حوالہ ہے۔ آپ نے شاید خود خطیب بغدادی کی کتاب نہیں دیکھی۔ آپ نے خطیب بغدادی کے بارے میں ذرا اعتدال و انصاف کا تبصرہ ہی نہ کیا ہے۔ خطیب بغدادی نے دونوں روایات جمع کی ہیں۔ جنہوں نے امام صاحب پر تنقید کی ہے وہ بھی جمع کی ہیں اور جنہوں نے امام صاحب کے حق میں بات کی ہے وہ بھی جمع کی ہیں۔ میرے خیال میں اگر آپ کا خیال یہ ہو کہ ان کو رد و یا حلیہ بیان نہیں کرنی چاہیے جو امام صاحب پر تنقید میں ہیں تو یہ ایک قطع رائے ضرور ہے۔ لیکن خطیب بغدادی کو اس سے اتفاق نہیں تھا۔ لیکن ہے کہ خطیب بغدادی نے اس کو **objectivity** کے خلاف سمجھا ہے۔ خطیب بغدادی کی ان روایات کا بہت سے اہل علم اور مورخین نے جائزہ لیا ہے۔ خاص طور پر وہ یہ کہنے والے ایک بڑا بڑا شخص تھے۔ شیخ محمد زاید الکوثری، جو عثمانیوں کے آخری دور میں استنبول میں شیخ الاسلام کے دفتر کے سربراہ تھے۔ انہوں نے ایک کتاب **التبیین المخطی** لکھی تھی جس میں خطیب بغدادی کی ان تمام روایات کا جائزہ لیا گیا تھا۔ یہ بڑی ضخیم کتاب ہے اور کئی بار چھپی ہے۔ میرے خیال میں خطیب بغدادی نے جو کچھ کہا ہے اس کا اس کتاب میں بہت مؤثر جواب دیا گیا ہے۔ اس میں ان کو مطلعوں کو بتایا گیا ہے کہ سب نہ ہو۔

”سپ نے الدرر فی غازی ولسیر کے سلسلہ میں کافی بندی  
کا ذکر کیا ہے۔ یہ شخص ایک عیندی ہے۔ ایک بزرگ نے دا  
کتائیں نکالی ہیں جس میں کافی بندی کی ہے۔ ایک ہے  
’انزان الصواعق علی من یا کل بالملاعق‘ اور دوسری  
’سہ القہر الا لہی علی من بان فی المغاہی‘۔

ایک اور بزرگ تھے۔ سندھستان میں شاردھانی کے نام سے ایک قوتور منظور تھا  
جس میں پھل کی شاخوں کی طرح کی کئی ممانعت کا ذکر تھا۔ اس پران بزرگ نے کتاب لکھی  
تھی ’ضمہ شادہ الابل فی ذمہ شاردہ ابل‘۔

☆

برہمہ بانی نرائی کا پورا نام اور کتاب کا نام یہ ہیں۔

نرائی کا پورا نام علی بن محمد الخزنی ہے۔ کتاب کا نام ہے ’تخریج الدلائل  
المعنیۃ‘ عبدالحی کتانی کی کتاب کا نام ہے ’الترتیب الاول‘ یہ فی نظام حکومت العوالم ہے۔

☆

یہ بہت عجیب بات ہے۔ ’ضمہ صلیح‘ نے ایک ہی جج کیا اور  
’اس کی تعین میں بھی صحیحہ کرام و اشعار‘ ہے کہ وہ اس قسم کا جج  
تھا؟

میرے خیال میں تردید اور احادیث میں جج کی تین قسمیں بیان ہوئی ہیں۔ ’من  
صحابہ نے حضور کے جج کو دیکھا انہوں نے اپنی فہم کے مطابق اس کی وضاحت کی۔ یہ بات کہ  
صحابہ کرام نے حضور علیہ السلام کے جج کو تینوں قسم کا سمجھا شاید یہ ہمارے لئے بڑا مفید بات  
ہو اور اب آپ جس قسم کی جج کریں گے تو آپ کو حذر ہونا کہ یہ رسول اللہ ﷺ کی سنت سے  
تجارت ہے۔ اگر حضور نے جو جج یہ اس کے بارہ میں قطعیت کے ساتھ ایک ہی رائے ہوئی

تو ہمارے اور آپ کے لئے توجہ کم ہو جاتا۔ حج تمتع نسبتاً آسان ہے۔ ہم جیسے سبھی انسانوں کے لئے تمتع کرنا آسان ہے۔ اگر مجھے یہ یقین ہو کہ حضور نے تمتع کا حج نہیں کیا تو مجھے تمتع کا حج کرنے میں نااہل ہوتا۔ اب جو بھی حج کروں گا مجھے یقین ہے کہ کچھ محققین کی نظر میں یہ سنت کے مطابق ہے۔ شاید ہمارے لئے اس میں آسانی ہے مشکل نہیں۔

☆

کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس گھر میں یا آپ کی عمرانی میں قرآن اتارا اور پڑھا؟

میں تو بہت پہلے بیان کر چکا ہوں کہ حضور ﷺ ہر ہفتہ دس دن بعد، جب بھی ضرورت محسوس کرتے، تمام صحابہ کرام کو بلا لیتے تھے اور جس صحابی کے پاس جو تحریری ذخیرہ یا نوشتہ ہوتا تھا انکی آپ سماعت فرمایا کرتے تھے۔ اس میں اگر کوئی غلطی ہوتی تو آپ اس کی اصلاح فرما دیتے۔ حفری آیات ہوتیں تو آپ ان کی ترحیب بیان فرمایا کرتے تھے۔ جب کوئی سورۃ مکمل ہو جاتی تھی اس کو بھی بیان فرما دیا کرتے تھے۔ یہ وہ چیز ہے جس کے بارے میں بخاری میں حضرت زید بن ثابت کی روایت آئی ہے: کُفَا نَوَلَّفَ الْقُرْآنَ مِنْ الْوَقَاعِ فِي حَضْرَةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، یعنی حضور کی موجودگی میں ہم قرآن پاک کو ہر جگہ اور ہر جگہ کے گزروں سے جمع کیا کرتے تھے۔ مخالفین نے انہی اجتماعات کو دیکھ کر انکار کیا تھا کہ یہ اساطیر الاولین ہیں۔ جماعتوں نے لوگوں سے لکھوا رکھی ہیں۔ لہذا یہ بات واضح ہے کہ یہ کام خود حضور کی عمرانی میں تسلسل کے ساتھ ہو رہا تھا۔

☆

کیا ابن کثیر نے تمام تسمہ کی اسراہیلیات کو قبول کرنے پر پابندی لگائی ہے؟

اسراہیلیات کے بارے میں جوڑی سی تفصیل ذہن میں رکھنی چاہیے۔ اسراہیلیات نمین قسم کی ہیں۔ کچھ تو وہ ہیں جو مولیٰ علیہ السلام کی روایت کے مطابق ہیں اور قرآن پاک اور احادیث



تعمیر میں دیئے گئے یا امامیہ سے ان کی تائید ہوئی ہے۔ مثلاً حضرت امام جعفر علیہ السلام کے وہ صاحبزادے تھے حضرت اسماعیلی اور حضرت اسحاق۔ یہ بات اسرائیلیات میں بھی شامل ہے اور بائبل میں بھی ہے۔ ظاہر ہے اس میں اور فرقہ وارانہ پاک کے یونین میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ یونین بائبل صحیح ہے اور اس کو یونین کرنے میں کوئی قدامت نہیں ہے۔

جو بیانات ایسے ہیں جو صریحاً قرآن پاک اور حدیث سے متضاد نہیں۔ مثلاً انبیاء  
میں السلام کے بارے میں بعض پر مغالطی نوعیت کے الزامات ہیں۔ یہ بیان کرنا بالکل غلط اور  
آماجائز ہے۔

تو روایات ایسے ہیں جو تو قرآن پاک سے بالکل متعارض ہیں اور نہ سہید ہیں۔  
ایک روایات کے بارے میں اختلاف ہوا ہے۔ ممکن ہے ایک معنی کی تفسیر میں اسرائیلیات کی  
ایک روایت قرآن کی مخالف نہ ہو۔ دوسرے معنی کی رائے میں وہ قرآن کے خلاف ہو۔ جو  
جتنی گہرائی میں غور کرنے کا اس کو جسے ہی پہنچا نظر آئیں گے۔ اسی طرح کیا روایات کے  
بارے میں اختلاف ہے۔ اسرائیلیات کے بارے میں شیعہ سے جو اختلافات اور بحث  
و مباحث ہیں وہ اتنی دیر سے درج کی روایات کے بارے میں ہے۔ پہلے درج کی روایات کے  
بارے میں اتفاق ہے کہ ان کو قبول کر لیا جائے۔ دوسری قسم کی روایات کے بارے میں  
بالا اخلاق یہ رائے ہے کہ اسے مسترد کر دیا جائے۔ جو اختلاف ہے دوسری قسم کے بارے میں  
ہے۔

پہلی قسم کے بارے میں حضور نے فرمایا تھا کہ حدیث ابو عن بنی اسرائیل  
ولا حرج، بخیر، کمال سے کوئی روایت بیان کرو تو اس میں کوئی حرج نہیں۔

☆

ایک بہن نے تحریر کی میں سوال کیا ہے اور لکھا ہے کہ آپ جن کہلوں کے نام سے رہے ہیں، ان کی قبر مست مرتب کر کے تعمیر فرمادی۔

میں نے پہلے سے کتابوں کی کوئی شکل نہیں دیکھی۔ ذہن میں جو چیز آتی

جانتا ہے وہ بیان کرتا جا ۲۰ ہوں۔ لہذا فی الوقت تو فہرست بذبح بہت دشوار ہے۔ لیکن ان شاء اللہ جب یہ کتاب چھپ جائے گی تو اس میں شامل یہ سارے نام جو ریکارڈ ہو چکے ہیں وہ سب آپ کے سامنے تجریدی صورت میں آ جائیں گے۔

۲۰

مؤرخانہ اسلوب رکھنے والی دو قدیم کتابیں جن میں کسی نیا ت  
گردہ واقعہ کا کوئی حصر ایسا ہو جس کا ثبوت حدیث نبوی سے  
نہ ہو سکے، اسے میں اور آپ کو تسلیم کر لیں گے۔ لیکن ایک  
مستشرق کے اعتراضات کے جواب میں اس کا دفاع کیسے  
کریں گے؟

مستشرقین میں جو لوگ نہایت معتدل مزاج کے ہیں اور ایک معروضی رویہ رکھتے ہیں وہ  
تو حوالہ بات کو ماننا لیتے ہیں۔ لیکن جو محاسب اور شدت پسند ہیں وہ تو قرآن پاک کو بھی نہیں  
مانتے۔ احادیث کو بھی نہیں مانتے۔ انہوں نے یہ تک تسلیم کرنے سے انکار کر دیا کہ رسول اللہ  
ﷺ حضرت اسماعیل کی اولاد سے ہیں۔ یہ تو یقیناً ہے جیسے کوئی کہے کہ سورج نہیں نکل رہا۔  
پاکستان نام کا کوئی ملک اس دنیا میں ہے ہی نہیں۔ قائد اعظم محمد علی جناح نام کا کوئی آدمی نہیں  
تھا۔ آخر کوئی ان بے شدہ امور، روشن حقائق اور واضح اور بدیہی چیزوں کو انکار کرے تو اس کو  
آپ مرفوع العلم سمجھیں گے۔ اس لئے میں ایسے مستشرقین کو مرفوع العلم سمجھتا ہوں اور ان  
لوگوں کی ایسی باتوں کو قائل تو نہیں سمجھتا جو بدیہیات کا انکار کرتے ہیں۔ ان میں جو مشنڈہ اور  
ذمہ دار لوگ ہیں وہ ممکن چیزوں کا انکار نہیں کرتے۔ اگر کسی نے انکار کیا ہو اور اس کو دلائل سے  
قائل کر لیا جائے تو وہ بعض اوقات مان بھی لیتے ہیں۔

مستشرقین کی کتابوں سے استفادہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن وہ باتیں پیش نظر  
دینی چاہئیں۔ ایک تو یہ۔ مستشرقین مسلمان نہیں ہیں۔ اس لئے ان سے یہ توقع نہیں رکھنی چاہئے  
کہ وہ میرٹ بیان کرتے وقت ہمارے عقائد ہی کے مطابق بات کریں گے۔ اور دوسری بات  
یہ کہ ان کی بعض تحریریں گمراہی کا موجب بنتی ہیں۔ یہ بات خطرناک بھی ہے اور اس سے برائی

چھٹی ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ مسلمانوں میں سے وہ لوگ جن کا اللہ تعالیٰ نے غم دیا ہے وہ انگریزی اور مغربی زبانوں میں اسی انداز سے ان امور کو بیان کریں جس انداز سے مسٹر قین بیان کرتے ہیں تاکہ فہم یافتہ طبقہ کے سامنے دونوں نقطہ نظر موجود رہیں۔ دروئی صاحب ان مسٹر قین کی رائے سے متاثر ہوا ہے تو اس کے سامنے دوسری رائے بھی موجود ہے۔

چ:

طبقات میں ہر کے بارے میں آپ نے جن تین کتابوں کا ذکر کیا ہے ان کے نام دوبارہ بتادیں۔

دو تین کتابیں یہ ہیں۔

(۱) علامہ ابن عبد البر کی 'الاصحاب فی معرفة الاصحاب'

(۲) عائذ بن جریر 'الاصحاب فی تمييز الصحابة'

(۳) علامہ ابن اثیر کی 'الاصحاب فی معرفة الصحابة'

چ:

ایک سوال ہے۔ روایت اور روایت میں کیا فرق ہے؟

علم حدیث میں روایت سے مراد یہ ہے کسی حدیث کا جائزہ لے کر یہ طے کرنا کہ اس کی صحت کا معیار روایت کے نقطہ نظر سے کیا ہے۔ اس کاروائی کو کہنا بیان کرنے والے راویوں کا درجہ کیا ہے۔ ان کا حفظ اور کردار کیسا تھا۔ وہ بچے تھے کہ نہیں تھے۔ یہ روایت کہاں ۲۱ ہے۔

روایت یہ ہے کہ حدیث کے اندر جو کچھ بیان کیا گیا ہے اس پر آپ غمی انداز سے غور کریں کہ کیا یہ واقعہ بھی سکتا تھا۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا کہ غالباً ظہر منور کے پاس جمہوریہ ایک دستاویز لے کر آئے اور دعویٰ کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں یہ مراعات دی تھیں اور اس دستاویز پر محمد بن حنفیہ اور حضرت امیر معاویہ دونوں کے نام بطور ثبوت لکھے ہوئے تھے۔ ظیف منصور نے امام وزائی سے رائے مانگی تو انہوں نے ایک نظر ڈالنے ہی بعد یہ کہ یہ

جھلی ہے۔ اس لئے کہ جب حضرت مودیانہ ایمان لائے تھے تو حضرت سعد بن معاذ کا انتقال ہو چکا تھا۔ تو یہ دونوں ایک وقت ایک دستاویز کے گواہ بن گئے۔ اس کو راہیت کہتے ہیں۔

ۛۛ

کیا حضور کی پیدائش اور اعلانِ نبوت سے پہلے کے اقوال اور  
افعال نبوت کا حصہ ہیں؟

میرے خیال میں یہ چیزیں ہمارے لئے قابلِ احترام و محبوب اور مقدس تو ہیں لیکن  
شریعت کا حصہ صرف وہی اقوال اور فعل ہیں جو حضور نے بطور نبی کے ارشاد فرمائے۔ ہم  
نبوت سے پہلے کی تعلیمات کو حج کرنے میں بھی اتنی ہی احتیاط سے کام لیا گیا ہے جس احتیاط  
سے دوسری احادیث کو جمع کرنے میں کام لیا گیا ہے۔

ۛۛ

موضوع احادیث کیوں گھڑی گئیں اور وہ کون سے لوگ تھے  
جو اس فعل پر عمل شامل تھے۔

موضوع احادیث میں کئی طرح کی احادیث شامل ہیں۔ کچھ احادیث تو وہ ہیں جن  
کے راوی بھونے تھے۔ مثلاً کسی راوی کے ہارے میں ثابت ہو گیا کہ یہ جو حدیث اُنی تھا یا غلط پہنچی  
کر رہا تھا۔ اگر ایک واقعہ میں کسی راوی کی غلط چٹائی کسی محدث کے سامنے ثابت ہو گئی تو اس کی  
تمام روایات کو موضوع قرار دے دیا گیا۔

کچھ لوگوں نے دیانت اور ہی سے دشمن غلط فہمی کی وجہ سے کہی بات کو رسول اللہ ﷺ  
سے منسوب کر دیا۔ بات اچھی ہوتا اور چیز ہے اور اس کا ارشاد نبوی ہونا درجہ ہے۔ کئی نے  
کوئی اچھی بات سن کر غلط فہمی کی بنیاد پر یہ سمجھا کہ یہ شاید حضور کا ارشاد ہے۔ محدثین نے چیک  
کر کے بتا دیا کہ یہ حضور کا ارشاد کراہی نہیں ہے۔ یہ حدیث بھی موضوع حدیث ہے۔

کچھ لوگوں نے کسی سنی فرض سے بددیانتی یا کسی ذاتی غرض یا گردی مقصد سے لئے  
کوئی بات حضور سے منسوب کر دی۔ بنو عباس کا ایک خلیفہ تھا جن کا نام مجھے یاد نہیں۔ وہ بیٹا ہوا

کہ اس کے سامنے کوئی شخص گھبراتا اور ہاتھ دھو لیا پر ایک شخص نے کہا کہ منہ نہ دھوئے گھبراتے ہو۔ یا کہ لایسحق الا ففی حالہ او حقیقۃ یعنی منہ نہ دھوئے گھبراتے ہو۔ یا کہ صرف دو چیزوں میں مقابلہ کرنا جائز ہے یعنی اونٹ اور گھوڑوں کا۔ چونکہ غلیظہ بیجا ہوا تھا اور دلچسپی سے دیکھ رہا تھا کہ کوئی صاحبِ گھوڑا اتر رہا ہے ہیں۔ اس نے سوچا کہ یہ غلیظہ کی آواز کا صبر کرنے کا اچھا موقع ہے۔ اس نے ایک لفظ یہ حد دیا اور غصہ نہ کیا پرندوں کے درمیان۔ لیکن غلیظہ بھی کوئی آواز نہ کر کے تنہا انہوں کی طرح شریعت سے باغلوں میں نہیں تھا۔ اس کو علم تھا کہ اصل مدیٹ کیا ہے۔ اس لئے فوراً کہا کہ تم جھوٹ بول رہے ہو اگر آئندہ وہی حرمت کی تو میں تمہیں سزا دوں گا۔ یہ حد حدیث میں شامل نہیں ہے۔ اس طرح کے خوشامدیوں کو پرہیز میں ہوتے ہیں۔

ۛۛ

حضرت عائشہ صدیقہ کی عمر شادی کے وقت کیا تھی۔ آپ نے  
مورنچین کی رائے تو یہ دی لیکن صحیح عمر نہیں بتائی۔

میں نے عرض کیا کہ اگر اسے از باب حدیث اور از باب سیرت کی اکثریت یہ سمجھتی ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ کی عمر شادی کے وقت نو سال تھی۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ عرب کے ماحول میں بونگ جلدی grow کیا کرتے تھے۔ لہذا بچوں کی شادیاں کبھی ہی نہیں ہو جاتی تھیں۔ بیسویں صدیءِ تیرام کے بارے میں تذکرہ ملتا ہے کہ انہوں نے نو سال کی عمر میں شادیاں نہیں کیں۔ اس لئے عام محدثین اور سیرت نگارانہا کے حاکم ہیں۔ اس کے برعکس کچھ لوگوں نے تحقیق سے یہ بت کیا کہ جن روایات کی بنیاد پر نو سال کی عمر ثابت کی جاتی ہے، وہ کمزور ہیں یا ان میں کوئی بات مکمل اعتراض ہے لیکن بعض دوسرے شواہد سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی عمر زیادہ تھی۔ یہ تعلیق کی رائے تھی۔ اس لئے میں نے بیان کیا کہ علامہ ابن عبد البر جیسے معتبر ائمہ کی کتاب میں بھی اشارہ وہی رائے موجود ہے جو اقلیت کی رائے تھی۔ لیکن یہ بات کی رائے ہے میں سمجھتا ہوں نہیں سکتا۔

ۛۛ

آپ نے بتایا کہ روایت بالمعنی نہیں ہوتی چاہئے، لیکن معاشرہ میں عام لوگوں سے بحث کر بعض اوقات علمائے کرام بھی ایسے فرماتے ہیں کہ ایک حدیث کا مفہوم یہ ہے اور پھر وہ بیان کر دیتے ہیں۔

جب روایت بالمعنی کی ممانعت کی جارہی تھی تو یہ وہ زمانہ تھا جب علم حدیث مدون ہو رہا تھا اور حدیث کی کتابیں لکھی جا رہی تھیں۔ اس لئے خطرہ تھا کہ اگر روایت بالمعنی کی اجازت دے دی گئی تو احادیث کچھ سے کچھ ہو کر ہم تک پہنچیں گی۔ اب ساری احادیث نکل آ رہی ہیں۔ اس میں کسی تحریف کا کوئی امکان نہیں ہے۔ اس لئے اب علماء اس کی اجازت دیتے ہیں کہ اگر کوئی اپنی یادداشت سے اپنی زبان میں اور اپنے الفاظ میں حدیث بیان کرے تو اس کی تصحیح ہے۔ اگرچہ بحر اب بھی یہی ہے کہ جو کچھ حضور کی زبان مبارک سے نکلا تھا وہی بیان کیا جائے۔ لیکن ہر شخص کو احادیث کے الفاظ یاد نہیں ہوتے اور اگر یہ شرط لگادی گئی تو کوئی بھی شخص حدیث کا مفہوم بیان نہیں کر سکے گا اور حضور کے پیغام کی اشاعت محدود ہو جائے گی۔ اس لئے میرے خیال میں اس زمانے کے لحاظ سے یہ اجازت ہونی چاہئے۔

۴۶

اسپین کے عالم بڑے مشہور ہوئے۔ آپ نے اسپین کے جن عالم کا ذکر کیا ان کا نام بتائیے۔

ان کا پورا نام بتا چکا ہوں علی بن محمد الخزاعی، کتاب کو نام ہے تحزیق اللغات اسمعیلیہ۔

۴۷

آیہ سرچند نقشبست میں جناب خالہ مسعود صاحب نے فرمایا تھا کہ لفظ انہی کا عرف عام میں جو معنی کیا جاتا ہے وہ

درست ہیں۔

یہ سوال تو آپ ڈاکٹر خالد سمیع صاحب سے ہی پوچھتے تو بہتر تھا۔ میں ان کی طرف سے کیا کہہ سکتا ہوں۔ انہی کے بارے میں عام طور پر مفسرین اور میرت نگاروں نے دو مفہوم بیان کئے ہیں۔ ایک تو ان کی کوئی مفہوم ہے جو عام طور پر مشہور ہے، یعنی جس نے کسی مکتب میں تعلیم حاصل کی ہو۔ دوسرا مفہوم جو بعض لوگوں نے بیان کیا ہے اس کے معنی ایسی سہرا: وہ لوگ ہیں جو ام القرنی (کہ معظمہ) کے رہنے والے ہیں۔ ام القرنی کے باشندوں کے لئے بھی بعض جگہ یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔

ۛۛۛ

”کیا ابن خلدون نے اپنی تصانیف میں میرت پر کچھ لکھا ہے۔“

میری ناچیز اور محدود معلومات کے مطابق ابن خلدون نے میرت پر الگ سے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ لیکن تاریخ ابن خلدون میں انہوں نے میرت کے دور کو بھی لیا ہے۔ اس اعتبار سے آپ ان کو میرت نگار بھی کہہ سکتے ہیں۔

ۛۛۛ

کھ کی فہست میں یہ بات سامنے آئی تھی کہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عثمانؓ کے دور میں تدوین قرآن کی جو بات ہوئی تھی ان دونوں میں کیا فرق تھا۔ اور جو مکتوب پہلے سے تھا اس کو جلایا گیا تھا یا نہیں؟

ان دونوں میں کوئی فرق نہیں تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق کے دور میں ایسے نسخہ جامع ترتیب کے ساتھ مرکب کی طور پر لکھوایا گیا اور مسجد نبوی میں خلیفہ کی نگرانی میں موجود رہا۔ تمام یہ تھا کہ جس کو ترتیب کے بارے میں کوئی تاہل ہو یا کسی نہ واداشت میں کی ہو وہ اس نسخہ کے مطابق چیک کر کے اس کو درست کر لے۔ حضرت عثمانؓ کے زمانے میں یہ ہوا کہ اسی نسخہ کی

مزید کامیاب کر اگر صحیح وہی ہو گئیں اور سچی باتوں کو رکھنے کی مہمانت کر دی جاتی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دور میں اسلامی ریاست کی حدود وسیع ہو گئے تھے اور ترکستان کے جنوب تک پہنچی ہوئی تھیں۔ اس پر حضرت طلحہؓ نے عرض کیا کہ یہ ممکن نہیں ہے کہ قرآن مجید کے ایک ایک ذوق کا جائزہ لے کر چیک کر لیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ اس کی ترتیب وغیرہ درست ہے کہ نہیں۔ اگر ایسا سچ بھی ممکن نہیں تو اس دور میں ایسے یہ ممکن ہو سکتا تھا۔ اس لئے حضرت عثمانؓ نے حکم دیا کہ ان سب نسخوں کو ضائع کر دیا جائے۔ جو نسخے چورے اور خراب لکھے ہوئے تھے ان کو مودود یا مینا درہم نے سب جمع کر کے کام میں لایا کیا۔ اور جو مودود نہیں جاسکتے تھے ان کو مودود یا مینا درہم نے کئے بعد ان کو اسرار کے ساتھ نہیں محفوظ رکھنا دیا گیا۔

☆

سیرت النبیؐ کی قلم بندی، تعلیم، ترویج، تدوین، استدلال اور سند سازی کے لئے قرآن کی کوئی آیت رہنمائی کرتی ہے۔

قرآن پاک تو سرسبز و سرسبز کے بارہا میں رہنمائی کرتا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عثمانؓ نے حیدر آباد سے تعلق رکھنے والے ایک بہت بڑے بزرگ تھے۔ انہوں نے بعد قرآن در شان محمدؐ کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ ایک نیک مودود کا الگ الگ جائزہ لے رہا ہے کہ یہ سیرت کے کون سے پہلو پر روشنی ڈالتی ہے۔

☆

ایک صاحب نے بلاوجہ گمراہی میں سوال کیا ہے۔ بات اردو میں ہو رہی ہے تو آپ اردو ہی میں سوال پوچھیں۔ انبیاءؑ نے جو چاہا ہے کہ بہت سے لوگ سمجھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی روح مبارک یہاں اس محفل میں موجود ہے اور وہ درود شریف سنتی ہے۔



میرے خیال میں مسلمانوں کی طرف سے بڑا اور بھیجا جانے والا اور وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں پہنچایا جاتا ہے۔ جو آپ درود بھیجتے ہیں وہ حضور تک پہنچایا جاتا ہے اور آپ کے علم میں آ جاتا ہے۔ یہ بعض روایات سے ثابت ہے۔ میں کوئی سخت الفاظ نہیں بولنا چاہتا لیکن وہ بدیہ کے بعض فقہاء تحقیق کہ ہر اس بات کی تردید سے انہیں کسی ہے جس کا قصہ مسلمانوں کی ذوات و رسالت نام سے محبت اور تعہد سے ہو۔ انہوں نے تحقیق کر کے ان احادیث کو بھی ضرور قرار دیا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ احادیث واقعی کفر و ہوس و عین میں مردست اس بحث میں نہیں جاتا۔ اگر کفر و عین میں تو اس طرح احادیث کے بار میں ہمیشہ و رائیں برکتی ہیں۔ ایک حدیث ایک کی رائے میں ثابت شدہ اور دوسرے نے رائے میں فیہ ثابت شدہ ہو سکتی ہے۔ اس لئے اس پر تکیہ نہیں کرنا چاہئے۔

ایک بات میں ذرا وضاحت سے کہہ دوں۔ تکبیر اسلام کی ایک اصطلاح ہے۔ اس کا مطلب ہے منکر پر اظہارِ تائید یعنی کرا۔ منکر پر تائید یعنی کرا کا حسب اصطلاح اظہار کرنا مسلمان کی ذمہ داری ہے۔ منکر وہ ہے جو قرآن پاک اور حدیث کی نصیحتوں کی رو سے برا کام ہے اور ناجائز ہے۔ معروف اور منکر دو اصطلاحات ہیں۔ بدکاری منکر ہے، چوری، فحاشی، جھوٹ بولنا، باطل ساز، اور توہینِ انبیاء منکر ہیں۔ ان چیزوں کے منکرات ہونے میں کوئی اختلاف نہیں۔ ان پر تکیہ کرنے مسلمان کی ذمہ داری ہے۔ منکر وہی منکر اظہارِ اقل و کفر وہ بدیہ جو مشہور حدیث ہے۔ اس میں منکر سے بھی منکر مراد ہے۔ لیکن جو جو چیزیں مختلف غیر ہوں۔ جس قرآن و حدیث کی تعبیر کا مسئلہ ہو۔ اور اس تعبیر کی بنیاد احادیث یا قرآن کی آیات پر ہو اس رائے سے اختلاف تو کیا جاسکتا ہے۔ عین وہ منکر نہیں ہوتا، اس پر تکیہ نہیں کرنی چاہئے۔ اگر کوئی اس مسئلے کی مختلف فیہ بات پر تکیہ کرتا ہے تو دوسرے میں کوئی سمجھتا ہے۔ میں یہ بات چوری ذمہ داری سے کہہ رہا ہوں کہ جو شخص مختلف فیہ چیز اس پر تکیہ کرتا ہے دوسرے میں کوئی سمجھتا ہے۔

مولانا مودودی کی سیرت کا انگریزی ترجمہ تو اب تک میرے صوم میں نہیں آیا۔ مولانا کی سیرت کا ذکر ان شاء اللہ شہر دور چھ پدمیں سیرت کے موضوع پر گفتگو کے دوران آسکے گا۔ مولانا کی سیرت کی کتاب بہت اچھی کتاب ہے لیکن سحرل نہیں ہے۔ اُس دواں کو گھل کر دے تو یقیناً وہ ایک غیر معمولی کتاب ہوتی۔ میری دوسری جلد خاص طور پر بہت اچھی ہے۔ سحرل میرے صوم کی حد تک اس کا انگریزی ترجمہ ہے۔ یہ نہیں ہوا۔ اگر ہو گیا ہے تو بہت قیمتی بات ہے۔

جواختر احمد

— پیڑ —



پانچواں خطبہ

چند نامور سیرت نگار

---

اور ان کے امتیازی خصائص



## چند نامور سیرت نگار اور ان کے امتیازی خصائص

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ واصحابہ اجمعین

قائم احقر امجدہ جلدہ جناب ڈاکٹر ظفر علق انصاری،

محترم جناب ڈاکٹر افسانہ زمان صاحب،

سربراہ ادارہ تحقیقات اسلامی،

محترم جناب امیر البحر افتخار احمد بروہی،

برادران محترم،

خواہران کرم،

آج کی گفتگو کا موضوع ہے: چند نامور سیرت نگار اور ان کے امتیازی خصائص۔  
واقعہ یہ ہے کہ یہ ایک بہت مشکل موضوع ہے۔ اس لئے کہ ایک اقدارست ہر سیرت نگار  
نامور سیرت نگار ہے۔ کوئی شخص سیرت نگار ایسا نہیں ہے جو ان شاء اللہ روز قیامت نامور نہیں  
ہوگا۔ اس لئے سیرت نگاروں کی طویل، لمبائی اور مہارک لہرست میں سے نامور سیرت  
نگاروں کا تعین اور انتخاب اگر ناممکن نہیں تو بہت مشکل ضرور ہے۔ کوئی بھی شخص تعلیمت کے  
ساتھ یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ فلاں سیرت نگار نامور سیرت نگار ہے اور فلاں سیرت نگار نامور  
سیرت نگار نہیں ہے۔ مگر نامور سیرت نگاروں کا جو بھی معیار مقرر کیا جائے گا اس معیار پر بھی

سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں سیرت نگار پورے اتریں گے۔ کسی شخص کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک مختصر فہرست میں نامور سیرت نگاروں کی فہرست ہی بیان کر سکے۔

چند روز قبل میں نے عرض کیا تھا کہ ایک امریکی محقق نے 12 صدیوں میں سیرت کی ایک کتابیات تیار کی ہے۔ اس میں 29 ہزار سے زیادہ اندراجات ہیں۔ ان 29 ہزار اندراجات میں صرف 29 اندراجات ہی منتخب کئے جائیں۔ ہر اندراج پر دس منٹ لگنا بات کی جائے تو 290 منٹ درکار ہیں۔ اس لئے خاصی دیر غور و خوض سے بعد ہند نامہ تجویز کئے ہیں۔ اور آج خاصہ صبر میں بیٹھا کام کر رہا ہوں۔ مختلف فہرستیں بنائی گئی، بار بار کی نامہ تجویز کئے گئے۔ آج ان پر محنت کی جائے لیکن گنجائش یہ ہے کہ یہ انتخاب کم از کم دو سیرت نگار کا انتخاب کیا جائے اور کس کے کام پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی جائے۔ پھر یہ خیال ہوا کہ انتخاب کرنے میں پہلی ترجیح ان بزرگان علم و تحقیق کو حاصل ہے جنہوں نے ہمارے لئے فن سیرت کو مرتب کیا۔ محفوظ کیا اور اس کو اتنی مضبوط اور مستحکم بنیادوں پر استوار کیا کہ بعد میں آنے والوں کے لئے ایک راہی شاہراہ تحقیق قائم کر دی۔

نامور سیرت نگاروں میں کچھ شعراء تو وہ ہیں جن کا تعلق ہمارے برصغیر سے ہے۔ ان میں سے چند کا تذکرہ آخر میں برصغیر کے فنوان سے ہونے والی گفتگو میں پیش کیا جائے گا۔ کچھ نامور سیرت نگار وہ ہیں جن کا تعلق دور جدید سے ہے۔ ان کا تذکرہ دور جدید کے موضوع پر ہونے والی گفتگو میں سامنے آئے گا۔ اس لئے آج کی گفتگو صرف ان محدثین تک محدود ہے جن کا تذکرہ پہلے نہیں ہو سکا اور ان کا کام اس درجہ کا ہے کہ انہوں نے اپنے بعد آنے والوں کے لئے بنیادیں جنمیں کیں۔ راسخے کے نشانات وضع کئے۔ اس فن کے قواعد بنوا دیے اور بنیادی اصول طے کئے۔ جن سے کام لے کر بعد میں آنے والوں نے سیرت کے عنوان پر یہ چہرہ کتب خانہ تیار کیا جس کی کتابیات کی ایک فہرست 29 ہزار سے زائد اندراجات پر مشتمل ہے۔

برادران محترم!

سیرت کی تقریباً تمام ابتدائی کتابوں کی بنیاد محققین کے رائے کے مطابق چار بڑی شخصیتوں کے کام پر قائم ہے۔ یہ چار بڑی شخصیتیں وہ ہیں جنہوں نے سیرت نگاری کے بائیس

ابتدائی دور یعنی دوسری صدی ہجری تقریباً پوری اور تیسری صدی ہجری کے ابتدائی حصہ میں سیرت نگاری کے فن کو پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ اس کی ابتدائی تدوین اس میں مخطوط خطوط پر کروئی کہ آئندہ آنے والوں کے لئے ان خطوط سے صرف نظر کرنا ممکن نہیں رہا۔ یہ شخصیات چار ہیں۔

۱۔ محمد بن اسحاق (متوفی ۱۵۱ھ)

۲۔ محمد بن عمر واقدی (متوفی ۱۰۷ھ)

۳۔ محمد بن سعد (متوفی ۱۳۰ھ)

۴۔ عبد الملک بن ہشام (متوفی ۲۰۸ھ)

ابن ہشام کا تذکرہ خاصی تفصیل سے ہو چکا ہے۔ ابن اسحق کے بارے میں میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ ان کو ہم سیرت سے وہی نسبت ہے جو حکیم اور سلاطین کو ظلم و ستم سے اور دانشمندی کو علم و اسرار سے اور ظالمین بن احمد افریدی کو ظلم و ستم سے ہے۔ ابن اسحق سے پہلے فن سیرت موجود تھا۔ مصیبت کا سارا مواد بھی موجود تھا لیکن ابن ہشام نے اس کو اجنبی و مربوط خطوط پر اختصار کیا۔ اس انداز سے مرتب کیا کہ بعد میں آنے والے ہر مفسر ان کا مضمون افسانہ ہے۔

ابن اسحاق کے علاوہ جو جنوں نام معروف ہیں دو واقدی و ابن سعد اور ابن ہشام کے ہیں۔ مگر ان کا آغاز انہی تین سے کرتے ہیں۔ ان تین یا چار سیرت نگاروں کا تذکرہ کرنے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ان کے علاوہ ابتدائی دو صدیوں میں سیرت پر کام کرنے والے لوگ بہت محدود تھے۔ کوئی تین چار درجن سیرت نگاروں کے نام تو گزشتہ دو چاروں کی نگاروں میں سامنے آ چکے ہیں۔ خود مغربی مصنفین اور محققین نے اس کثرت تعداد کو محسوس کیا ہے۔ انہوں نے سیرت پر ابتدائی کام کرنے والے لوگوں کی فہرستیں مرتب کی ہیں۔ ایک جرمن محقق اور مستشرق وٹسن فیلڈ نے کم و بیش سوا سو سال پہلے غالباً ۱۸۸۶ء عرب میں علم ہارت کے آغاز اور اتمام پر اپنے کتابت فلسفی تھی۔ اس کتاب میں اس نے بہت سے نام حقائق اور حقائق سے جمع کئے۔ اس کی تحقیق کے مطابق ابن اسحاق سے پہلے 27 افراد تھے جنہوں نے سیرت پر کام کیا۔ ان سرائیس نامور سیرت نویسوں میں تین صحابہ کرام کے احاطے کی گئی بھی شامل ہیں۔



ڈاکٹر حمید اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحقیق سے ان 27 میں مزید اضافے کئے ہیں۔  
اب یہ تعداد تقریباً 40 ہے۔ ان چالیس میں چار وہ صحابہ کرام بھی شامل ہیں جنہوں نے سیرت  
اور سنائی پر تقریبی ذخیرے چھوڑے ہیں۔ اس لئے ہم ایک ایسے عقد میں اور محترم فن پر بات  
کر رہے ہیں جس کے مرتبین میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے چار صحابہ کے سامنے گرامی بھی  
آتے ہیں۔

سیرت کے فن کو جس مؤرخ اور سیرت نگار نے اپنی زندگی بھر کی تحقیق اور کاوش سے  
چار چاند لگا دیئے۔ جس نے سنائی پر ساری معلومات جمع کر کے ہمارے سامنے پیش کر دیں  
کیا آج غزوہ بدر، غزوہ احد اور حنین و دوناؤن اس طرح ہمارے سامنے ہیں جیسے کسی کے سامنے  
لطم دکھادی گئی ہو۔ یہ کارنامہ جن بزرگ کا ہے ان کا نام محمد بن عمر الواقدی ہے۔ محمد بن  
عمر الواقدی سیرت نگاروں میں بڑا نمایاں نام اور مقام رکھتے ہیں۔ جو بات کل امتِ اُمتی کے  
بارے میں کہی گئی تھی وہ واقدی پر بھی بدرجہ اتم صادق آتی ہے۔ اہلِ اُمتی سے کہیں زیادہ  
واقدی کے بارے میں اختلاف رہا ہے کہ ان کے بیانات کیا ہیں اور امتزادی حیثیت کیا ہے۔  
ان کے بیانات اور تحقیقات کی سطحی اور تاریخی حیثیت کے بارے میں تو کبھی بھی کوئی شبہ نہیں  
رہا۔ ابنِ اُمتی کی طرح واقدی کے بارے میں بھی بہت سے محدثین نے یہ تاثر لکھا ہے کہ وہ  
تمام روایات کو جمع کر کے ان کو ایک مرتب قسط کی شکل میں پیش کرتے ہیں اور محدثین کے لئے  
یہ قسمن کرنا دشوار ہو جاتا ہے کہ اس پوری روایت بلکہ قصہ یا مجموعہ روایات میں کون سا لفظ کس  
راوی نے بیان کیا ہے۔ یوں ان اجزاء کا الگ الگ طور پر معیار امتزاد مقرر کرنا ممکن نہیں رہتا۔  
یہ ایک بڑا احتراز ہی ہے جو محدثین نے بہت سے سوچیں اور اباب سیرت پر کیا ہے اور واقدی  
پر بھی کیا ہے۔ لیکن واقدی نے کس محبت، کس عقیدت اور کس محنت اور اہتمام کے ساتھ سیرت  
کے واقعات کو جمع کیا، ان میں سے چند جھلکیاں میں آپ کے سامنے بیان کرتا چاہتا ہوں۔

خطیب بغدادی جو خود ایک بہت بڑے محدث ہیں اور علم حدیث کے اندر میں ان کا  
شار ہے۔ علوم حدیث پر ان کی کتابیں بہت اونچا مقام رکھتی ہیں۔ انہوں نے واقدی کے  
بارے میں لکھا ہے کہ واقدی نے مشرق سے لے کر مغرب تک دغاے اسلام کے لوگوں سے  
کسب فیض کیا۔ ان کا ذکر مشرق، مغرب میں ہر جگہ موجود ہے۔ اور کسی شخص کے لئے جو سیرت

اور ابتدائی تاریخ اسلام سے شغف رکھتے ہو، یہ ممکن نہیں ہے کہ وقعی کی تحقیقات و تحقیقات سے اور کورسوں سے صرف نظر کر سکیں۔

وقعی نے مغربی کے علاوہ براہ راست میرٹ کے مختلف پبلوں پر، طبقات پر، برسوں اور طبقوں کے حقائق بہت سے ایسے معاملات پر جو عام میرٹ نگاروں کے وقت پران نہیں کرتے تھے، ان میں سے کئی تحقیقات کا موضوع بنایا۔ مثلاً: وہاں، اللہ کی ایک بہت بڑی تھیں اور قسمی تھیں۔ ان کا شمار ان لوگوں میں ہے جنہوں نے علم، قادی اور میرٹ یعنی اسلام کے بین الاقوامی قانون کے قواعد و ضوابط یا ضلع کے اور ان کے اس موضوع پر ابتدائی تاہیات میں سے ایک، ایک پیش کرتے تھے۔ مدد و مدد سے تھی۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قادی سے واپس، دو تھیں جنہوں نے حضرات کو بھی ملتی تھی۔ مورخ نو اور قادی اور قادی۔ مورخ اور میرٹ نگاروں کیچھ، واقعات اور تھیں سے تھی۔ مورخ و میرٹ نگاروں کیچھ یہ تھی کہ کسی واقعہ کا محسوس تھیں۔ باقی، فقہ اور قانون، ان کی واپس یہ تھی کہ اس واقعہ سے، جو جنگ کا واقعہ ہو، واقعہ ہو، معاہدے کو واقعہ ہو، جو قانون میں اقوامی حقائق کو مضبوط کرنے کے لئے لکھتے ہیں، ان کی نشاندہی کی جائے۔ واقعہ کا شمار دونوں کی قسم کی شخصیات میں ہے۔ وہ نہ تھی بھی رہے۔ انہوں نے فقہ پر بھی کتاب لکھی۔ ایک کتاب انہوں نے اختلاف حدیث پر بھی لکھی۔ یعنی روایتیں جن کے ہر مختلف حکام لکھتے ہیں ان لوگوں کے درمیان تھیں، جیسے پیدا کی جائے۔ اور اس ظاہری اختلاف کو کیسے دور کیا جائے۔ اس پر متفقہ میں نے نے سے اب تک کتابیں لکھتے چلے گئے ہیں۔ امام شافعی نے اس پر کتاب لکھی۔ اور بھی کئی کتب ہیں اور فقہائے کرام پر کام کیا ہے۔

میرٹ پر اللہ کی جو کارنامہ ہے، جس اس سے تو بخیر، واقف ہیں۔ وقعی کی ضخیم کتاب مغربی پر مطبوعہ موجود ہے۔ لیکن انہوں نے جو کام بین الاقوامی قانون پر کیا تھا اس کا تذکرہ ہم ہم کرتے ہیں۔ ان کا یہ کام بھی دستیاب ہے اور آج کے دور میں موجود ہے۔ اور امام شافعی جیسے کتاب اور قابل احترام فقہ اور محدث نے اللہ کی کے کام کو محفوظ کر لیا ہے۔ امام شافعی کی آٹھ جلدوں میں ایک ضخیم کتاب ہے جو فقہ شافعی کی اساس و بنیاد مانی جاتی ہے، کتاب الامم یعنی mother book۔ ان آٹھ جلدوں میں چوتھی جلد میں امام شافعی نے

سیر الواقفہ کی گم نام سے ایک کتاب بیانی کی ہے جو واقفہ کی گم نام کا دو حصہ ہے جس پر امام شافعی نے کوئی تبصرہ comment لکھا ہے۔ یہ کتاب واقفہ کی گم نام کی نہیں اور نہ واقفہ کی گم نام کی کتاب کا بقیہ حصہ ہم تک پہنچا ہے۔ تاہم اس سے یہ اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے کہ واقفہ کی گم نام پر اور معارفی اداروں سے لکھی گئی۔ بطور سوانح اور حیات نگار کے بھی وہ بطور فقیرانہ ایک ہی کوئی مہر کے بھی۔

مذکورہ نگاروں نے واقفہ کی گم نام سے جس طرح کہ وہ انتہائی بزرگوار و بااخلاق شخصیت تھے۔ جو روحانی مشیر تھے۔ ان کی محدث کے واقعات کئی لوگوں نے بیان کیے ہیں۔ ایک واقعہ شاید آپ نے بھی سنا ہو۔ واقفہ کی گم نامی واقفہ کی گم نام کی تحفہ کے لئے ایک چھوٹا سا دورہ ہزار گھر تقاریر کے حوالہ میں چلاتے تھے۔ غالباً یہ دورہ وہیں ایک مکان تھی جس میں ان کا طرز میں تھا۔ طرز میں سربراہ کا رہا کرتے تھے۔ وہ جتنی رقم ان کو دیتے تھے وہ لے لیتے تھے اور اس کا بھی بیکٹ حصہ کتاب میں پروردگار پر ایمان خود دیتے پروردگار کرتے تھے۔ دو صد ہزار فی سال پر اس کام کے لئے رکھے تھے کہ ان کے طبی کاموں میں مدد کریں۔ یہ دونوں طرز میں رات ان کے لئے مسودے لکھ کر دیتے تھے۔ ان کو بہتر بنانے تھے۔ بقیہ وہ ایک حوالہ میں تجارت اور کاروبار کو دیکھتے تھے۔ مذہب کے کاروبار طرز میں کے لئے تھے۔ یہ ہوا اور خود ملک ٹھکانے لے کر وہاں پر کیا کرتی ہے۔ یہاں پر واقفہ کی گم نام کی گم نام تھی۔ چنانچہ ہم جو پاتے تھے اور یہ صورت پوری نہیں ہوتی تھی۔

ایک مرتبہ دشمنان کے مبعوث تھے اور یہ انھوں نے اپنی گم نامی گم ناموں نے کیا کردہ حید کا ہوا انھیں گم کریں۔ انھوں نے اپنی ماہاری اور اعتبار نہ اور غدار یہ کہ صبر سے پاس تو انھیں نہیں ہے۔ البتہ محترمہ نے کہ کہ ان کے قتل اور موت جو بڑے بارگاہ میں اور اس کی گم ناموں سے بات نہ کریں۔ جب امر کہہ کر تو مجبوراً انھوں نے چار سو اپنے عزیز دوست سے بات کی۔ دوست نے واقفہ کی گم نام کے حوالہ میں یہ خبر روئے ہم کی تحفہ کر دے دی۔ یہ بزرگ ہشتی تھے۔ مسعود کے نام ان کے تھے۔ باجموں کی حکومت بیاض سے مشہور ہے۔ واقفہ کی گم نام ایک شہرہ ہم کی تحفہ کر دے دی۔ ای۔ و بھی یہ فیصلہ ہوا کہ ان کے لئے یہ کیا کرنا ہے۔ ایک دوست نے آئے اور کہا کہ ہمیں بہت محتاج ہوں۔ میرے لئے اپنی ہے اور میرے

پاؤں آگے ہے جیسے تو آپ میری کوئی بددعیا کریں۔ واقعہ یہی ہے جیسے مشہور ہے وہ قبیلہ جو اس کی تو اس افکار ان کو دے دی۔

تھوڑی دیر میں واقعہ یہی کے ہاشمی دوست ان کے پاس آئے اور کہا کہ ہمیں کیا قصہ ہے، میں نے آپ کو جو قبیلہ دی تھی وہ کہاں گئی۔ واقعہ یہی ہے کہ ہاشمی نے ہاشمی دوست نے امرار کیا تو بعد میں بتا دیا کہ خداں دوست کو دے دی۔ ہاشمی دوست نے کہا کہ میرے پاس دوائے اس قبیلہ کے کچھ نہیں تھا۔ جب وہ آپ کو دے دی تو اپنے ایک دوسرے دوست سے کہا کہ مجھے کچھ مدد چاہئے۔ انہوں نے میری ہی قبیلہ مجھے بھیج دی سب چہ تنیوں چاروں دوست ایک جگہ جمع ہوئے اور آپس میں اس دلچسپ اتفاق بلکہ فخر پر اظہار خیال کر رہے تھے کہ ان ہاشمی دوست کو دیر اعظم کی طرف سے بلاوا آیا۔ وزیر اعظم کو بلاوا ملے کہ مجلس میں واقعہ یہی بھی موجود ہیں انہوں نے کہا سب کو لے آؤ۔ چاروں چلے گئے۔ وزیر اعظم نے سارا واقعہ سن کر سب کو ایک ایک پر راز نام دے دیے اور واقعہ یہی کہ وہ جبراً درہم دے کر کہا کہ اس میں ایک جبراً تمہاری بیگم کے لئے جہ کیونکہ اسی نے یہ منظور کیا تھا کہ سارے درہم ہاشمی دوست کو دے دیئے جائیں۔ جو خاتون حضور کے خاندان کے ایک آدمی کے لئے اپنی ضروریات قربان کر دے وہ اس کی سستی ہے کہ اس کو بھی ایک جبراً درہم کی قبیلہ دے دی جائے۔ اس واقعہ سے اندازہ ہوگا کہ واقعہ یہی کس حراج اور کس انداز کے آدمی تھے۔

مغازی اور ہجرت نبوی کے بارے میں تمام مورخین اور ہجرت نگاروں نے تسلیم کیا ہے کہ مغازی کے بارے میں ان سے زیادہ جاننے والا کوئی اور آدمی اس وقت دنیا سے اسلام میں موجود نہیں تھا۔ محمد بن سلام ان کی ایک مشہور سوانح اور ادیب ہیں، جنہوں نے طبقات پر ایک کتاب لکھی ہے طبقات اشعرا، یہ واقعہ یہی کے جو نیز درہم عمر تھے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ مکان الوافعی عالم دعوہ واقعہ یہی اپنے زمانے کا سب سے بڑا عالم تھا جو مغازی کے علم کے بارے میں واقفیت رکھتا تھا۔ واقعہ یہی کہ انہوں نے اپنی دلچسپی تھی کہ ایک مرتبہ جب ایک مکان سے دوسرے مکان منتقل ہو رہے تھے اور انہوں نے سامان لے جانے لگے تو 120 اونٹوں پر اپنی کتابیں لے کر گئے۔ ان کے جو مسودات تھے وہ 600 مسودوں میں محفوظ تھے۔ ہر صندوق ایک ہوتا تھا کہ وہ آدمی اس کو اٹھاتے تھے۔

واقفی کی زندگی کا بیشتر حصہ مدینہ منورہ میں اور بہت تنگ دستی میں گزرا۔ مدینہ منورہ میں وہ دن رات اسی کام میں مصروف رہتے تھے۔ ان کا طریقہ یہ تھا کہ صحابہ کرام کے خاندانوں کے پاس جایا کرتے تھے۔ ان سے پوچھ پوچھ کر وہ دستاویزات جمع کرتے تھے جو حضور کے زمانے سے اس خاندان میں ملتی آ رہی ہوں۔ حضور کے زمانے کا اگر تاپ تول کا بیان کسی گھر میں محفوظ ہوتا تھا تو اس کو منگوا کر دیکھتے تھے اور تاپ تول برس کے بارہ میں مصنوعات مدون کرتے تھے۔ کسی نے اگر کسی غزوہ کے بارے میں کوئی معلومات بتائیں تو وہ جمع کیے۔ پھر خود چاکران مقامات کا مطالعہ اور مشاہدہ کیا کرتے تھے۔

اسی زمانے میں خلیفہ ہارون رشید نے حج سے واپس پر مدینہ منورہ کا دورہ کیا۔ ایک دن شام کے وقت خلیفہ کا آدمی واقفی کے پاس آیا۔ ان دنوں محی بن خالد بریکی وزیر اعظم تھے۔ اس نے کہا کہ آج رات امیر المومنین رسول اللہ ﷺ کی یادگار میں دیکھنے کے لئے جانا چاہتے ہیں۔ آپ ان کے ساتھ چلیں اور انہوں نے مدینہ منورہ کے مختلف مقامات کی زیارت کرا دیں۔ واقفی نے کہا بہت اچھا۔ عشاء کی نماز مسجد نبوی میں پڑھا کر وہ خلیفہ کے ساتھ نکلے۔ وہ خلیفہ کو ایک ایک مقام پر لے جاتے رہے۔ خلیفہ وہاں نوافل ادا کرنے اور عبادت میں وقت گزارتے۔ یوں وہ فجر کی نماز تک اس کام میں مصروف رہے۔ اس کے بعد واقفی گھر آ گئے۔ ابھی تھوڑی سی دیر ہوئی تھی کہ ایک آدمی پیغام لے کر آیا کہ آپ کو وزیر اعظم محی بن خالد بریکی نے بلایا ہے۔ وزیر اعظم نے واقفی سے کہا کہ امیر المومنین جب سے نماز فجر سے فارغ ہوئے ہیں اس وقت سے مسلسل درود ہے ہیں، ان اسماء، انصو، حسین، قم یزول ہا کیا۔ وہ ان تمام زیارات میں ساتھ جانے پر آپ کے بہت شکر گزار ہیں اور آپ کے لئے یہ 10 ہزار درہم بھیجے ہیں۔ واقفی نے وہ دس ہزار درہم تقبل کر لئے اور جو خرچہ چلائے باقیادہ ادا کیا۔ کچھ ضروریات کی چیزیں کی، کچھ کتابیں خریدیں اور یوں چند ہی مہینوں میں وہ رقم ختم ہو گئی۔

جب تنگ دستی پیش آئی اور مزید رقم کی بھر ضرورت پڑی تو عظیم نے مشورہ دیا کہ وزیر اعظم سے آپ کا تعارف ہے۔ خلیفہ بھی آپ کو جانتا ہے۔ آپ بغداد جائیں اور کوشش کریں شاید کوئی ناکہ ہو۔ عورتیں ہی ہمیشہ جھگرتی ہیں۔ یہ پہلو حقیقت اور کتابیں چھوڑ کر بغداد کے لئے روانہ ہو گئے۔ بغداد جانے کے لئے بھی نہ صبر رقم درکار تھی۔ وہاں قیام کے لئے

بھی پیسہ دے کر رکھتے۔ آپ کے پاس نہیں تھے۔ کسی نہ کسی طرح بھرا پہنچ گئے۔ وہاں پیسے بالکل اسی قسم ہو گئے۔ اتفاق سے وہاں سے فوجیوں کا کوئی کنواں بھرا ہوا چار ہاتھی انہوں نے واقعہ سے ہمراہ آنے کے بارے میں پوچھا تو پتہ چلا کہ وہ بھی بھلا ہوا جانا چاہتے ہیں۔ فوجیوں نے واقعہ کی کو بھی اپنے ساتھ لے گئی تھی سوار کر لیا اور بغداد کی طرف چل پڑے۔ واقعہ کی خود بیان کرتے ہیں کہ خدا کی قسم انہوں نے میری اتنی خدمت کی کہ کوئی بیٹا اپنے باپ کی بھی اتنی خدمت نہیں کرتا ہوگا۔ انہوں نے ان کو کھلایا پلایا اور بغداد میں جہاں قمرے ہوئے تھے وہیں ان کو بھی ٹھہرایا۔ اب واقعہ نے اپنے یہاں آنے کا مقصد ان پر ظاہر کرنا عزت نفس کے خلاف سمجھا۔ دو پوچھتے تو واقعہ کھف ہلر کرتے رہے کہ یہ کام ہے اور وہ کام ہے۔ اسی اثنا میں ظاہر ہے کہ سائیکل کے آئے تھے۔ کیزے پر اٹے ہو گئے تھے۔ ایک دن وزیراعظم کے ہاں پہنچے تو کسی نے جانے ہی نہیں دیا۔ عام طور سے لوگوں کو لباس اور حلیہ دیکھ کر بتا دیتا ہے۔ یہ روز جاتے تھے اور وزیراعظم سے ملاقات کی کوشش کرتے تھے۔ لیکن جب ملاقات کا موقع نہیں ملا تو مایوس ہو کر مدینہ منورہ واپس جانے لگے۔ مدینہ منورہ کے راستے میں ایک منزل پر ٹھہرے ہوئے تھے تو ان کے ایک دوست سے اتفاق ملاقات ہو گئی جو فقیر اور عالم تھے اور مدینہ کے قاضی مقرر ہو کر جا رہے تھے۔ جب انہوں نے واقعہ کی سے حال احوال پوچھا تو انہوں نے پوری داستان سنائی۔ دوست نے کہا کہ چلے میں آپ کی ملاقات کروں جاتا ہوں۔ وہ دو روز وہاں ہوئے۔ بغداد آئے اور وزیراعظم سے ملاقات کروائی۔ وزیراعظم بہت خوش ہوئے اور چلے ہوئے ان کو 500 درہم عیش کر دیے۔ انہوں نے اس رقم سے کچھ اپنی ضروریات پوری کیں۔ اپنی حالت بہتر بنائی اور چار پانچ دن مزید وہاں رہے۔ وزیراعظم نے ان سے کہا کہ جب تک آپ یہاں ہیں تو مغرب کی نماز ہمارے ساتھ پڑھا کریں۔ وہ روزانہ مغرب کی نماز پڑھنے وہاں جاتے اور واپسی پر سختی بن خالد بن کو پانچ سو درہم دے دیا کرتے تھے۔ اس دوران انہوں نے خلیفہ سے بھی واقعہ کی ملاقات کروائی اور یاد دلایا کہ یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے آپ کے رہنما کے فریضہ اداء کئے تھے۔ خلیفہ نے بہت بڑی رقم ان کو دے دی اور اس کے بعد واقعہ واپس آ گئے۔

یہ واقعہ کی کا پس منظر ہے۔ انہوں نے سادگی عمر لکھنے پڑھنے میں گزاری۔ ابن ندیم

نے واقدی کی لکھی ہوئی 28 کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ان میں قرآن، حدیث، فقه، سیرت، تاریخ کے موضوعات پر کتابیں شامل ہیں۔ واقدی نے بڑے بڑے ائمہ سے کسب فیض کیا جن میں امام مالک اور سحر بن راشد بھی شامل ہیں۔ مگر بن راشد بھی بزرگ ہیں جن کا پہلا تذکرہ ہو چکا ہے۔ امام سفیان ثوری بھی ان کے ائمہ و مشن شامل ہیں۔ ایک ذخیرہ بات ہمارے برصغیر کے لوگوں کے لئے یہ ہے کہ ہمارے سندھ کے ایک بزرگ، ابو سحر بن راشد بھی، جو بن سیرت گذر چکے وہ بھی واقدی کے ائمہ و مشن شامل تھے۔ سندھ سے جا کر وہ مدینہ منورہ گئے تھے۔ پھر بغداد میں رہے جہاں واقدی نے ان سے کسب فیض کیا۔

واقدی کا طریقہ یہ تھا کہ صوبہ صوبہ کے نامداروں میں جا کر سرتے تھے اور یہ پوچھتے تھے کہ کیا آپ کے خاندان میں کوئی ایسا شخص ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سفار کی کاظم رکھتا ہو۔ کیا کوئی ایسا شخص ہے جس کے آباء و جد امہ میں کوئی عیبیدہ ہو۔ کیا کوئی ایسا شخص ہے جس نے حضور کے ساتھ کسی جنگ میں حصہ لیا ہو یا حضور نے اس کو کسی عہد پر بھیجا ہو۔ جب ایسا ہو جاتا کہ فلاں نے فلاں میں کوئی شخص نقل کیا تو اس سے جا کر ملے، واقدی کی تفصیلات یہ تھیں۔ غزوہ کے موقع پر جا کر اس جگہ کا خورد و غلا اور مشاہدہ کرتے تھے اور ان معلومات کا موازنہ اس علاقے سے کرتے تھے تاکہ ایک مکمل تصویر اور نقشہ ان کے سامنے آسکے۔ یہ بات واقدی کے تقریر یا تمام تذکرہ نگاروں نے لکھی ہے کہ انہوں نے مکمل نظری طور پر معلومات جمع کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان مقامات کو دیکھنے کی کوشش کی اور ہر جگہ نوہ جا کر اس نقشہ اور اس جگہ کا معائنہ کیا۔ وہ ہیں جو بھی جغرافیائی چیزیں موجود ہوتیں ان سب کو ضبط تحریر میں آتے اور ان سے جا کر مکمل نقشہ بنتے۔

ایسے صاحب بیان کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے حجت کرئی کے موسم میں دیکھا کہ واقدی نے ایک ہاتھ میں کاغذات میں چند وہ ہے۔ میب میں قلم رکھ رہا ہے اور کاغذ پر اپنی کی جھونکی میں مشق ہے اور جھونکی میں چر ہے ہیں۔ میں نے پوچھا کہ کہاں جا رہے ہیں تو انہوں نے کہ سچ کی بعض صحابہ کرام کی وادوں میں سے چنے ہوئی سے غزوہ خنین کے بارے میں معلومات لی ہیں۔ میں حسین کا مقاصد سمجھنے جا رہا ہوں۔ یاد ہے کہ خنین مکہ کے 70 یا 80 کلومیٹر کے فاصلے پر ہے۔ اس روایت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں جا رہے

ہوں گے۔ پیدل ایک دن میں تو ٹھنڈے پچھتے ہوں گے۔ دو تین دن جانے میں اور دو تین دن آنے میں گئے ہوں گے۔ ایک روز ان کا سر کے لئے رکنے بھی ہوں گے تو کھول پور سے ہفتہ دس دن کا یہ پروجیکٹ صرف ایک روٹی کی روایت کی تصدیق کرنے کے لئے واپس غزوہ کا مقام دیکھنے کے لئے تھا۔

پھر جیسے جیسے یہ سمجھ جاتے تھے اس کو مرتب کرتے جاتے تھے۔ پھر اپنی مرتب کردہ تحریروں کو یہ دیکھا کرتے تھے۔ ایک روایت کئی مورخین نے بیان کی ہے۔ بعض جدید مورخین اس کو ایک طرح سے پڑھتے ہیں میں دوسری طرح سے پڑھتا ہوں۔ انہیں سیدالکائن نے نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ قنبر پر عجم الحرمی، ابراہیم انصاری کہتے ہیں کہ میں نے لڑا۔ حسب کو یہ کہتے ہوئے حاضر ذوات الوافدی بوماً جالسا الی اسطوانۃ فی المسجد۔ میں نے اللہ کو سبھا۔ نبوی کے ایک ستون کے ساتھ قیام لگائے بیٹھے ہوئے دیکھا۔ 'وہو یسوس' یہ لفظ ہے جس کو کچھ لوگوں نے تفسیر سے پڑھا ہے 'وہو یسوس' یعنی وہ درس دے رہے تھے، پڑھا رہے تھے۔ ہم نے ان سے پڑھا کہ ای یسوس تلو اس 'و آپ یہ پڑھا رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا 'حضرتی من المغازی' یعنی قنبر سے اپنی منزل۔ میرا خیال ہے یہ یسوس یا قوس نہیں ہے بلکہ پڑوس ہے یعنی وہ اس کو پڑھ رہے تھے اور یاد کر رہے تھے۔ حزب یعنی ورد اپنے پڑھنے کا ہوتا ہے دوسروں کو پڑھانے کا نہیں ہوتا۔ اگر پڑھا رہے ہوتے تو آگے طبقہ بیٹھا ہوتا۔ اس میں پوچھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔ پوچھنے کی ضرورت تب ہوتی ہے جب آدمی آہستہ آہستہ اور تنہا پڑھ رہا ہوتا ہے۔ اس سے یہ لگتا ہے کہ وہ روزانہ عبادت کر رہا ہوگا۔ اس کی اپنی منزل یاد کرتے تھے۔ جو جو سمجھ جاتے تھے اس کو پڑھانی یا دیکھی کرتے جاتے تھے۔

اس طرح سے والدہ کی سے کتاب المغازی کے نام سے ایک بہت فصیح و سلیس درمربوط کتاب تیار کی۔ یہ کتاب مخطوطات کی شکل میں حویل عرصہ تک لوگوں کو دستیاب رہی اور تقریباً ہر دور کے میراث نگاروں نے اس مخطوطات سے استفادہ کیا ہے۔ اس مخطوط کی حفاظت کی نوبت غیسویں صدی کے وسط میں آئی۔ مخطوط یہ ہے کہ یہ مخطوط شائع ہوا ہے یہ کمال نہیں ہے۔ لیکن ہمارے پاس اس کی کوئی نقلی دلیل نہیں ہے۔ جن لوگوں نے اس کو edit کر کے



شائع کیا ہے وہاں کا خیال ہے کہ یہ ناکمل ہے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ مکمل شکل میں بحر تک پہنچایا یا مکمل شکل میں۔

اس وقت یہ کتاب تین جلدوں میں ہے۔ کتاب کا آغاز ہجرت کے واقعات سے ہوتا ہے اور اس ابتدائی تہذیب میں چند سمجھوتے کے بعد غزوہ بدر کا ذکر ہے۔ یہ غزوہ تنوک کے بعد پیش اسامہ پر ختم ہو جاتی ہے۔ غزوہ تنوک آخری غزوہ تھا اور پیش اسامہ وہ تھا جس کی تفصیل کا حکم حضور نے دیا تھا اور غل و راء سیدنا ابو بکر صدیق نے کروایا تھا۔ اس کی تفصیل پر یہ کتاب ختم ہو جاتی ہے۔ ممکن ہے کہ یہ مکمل کتاب ہو جس میں انہوں نے غزوات ہی کو بیان کیا ہو اور اسی وجہ سے اس کا نام کتاب الغزوات رکھا گیا ہو۔ ہو سکتا ہے کہ اس کے ابتدائی اجواب شائع ہو گئے ہوں اور ہم تک نہ پہنچے ہوں۔ اس بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ یہ کتاب اتنی ضخیم ہے کہ پوری کتاب تین جلدوں پر مفصل اور کوئی تیار ہو۔ دس صفحات پر میٹھ ہے۔ ایک ایک غزوہ کے بارے میں مختصر تفصیل دوسرے سستے تھے اتنی تفصیل انہوں نے جان کر دی ہے۔

غزوات کے ساتھ ساتھ دوسری بے شمار تفصیل بھی ہندی کی اس کتاب میں موجود ہیں۔ عہد نبوی میں بین الاقوامی تعلقات کی نوعیت کیا تھی۔ مختلف قبائل کے ساتھ ہونے والے معاہدات کا پس منظر کیا تھا۔ اگر کسی قبیلہ نے دوسرے کسی دو قبیلوں کے درمیان ثالثی کرائی تو اس کی تفصیل بیان کی ہے۔ اگر کوئی جنگ ہندی کا مجاہد ہوا یا جو قوم کا تذکرہ ہے۔ پانچواں اس کے بھی اشارے ملتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے عربی اور عسکری امور کے لئے سراغ رسائی کا جو شعبہ قائم کیا تھا وہ کیسے کام کرتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ جب بھی کسی غزوہ کے لئے جاتے تو پہلے آپ اس علاقہ اور دشمن کے بارے میں مکمل معلومات جمع فرماتے۔ بعض صحابہ کرام کے بارے میں صراحت ہے کہ ان کو اس کام کے لئے بھیجا۔ بعض کے نام نہیں ہیں لیکن یہ ذکر ہے کہ حضور نے سراغ رسائی بھیجے۔ پھر اس کا ذکر ملتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فوجوں کی تربیت کیسے کی۔ ان کی پر پڑ اور قواعد کیسے ہوتی تھی۔ بعض دستے پہرہ دیکھنے کے لئے مقرر کئے جاتے تھے کہ وہ گشت لگاتے رہیں اور خطرات کی نشاندہی کرتے رہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ رسول اللہ ﷺ نے جس کو سچ کل counter intelligence کہتے ہیں اس کا بھی انتظام فرمایا۔ اپنے لئے معلومات جمع کرنے کے ساتھ ساتھ دشمن کے بارے میں بھی معلومات جمع کی جائیں اور



غزوہ بدر کا چار پانچ یا دس صفحات سے زیادہ لکھیں نہیں ہے۔ واقعہ دی نے چونکہ چوری زندگی اس کام میں لگائی۔ جو جو معلومات جمع ہو سکی تھیں وہ جمع کیں۔ کفر کی کسی طرف سے کون کون کرنے کے لئے آیا۔ کون کون مراد اس کی تعبیہات فرما رہی ہیں۔ پھر یہ بتایا کہ اس میں کوئی اختلاف ہے کہ نہیں ہے۔ صحابہ میں کون کون سے لوگ شہید ہوئے۔ اصحاب بدر کی آہل گھر سے قبیلہ کے لحاظ سے موجود ہے کہ نلال صحابی خلاص قبیلہ سے تھے۔ اسلحہ کون کون سا تھا۔ گھوڑے کتنے تھے اور کس کے تھے۔ اونٹ کتنے تھے اور کس کے تھے۔ ہتھیار کس کس کے تھے۔ کون کون ہتھیار بند تھا اور کس کس کے پاس ہتھیار نہیں تھے۔ یہ سب کچھ بہت منطقی ترتیب کے ساتھ درج کیا ہے۔ غائب وہاں اگر کوئی روکدہ کوئی بھی بیجا ہوتا تو شاید اتنی تفصیلی اور ترتیب کے ساتھ نہ لکھ سکتا تھا جتنا واقعہ دی نے ڈیڑھ سو سہارہ محنت کر کے ان واقعات کو جمع کیا ہے۔

اس کے بعد نیک اور اہم خدمت جو واقعہ دی نے کی ہے۔ دو غزوات اور میر کاغذی پہلو ہے۔ وہ خود بھی حدیث کے بڑے عالم تھے۔ اختلاف حدیث پر کتاب لکھی ہے۔ قاضی بھی تھے، فقہ بھی جانتے تھے اور بین الاقوامی قانون پر کتاب لکھی تھی۔ اس لئے ان کو ان غزوات کے فقہی و دینی اور قانونی پہلوؤں سے بھی دلچسپی تھی۔ ہر غزوہ اور ہر جز سے واقعہ کے بعد قرآن پاک میں اس پر جو تہرہ آیا ہے وہ بھی نقل کیا ہے اور اس کی تفصیل بھی بیان کی ہے۔ مثلاً غزوہ بدر بیان کرنے کے بعد سورۃ انفال میں جہاں جہاں فردہ بدر پر تہرہ ہے، ان آیات کو نقل کیا ہے، ان آیات کی تفسیر بیان کی ہے اور تفسیر بیان کرنے میں جہاں جہاں کوئی سوال پیدا ہوتا ہے وہاں اس سوال کا جواب بھی دیا ہے۔ گویا سیرت قرآنی، جس کے بارے میں کل ڈاکٹر انیس صاحب نے کہا تھا کہ نیارہ خان ہے، اس پر بھی واقعہ دی نے جیتی سواد فراہم کیا ہے۔ گویا یہ نہ جان واقعہ دی کے زمانے سے چلا آرہا ہے۔ یعنی واقعہ دی نے قرآن حکیم سے بھی واقعات پر روشنی ڈالی ہے اور یہ چیز ان کی کتاب امتحان میں موجود ہے۔ پھر ہر جنگ اور ہر غزوہ کے بعد اس کے شرکاء کے بارے میں جس حد تک معلومات ہو سکتی تھیں وہ بیان کی ہیں اور ان کے نام دے دیتے ہیں۔

واقعہ دی کا انداز خالص مورخانہ ہے۔ انہوں نے ایک منطقی اور مرتب و مربوط انداز سے معاملات اور تعبیہات کو بیان کیا ہے۔ پہلے وہ ناخذ اور حوالہ جات بیان کرتے ہیں۔ سب

کے نام بتاتے ہیں۔ واقعہ کو بیان کرتے ہیں۔ تاریخ اور محل وقوع کو بیان کرتے ہیں۔ معتقد مصلوات دیتے ہیں کہ جس دہشتے کا سربراہ ان کوں تھا۔ اگر رسول اللہ ﷺ خود سربراہی فرما رہے تھے تو مدینہ میں جاسوسی کے لئے کس کو چھوڑ کر گئے تھے۔ مسلمانوں کا شمار یعنی password کیا تھا۔ چونکہ ہر جنگ فریقوں کو کوئی خاص پوچھا رہا نہیں ہوتا تھا۔ علیہ لباس زبان سب کے ایک ہی جیسے تھے۔ خاص طور پر بڑی فوجوں کے درمیان جنگ کے مواقع پر رات کے وقت یہ تعین دشوار ہوتا تھا کہ اپنا کون ہے اور دشمن کون ہے۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اصلوہ والسلام کا طریقہ تھا کہ جب جنگ کے لئے نکلے تھے تو ایک خفیہ لفظ تعین فرما کر سب سپاہیوں کو بتا دیتے تھے۔ واقعہ نے یہ تحقیق کرنے کی کوشش کی کہ ہر فرد کا پاس ورڈ کیا تھا۔ کسی میں یا حضور دست تھا۔ کسی میں اس طرح کے دیگر الفاظ ہوا کرتے تھے۔

واقعہ نے غزوات کی جو تفصیلات بیان کی ہیں ان میں اور دیگر سیرت نگاروں کے بیان کردہ واقعات میں اس اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے کہ واقعہ کا جو بیانیہ حصہ ہے۔ مثال کے طور پر فرزدہ بدر کے جو اصل حقائق واقعہ نے بیان کئے ہیں ان میں اور ابن اسحاق میں یا دیگر محدثین کے بیان کردہ واقعات میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ مدینہ منورہ سے تشریف لے گئے۔ 313 صحابہ ساتھ تھے۔ ابتدا میں خیال یہ تھا کہ قریش کے قافلہ سے بڑھ بھڑ ہوگی۔ لیکن وہاں جا کر بدر کے مقام پر پہنچا کہ قافلہ نکل گیا اور اس کے دفاع کے لئے ایک ہزار افراد کا لشکر آ رہا ہے۔ پھر حضور نے صحابہ کرام کو تیار کیا کہ مقابلہ کئے بغیر واپس نہیں جائیں گے۔ مقابلہ ہوا۔ مسلمانوں کو کامیابی ہوئی۔ کفار کے 70 سرور ہمارے گئے۔ صحابہ کرام میں بھی کچھ شہید ہو گئے۔ یہ گویا واقعہ کا خلاصہ ہے۔ واقعہ کے یہ بات سے بھی واقعہ کے اسی بنیادی خاکہ کی پوری تائید ہوتی ہے۔

واقعہ کے ہاں اس خاکہ میں رنگ بھر منے اور بقیہ تفصیلات فراہم کرنے کا اہتمام ہے۔ ان کی یہ تحقیق راویوں کے بیانات اور چشم دید گواہی پر مشتمل ہے۔ فرزدہ بدر کس مقام پر ہوا۔ آج تو وہ مقامات خالص بدل گئے۔ لیکن خاصے بدلنے کے باوجود بڑی حد تک آج بھی وہ جغرافیائی محل وقوع اسی طرح موجود ہے۔ لیکن واقعہ کے زمانے میں ہاتھ ہی ایسی شکل رہی ہوگی۔ اس لئے واقعہ نے محل وقوع کی جو تفصیلات بیان کی ہیں۔ ان کے نقل اور یعنی ہونے

میں شک و شبہ کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔ کچھ چیزیں ایسی ہیں کہ واقعی سے پہننے کے موافق ہیں۔ مثلاً ان اسحاقی عروہ بن زہر یا امام زہری کے ہاں وہ تفصیلات نہیں ہیں۔ مثال کے طور پر ابن ابی نعیم یا عروہ بن زہر نے مختلف مہمات کی تاریخوں کے بارے میں کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ واقعی نے اس بات کا اہتمام کیا کہ ہر غزوہ کی تاریخ اور اس کی ترتیب کے بارے میں بھی تحقیق کی جائے۔ یہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ بہت سے احکام کے بارے میں تاریخ کا یہ حال ہے۔ اس کام کا حراج یہ ہے کہ جو احکام دیئے گئے اور جو دو زمین نافذ کئے گئے وہ تاریخ کے ساتھ دیئے گئے۔ اگر کوئی بی بی برائی تھی تو اس کو یک دم منع نہیں کیا گیا۔ پہلے اس کی حوصلہ شکنی کیا گئی۔ اس کے بعد اس کو جعلی صورتوں میں حرام قرار دے دیا گیا۔ پھر مزید بعض صورتوں میں حرام قرار دے دیا گیا۔ باقی اصل طور پر حرام قرار دے دیا گیا۔ یہ تفصیل اسی وقت معلوم ہو سکتی ہے جب مختلف احکام کی تاریخ معلوم ہو۔ بعض احکام کی تاریخ تو نہیں معلوم، لیکن یہ معلوم ہے کہ ان حکم فرائض جہر کے دوران نازی ہوا۔ اگر اس مہم کی تاریخ معلوم ہو تو اس حکم کی تاریخ بھی معلوم ہو جاتی ہے۔ اس لئے واقعہ نبوی میں اور غزوات نبوی میں تاریخ اور ترتیب کی بڑی اہمیت ہے۔ یہ کام واقعی نے بڑی تحقیق کے ساتھ کیا ہے۔ اس مفید تحقیقی کاوش کے لئے امت کو واقعی کا شکر گزار ہونا چاہئے۔

ظاہر ہے کہ ہر محقق کے کام سے اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے۔ بعض تاریخوں کے بارے میں بعد کے محققین نے واقعی سے اختلاف کیا اور دلیل کے ساتھ ثابت کیا کہ واقعی کی تحقیق اس معاملہ میں آخری حوالہ کی محتاج ہے۔ اس طرح کے آیت و روایات بھی ملتے ہیں۔ غزوات کی تفصیلات کے ساتھ اس دور کے مدینہ منورہ اور اسلامی معاشرہ کے عام خصائص کی بابت قیمتی معلومات کتاب المغازی میں جگہ جگہ بکھری ہوئی ہیں۔ واقعی کا مقصد خود معلومات جمع کرنا نہیں تھا۔ لیکن صفحہ بہت ساری ایسی معلومات دستیاب ہو جاتی ہیں جس سے اس دور کے مدینہ منورہ اور معاشرہ کے بارے میں بہت سی باتیں سامنے آتی ہیں۔ مثال کے طور پر مدینہ منورہ میں زراعت کا نظام کیا تھا۔ کون کس زمین کا مالک تھا۔ کس کی زمین میں کیا کاشت ہوتی تھی۔ یہودیوں کے پاس کون کون سی زمینیں تھیں۔ کن کن قبائل کے ساتھ کون کون سے قبائل کی تجارت تھی۔ اس سے مدینہ منورہ کی زراعت اور تجارت کے بارے میں بہت سی معلومات

سامنے آجاتی ہیں۔ عین منورہ میں کھانے پینے کی عادات کیا تھیں۔ کس قسم کا کھانا کھایا جاتا تھا۔ اچھے، باڑا اور اسی ثروت لوگ کس طرح کا کھانا کھاتے تھے اور غریب اور بے سہارا لوگ کس قسم کا کھانا کھاتے تھے۔ پھر وہاں موجود مشرکین کن بتوں اور دیویوں کی پوجا کیا کرتے تھے۔ ہر قبیلہ کی الگ دیویاں اور الگ بت ہوتے تھے۔ بعض بت ایسے تھے جو بڑے مجھے جانتے تھے اور کئی قبیلے مل کر اس کو پوجتے تھے۔ اس کے علاوہ قبیلوں کے الگ الگ بت بت اور دیویاں تھیں۔ یہ معلومات کوئی خاص دینی اہمیت نہیں رکھتیں، لیکن تاریخی دلچسپی کے پیش نظر واقدی نے ان کو بھی محفوظ کر دیا ہے۔

پھر جو عام معاشرتی زندگی اور تمدنی اور ثقافتی امور ہیں، ان میں سے کئی چیزوں کے بارے میں واقدی کے ہاں معلومات ملتی ہیں۔ اس زمانے میں تمہارتی کاروان کیسے جایا کرتے تھے۔ قافلے کیسے جاتے تھے۔ ظاہر ہے عرب کے لوگ دور دراز علاقوں کے سفر کے لئے قافلوں میں جایا کرتے تھے۔ رحلة الشتاء والصيف کا ذکر تو قرآن میں بھی ہے۔ شام اور یمن تک تمہارتی قافلے جایا کرتے تھے۔ یہ کیسے جاتے تھے۔ جب لاکھوں روپے کا سامان لے کر جا رہے ہوں گے تو اس کی حفاظت کا کیا انتظام ہوگا۔ اس کے لئے جو تعینات واقدی نے دی ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ جس طرح آج کل فور آپریٹرز ہوتے ہیں اسی طرح کے فور آپریٹرز ہوا کرتے تھے جو بڑے پیمانے پر اونٹ چار رکھتے تھے۔ ان کے پاس اس کام کے لئے باقاعدہ کل وقتی اور جزوقتی ملازمین ہوتے تھے۔ ان کے پاس راستہ بتانے والے لوگ ہوتے تھے۔ پہلائی کا سامان وہ ساتھ بھیجا کرتے تھے۔ پانی کا انتظام ساتھ ہوتا تھا اور مسافروں سے پیشگی معاوضہ لے کر منزل پر پہنچا دیا کرتے تھے۔ یہ تفصیلات جو چوری کتاب میں بکھری ہوئی ہیں، ان کو جمع کیا جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے میں یہ طریقہ کار رائج تھا۔

واقعی نے جو معلومات جمع کی ہیں، ان کے بارے میں محدثین کے تحفعات اور ملاحظات کے باوجود عام طور پر سیرت نگاروں نے واقدی کی جمع کردہ ان تفصیلات کو قبول کیا ہے۔ ایک مغربی مورخ نے لکھا ہے کہ واقدی نے سیرت اور غزوات کے بارے میں جو کچھ بھی بیان کیا ہے اس کے بیشتر حصے کی تائید حدیث کی کتابوں سے ہو جاتی ہے۔ حتیٰ کہ مسند

انامہ میں بہت سی ایسی احادیث ہیں جو واقعی کے ان بیانات کی تائید کرتی ہیں جن کی عام کتب حدیث سے تائید نہیں ہوتی۔

محمد شین کا جزا اعتراض تھا کہ واقعی اور ان کی طرح دوسرے لوگ بہت سے راویوں کے بہت سے بیانات کو یک جا کر کے بیان کرتے ہیں۔ اس پر اس زمانے میں بھی یہ اعتراض کیا جاتا تھا۔ واقعی کے خلاف وہی یہ اعتراض کرتے تھے۔ ابن سیدان کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ واقعی اپنے حوالہ کے حلقہ میں غزوات کے بارے میں کوئی درس دے رہے تھے۔ بعض طلبہ نے کہا کہ یہ طریقہ کار ہمارے لئے قابل قبول نہیں ہے کہ آپ پچیس راویوں کے نام لے لیتے ہیں اور ان سب کی مشترکہ مسومات کو ایک بیان کے شکل میں پیش کر دیتے ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ آپ ہر راوی کے حالات اور اس کی فراہم کردہ روایات و معلومات کو الگ الگ بیان کریں۔ انہوں نے کہا کہ بہت اچھا، لیکن اس طرح درس بہت طویل ہوا کرے گا اور وقت بھی بہت صرف ہوگا۔ طلبہ نے کہا: کوئی بات نہیں ہمیں منظور ہے۔ واقعی نے کہا: آپ مجھے ایک ہفتہ کی مہلت دے دیں۔ اگلے ہفتہ آئے گا تو میں اس طرح پڑھا دوں گا۔ اگلے ہفتہ طلبہ آئے۔ طلبہ کہتے ہیں کہ خطاب عنا جمعة پورے ہفتہ تک ہمارے پاس نہیں آئے۔ اشم افانا بسفروۃ احد پھر غزوہ احد پڑھانے کے لئے آئے۔ ہندوسین مجندہ! میں جلدوں کے ساتھ۔ یعنی جس جلد میں لے کر آئے اور کیا کہ یہ غزوہ احد کے بارے میں تمام راویوں کے الگ الگ بیانات کا مجموعہ ہے۔ ایک اور راوی نے بیان کیا کہ سو جلدیں لے کر آئے۔ ہم نے پوچھا کہ یہ کیا ہے۔ بتایا کہ ہر جلد میں ایک راوی کے حالات و روایات میں نے الگ الگ بیان کئے ہیں۔ تو غزوہ احد اگر آپ مننا چاہتے ہیں تو یہ ہیں جلدیں آپ کو سناؤں گا۔ ہم نے کہا کہ ونا الی الطریق الاول نہیں وہ پہلے والا طریقہ ٹھیک ہے۔ آپ اسی طرح پڑھائیں۔

ہمارے ہاں بہت سے لوگ محمد شین کرام کے تحفظات کو بیان کرنے میں بے احتیاطی کرتے ہیں۔ محمد شین کرام کے تحفظات اپنی جگہ سرانگہوں پر۔ محمد شین نے واقعی کے بارے میں بھی تحفظات کا اظہار کیا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ محمد شین واقعی کے تمام ذخیرہ معلومات ناقابل اعتماد سمجھتے تھے۔ خود امام مالک نے بعض جگہ واقعی کے بارے میں تحفظ کا اظہار کیا ہے۔ ظاہر ہے امام مالک حدیث کے سب سے بڑے ائمہ میں سے ہیں۔ انہوں نے

بھی انہی تحفظات کا اظہار کیا جن کا اظہار بقید محرمین کرتے تھے۔ لیکن نئی مواقع پر ایسا ہوا کہ امام مالک کو حیرت سے کسی معاہدے پر کسی رہنمائی کی ضرورت پڑی تو انہوں نے واقعہ ہی سے پوچھا۔ ایک مرتبہ امام مالک پر حادہ ہے تھے۔ ان کے حلقہ درس میں یہ والی پیدا ہوا کہ اگر کوئی جادوگر جاندار کے لور سے کسی کو لٹل کر دے تو اس کی سزا کیا ہونی چاہئے۔ یہ ایک خاص قانونی مسئلہ ہے۔ اس پر غور کیا گیا تو زیر بحث یہ تو یہ کہ مشہور ہے کہ ایک یہودی عورت نے رسول اللہ ﷺ پر جادو کرنے کی کوشش کی تھی۔ اگر یہ حقیقت ہے تو اس واقعہ میں کیا ہوا تھا؟ کیا حضور ﷺ نے اس عورت کو کوئی سزا دی تھی یا نہیں۔ امام مالک نے کہا کہ اچھا میں اعلیٰ علم سے مشورہ کر کے بتاؤں گا۔ امام مالک نے والدہ کی کوٹھلکھا۔ والدہ نے اس کا توسلی جواب دیا۔ امام مالک نے بعد میں اپنے شاگردوں کو بتایا کہ سلف اہل العلم میں نے اہل علم سے پوچھا ہے۔ 'خاخر دینی اندیشہ' اور انہوں نے مجھے یہ بتایا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اس عورت کو سزائے موت دی تھی۔ اس لئے اگر ایک جادوگر جادو کے ذریعے کسی کو نقصان پہنچانا چاہے تو اس کی سزا سزائے موت ہو سکتی ہے۔ والدہ کی کے طرز روایت کے بارے میں یہی بات امام احمد نے بھی فرمائی۔ امام احمد سے کسی نے پوچھا کہ آپ کو والدہ پر کیا اعتراض ہے۔ آپ نے فرمایا انھیں انکسر علیہ جمیعہ الا سانیہ و مجیبہ بالحق واحد اء میں جس چیز کو ناپسند کرتے ہوں وہ تمام سندوں کو ایک بند جمع کرنا اور پھر ان کو ایک متن میں بیان کرنا ہے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے محدث امیر ایم اعرابی نے کہا ہے کہ ایسا کرنا کوئی عجیب کی بات نہیں۔ امام ذہری اور ابن اسحاق نے بھی یہ اسلوب اپنایا ہے۔

ایک اور بات ایک بہت بڑے قدی نے کہی ہے جس تو نہیں کہہ سکتا۔ انہی سید الناس نے کہی ہے۔ ایک حد تک درست بھی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ جب ایک آدمی بہت زیادہ لکھتا ہے تو بعض باتیں عام ذکر سے ہٹ کر بھی کہہ دیتا ہے۔ جب عام ذکر سے ہٹ کر وہ کوئی بات کہتا ہے تو پھر اعتراض بھی ہوتا ہے اور اعتراض کرنے والوں میں ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں۔ کچھ لوگ سخت اعتراض کرتے ہیں اور کچھ نرمی بھی کر لیتے ہیں۔ چونکہ والدہ نے بہت لکھا۔ اس میں بعض ایسی تفصیلات بھی آگئیں جو عام ذکر سے ہٹ کر تھیں۔ لوگوں نے اس کو عجیب سمجھا۔ عام لوگوں کا مزاج یہ ہے کہ ان کے مزاج سے ہٹ کر کوئی بات کہی جائے تو وہ اس



کو مانپنہ کرتے ہیں اور اس کو ناقابلِ امتنا سمجھتے ہیں جس کے واقعہ کی کو بھی قابلِ اعتراض سمجھتے ہیں۔

واقعہ کی یہ ترتیب بالکل صحیح اور فاضل و شیعہ کتاب نویس کی بددلی میں 1855 میں چھپی تھی۔ ڈاکٹر اسپرنگ نے اس کتاب کی اشاعت میں بہت دلچسپی لی۔ یہ وہی ڈاکٹر اسپرنگ ہے جس نے جوگتہ میں رہتے تھے اور مشہور شخص اور مستشرق تھے۔ جس کی منی خدمات کا بہت سے لوگوں نے اعتراف کیا ہے۔ مسلمانوں نے بھی اعتراف کیا ہے۔ انہوں نے حافظ ابن حجر کی اور صاحب کی بھی مرتب کر کے شائع کر دی تھی۔

جرمن مستشرق ابن باز نے اس کا جرمن ترجمہ بھی کیا۔ یہ 1882 میں چھپا۔ جرمن ترجمہ دل بازوں نے نہیں مہیا کر کیا جس میں جانتا کیونکہ میں جرمن زبان سے بخوبی واقف نہیں ہوں۔ لیکن بعض مستشرقین نے اس ترجمہ کی بنیاد پر ایک دلچسپ بات لکھ دی۔ اس پر 25-26 1920ء میں ہندوستان میں بڑی بحث اٹھیں ہوئی۔ مارگولیتھ ایک مشہور مستشرق ہیں۔ انہوں نے یہ بات پر اصرار کیا کہ یہ کتاب کھلی ہے۔ انہوں نے لکھ: افسر کفر کفر نہ باشد۔ میں اس کی بات کدہم ہوں۔ انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ بخود ہمارے نہیں تھے۔ میں نے اور قلم بردار اللہ میں اس کو دوسرے الفاظ میں بیان کر دیا ہوں۔ اس دعویٰ کی تائید میں انہوں نے کہا کہ غزوہ بدر میں حضور نے جو بھی خون کا پہلا چھینٹا: لکھا تو آپ خوف سے بے ہوش ہو گئے۔ وہی آیہ تو دیکھا کہ جنگ ہو رہی ہے۔

اب یہ بات تو جرمی کے غم میں ہے کہ حضور نے ہر جنگ میں قہر کا اظہار کیا۔ اسلام سے پہلے بھی ایک معرکہ میں شرکت فرمائی تھی۔ یہ بات جو مارگولیتھ نے کہی یہ کسی بھی بہت بڑے شخص کے قریب رہنے والے لوگوں میں سے کسی نے بھی نہیں کہی۔ جلد مزید ایک نے یہی گواہی دی۔ حضور اقدس ﷺ اس تھے۔ بہادر ترین تھے۔ جنگ میں صحابہ کہتے ہیں کہ ہم اپنی حفاظت کے لئے حضور کے پاس جا ہڑے ہوتے تھے۔ کئی مواقع پر آپ ﷺ کو حضور ﷺ کی شہادت کی خبر پہنچے تھے۔ ایک زمانے میں غزوہ بدر کے خطرے کی زد میں تھا۔ سچا کرام راتوں کو چہرہ دیکھتے تھے۔ ایک مرتبہ شہر کے باہر سے کسی شہر کو آتے سنا۔ پیرے دھڑوں سے یہ سمجھا کہ شاید محمد ﷺ جا رہے۔ کسی نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ کو اطلاع دی جائے۔ کسی نے کہا

کہ نہ دی جائے۔ پہلے جا کر دیکھ لیں کہ واقعہ کیا ہے۔ ابھی لوگ یہ طے کر رہے تھے کہ چہرہ سے غور آ رہا تھا۔ کچھ کر اسی طرف سے ایک سوار گھوڑا دوڑاتا ہوا آ رہا ہے۔ قریب آیا تو دیکھ کر رسول اللہ ﷺ خود گھوڑے کی تنگی چیتے پر سوار تھے اور زہرہ سے تھے کہ زہرہ کی ضرورت نہیں، میں دیکھ آیا ہوں، کوئی خاص بات نہیں ہے۔ اس طرح کئے و قہات کی روشنی میں یہ بات اس نے کیے گئی کہ غزوہ بدر کے موقع پر پہنچ کر اللہ خوف سے بے ہوش ہو گئے۔

اس بار سے میں علامہ سید حسین ندوی نے مار گولیا تھوڑی کھانکھا۔ اس نے جواب دیا کہ یہ بات میں نے دل ہاؤزن کے ترجمہ سے لی ہے۔ دل ہاؤزن کے ترجمے میں انہوں نے دیکھا تو واقعی اس نے یہی لکھا تھا۔ بلکہ اوزن نے دھوئی کیا کہ اقدی نے بھی یہی لکھا ہے۔ واقعہ نے وہی لکھا ہے جو عام میرٹ نگار بیان کرتے ہیں۔ اس کا قرآن پاک میں بھی ذکر ہے کہ جس وقت غزوہ بدر شروع ہوئی، اَللّٰہُ تَعَالٰی اَذْبَحَ لَکُمُ الْعِلَاسَ قَمِیْراً فَاِیکَ یُنْذِرُ اَیْکَ بِمَا صَبَّحْتَ اَیْاَہُ وَرَآہُ تَعَالٰی نے فرمودہ کی بشارت دے دی۔ ہوا یہ تھا کہ حجاب کریم کے حضور سے رسول اللہ ﷺ کے لئے ایک چھوٹی سی چٹان پر ایک چھپر بنایا گیا تھا۔ آپ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ اس چھپر پر تشریف فرما تھے۔ فجر کی نماز کے بعد سے حضور دعائیں مصروف تھے۔ تمام رات فوجوں کی ترتیب میں مصروف رہے تھے فوجوں کی صف بندی اور جنگ کیا۔ سند یہ بندی میں ہماری رات جاگ کر گزاری تھی۔ آپ کا صحیفہ کہ جب تک میں نہ دہل آپ میں سے کوئی جنگ شروع نہ کرے۔ یہ کہہ کر حضور اپنے عریض پر تشریف لے گئے۔ یہ مسلم فوج کے پیچھے تھا۔ سامنے مسلمان فوج تھی وہاں حضور مسلسل دعائیں مصروف رہے۔ ابھی سورج نکلنے ہی والا تھا کہ حضور کو بلکی سی، نکو تھی۔ اَفْعَشِبَہُ النُّوْمُ، یہ واقعہ کی الفاظ ہیں کہ آپ کو خند نے آئی۔ اسی اثنا میں جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خند کا ایک جھونکا آیا، مگر قریش نے حیرانہ ازنی شروع نہ کی۔ اس سے بعض مسلمان دشمن ہوئے اور خون بہا۔ جب حضور کو اطلاع ہوئی کہ کفار نے حملہ کر دیا ہے اور مسلمانوں کا خون بہا، آپ تو حضور ایک دم سے غبر و زرا اٹھے۔ یہ جہارت ہے جس کا ترجمہ انہوں نے یہ کیا کہ تنگی آگئی اور بے ہوش ہو گئے اور ٹکھیرا کر اٹھے کو یاد کر اٹھے، وہاں ٹکھیرا کر کو یاد کر کر دیا۔ ممکن ہے دل ہاؤزن کا سہرا ہی ترجمہ ایسا ہو، جس میں جاننا لیکن واقعہ کی اس سادہ سی جہارت کے اس ترجمہ سے یہ غلطی پیدا

ہوئی اور فایز طویل عمر تک اس پر بحث ہوتی رہی۔ واقعہ کی کتاب کے کئی زبانوں میں ترغیے ہوئے ہیں۔ اردو میں بھی بہت پہلے ترجمہ ہوا تھا جو کہ شائع شدہ موجود ہے۔

واقعہ کی کئی زبانوں میں سب سے مشہور نام محمد بن سعد کا ہے جن کی کتاب طبقات ابن سعد کی طرف میں پہلے مختصر اثر رو کر چکا ہوں۔ محمد بن سعد اپنے استاد سے زیادہ عقیدہ سمجھے گئے۔ مگر حقیقت کے معیار اور علمی سطح کے اعتبار سے ان کو سنہ ۱۰۰۰ء کا مقام ملے گا۔ انہوں نے سیرت احمد کو داد و تحسین کی۔ وہ ان عمری کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا۔ وہ بیعت قومی ہیں جنہوں نے دلائل نبوت پر اس وقت جمع کیا۔ حضور کے عجائبات اور نبوت کے دلائل پر ذریعہ مضبوط بنائے گئے۔ وہ جیسے قومی ہیں جنہوں نے شیخین نبوی پر سب سے پہلے کتاب مجموعہ فراموش کیا۔

طبقات ابن سعد کو ایف و ڈی آف نے ایک نیم کے ساتھ ایڈٹ کر دیا۔ اس نیم نے ۱۹۰۳ء میں اس کا مکمل شائع کیا۔ دہائی سال پہلے کے کام میں صرف کر کے میں پوری کتاب پبلش کیا۔ میں نے اس پر سے بڑے بڑے نوٹ شامل تھے۔ ہوزف ہوزوئس کا میں ذکر کر چکا ہوں وہ بھی اس نیم میں شامل تھا۔ براکھن جو مشہور مترجم اور تاریخ نویس ہے اور جس کی کتاب میں چار جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ وہ بھی اس نیم میں شامل تھا۔ ان لوگوں نے اس کتاب کا پیرا ایڈیشن آنچھ جلدوں میں مرتب کیا۔ حقیقت ابن سعد سیرت کے بارے میں معلومات کے مستند ترین اور جامع ترین ذرائع میں سے ایک خزانہ ہے۔ ابن سعد نے بھی جتنی زبانوں کی صراحت تحقیق آدمی سے اپنی کتاب کا آغاز کیا ہے۔ حضور سے پہلے کے انبیاء کے بارے میں جو معلومات ہیں وہ اکثر اسرائیلیات سے لی آئی ہیں۔ اسرائیلیات کے بارے میں علماء کی رائے میں پیسے غرض سچ چکا ہوں کہ اسرائیلیات کا وہ حصہ جو قرآن پاک اور سنت کے مبادیات کے مطابق ہے وہ قابل قبول ہے۔ جو قرآن و سنت کے مبادیات کے مطابق نہیں وہ ناقابل قبول ہے۔ خلاصہ یہ کہ ابن سعد اور واقعہ نے ایسی کوئی چیز نہیں لی جو حدیث قرآن و سنت سے متعارض ہو۔ البتہ ایک کوئی چیز جس کے بارے میں قرآن و سنت میں نہ کوئی تعلیمات میں نہ ثابت ہو ایسی باتوں کے بارے میں اختلاف رائے رہا ہے کہ ان کو قبول کیا جائے نہ نہیں۔ آج لوگوں نے اس کو قبول کرنے اور بیان کرنے میں تردد نہیں سمجھا۔ آج لوگوں نے اس کو بیان کرنے میں تردد نہیں سمجھا۔ ابن سعد اول الذکر لوگوں میں سے تھے جنہوں نے اس میں کوئی تردد نہیں سمجھا اور

انہوں نے ویسے مادہ کو اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔

ابن سعد نے ایک بات کی طرف اشارہ کیا۔ بطور اشارہ کیا ہے۔ یہ اشارہ دوسرے سیرت نگاروں کے ہاں بھی ملتا ہے۔ یہ وہی بات ہے جو میں نے علامہ اقبال کے حوالہ سے کہی تھی۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ تمام انبیاء کی نبوت رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی تسبیہ تھی۔ اس لئے نبوت خاتم الانبیاء کو یعنی ختم نبوت کو جان کرنے کے لئے ضروری ہے کہ تجدیدی بیوقوف کا بھی بیان کیا جائے۔ تجدیدی بیوقوفوں کے بیان سے ختم نبوت کی عظمت اور حقیقت ہمیں صو پر سامنے آ سکتی ہے، اس لئے تمام انبیاء کی نبوت کا بیان کرنا ضروری ہے۔ یہی بات علامہ اقبال نے یوں کہی تھی کہ

All previous prophets were Muhammad in the making.

ابن سعد کے بارے میں تائید خاص بات یہ ہے کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے فرامین و احکام اور ذاتی کا ایک بڑا مجموعہ اپنی کتاب میں بیان کیا ہے۔ یہ مجموعہ دراصل ان کے استاد و اقدی نے جمع کیا تھا۔ ابن سعد کا یہ سن ہے کہ میں نے یہ فرامین اپنے استاد و اقدی سے سنے ہیں۔ واضح رہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں جہاں سے ان فرامین و دستاویزات کی نقل کی ہے تو انہوں نے اصلی فرامین سے نقل کی ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کا بیان ہے کہ انہوں نے اصل فرامین خود دیکھے تھے۔ جب انہوں نے ان کی نقلیں بنائیں۔

ابن سعد کے استاد میں و اقدی کے علاوہ مشہور فقیہ اور محدث سفیان بن عیینہ بھی شامل ہیں۔ شیخ ابن الجراح جو امام بخاری کے ساتھ و اور امام ابو حنیفہ کے تلامذہ میں سے ہیں، وہ بھی ابن سعد کے استاد میں شامل تھے۔ فضل بن رزین مشہور محدث ہیں وہ بھی ابن سعد کے استاد میں شامل تھے۔ سفیان بن حرب بھی ابن سعد کے ساتھ میں شامل تھے۔ ان حضرات کے علاوہ ابن سعد نے موی بن عقبہ اور ہارے مند کے سیرت نگار ابو حنیفہ السدی کی تحریروں سے بھی استفادہ کیا۔ ابن اسحاق کی سیرت بھی ان کے سامنے تھی۔ جہوں تک اسرائیلیات کے مواد کا تعلق ہے تو وہ اکثر و بیشتر شام بن محمد بن اسحاق و انکی سے ماخوذ ہے جن کا وہ جہ استناد محمد بن زید و بھرور کے تابع نہیں ہے۔ محدثین کی بڑی تعداد نے

ابن سعد کو ثقہ اور حافظ قرار دیا ہے۔ بعض محدثین نے اس سے اختلاف بھی کیا ہے۔ خطیب بغدادی نے ان تمام محدثین کے اقوال الٹ الٹ جمع کر دیے ہیں جو ابن سعد کی تائید کرتے ہیں یا ان پر تنقید کرتے ہیں۔ متاخر دور کے دو بڑے محدثین، خطیب بغدادی اور حافظ ابن حجر عسقلانی دونوں ابن سعد کو ثقہ اور قابل اعتماد مانتے ہیں۔ امام عسقلانی جو متاخر دور کے بڑے مؤرخین اور محدثین میں سے ہیں انہوں نے بھی ابن سعد کی ثقاہت کی تعریف و تصدیق کی ہے۔

ابن سعد سیرت نگار اور مورخ ہونے کے ساتھ ساتھ فقہ بھی تھے۔ ایک مرتبہ ماحون نے کسی اہم معاملہ میں مشورے کے لئے سات برسہ فقہاء کو بلا یا تھا۔ ان میں ابن سعد بھی شامل تھے۔ وہ فقہ اور مورخ ہونے کے ساتھ ساتھ قرأت میں بھی ورک رکھتے تھے۔ علم انساب کی بھی واقفیت رکھتے تھے۔ انساب اس دور میں تاریخ کا اہم حصہ تھا۔ اس کو جانے بغیر تاریخ سے واقفیت مشکل ہوتی تھی۔

طبقات ابن سعد کی پہلی دو جلدیں سیرت کے بارے میں ہیں۔ بقیہ دو جلدوں میں صحابہ اور تابعین کے حالات بیان کئے ہیں۔ صحابہ کے حالات بیان کرنے میں انہوں نے حضرت عمر فاروق کی ترتیب کو اختیار کیا ہے۔ حضرت عمر فاروق نے جب دیوان مرتب کیا۔ سپاہیوں کی فہرٹیں بتائیں۔ تو پہلے وہ صحابہ شامل کئے جو حضور کے خاندان کے تھے۔ پھر وہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قریب کی رشت داری رکھتے تھے۔ پھر وہ جو ان کے بعد حضور سے قرب رکھتے تھے۔ حضور کی قرابت کی نسبت سے انہوں نے فہرست بنائی تھی۔ ابن سعد نے بھی یہی ترتیب رکھی ہے۔ سب سے پہلے خاندان بنی ہاشم کو رکھا ہے۔ بنی ہاشم میں السابقون الاولون کو پہلے رکھا ہے۔ پھر بدری صحابہ کو اور پھر بغیر صحابہ کو رکھا ہے۔ ترتیب مکانی کا بھی لحاظ کیا ہے۔ ترتیب زمانی کے بعد ترتیب مکانی یعنی مختلف شہروں کے حساب سے بیان کیا ہے۔ جب صحابی کا ذکر پہلی مرتبہ آتا ہے تو تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ جب کسی اور موقع کے حوالہ سے تذکرہ آتا ہے تو تادمیتہ جیسا کہ میں پہلے فلاں جگہ بیان کر چکا ہوں۔

طبقات ابن سعد ہر دور میں مستند ماخذ سمجھی گئی۔ بعد میں بھی جن لوگوں نے صحابہ کرام کے تذکرہ یا اسلامی تاریخ پر کتابیں لکھیں ان سب نے ابن سعد سے استفادہ کیا۔ ابن سعد

سے استفادہ کرنے والوں میں بلاذری جیسے ثقہ اور قابل اعتماد روایتیں بھی شامل ہیں۔ کچل میں نے صحابہ کرام کے بارے میں تین بی بی کتابوں کا ذکر کیا تھا۔ ان میں سے دو کتابیں ابن سعد سے استفادہ کر کے لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے ایک ابن اثیر ہیں جن اسد الغابہ مشہور ہے، اور دوسرے حافظ ابن حجر ہیں جن کی کتاب الاصابہ اس موضوع کی معتد ترین کتابوں میں سے ہے۔ ان کے علاوہ کئی بقیہ محدثین و مورخین، وہیں کثیرہ راہیں اور ابن عساکر جن پر بغ و مشق کا کمال ذکر آیا تھا، ان سب حضرات نے ابن سعد سے استفادہ کیا ہے۔

ابن سعد کے بعد سیرت نگاروں میں جرّام سب سے نمایاں ہے دو ابن ہشام کا ہے۔ ابو محمد عبد الملک ابن ہشام یمن کے رہنے والے تھے۔ ایک واسطہ سے ابن اسحاق کے شاگرد تھے۔ عجیب بات ہے کہ غیاثی کام ابن اثیر نے کیا۔ سیرت پر ابن اثیر کا کام بہت بڑا ہے۔ لیکن ان کی کتاب کو اتنی شہرت حاصل نہ ہوئی جو ابن ہشام کی کتاب کو ہوئی۔ ابن ہشام نے اس کتاب کا تفسیر اپنے استاد یا ابن عبد اللہ البرکاتی کے ذریعے حاصل کیا۔ اس پر کام کیا، محنت کی اور اس کا ایک نہ نسخہ تیار کیا۔ وہ نسخہ اتنے متبوں ہوا کہ لوگوں نے ابن اثیر کی اصل کتاب کو چھوڑ دیا اور ابن ہشام کی کتاب نے اصل کتاب کی جگہ لے لی۔ ابن ہشام نے تغایر معمولی کام کیا تھا کہ تغیر سیرت پر معتد ترین، جامع ترین اور قدیم ترین کتاب انجلی کی ہے۔ یہ اپنے زمانے کے ایک بہت بڑے محدث بھی تھے، فقیہ بھی تھے، مورخ بھی تھے اور ادیب اور شاعر بھی تھے۔ ادب اور شعر میں بڑا اونچی مقام رکھتے تھے۔ اپنے زمانے کے جدید ترین علماء میں انہوں نے کتب فقہ کیا۔ ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ جو قرآنی روایات اور لسانیات کے ماہر تھے، ان کے اساتذہ میں شامل تھے۔ انہوں نے قرآن کے مجاز پر، قرآن کے غرائب اور مشکل الفاظ پر اپنی کتابیں لکھی تھیں۔ ابو عیسیٰ کا درجہ اتنا اونچا ہے کہ امام بخاری نے ان کی کتاب کا بیشتر حصہ اپنی کتاب صحیح بخاری میں شامل کر لیا ہے۔ امام بخاری جہاں کسی حدیث میں موجود مشکل الفاظ سے معنی بیان کرتے ہیں یا کسی آیت کی اقویٰ و مسانی شرح کرتے ہیں یا کوئی اور ایسی بات بیان کرتے ہیں جس کا تعلق لغت اور ادب سے ہو تو ابو عیسیٰ کوئی کتاب کا حوالہ دیتے ہیں۔ فہوس کہ بعض مستشرقین نے چند عسلی اور غیر ہم ہوں کو بنیاد بنا کر ابو عیسیٰ کو کذاب و مشکوک بنانے کی کوشش کی ہے۔

ایک اور سیرت کا ذکر میں کا پہلے بھی ذکر آچکا ہے یعنی محمد بن ابی بکر بن محمد بن عمرو بن حزم جو حضور کی طرف سے یمن بھیجے گئے گورنر کے پوتے تھے۔ ابوبکر ابن ہشام نے اہل تہذیب سے کہا۔ ابن ہشام سے اپنے والد ابو داؤد ابوبکر صاحب علم تھے۔ تاریخ کا ذوق رکھتے تھے۔ تاریخ کا ذوق رکھتے تھے۔

ابن ہشام نے سیرت ابن ابی نعیم کے تفصیل سے بیان کیا اور اس کا تنقید کی مثال دیا۔ سیرت ابن ابی نعیم کے بارے میں کل میں نے عرض کیا تھا کہ اس کے شہرہ ہے۔ ایک کتاب کا عنوان تھا کتاب المجتہد، جو حضرت امام علیہ السلام سے لے کر حضور کی ولادت تک کے حالات پر مشتمل ہے۔ دوسرے حصہ تھا اس وقت، اس میں حضور کی پیدائش سے ملے روایات تک کے واقعات ہیں۔ تیسرا حصہ انبیا کی قضا میں تین ہجرت، ان کے وفات تک، تمام غزوات کی تفصیلات و واقعات ہیں۔ اس کتاب میں ابن ابی نعیم نے مختلف ذرائع سے ملنے والی تمام معلومات جمع کر دیں۔ یقیناً یہ کتاب بہت مختصر تھی۔ مگر میں کہہ سکتے ہوں کہ یہ کتاب اس وقت اس کے ایک نسخہ کا جزوی حصہ رہا ہے۔ اس وقت اس کتاب میں ایک نسخہ نہیں پہنچی۔ شروع سے ہی اس میں ایک دو نسخہ ہوا تھا۔ بہت سے اس طبع کا سامن تھی۔ انہوں نے اس سے جو لے لے لیں۔ اب معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ بعد ازاں کے نسخوں پر جب بہت سے نسخہ خائفوں کو طالع کر کے پراپا کر دیے گئے اور اس میں لامعوس تریں شامل ہو گئے۔ ابن ابی نعیم کی کتاب بھی شاید اسی فرائض میں ضائع ہوئی۔ ابن ہشام نے اس کتاب کا جائزہ دیا اور اس کا ایک نسخہ تیار کیا۔ پھر ان کا کام تو انہوں نے یہ کیا کہ مجتہد کے نام سے جو پہلی جمعہ تھی اور بہت قریب پوری ہی نکال دی۔ ابن ہشام نے خود مقدمہ میں لکھا ہے کہ ابن ابی نعیم نے بہت سی اہم چیزیں بیان کر دی تھیں جن کو حضور کی سیرت سے براہ راست کوئی تصدیق نہیں تھا۔ یہ سابقہ انبیاء میں بھی اسرائیل کے واقعات، حضرت موسیٰ نے جو کون کون سے نبی آئے، ان کی زندگی کی تفصیل تھی۔ یہ ساری معلومات انہوں نے یہودی جیسا کہ آئندہ سے لے کر بیان کی تھیں۔ ان معلومات کا براہ راست حضور کی سیرت کو لکھنے سے کوئی تصدیق نہیں تھی۔ پھر یہ حسب اسرائیلیات تھیں جن کا یہ حصہ بھی کی روایات کی بنیاد پر لیا گیا تھا۔ ان کے بیانات اور اسرائیلیات دونوں کے مستند یا غیر مستند ہونے کے بارے میں کچھ حوالے ابھی موجود ہیں۔

چیں۔ اس لئے ابن ہشام نے اسے اس کو جان کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ انہوں نے اس تمام حصہ کا اختصار کے ساتھ خلاصہ سن دیا جس سے اجملانہ یا اندازہ ہو جائے کہ بقیہ انہیں کون کون تھے اور باقی حصہ حذف کر دیا۔ پھر حضرت ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام در حضور کے جدا جدا حصہ میں نہ دیا تاکہ چند صفحات میں جمع نہیں دی ہے اور یوں پوری جلد کو آٹھ دس صفحات میں ملخص کر کے باقی مباحثہ کو خالی دیا۔

ابن ہشام نے دوسرا کام یہ کیا کہ ابن خلیفہ کے کام کے ادبی حصہ پر تنقیدی نظر ڈالی۔ ابن اسحاق نے جو معلومات جمع کی تھیں تو ان میں بہت سے اشعار اور قصائد بھی بیان کئے تھے۔ یہ قصائد وہ تھے جو مختلف جنگوں اور معرکوں کے موقع پر مختلف شعرو نے کہے تھے۔ میں نے پہلے بتایا ہے کہ ہر قبیلے کا ایک شعر ہوتا تھا۔ وہ نہ صرف اپنے قبیلے کے کارناموں کو بلکہ دوسرے قبائل کی کمزوریوں کو قصائد کی صورت میں بیان کیا کرتا تھا۔ یہ مادہ ذخیرہ میرت سے متعلق تو نہیں تھے لیکن میرت کے دوران وجود میں آئے تھے جس کو ابن خلیفہ نے اپنی میرت میں شامل کر لیا تھا۔ ابن اسحاق خود از سب یا شاعر نہیں تھے اس لئے ان کا یہ اندازہ نہیں ہوا کہ کون سے اشعار حقیقی ہیں اور کون سے منسوب یا لفظی ہیں۔ بہت سے اشعار بعد میں بھی غلط طور پر مختلف شاعروں سے منسوب ہو گئے۔ بعض اوقات کسی قصیدہ میں بہت سے لوگوں نے اپنے اپنے اشعار لگائے اور ہر ایک نے تک بندی کی۔ اصل شاعر نے شاید پانچ شعروں کی نظم کہی ہوئی۔ ہوتے ہوئے وہ میں نے جس شعر ہو گئے۔ اب اساتذہ اور ماہرین فن کو اندازہ ہو جاتا ہے کہ کتنا اصحابی اور کتنا حصہ لفظی ہے۔ یہ اندازہ میں ابن خلیفہ کو نہیں ہوا۔ انہوں نے جو شاعر اپنی کتاب میں لکھ دیے۔ ابن ہشام جو دیئے اور اب از غوثی تھے۔ یہ وہ قصیدہ جیسے اساتذہ سے نسب فیض کیا تھا۔ غلط لاکر جیسے۔ ہر شعر بات کے ساتھ وقت گزارا تھا۔ انہوں نے غیر مستند اور غیر ضروری اشعار کو نکال دیا۔

اس کے ساتھ ساتھ ابن ہشام نے ایک اور کام یہ کیا کہ اپنے اشعار اور قصائد میں سے بعد میں مل کر کوئی بد مزگی پیدا ہو سکی تھی ان کا بھی نکال دیا۔ مثال کے طور پر غزوہ بدر میں قریش کی طرف سے قمر بن ابی جہل بھی ہونے کے لئے آئے تھے۔ وہ بعد میں مسلمان ہو گئے اور صحابہ کرام میں بڑا نمایاں مقام حاصل کیا۔ بہت سی فتوحات میں شریک رہے۔ حضرت عائشہؓ کو



جب اطوار علی کہ نکھر اسلام قبول کرنے آ رہے ہیں تو آپؐ نے صیہ سے رخصت فرمایا کہ غارِ مدہ کی سوجھ بوجھ میں کوئی شخص ان کے باپ کو بر نہ کہے۔ یہ بات حضور علیہ السلام ہی محفل کے بارے میں فرمادہ ہے تھے جس کو حضور نے اپنی امت کا فرمانِ قرآن قرار دیا۔ اب ابنِ ہشام نے کہا کہ اگر کسی نے شامی میں غارِ مدہ کے خلاف اپنے جذبات کا اظہار کیا تو بعد میں ان شخص کو روکا جائے اور بیان کرتے سے بدھڑائی پیدا ہوگی۔ صیہ نہ آرام کی اور اس شخص کو بدھڑائی کی اولاد ہے وہ غور پر تنقید کرے گی۔ کسی نے جواب دے دیا تو مزید بدھڑائی پیدا ہوئی جس لئے میں نے وہ حصہ حذف کر دیا۔ یہ ممکن بات تھی۔ ممکن ہے محفل کو اس سے اختلاف ہو لیکن ابنِ ہشام کا جذبہ بہت اچھا تھا۔

بعض اشعارِ شاعریت سے مراد۔ ہونے اور غیر ہونے کی تھوڑی سی بدھڑائی ہو رہی ہے۔ غیر ہونے والی اشعار سے مراد کسی پر اخلاقی غلطی سے ایسا حملہ کرنا تھا جو یہ نہ کرنا مناسب نہ تھا۔ ایسے اشعار بھی حذف کر دیئے گئے۔ کسی طرح سے انہی اشعار نے جزوی طور پر جگہ جگہ جنسی انکی مصداقات بیان کر دی تھیں جن کے بارے میں ابنِ ہشام کا خیال تھا کہ اور براہِ راست سیرت سے متعلق نہیں تھیں۔ میں ان کے جب پڑھنے والی پڑھتا تھا تو سیرت کے واقعات میں تسلسل نہیں رہتا تھا۔ تو وہ واقعات بھی انہوں نے کال دیئے ہیں۔ پھر ابنِ ہشام نے اس کے ساتھ ساتھ بعض جگہ حواشی اور اپنے فٹ نوٹس کا بھی اضافہ کیا ہے۔ فٹ نوٹس جگہ اضافے صفحات کے حوالہ میں نہیں ملے اندر ہیں۔ لیکن قاضی ابنِ ہشام سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ ان کے اپنے نوٹس ہیں۔ جہاں کوئی مشکل نقطہ ہے وہاں اس کی تشریح کر دی ہے۔ کوئی شعر یا قصیدہ ہے تو اس کے بارے میں یہ بتا دیتا ہے کہ اس کا شعر کا مقام اور مرتبہ کیا ہے۔ انہیں پیچھے اٹھ کر غلط طور پر منسوب ہو گئے ہیں تو کیا کیا ہے کہ یہ اشعار فلاں نے نہیں بلکہ فلاں کے ہیں۔ کوئی بات عام طور پر مشہور ہے لیکن صحیح نہیں ہے تو ابنِ ہشام نے تصحیح کی ہے کہ صحیح یہ ہے کہ اس نثر کے فرض یہ کہ تمام ابنِ ہشام نے لیا اور ایک ایسی کتاب مرتب کرائی جس نے بارہویں میں ہم نہ پہنچے ہیں کہ اسے ختم بھی ہے۔ مگر یہ بھی ہے کہ وہ وہی مملوہ سے اس قدر کہیں بھی ہے۔

ابنِ ہشام کا یہ کام اتنا مفید و اچھا تھا کہ عام آدمیوں نے اس کو بہت پسند کیا۔ بعضی

مقبولیت اصل کتاب کو حاصل ہوئی تھی اس سے کہیں بڑھ کر مقبولیت اس سے کس شخص اور مہذب انڈیشن کو حاصل ہوئی۔ یہ اردو والا مہذب نہیں، بلکہ عربی والا مہذب ہے، یعنی refined version of edited۔ بین وٹ مہر کی اس کتاب کی بہت سی شرحیں لکھی گئیں۔ کئی لوگوں نے اس کے غلاف سے لکھے۔ ایک نظامہ ابھی کوئی پچاس ساٹھ سال پہلے مصر کے مشہور عالم عبد السلام ہارون نے تیار کیا تھا جو بہت مقبولی آوا اور بارہ چھپا ہے۔ کئی لوگوں نے اس پوری کتاب کو لکھ بھی لیا۔

سیرت ابن ہشام سے درجنوں انڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس کا کوئی خیر نہیں ہو سکتا۔ ہر عرب ملک میں دو چار انڈیشن ابن ہشام کے نکلے ہوئے ہیں۔ اردو، انگریزی اور ہر مین زبانوں میں اس کے ترجمے موجود ہیں۔ آج سیرت جو کچھ ہے اس کا بہت بڑا حصہ ابن ہشام کی اس کتاب کی صورت میں ہمارے پاس ہے۔ کتاب تو یہ دراصل ابن اسحاق کی ہے لیکن ابن ہشام نے اس پر کام کیا ہے۔

سیرت نبوی ایک اور کتاب جو اس کا اثر ہے کہ اس کا تذکرہ کیا جائے۔ ایسے تو سیرت کی ہر کتاب اس قابل ہے کہ اس کا تذکرہ ہو۔ لیکن بعض خاص اصناف کی وجہ سے یہ کتاب ہے جس کا اہتمام کے ساتھ تذکرہ ضروری ہے۔ یہ وہ پہلا ہے جس کی طرف شاہید برہسوں میں نے اشارہ کیا تھا۔ یہ کتاب ایک ایسی شخصیت نے لکھی جو اسلامی تاریخ میں اپنی قومیت کی منفرد شخصیت ہے۔ آپ نے منا ہوگا کہ اہل سنت کے چار فقہی مسابک حنفی، شافعی، حنبلی اور شافعی مشہور ہیں۔ ایک فقہ جعفری اور زیدی ہے۔ ایک فقہ اباضی ہے۔ یہ خود برج کی ایک شرح ہے۔ ایک اور فقہ بھی ہے جو اس وقت دنیا میں ملنا موجود نہیں ہے۔ لیکن اکو دو لوگ امر کی پیروی کرنے والے موجود ہیں۔ یہ فقہ ظاہری کہلاتی ہے۔ فقہ ظاہری بر اصل تیسری صدی ہجری کے ایک فقہ داؤد بن سلیمان ظاہری سے منسوب ہے۔ ان کی فقہی بنیاد و اصولوں پر ہے۔ ایک تود و قرآن پاک اور سنت کے ظاہری الفاظ کو لیتے ہیں اور ان کے کسی مجازی معنی کو قبول نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک سورہہ بیٹ میں جو لفظ آیا ہے اس کا تفسیری میں جو بھی مفہوم ہے اسی صحیح ہے اور اس نہ ہری مفہوم کے علاوہ کوئی دوسرا مفہوم نہیں لیا جائے گا۔ دوسرے دو کسی قسم کے قیاس۔ analogical reasoning کو قبول نہیں کرتے۔ جو لفظ

معدیٹ میں جس طرح آپا ہے اس کی صورت یہ جانے کا اور اس کے ساتھ اس کی انداز کی کوئی  
 یہ کہہ کر اس میں جس طرح دینے کی جازت نہیں ہوگی۔ یہ مطلب ان کے زمانے میں خاصا مشہور ہوا  
 لیکن وہ وہ طریقہ کی کے علاوہ ہی ہوتی تھا اور جس کی راہ میں ان کے کوئی کتاب بھی نہیں تھی اس  
 لئے یہ مطلب زیادہ دو ٹوٹ نہیں پڑا۔

دوکان میں میدان کے انتقال کے بعد وہ وہاں رہا بعد ازاں میں یہ کہہ گئے کہ میں نے  
 ہم سے ایک بڑا کام لے لیا ہے۔ قریب میں پیدا ہوئے۔ چوتھی صدی ہجری کے آخر میں  
 یہاں آئے اور پانچویں صدی ہجری کے وسط میں ان کا انتقال ہوا۔ یہ نئی اقدار سے متجرب  
 غیر معمولی شخص تھا۔ ملاحظہ کیے اعتبار سے شاید ان کے اسطیغی تاریخ میں چند فیصد ترین  
 لوگوں میں شامل ہیں۔ ان کے والد بھی قریب کی حکومت میں وزیر تھے یہ خود بھی وزیر سے سال  
 کا خاندان مختلف۔ طاری عہدوں پر رہا۔ ایک وقت آپا کران حرم تمام سرکاری مصروفیات  
 کے تحت سرانے میں لے کر وقف ہو گئے۔ انہوں نے کئی کتابیں لکھیں۔ ان کی اصل ہوتی ہر کتاب  
 اپنے نام میں بہت اونچے درجہ کی کتاب ہے۔ ان میں جو چیز بڑی نمایاں ہے وہ ان کی تھمتی  
 میری وزیروں کی خدمت ہے۔ ان کوئی شخص ان کی رائے سے اختلاف کرنے کی جرأت کرے  
 تو ان کا امراتہ و عائشہ نہیں کہتا۔ انہوں نے اپنے مخالفین پر اتنی شدت لگائی کہ جو تھمتی ہے  
 کہ لوگوں کے کہا کرتے تھے کہ ان کو براہ راست حرم کے قلم سے ملے تو وہی جھوٹا نہ ہو سکتا ہے۔ ان  
 کے لئے اس میں سبب وہاں تک کہ ان کو ان کے ان حرم کی تشیبات کی شدت کے  
 پیش نظر ہی کہہ۔

اس حرم کی ایک ضخیم کتاب کللی نامہ پندرہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ یہ فقہ ظاہری پر  
 بنیادی کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ انہوں نے اصول فقہ پر الاحکام فی امور الاحکام نامے نام سے  
 چھ جلدوں میں ایک کتاب تھمتی میں میں بڑے اہل علم کے تھمتیوں نے یہ جہات  
 کو لے کر رد و نشر کی ہے۔ ان کوئی پاک و بدعت کی عقلی توبہ کے بارہ کوئی تعبیر  
 قابل قبول ہو سکتی ہے اور نہ قیاس کی بنیاد پر کوئی حکم کس قبول ہو سکتا ہے۔ اب قیاس کے اعتبار  
 و انھیں تعبیر کے تحت کچھ ہیں وہ ان کی کتاب میں اپنے لئے اجتہادات کی صورت میں اب  
 کے رہتے ہیں۔ بہت سے احکام ایسے ہیں کہ ان کی بہت چھٹی معلوم ہوتے ہیں لیکن اس عقلمند

میں جو تیس گئے تو بات بہت ہی سوجھ بھجھ گئی۔

ابن حزم نے سیرت سے متعلق دو بہت بڑے کام کئے۔ ایک تو انساب پر ایک کتاب لکھی جو تاریخ مضبوط موجود ہے۔ چونکہ وہ خود سزا جہت سخت تھے اور معاملات کا بہت ناقدانہ نظریہ ہادیہ بنی سے جائزہ لیتے تھے اس لئے انہوں نے انساب میں رسول اللہ کا نسب مبارک آپ کے اقارب و اہل ذمہ اور اصحاب و علماء کے بارے میں سارا سارا سامنے رکھ کر اس کا بھی خوب وقت نظر سے جائزہ لیا۔ اس جائزہ کے نتیجہ میں انہوں نے ایسا بہت سا مواد دستر کر دیا جس نئے بارے میں ان کا خیال تھا کہ یہ قائل اعتبار نہیں ہے۔ جس کو انہوں نے قائل نہ تھا۔ تنہا ہمدردی اور ایک کتاب کی شکل میں مضبوط موجود ہے۔ غم خوار نہ ہو۔ علامہ ابن عبد البر (رحمہ اللہ) انہوں نے (رحمہ اللہ) کے شاکر رہے۔

ابن حزم نے جو جامع السیرۃ کے نام سے یہ کتاب لکھی اور سیرت پر تحقیقی کتابیں ان کے زمانے میں دستیاب اور متداول تھیں ان کو جمع کر کے ان کی ایک ایسی تخلیق تیار کی جس سے سیرت کا ایک نیا ہی پائیزہ صاف نظر اور متعجب نظر آئے۔ وہ مائیں جو تھے۔ کتاب مختصر ہے۔ ایک جہد میں ہے۔ یہ کتاب دنیائے مغرب سیرت پر لکھی جانے والی دو تین اہم کتابوں میں شامل ہے۔ دو کتابوں کا میں نے نقل ذکر کیا تھا۔ تیسری کتاب یہ ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی ہوا ہے اور خاص طور پر امارت علی الفریقہ میں یہ کتاب بہت مقبول رہی اور معززیت کی محالک میں بھی ہے۔

سیرت پر ایک اور کتاب جو دینی قائل ذکر ہے وہ ابن ہشام کی سیرت کی شرح ہے۔ میں نے ابھی عرض کیا ہے کہ ابن ہشام نے جو کتاب مرتب کی تھی اس کی بہت سی شرحیں لکھی گئیں۔ تقریباً ایک دو سو تیس لکھیوں کا تذکرہ بھی کرتا ہے۔ تہہ ہیں ہوئیں، بھلیں بھلیں، ان شرحوں میں جو شرح بہت متبول اور عالمانہ ہے وہ الروض المثل کے نام سے پانچ جلدوں میں مضبوط موجود ہے۔ کئی اور چھپی ہے۔ بہت سے لوگوں نے اس پر کام کیا ہے۔ علمی اور تحقیقی انداز میں لکھی ہوئی ہے۔ ان تین edited version پانچ جلدوں میں ہے اور ہر جلد دستیاب ہے۔ یہ علامہ ابوالقاسم عبدالرحمن المہینی (متوفی ۱۱۸۸ھ) کی تصنیف ہوئی تھی۔ انہوں نے اس پر سب سے پہلے تو یہ کام کیا کہ جو قصائد تھے ان کے مشکل الفاظ کی شرح لکھی۔

جہاں جہاں مشکل الفاظ آئے ان کو بیان کیا۔ جہاں جہاں دو کس خاص نقطہ پر توجہ دینا چاہیے  
 ہیں اس نقطہ کی طرف توجہ دلائی گئی۔ جہاں انہوں نے ضرورت محسوس کی کہ ابن ہشام کے  
 بیان کو مزید واضح کرنے اور مزید مدلل بنانے کی ضرورت ہے وہاں حسب ضرورت اس کا  
 اضافہ کر دیا۔ جہاں کوئی بات ابن ہشام کے ہاں ناقص نظر آئی اس کی تکمیل کر دی۔ خاص  
 طور پر ایک چیز جس کا انہوں نے اضافہ کیا ہے وہ یہ کہ اگر کسی واقعہ سے کوئی اہم نکتہ نکلتا ہے یا  
 کوئی درس اس کے سامنے آتا ہے یہ کوئی بھی ملتا ہے تو اس کی طرف انہوں نے اشارہ کر دیا ہے۔  
 یہ وہ چیز ہے جس کو برآءِ تاریخ کی اصطلاح میں فقہ السیرہ کہہ سکتے ہیں۔ فقہیر چہرہ ان شاء اللہ  
 آگے بحث ہوگی۔ اس موضوع پر سب سے پہلے جو فقہ اور عالمی اشارے ملتے ہیں وہ سبکی  
 کے ہاں درج شدہ غائب میں ملتے ہیں۔ سبکی خود ایک بہت بڑے ادیب اور نحوی تھے۔ ان کے لئے  
 انہوں نے نوئی قواعد وضوابط پر بھی بات کی ہے۔ جس تہذیب کے کسی شعر سے کوئی نحوی اصول  
 نکلتا ہے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ یہ علامہ سبکی بھی افسوس کے ساتھ کہتے ہیں۔ جو متوسط  
 سے ساحل پر ایک شہر بالقدح کے رہنے والے تھے۔ تقویٰ دوز بدو استخوان میں بڑی شہرت رکھتے  
 تھے۔ عجیب بات یہ ہے کہ اپنے لڑکپن میں ناچنا ہونٹے تھے۔ بعد میں جتنی کڑی محنتیں وہ  
 سب انہوں نے ادا کر کر لیں۔ یہ کتاب اس لحاظ سے بڑی مفید ہے کہ ابن ہشام سے ابن  
 ہشام تک لکھے ہوئے کام کی تکمیل ہو جاتی ہے۔ ابن ہشام نے جہاں جہاں کوئی ایسی چیز بیان  
 کی تھی جس کی مزید وضاحت کی ضرورت محسوس کی جاتی تھی، یا کسی چیز کی شرح درکار تھی تو وہ  
 علامہ سبکی نے بیان کر دی ہے اور ابن ہشام کی ترتیب کو بھٹا بہت سامان بنا دیا ہے۔

علامہ سبکی محدث بھی تھے، فقیہ، لغوی، نحوی، ہر انساب اور فہم دور مورخ بھی  
 تھے۔ ان کی شہرت میں ان سب حیثیتوں کی ممکنہ صاف محسوس ہوتی ہے۔ ان علمی خوبیوں کی  
 وجہ سے ابن ہشام کی وہ شرح جو علامہ سبکی نے فارغ الاغ کے نام سے لکھی وہ بہت جلد  
 مقبول ہوئی اور دنیائے اسلام کے ہر علاقے میں مقبول و مستند اور رہی۔ بہت سے لوگوں نے  
 اس کی بھی شرمیں لکھیں اور اس پر حواشی لکھے۔ بعض لوگوں نے اس کی تکمیل کی۔ بعد میں آنے  
 والے تقریباً ہر میرٹ نگار نے اس سے استفادہ کیا۔ علامہ ابن قیم کی تحریروں اور تصنیفات میں  
 جانتا اس کے تذکرے اور حوالے ملتے ہیں۔

ایک اور کتاب جو قابل ذکر ہے وہ بھی احناف سے ایک اندلی عالم ہی کی ہے، الاکتفاء ہے۔ مصنف ہیں: سلاسلہ الراہق سلیمان الاندلی (حرفی ۱۲۳ ھ)۔ ان کی کتاب الاکتفاء فی مفاز رسول اللہ والخلفاء العظام یعنی حضور اور آپ کے پہلے تین خلفاء، سیدنا ابو بکر صدیق، سیدنا عمر فاروق اور سیدنا عثمان غنی کے دور میں جتنے حفاظی ہوئے ان پر انہوں نے لکھا ہے۔ یہ خود احناف میں عیسائی حملہ آوروں کے خلاف جہاد میں شریک رہے۔ جہاد میں خود بھی حصہ لیا۔ محدث بھی تھے کیونکہ علم حدیث پر کئی کتب کے مصنف ہیں۔ یہ کتاب انہوں نے کئی بنیادی مآخذ کو سامنے رکھ کر مرتب کی۔ جو قدیم ترین کتابیں تھیں جن میں اہل احناف کی مفاز بھی تھی اور موسیٰ بن عقبہ کی کتاب بھی تھی۔ وہ سب کتابیں ان کے سامنے رہی ہیں۔ ان کے علاوہ انہوں نے واقعہ کی کتابوں سے بھی استفادہ کیا۔ ان ساری کتابوں کو سامنے رکھ کر الاکتفاء کے ۴۴ سے یہ کتاب انہوں نے لکھی۔ اس کتاب کا بنیادی وصف معلومات کی جامعیت اور ان کا لغوی ہونا ہے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ کئی ایسی کتابیں جو آج موجود نہیں ہیں۔ مثلاً موسیٰ بن عقبہ اور ابن اسحاق کی اصل کتابیں جن ان کا بیشتر حصہ آج موجود نہیں ہیں۔ ان دونوں کتابوں کے ضمیمہ کتابیات ان کی کتاب میں مل جاتے ہیں۔ جن کتابوں کی مدد سے موسیٰ بن عقبہ کی کتاب کا استخراج کیا گیا ان میں یہ کتاب ان کے لئے بھی شامل ہے۔

کتاب کا آغاز معہ بن عدنان کے زمانے سے ہوتا ہے اور ولادت نبوی تک تقریباً ۱۷۰۰ صفحات میں اہل حق کو بیان کیا ہے۔ حضور کے اجداد اور خاندان کے بارے میں تفصیل دی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے واقعات میرت کے عام انداز کی طرح بیان کئے ہیں۔ دوسری جلد مفاز کی اور فوائد کے لئے خاص طور پر مخصوص ہے۔ یہ مواد انہوں نے زیادہ تر زبیر بن عوف کی نسب قریش سے لیا ہے جس کا پہلے تذکرہ ہو چکا ہے۔ ایک چیز جو اس کو میرت کی جتنی کتابوں مستند کرتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں کون کون سے مذہبی عقائد مردود تھے۔ عربوں میں مذہبی عقائد کیا تھے۔ کن کن بتوں کی پوجا کی جاتی تھی۔ کس قبیلے میں کیا رسوم تھیں۔ ان سے بارے میں بڑی تفصیلی معلومات اس کتاب میں موجود ہیں۔

کتاب الاکتفاء کے بعد جس کتاب کا تذکرہ کرنا مقصود ہے۔ وہ صرف ادبیات

سیرت میں بلکہ شہداء و اہل بیت علیہم السلام کی چند منتخب روزگار داریہ یا کتابوں میں سے ایک ہے۔  
اہل بیت میں تو یہ کتاب یا سیرت اپنی نوعیت کی واحد کتاب ہے اور اس طرح کی کوئی اور  
کتاب پوری سیرت پر پورے میں موجود نہیں ہے۔ یہ امام زین العابدین کی کتاب زاد السعد فی  
سیرتہ علیہ السلام ہے۔ علامہ ابن قیم بہت بڑے فقیہ تھے ان کا یہ مضمون فقہان کی  
کتاب اعلام الصلوٰۃ میں مذکور ہے۔ بہت بڑے محدث تھے۔ ابن تیمیہ نے سیرت قرین  
اور سب سے نمایاں شاگردوں میں سے تھے۔ خود بہت بڑے مفسر اور وہابیات کے امام  
تھے۔ ابن کی کتاب زاد الصالحین اس کی بنی ہے۔ ان کا مطالعہ قرین السیرت مضمون تھا کہ  
قرآن پاک کے بعض ایسے چاروں پر ان کی تفسیریں ہیں جن پر پہلے کسی نے نہیں لکھا۔ قرآن  
پر کسی پر ان پر، اقسام پر، مسائل پر بہت حد تک کام نہیں لے کر۔ ابن قیم نے زاد العباد میں  
یہ بات کے تمام واقعات کو جمع کر کے یہ بتایا ہے کہ زندگی کے مختلف گوشوں کے بارے میں ہم  
مسلمان کے لئے اس میں کیا ہدایت ہے۔ آپ کہہ سکتے ہیں Sirah in action  
Sirah in practice اس کا موضوع ہے۔ حقیقت کے اعتبار سے فقہ و سیرت کو اس  
طریق سے ملایا جائے کہ فقہ اور سیرت کو اولاً الگ کرتے اس کتاب کی حد تک تو ممکن۔ محکم  
ہوتے ہیں۔ سیرت کے ہر واقعہ کو فقہ کے حکم سے جوڑا جائے اور فقہ کے ہر حکم کو سیرت سے وابستہ  
کیا جائے۔ اس طرح فقہ و سیرت میں کی سب سے بڑی اور اچھی کتاب اس نے عطا ہوئی ہے۔  
اس کی ایک تمام احاطہ ہے جو فقہی و شرعی احکام کے لئے بولی جاتی ہے۔ اس  
کے علاوہ فقہ کی ایک اور اصطلاح جو بھی تھی اتمامی ہوتی ہے۔ مغز اولیٰ اور دوسرے امر  
کی اصطلاح میں فقہ انصر کی اصطلاح ہے۔ فقہی امر فی نفسیات کا علم۔ نسائی روایات کا  
اندازہ و حرج اور طریقت کی تحقیق اور مطالعہ۔ ابن قیم کی یہ کتاب اس لحاظ سے بڑی نمایاں ہے  
کہ فقہ و سیرت کے موضوع پر انہوں نے نہایت کمال سے دلائل سے مخلص دیکھے حقائق بیان کئے ہیں۔  
نورانی قیم نے پہلے ہی نے اس وقت امت و دین کی انداز سے بیان نہیں کئے۔

مسلمانوں کو مرادیت کی بنیاد پر توکل سے کام میں۔ توکل کیا ہے۔ توکل کی حقیقت کیا ہے۔ توکل کس کو کہتے ہیں۔ توکل کہاں کہاں ہے اور کہاں نہیں ہے۔ کیا چاہیے کہ اس باب کے نام توکل ہے۔ اگر توکل اس باب کا نام توکل ہے تو بوسل غلط فہم سے تو کیا باب اختیار فرمائے۔ یہی نام توکل کی بہت اچھی مثال ہے۔ جیسے کہ نبی نے اس باب اختیار فرمائے۔ اس سے اس کی توکل تصور میں بھی نہیں آتا۔ ان قصوں کی ایک مثال ہے۔ یہ سیرت کی روایت میں ہے۔ یہ کہ اس باب کے بجائے توکل، صبر اور شکر جیسے اس روایت کی روایتی الفاظ اور اسوں پر یہ بات جوئی کیا، انہی میں قطعاً سے بحث کی ہے۔ اس امر سے یہ روایت کی بات پر بھی ایک نتیجہ واقع کتاب بن گئی ہے۔

یہ کتاب میرٹ کے تمام جواب چھپتا ہے۔ ان ٹپوں سے انسانی زندگی کے تمام اجواب سے روشناس پائی ہے۔ چونکہ یہ کتابیں ان کے لیے تیار کی گئی ہیں کہ ان کے وقت سے روشناس پائی جائے۔ اس لیے اس میں زمانہ اور جگہ سے لے کر کہ تمام انسانی اور فطری رگوں پر مرکوز کیا گیا ہے۔ یہاں انسانی تعلقات سے لے کر انسانی اور جانور کے تعلقات تک یہ کتاب کے حوالے سے تقاضا ہے۔ اس لیے ان میں فطری علم، انسانی علم، سماجیات، فاضلیت، سیاست، تعلقات، مذہب اور انسانی تعلقات کے بارے میں جو باتیں ہیں۔ ان کے آپس میں ہیں۔ وہ یہ کہ ان کی روشنی میں پانچ سو سال کا دور ہے۔ ان لوگوں کے باہمی تعلقات کے بارے میں یہ بات سے کیا سمجھتی تھی۔ یہ ان کے لیے کتاب بھی ہے۔ فطری تعلقات بھی سے۔ انسانی تعلقات بھی ہے اور فطری تعلقات بھی ہیں اور ان کے بارے میں بھی ہے۔

[illegible]





اللہ ربکُمۃ الی الخلیفہ ابو آپ نے دیکھا کہ یہودی روزہ رکھے ہوئے ہیں۔ آپ نے پوچھا کہ یہودیوں نے کیوں روزہ رکھا ہے۔ جواب اے کیا کہ آج کے دن اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قرعون کے ظلم اور اس کی سختی سے نجات دلانی تھی تو شکرانہ کے طور پر ہم آج کے دن روزہ رکھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ کی نعمات اور کامیابی کی یاد میں روزہ رکھنے کا زیادہ حق تو ہمیں حاصل ہے۔ آپ نے صحابہ کرام کو حکم دیا کہ تم بھی روزہ رکھا کرو۔ یہ ایک روایت ہے۔ اس وقت سے مسلمان عاشورہ کا روزہ رکھتے چلے آ رہے ہیں۔ عاشورہ کا روزہ پہلے فرض تھا۔ باب رمضان کے روزے آئے تو عاشورہ کے روزہ کی فرضیت ختم ہو گئی۔ اب یہ روزہ مستحب یا سنت ہے۔ اس حد تک تو حدیث میں سوجھ بوجھ ہے لیکن شروع سے یہ سوال زیر بحث رہا ہے کہ مسلمان یوم عاشورہ کا جو روزہ رکھتے ہیں اس کی اصل تاریخ کیا ہے۔ مسلمانوں میں عام طور پر مشہور ہے کہ ۱۰ محرم کو عاشورہ ہے اور اس محرم کو روزہ رکھنا چاہئے۔ دوسری طرف یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ محرم درمصر عربی مہینے ہیں۔ یہودیوں کے ہاں یہ کیلنڈر رائج نہیں تھا۔ ان کا اپنا کیلنڈر تھا۔ یہودی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ عاشورہ ان کے کیلنڈر کے پہلے مہینے تشری کی دس تاریخ ہے۔ اسی دن موسیٰ علیہ السلام کو قرعون سے نجات ملی تھی۔ تو رسول اللہ ﷺ جب مدینہ تشریف آئے تو کیا یہودی سال کے پہلے مہینے تشری کی دس تاریخ تھی؟ یہ بات تو واضح ہے کہ اس دن اس محرم نہیں تھا۔ یہودیوں کے حساب سے کوئی اور تاریخ تھی۔ رسول اللہ ﷺ تو ربیع الاول میں تشریف لائے تھے۔ اب یہ بحث بہت عرصہ سے رہی ہے کہ عاشورہ کے روزہ سے کیا مراد ہے۔ کیا یہودیوں کا دس تشری کا روزہ مراد ہے یا دس محرم مراد ہے۔ بہت سے لوگوں کی رائے ہے کہ اس سے دس محرم مراد ہے۔ بہت سے لوگوں کی رائے میں دس محرم مراد نہیں ہے۔ دونوں طرف کے حضرات کے پاس دلائل ہیں۔ اہل قیم نے اس بحث کو زائدवाद میں شامل کیا ہے اور اپنی رائے بیان کی ہے۔ اسی طرح اور طرح طرح کے واقعات جو اصلاً میرت کے واقعات ہیں لیکن ان سے کسی انتہائی معاملہ کو سمجھنے اور طے کرنے میں مدد ملتی ہے۔ اس لئے اہل قیم نے ان سے بحث کی ہے۔

زوائد کی تیسری جلد ساری کی ساری جہاد اور سخاوت کی تفصیلات اور دوسری جلد پر مشتمل ہے۔ بی فیض جلد ہے اور پوری جلد میں جہاد اور سخاوت کی ہی پر بحث کی ہے۔ یوں تو

[illegible]

میں اتنا ہی قانون نے عدالت سے ایک ہفتہ دیر بھی نہ تین برس رہنے کا۔ چیلنج نہ ہوا۔ عدالت نے تین ایٹمی قانون کی وہ قسمیں بھی چاتی ہیں۔ ایک پبک انٹرنیشنل۔ دوسرا پبک اور دوسرا پرائیویٹ انٹرنیشنل۔ وہ جانتا ہے۔ پبلک انٹرنیشنل یا تو وہ ہے جو ملکوں یا قوموں کے درمیان تعلقات سے بحث کرتا ہے۔ پرائیویٹ انٹرنیشنل وہ ہے جو کسی ملک کے اندر وہ ممالک کے قوانین کے corollie یعنی تدریجی قوانین سے بحث کرتا ہے۔ جو اس قانون میں یہ دیکھا جاتا ہے کہ کسی قوم میں جو قوانین رائج ہیں ان پر اس کی ملک کی دلائل و ثبوتیں فیصلہ کرنا چاہئے۔ فرض کیجئے آپ انکھن میں کسی ذرا بار کے سلسلہ میں کسی سے کوئی مددہ نہ کریں۔ اس مددہ کے مطابق کہ کھن میں اپنا مکان میں کون سے ہیں۔ تو مددہ وہ آپ نے انکھن کے قانون کے تحت کیا بدو۔ عدالت میں تارے پاس زیر بحث توئے گا۔ تو یہ رہی عدالت۔ سے کوئی کے مطابق فرض لے لی یہ ان کے قانون کے مطابق فیصلہ کرنے کی۔ یہ پرائیویٹ انٹرنیشنل ایک مسئلہ ہے۔ یہ فیصلہ کون سے بارے میں وہی ضرب کی خیال ہے کہ سب سے پہلے انہوں نے پرائیویٹ انٹرنیشنل ایک تصور دئے کو دیا ہے۔ "بائیکس" ہے۔ بلکہ اس پر سب سے پہلے دستیاب کتاب اس آئینی ہے۔ ان کی احکامات میں اندازہ دہ جدول میں ہے۔ اس میں انہوں نے وہ تمام مسائل اٹھائے ہیں جو پرائیویٹ انٹرنیشنل میں اٹھائے جاتے



اتوار ہے۔ کیا یہ تاریخ صدر بنی یکم شہر ہے؟ اگر ہاں ہے تو شہر صدر سے کیا مراد ہے۔ میں پر  
اسی قیاس سے بہت شک میں ہے۔ بہت نا ہے کہ شہر صدر کے لیے مراد ہے۔ شہر صدر کے  
میں۔ لہذا باب یہ تھے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے حکم کے نیچے کوٹھڑیاں یا اللہ فیہ روح ملک  
صدر ملک میں کوٹھڑیاں بنائیں۔ اس موضوع پر ان کا یہ عنوان ہے بہت پرکھنا ہے۔  
زیر التعمیل میں جہاں کا بہت وقت لگ جائے گا۔ میری حیرت کا سہارا قیاس نے بعض  
جہاں کے دروں کی جہوں پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ ایک جگہ روز و شب کی بیادوں پر جہاں  
نہاں ہے۔ یہ ساری چیزیں۔ انسانیات سے کا ایک حصہ ہے۔ یہ میدان میں شہر کی طرف  
میدان انسانی ہے۔ یہ سب میں قیاس کے ہمراہ ہیں۔ اور ان سب کے لیے یہ ہے کہ ان کی بیادوں  
پر روشنی ڈالی ہے۔

آخری کتاب جس کا تذکرہ اختصار کے ساتھ کرنا چاہتا ہوں اور بھی اتنی ہی بہت  
ہے۔ ایک صاحب علمی ہے۔ بعد میں ایک واقعہوں کے صرف تذکرہ میں نے جان  
بوجھ کر اس کے علم کا انتخاب نہیں کیا۔ اب ذرا وہاں قاضی ہوا کہ یہ سب نے رتبہ  
اعلیٰ بنی کے ہیں۔ قاضی عیاض بہت مہر و صاحب علم و شہرہ پروردگار تھے  
قاضی تھے۔ شریعت کے تقاضا میں انہوں نے حصہ لیا۔ مجاہد تھے۔ انہوں میں بھی حصہ لیا۔  
انہوں نے ایک کتاب فقہی سے جو غریب و غنی کی ہی طرح منصفانہ کتاب ہے جس طرح روز و  
منصفانہ ہے۔ کتاب کا نام ہے "کشف فی تعریف حقوق المصطفیٰ" اس کتاب  
میں بنیادی امور پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ تو یہ کہ مسرت پر منصفانہ کے حقوق لیا ہے۔  
منصفانہ کے حوالے سے اس کے لیا۔ اور وہ ہیں۔ دوسرے منصفانہ۔ یہ السلوۃ و السلام  
کو تیار کی خاصیت کیا تھی۔ مجاہدیت پر بھی جہاد۔ یہ نوریت پر بھی بحث ہے۔ اور نہایت پرکھنا  
کی حقیقت پر بھی بحث ہے۔ اس لیے اس کتاب کے حوالے ہیں جو براہ راست میرے لیے واقعات یا  
تاریخی بیادوں سے زیادہ نقل نہیں ہے۔ بلکہ ان واقعات کے اندر جو دین پہنا ہے۔ ان  
نے اللہ کے فضل پر شہادہ ہے۔ ان چیزوں پر روشنی ڈالی ہے۔ شرع میں ایک بات یہ  
بڑی عجیب بھی ہے کہ میں نے یہ کتاب کسی نگر یا شخص کے سے نہیں لکھی۔ لہذا اس کوئی نقل  
وہاں نہیں ہے۔ یہ کتاب میں نے ان جہاں رسول کے لیے لکھی ہے جو رسول اللہ ﷺ

نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔ حضور و خاتم النبیین مانتے ہیں۔ ان کے معجزات کو تسلیم کرتے ہیں۔ یہ کتاب میں۔ نے ان کے اطمینان اور شرح صدر سے بے کھمی ہے۔ کوئی حکم یا امرن اس کتاب کو نہ دیکھے اور اگر دیکھے تو اعتراض نہ کرے۔ اس طرح انہوں نے پہلے ہی قدم پر محاسبہ صاف کر دیا ہے۔

دن کے علاوہ قیام کتابیں اور بھی ہیں جو قصصی محض اور تہ رف کی مستحق ہیں لیکن تفصیل کا وقت نہیں رہا۔ اس لئے ذرا اختصار سے کام لینا پڑے گا۔ ان کتابوں میں سے ایک شیخ غنی بن برہان الدین ملبی کی جامع کتاب ہے جو سیرت حلبیہ کے نام سے معروف ہے۔ یہ کتاب کا اصل نام "انسان النبیون فی سیرۃ الامین العامون" انسان سے مراد ہے آنکھ کے اندر کافی چلے۔ آج بھی وہی انسان کہتے ہیں لیکن عربی میں آنکھ کی پہلی کو بھی انسان کہتے ہیں۔ انسان النبیون جیسی آنکھوں کی جیسی جیسے آنکھوں کی پہلی اندر محفوظ ہوتی ہے۔ اس طرح سے رسول اللہ ﷺ کا ذکر مبارک لوگوں کی آنکھوں میں ہونا چاہئے۔ یہ منہوم دینا چاہئے ہیں۔ یہ کتاب سات ضخیم جلدوں میں ہے۔ اس کا ردہ ترجمہ بھی مقبول ہے۔ کہ اس میں بھی چھپا ہے۔ ہندوستان میں بھی چھپا ہے۔ چونکہ مصنف حلب کے رہنے والے تھے اس لئے کتاب سیرت حلبیہ کے نام سے مشہور ہے۔ یہ اس دور کی کتاب ہے جس کو محمد نے استیعاب کا زمانہ کہا تھا۔ یعنی معلومات کو قریب کرنے اور یکجا کرنے کا زمانہ تھا۔ اس اعتبار سے یہ کتاب معلومات کا خزانہ ہے۔ اس کتاب کے بارے میں ایک تبصرہ ہے جو بہت سے لوگوں نے کیا ہے۔ کل میں نے عرض کیا تھا کہ یہ وہ معلومات جمع کی جا رہی ہیں تو ان میں کثرت باتیں بھی آجائیں گی۔ کثرت باتیں آجائیں گی تو ان پر اعتراض ہوگا۔ اس کتاب کے بارے میں بھی ہوا ہے کہ اس میں بھٹن باتیں بہت کثرت ہیں۔ خاص طور پر معجزات وغیرہ کے بارے میں غیر مستند روایات کا خاصہ ذخیرہ اس میں آگیا ہے۔ یہ شاید اس وجہ سے ہے کہ جس زمانے میں یہ حضرات یہ کتابیں تحریر فرما رہے تھے وہ عقلیات کا زمانہ نہیں تھا۔ لوگ دین پر اعتراض نہیں کرتے تھے۔ اپنی عقل کو دین کے معاملہ میں فیصلہ کن نہیں سمجھتے تھے۔ اس ایک بار معجزہ کو مان لیا تو پھر جس نے جو روایت بیان کی اس کو بلا تاثر تسلیم کر لیا۔ زیادہ تحقیق کی ضرورت اس لئے محسوس نہیں کی کہ وہاں انکار اور شک کا ماحول نہیں تھا۔ شاید یہ وجہ ہو۔ اعتراض کا یہ درمیان



ہے۔ یوں دمشق کے لئے شہر کا نظام استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے ان کو شاکی بھی کہنا جاتا تھا۔ ان کی کتاب کو سیرت شامیہ کہا جاتا ہے۔ کتاب کا اصل نام سیرت احمدی والبرشدی سیرۃ خیر العباد ہے۔ یہ بھی بہت مستند اور جامع کتاب ہے۔ بارہ جلدوں میں ہے۔ کلی برہ و چھپی ہے۔ انہوں نے کئی سو کتابیں سامنے رکھ کر یہ کتاب مرتب کی تھی۔ اس کا اردو ترجمہ غالباً نہیں ہو۔

ایک آخری کتاب جس کا تذکرہ کر کے میں آج کی گفتگو ختم کر دیتا ہوں علامہ مقریزی کی جامع کتاب امتاع الاسامع ہے۔ یہ بڑے مشہور مصنف، مورخ، ادیب اور ماہر معاشیات تھے۔ پورا: سیرت الدین مقریزی (متوفی ۸۴۵ھ) ہے۔ ان کی بہت ساری کتابیں ہیں۔ ان میں سے ایک 'امتاع الاسامع' ہے۔ یہ پندرہ جلدوں میں ہے۔ اس کا موضوع رسول اللہ ﷺ کی زندگی و آپ کا خاندان اور اولاد آپ کے محلکات اور آپ کے عادات و خصائص کا تذکرہ ہے۔ یہ اس وقت تک لکھی جانے والی تمام کتابوں کا خلاصہ تھا۔ مقریزی انتہائی عالم فاضل انسان تھے۔ انہوں نے پچاس کے قریب کتابیں لکھیں۔ تاریخ ادب اور معاشیات میں بھی درجہ رکھتے تھے۔ مقریزی نے ہی وہ اصولی دریافت کیا تھا جو مغربی لکھنے والے زریشم سے منسوب کرتے ہیں۔ گو بظن یہ معاشیات کا ایک قانون ہے جس میں یہ بتایا جاتا ہے کہ جملہ عکس صحت کو شکست دے دیتا ہے۔ یہ قانون گریٹیم کا نہیں ہے۔ مقریزی کا ہے اور مقریزی نے ہی نے اس کو پہلی مرتبہ باقاعدہ تحریری طور پر جان کیا ہے۔ سیرت پر ان کی اصل کتاب چودہ جلدوں میں ہے۔ پندرہ سو مرتبہ جلد: نمبر کس پر مشتمل ہے۔ مقریزی بھی اس کے دہنے والے تھے۔

انہوں نے وقت فقہ دیکھا۔ مغرب کی جماعت تیار ہے۔ اردو تھا کہ علامہ قسطلانی کی المصوبہ جلد نیر در اس کی شرح جو حدہ۔ زردکانی نے لکھی ہے۔ ان دونوں کا تذکرہ بھی ہو۔ دونوں بہت جامع کتابیں ہیں۔ علامہ شلی نے شرح المصوبہ جلد نیر کے بارہ میں لکھا ہے کہ حقیقت یہ ہے کہ قبلی سے بعد کوئی کتاب اس جامعیت اور تحقیق سے نہیں لکھی گئی۔ علامہ شلی کا یہ تبصرہ بڑی حد تک درست ہے۔ لیکن انہوں نے یہ کتاب کمزور اور غیر مستند بیانات سے خالی نہیں۔ یہ کمزور روایات علامہ قسطلانی کی اصل کتاب میں تو بہت کم ہیں، لیکن اس کی شرح میں بہت ہیں۔ علامہ قسطلانی کا پورا نام شہاب الدین احمد بن محمد قسطلانی (متوفی ۹۲۳ھ) ہے۔ یہ



اپنے زمانہ کے عہدِ اولیٰ کے منہ شیریں میں سے تھے۔

طہرہ زرقانی بھی اپنے زمانہ کے نامور محدث تھے۔ ان کی شانِ محدث نام مائیک

مشہور ہے۔ پروفیسر محمد عیسیٰ علیہ الرحمۃ زرقانی (متوفی 1372ھ) کے

پوتے۔

## سوانح و جواب

میر جی فرمائیں کہ قرآن و حدیث کے معنی اور بستر کا کام کیا ہے۔

میر قرآن و حدیث کے اردو میں ایک کتاب ہے۔ اس کو انگریزوں نے "میر جی خان" کے نام سے لکھا ہے۔ یہ سندھ کی فوجی میں اردو کے پروفیسر اور صدر شعبہ تھے۔ بہت اندازے ہارڈ تھے۔ پیدر پیدر میں رہتے تھے۔ حالی ہی میں ان کا انتقال ہوا ہے۔ انہوں نے یہ کتاب لکھی تھی۔ یہ کتاب نگلی میں بھی شائع ہوئی ہے۔ فتوس کے سیرت فیہ کی پہلی جلد میں بھی موجود ہے۔

۴۰

قائمی جیخ نے ایچا پر تھیرا اور تعارف تو مختصر کیا۔ اس  
مضمون میں ان کی اس کتاب کی شرح شہیرا جیخ کا سیرت  
مقامی سیرت کا ہے؟

شہیرا جیخ بہت اچھی شرح ہے۔ اس کا بہت اونچا مقام ہے۔ میں نے عرض کیا ہے  
کہ میر نے نزدیک سیرت کی یہ کتاب کا مقام اونچا ہے اور ان کا صرف غیر سیرت ہی بیان کی  
جائے 29 پر لکھا ہے کہ ان کی لبرست بھی۔ یا نہیں ہو سکتی۔ اس لئے یہ چند کتابیں  
لکھنے کے لئے پر لکھ کر لکھیں۔ رپہ کھوں کر آپ ایک چوہاں دیکھ رہے ہیں۔ یہ بھی دیکھ  
ایک چوہاں دیکھ رہے ہیں۔ یہ آپ دیکھ لیا۔

۴۱

تعارف کیا ہے؟ کیا صوفی کے لئے مسلمان ہونا ضروری ہے؟



اور پہلے تینوں خلفاء کی زندگیوں سے بھی اس باب میں بہت رہنمائی ملتی ہے۔ لیکن یہ بات کہ مسلمانوں میں اگر کوئی باغی ہو تو ان کے ساتھ کیسا رویہ ہونا چاہئے، یہ سنت ایسی نیک و مقیاب نہیں تھی۔ اس معاملہ میں اب تک کوئی عملی رہنمائی موجود نہیں تھی۔ سیدنا علی بن ابی طالب کی زندگی میں یہ سنت متی ہے کہ باغی لوگوں کے ساتھ کیسا سلوک ہونا چاہئے۔ مسلمان باغیوں سے کیسے عہدہ برآ ہونا چاہئے۔ چونکہ کتاب الاکتفا معاذی پر ہے۔ معاذی غیر مسلموں کے ساتھ جنگوں سے متعلق موصوعہ ہے۔ اس لئے انہوں نے پہلے تین خلفاء کے دور کا ذکر کیا ہے اور سیدنا علیؓ بن ابی طالب کے دور کا ذکر نہیں کیا ہے۔

ۛ

آپ نے سیرت ابن ہشام کے اردو تراجم کا ذکر فرمایا ہے۔  
ان میں مستند کونسا ہے؟

میرے لئے اس سوال کا جواب دینا بہت مشکل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ میں نے ان کتابوں کے اردو ترجموں کا الگ الگ اصل سے مقابلہ کر کے موازنہ نہیں کیا اس لئے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ آپ کسی ایسے شخص سے معلوم کریں جو اردو ادب کا آدمی ہو۔ اور جس نے ان ترجموں کا موازنہ کیا ہو۔ میں نے نہیں کیا۔

ۛ

ہندوستان میں اردو زبان میں سیرت پر جو کام ہوا ہے اس کا تذکرہ کرنے میں نہیں آیا۔

آپ نے غالباً عنوانات کی خبر سنا نہیں دیکھی۔ عنوانات میں ایک مستقل عنوان ہے برصغیر میں علم سیرت۔ اس عنوان کے تحت برصغیر میں دو نئے نئے کام کا ذکر ہوا ہے۔

ۛ

زاد المعاد میں جہاد سے متعلق احکام نوادہ ہیں۔

زاد المعاد کی تیسری جلد پوری جہاد پر ہے۔ اس کے شروع میں انہوں نے جہاد پر مختصر علمی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ جہاد کی چار قسمیں یا چار درجات ہیں۔ ایک جہاد بالانفس، دوسرا جہاد بالکفار، تیسرا جہاد بالنافقین اور چوتھا جہاد بالشیطان ہے۔ یہ جلد چھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔ چھ سو صفحات کو یہاں دہرایا ممکن نہیں۔

☆

ابن قیم کی کتاب زاد المعاد کا اردو ترجمہ کس نام سے ہے؟

اس وقت مجھے نام یاد نہیں۔ لیکن اردو ترجمہ موجود ہے۔

☆

ابو محمد علی بن حزم نے وہ کام کیے۔ ایک سیرت سے براہ راست متعلق ہے۔ دوسرا کام کون سا ہے؟

ایک کتاب تو انساب پر ہے اور دوسری جوامع السیرۃ ہے جس کا میں نے ابھی ذکر کیا۔ یہ سیرت کی کتابوں کی مجموعہ ہے۔ انساب پر ان کی کتاب سے بھی سیرت کے بہت سے گوشے روشن ہوتے ہیں۔

☆

ابن قیم کی کتاب کی خصوصیات ذرا دوبارہ دہرایا۔

ابن قیم کی کتاب زاد المعاد کی خصوصیات یہ ہیں کہ یہ ایک وقت حدیث، فقہ، سیرت، روحانیات اور تصوف سمیت ہر فن کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے سیرت کے واقعات کو اس طرح بیان کیا ہے کہ اس سے روزمرہ زندگی کے لئے ملنے والی رہنمائی کا بہت واضح تذکرہ اور مفصل بیان سامنے آ جاتا ہے۔ سیرت مبارکہ کے نتیجے میں پاکیزہ اخلاق کیسے حاصل کئے جاسکتے ہیں یہ بیان کیا ہے۔ سیرت کے واقعات سے جو بہت سی ملتی ہیں وہ بھی بیان کئے ہیں۔ اس کی تیسری جلد پوری کی پوری مغازی کے بارے میں ہے جس میں انہوں نے

305  
چند آسمانی ہرست نگار داران کے امتہائی فیض انکس  
مغذنی کی تفصیل اور ان سے نکلنے والے قانونی احکام بیان کئے ہیں۔ جو دوسرے ادھر جہر نہیں نکلتی  
جیسا وہ بھی بیان کی ہیں۔

☆  
علامہ اقبال کا یہ بیان کہ  
All previous prophets  
were Muhammad in the making.  
کی کسی تفسیر میں ہے۔

مجھے اس کا حوالہ زبان یا نہیں ہے۔ لیکن یہ بات انہوں نے کسی مضمون میں بیان  
کی ہے۔

☆  
خلیفہ ہارون رشیدی کی طرح اب بھی بہت سے لوگ ہندو کے  
گروہوں کی زیارت کی جگہوں پر نوافل یا نکرہ سے چرب کیا  
یہ اس وقت سے پہلے پابعدت کے رسم سے ملتا ہے۔

میر سے نزدیک تو یہ عمل درست ہے۔ مگر تو اب بھی سرفہ کتاب ہے ایسے بارگاہ اور  
کاوشی مقامات پر نوافل ادا کرتا ہوں۔ دوسرے محالہ مٹا صومباردن اور شام وغیرہ جگہ ایسے  
مقامات پر نوافل ادا کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔ لیکن چونکہ ہمارے یہودی یوحنا میں کام  
ہے۔ بہ ذرا مشکل کام ہے کہ آپ نوافل بھی ادا کریں اور شرط سے بھی اپنی حفاظت کرنی  
۔ اگر آپ کو موقع ملے تو اس احتیاط کے ساتھ ضرور نوافل ادا کریں۔

☆  
انت حرم سے انصاف پر جو کتاب نکلی ہے اس کا مکمل نام  
کیا ہے؟

اس کا یہ مرتبہ الٹا سب کی سبہ

چیز

عاشورہ کا ذکر آپ نے کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے روزہ کا حکم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالے سے دیا تھا تو وہ کس دن ہو گا۔ کیا وہ اس بحر کو بھونکا یا نہ؟ اور دن؟

اس وقت ماہِ محرم پہ مسلمانوں میں جو روئے ہو جوتے وہ یہی کہتے تھے کہ عاشورہ دنِ محرم کو سنتے ہیں۔ اس محرم کے اور بھی فضائل بیان ہوئے ہیں۔ اس لئے جو آدمی پہلے سے اس محرم کے روزے کا اہتمام کرتا ہے اس کو یہ بہتر سمجھ کر ترک کرنا چاہئے۔ جو حضرات اپنی تحقیق میں اس محرم کا جویم عاشورہ نہیں سمجھتے وہ روزہ نہ رکھیں۔ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ فرض یا واجب نہیں ہے۔ محض مستحب ہے۔

☆

آپ نے فرمایا کہ صحابہ کرام نے بھی سیرت رسول کو بیان فرمایا؟ اس کی ذرا وضاحت کر دیں۔

آپ نے شاید میری پچھلی گزارشات نہیں سنیں۔ صحابہ کرام میں متعدد روایات تھے جو رسول اللہ ﷺ کی احادیث اور ارشادات کو ظہور میں لائے گئے تھے۔ ان میں سے بعض بزرگوں نے سیرت کے واقعات کو بھی قلم بند فرمایا۔ ان میں سے کئی کام میں نے تذکرہ کیا ہے۔ ان میں سے ایک حضرت ابی بن خازم تھے۔ ایک حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص تھے۔ حضرت زہیر بن حارثہ بن ابی صخر تھے۔

چیز

ابن زہیر اور ابی خازم کی کاغذی تعلیق بتائیں۔

دونوں میں تعلیق یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے۔ دونوں فقیہ تھے۔ محدث تھے۔

اور دونوں ظاہری نقطہ نظر سے فقہی احکام کی تشریح کیا کرتے تھے۔



Can you please repeat the name of the author of the book which focus on the Prophet Muhammad as a politician and diplomat.

رسول اللہ ﷺ کو یہ تہہ ان کہنا میرے خیال میں ادب کے خلاف ہے۔ یہاں تہہ ان کا ایک خاص مفہوم ہے۔ رسول اللہ نبی اور رسول تھے اور نبیؐ فرما رہے تھے۔ آپؐ نے زندگی کے ہر شعبہ کے لئے ہدایات اور رہنمائی چھوڑی۔ سیاست دانوں اور سفارت کاروں کے لئے بھی رہنمائی چھوڑی۔ تاجروں اور دوسرے لوگوں کے لئے بھی رہنمائی عطا فرمائی۔ ان میں سے ہر پہلو پر الگ سے کئی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ایک کتاب جریدی جامع کتاب ہے۔ اس کا تذکرہ آگے چل کر ہوگا۔ ایک صاحب افضال الرحمن کے نام سے ہیں۔ انٹیکنہ میں رچے ہیں۔ انہوں نے دس بہ دو جلدوں میں انہیں منظر پر آتے میرت کے سب سے کتاب لکھی ہے۔ اس میں ایک چور کی اور بڑی ضخیم جلد رسول اللہ کی میرت کے سب سے دور سفارتی پہلوؤں سے بحث کرتی ہے۔



مہربانی فرمائیے کہ میرت کی اشیاء اور اشیاء کے بارے میں بیان فرمائیے۔ میں اس کو کس صحنہ میں لکھ جا سکتا ہے۔

فقہی لیز ہوا آپ کسی مفتی سے پوچھئے۔ یہ فتویٰ کا معاملہ ہے آپ کسی مفتی سے معلوم کیجئے۔





یہ مہتمم کی حیثیت سے میرت کی عون می کتاب پر مبنی  
جو پہنچنے والی تھی کہ وہ یہ۔

اس آپ نظر کی میں پڑھنا چاہیں تو انگریزی میں میرت پر مابین نظر کی کتاب بہت  
نہیں ہے۔ MUHAMMAD: His Life based on Earliest  
Sources. زبان انگریزی ہے۔ کتاب بہت عاقلانہ اور آفہ بہت مستند ہیں۔  
مختصر کتاب پڑھنا چاہیں تو وہ بھی دعوت الہدیٰ کی کتابوں میں سے آج بھی بہت ہی ان میں  
نہیں ہے۔

۱۱۱

انہوں نے سنہ میں پرانی انگریزی نظر انداز کرنا بہت ہے۔ کیا  
انگریزوں کی پرانی انگریزی کے دور میں کوئی ہدایت ملتی ہے۔

حضور ﷺ نے جن کی دشمنی کو جلاتے تھے مہتمم وہ صحابی تھے اور اسلام لے آئے  
تھے۔ انگریزوں کی دشمنی چھوڑ کر اسلام قبول کر میں تو ہم ان کو سر آنگلیوں پر بٹھانے کے لئے تیار  
ہیں۔ مختلف یہ ہے کہ انہوں نے یہ دشمنی پانچ سو سال سے نہیں چھوڑی ہر وقت کے مہتمم مہتمم  
میں میں شدت آتی ہے۔ وہ جو قرآن پاک میں آیا ہے کہ اوستا انجیل ہی صندروہم  
انہیں اتنے بات اور مستعدیت ہو رہی ہے۔

۱۱۲

یہ مہتمم پر عربی اور اردو میں سب سے مستند اور جامع  
کتاب کوئی ہے؟

سب سے جامع اور مستند کتاب تو بہت مشکل ہے۔ یہ درجہ نے جتنی تفصیل سے  
مذہب و شہادت کی ہیں سب مستند کتابوں کے بارے میں ہی ہیں۔ اردو اور عربی میں انگریزوں  
مستند اور مستند کتاب پڑھنا چاہیں تو انہیں انگریزوں پر چھ لیں۔ یہ انہیں کتاب ہے اور انہوں

یادگار میں موجود ہے۔

جو کہ برصغیر کی کتاب پڑھنا چاہیں تو اس پر ایسا شاہد ایک دن آئیں گے۔  
 یادگار میں وہاں بہت سی کتابیں کاتہ نمود آئے گا۔ یہ بھی ان کی مشہور کتابوں میں سے ایک  
 کتاب رہے گی۔ یہ قاضی محمد علی دین انصاری کی تصنیف ہے۔ یہ بھی یادگار میں  
 یادگار میں موجود ہے۔

ۛ

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام ہے۔

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام محمد بن اسحاق ہے۔

ۛ

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام ہے۔

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام ہے۔

ۛ

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام ہے۔

یادگار میں اس کتاب کا پورا نام ہے۔

ۛ

کہا جاتا ہے کہ مسلمان پہلی مرتبہ جنگ جس کا قلعہ ٹوٹنے لگے  
لے نکلے گئے۔ کیا یہ مناسب ہے کہ کسی کا قلعہ ٹوٹ  
نہو جائے۔

مجاہدین مسکن عمارت میں کسی تجارتی قلعہ دنیا باطل و جائز و حرام ہے۔ رسول اللہ  
ﷺ کا قلعہ رونٹے کے لئے نہیں لگے تھے۔ نہیں رسول اللہ ﷺ سے قریش و بعض دشمن  
قبائل نے تجارتی کاموں کو روکنے کا حکم دیا تھا۔ یہ باطل صحیح ہے۔ اور عمارت جنگ تھی۔ جب  
دشمن کے خلاف ایمان جنگ ہو چکا ہو تو اس کی مدد سے لے آئے والے سامان کے قلعے  
دائے ہو سکتے ہیں۔ آج پاکستان اور بھارت کے درمیان جنگ ہو جائے تو پاکستان کے لئے  
بھارت کے تجارتی بیزاروں کی نقل و حرکت کو روکنا جائز ہو گا۔ یہاں ملک کے قلعہ حرام  
میرا بحرہ شریف فرماتے ہیں، ان کی بجز یہ بھارت نے سے بڑے بول و لہو لے جانے والے جہازوں  
کو کبھی نہیں چھوڑا۔ گی۔ یہ دنیا کے ہر قوموں میں چلتا ہے۔ اسی طرح جب کدہ ملک  
مسلمانوں نے خلاف سرگشتی میں مصروف تھے۔ جنگ کی تیاری کر رہے تھے اور اعلیٰ درجے  
کر رہے تھے تو ان دہائیوں کا دورہ ان کو مسلمانوں کے خلاف استعمال ہونے سے منع کر دینے  
میں کوئی چیز غیر اخلاقی یا غیر قانونی نہیں تھی۔

۶

نکل آپ سے میرے ہماری کے مزاج و اسلوب پر غلطی ہو۔  
اس سہولت کا ترجمہ انگریزی ادب و نجوم نے Science  
of Sirah: Genesis, formulation,  
evolution and expansion کیا ہے جو آپ  
کے اپنے دوسرے عنوان سے وحدت نہیں رہتا۔

معروضات میں ہے: اشیاء نے کبھی ترجمہ کیا ہے۔ روشنی کا ترجمہ methodology  
ہے۔ انہما نے جو ترجمہ کیا ہے وہ بھی کوئی جملہ نہیں ہے۔ یہ بھی کا غلط ترجمہ نہیں ہے لیکن

معلوم واضح ہو جائے۔ ہے۔

ۛۛ

ان شخصیات کا کیا جائے یہ کسی دوسرے پر چادر کر داتے  
ہیں۔

یہ بھی آپ میں ہشتی سے پوچھیں۔

ۛۛ

اگر کوئی کسی کے چادر و تفریق نہ چاہے تو اس کا طریقہ کیا ہے؟

پتہ میں نے چادر نہیں سیکھا اس لئے میں اس کو توڑ بھی نہیں جانتا۔

ۛۛ

زاد اللہ کے بارے میں سید ابوالحسن علی ندوی نے لکھا ہے کہ  
یہ کتاب کتاب خانے میں پہنچ کر نہیں بلکہ حالت سفر میں لکھی گئی  
ہے۔

میں نے بھی یہی سنا ہے کہ یہ کتاب حالت سفر میں لکھی گئی تھی۔ وہ خانہ راج کرنے  
پر رہے تھے اور سفر کے دوران یہ کتاب لکھی۔ انہی زمانے میں لوگوں کے حلقے بہت غیر معمولی  
ہوا کرتے تھے۔ خاص طور پر علمائے حدیث کا حلقہ دوسرے لوگوں کی نسبت بہت تیز  
ہوتا ہے۔ میں نے حدیث کے ایسے علماء کیے ہیں جو اپنی باہر اٹھتے سے علم و حلال و زہد و اہل  
کی تفصیل اس طرح بیان کرتے تھے کہ ہم اور آپ کتاب میں سے کچھ کر بھی بیان نہیں  
کر سکتے۔ اگر امن لیم سے مخرج کے دوران یہ کتاب لکھی ہو تو یہ کوئی عجیب و غریب کام ہوتا  
نہیں ہے۔

ۛۛ

انہیں کے مارنے کے سبب ان کے میدان میں تیس قدم بڑھ چکا۔  
باقی مد بھی تو تھے۔

باقی نام نے بھی بہت قابل قدر روایع کا مزیلا ہے۔ یہ شخص اتفاق ہے کہ اس وقت  
’فٹنگ‘ میں آنے والی سب سے اعلیٰ معیار کی کتابیں تھیں۔ یہ انتخاب جان بوجھ کر نہیں  
کیا گیا۔ میں نے عرض کیا کہ میں خاصی دیر تک کوئی بھی دس کتابیں منتخب کرنے کے لئے  
سوچتا رہا۔ ہر کتاب اس قابل تھی کہ اس پر غلط فہمی جاتے۔ اس لئے میں نے فیصلہ کیا کہ اردو  
کتابوں کا تذکرہ یہ صفحہ کے موضوع کے تحت ہونے والا کھسکا میں آ جائے گا۔ کچھ کتابیں میں دور  
جدید کے سیاق و سباق میں بیان نہ پا سکیں گی۔ اس لئے میں نے اردو اور انگریزی کی کتابیں  
چھوڑ دیں اور عربی کتابوں پر اکتفا کیا۔ کتابیں بہت زیادہ ہیں اور ان میں انتخاب کرنا بہت  
مشکل ہے۔ لیکن کے علاوہ بھی بڑے بڑے ہیں بہت پر کتابیں لکھی گئیں۔ ابھی میں نے  
سیرت شامیہ در سیرت حلبیہ کا ذکر کیا۔ شروع الاسامی کا ذکر کیا۔ المصاحب للدریہ بھی بڑی  
مختصر اور کتاب ہے۔ یہ کتابیں مصر اور شام میں لکھی گئیں۔

ۛۛۛ

خاصہ کے دوران چائے کے پیرائے میں سب سمیت ہم  
سب کھڑے کھڑے بیٹھے ہیں۔ کیا کھڑے ہو کر بیٹھا اور کھڑا  
حالت کے خلاف نہیں ہے؟

یہ بھی آپ کسی مفق سے بچ چکے۔

ۛۛۛ

مقبولہ آخرت اور ایک خدا کا قصہ تو بہت سے مدد میں  
ہے۔ ایک خدا کا کتب تصور دین اسلام میں ہے۔ اس عربی  
اور عفا کا مضمون شہرت اور ان پر کئے جانے والے عقلی  
امتیازات کے جذبات پر لکھی جانے والی کتابوں کے نام

ارشاد فرمائیں۔

ان شاء اللہ بکلیات سیرت پر گفتگو کے دوران اس پر بات ہوگی۔

☆

آپ نے سیرت کے کچھ اہم مصادر کا تفصیل کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔ ان کتب میں تاریخ اٹلیس کا کیا مقام ہے۔

تاریخ اٹلیس بہت مالامال اور فاضلانہ کتب ہے۔ دراصل تاریخ کی بر کتاب میں اور خاص طور پر جو شخص من علماء نے لکھی ہیں، ان میں حدیث اور سیرت پر ملاحظات کے ذخائر موجود ہیں۔

☆

ابن قسیم کی تمام کتابیں کیا اردو میں موجود ہیں؟

تمام کتابیں تو اردو میں موجود نہیں ہیں۔ میرے علم کی حد تک ذوالکفاد اور اعلام الموقعین کا اردو ترجمہ دستیاب ہے۔ اس کے علاوہ اگر کوئی کتاب ترجمہ ہوئی ہو تو وہ میرے علم میں نہیں ہے۔

☆

سیرت کی جو کتابیں مغربی محققین نے تحقیق کر کے شائع کی ہیں، ان پر کس حد تک اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

میرے خیال میں ان کتابوں پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ مخطوطات ہر جگہ دستیاب ہیں۔ اگر کسی کو شک ہو تو مخطوطات سے مقابلہ کر کے دیکھ لیں۔ میری نظر سے کوئی ایسی چیز نہیں مڑی کہ کسی شخص نے غلط طور پر جان بوجھ کر منسوب کی ہو۔

☆

پروگرام کے شروع میں نعت پڑھنے سے ہمارے عمل اسلامی  
نقطہ نظر کیا ہے؟

فتویٰ کی بات تو کسی مفتی سے پوچھنے سے لیاں۔ مگر نعت پڑھنے میں کوئی قباحت  
نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں سب پڑھ کر اجماعاً شہادہ پڑھا کرتے تھے۔  
میں فتویٰ نہیں دیتا، بلکہ یہی ایک ذاتی رائے ہے، اس کا اظہار رسدہ سوں۔ میں کبھی  
سمجھ رہا ہوں کہ ہم نے آیات قرآن کے نورِ ابدانیت خوانی کا احترام کرتے ہوئے قرآن  
پاک کو جو سراسر کا نام اپنی ذرا مجروح و تہریک ہے عام انسانوں کے کام کے برابر کر دیا ہے۔ کم و بیش  
مجھے ہر جلالت کے بعد لازمی طور پر نعت پڑھنے سے رجو بہر حال انسانوں کا فکرم ہے۔ یہی تاثر  
ہوتا ہے۔ اگر ہم آیات کے بعد پہنچے ہم پڑھیں اور ہم کے بعد نعت ہو تو یہ تاثر نہ ہوگا۔

ۛۛۛ

کیا وہ تہدی شیعوں تھے؟ انہیں تو بعض تذکرہ نگاروں نے ان  
کو شیعہ ہیواں لکھ ہے!

اس زمانے میں تشیع اور مغہوم نہ ہوتا تھا۔ سنی شیعہ حضرات ہیں بعد میں جو عہدیت پیدا  
ہوئی۔ یہاں زمانے میں نہیں تھی۔ اس زمانے میں ہر دو شخص جو حضرت علیؑ یا اہل بیت سے زیادہ  
محبت رکھتا تھا وہ شیعوں کہلاتا تھا۔ واقعہ کی سہ بارے میں کبھی شخص و گوں نے لکھا ہے کہ وہ شیعوں  
تھے۔ ان کی کتاب کو پڑھ کر معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کسی فرقہ دارانہ مغہوم میں شیعہ ہوں گے۔  
کتاب میں کئی ایسے چیزیں بھی ہیں جو شیعوں روایات کے خلاف ہیں۔ مثلاً شیعہ روایت یہ ہے  
کہ مرسلہ کا حق حضرت علیؑ نے کیا تھا۔ واقعہ کی سہ لکھا ہے کہ عمر بن خطابؓ نے کیا تھا۔ عمر بن  
عبد الوہابؒ نے یہ روایت ہے کہ اس کو حضرت علیؑ نے قتل کیا تھا۔ واقعہ کی سہ روایت یہ  
ہے کہ کسی اور صحابی نے قتل کیا تھا۔ اگر واقعہ کی سہ ہمارے پاس رائج ہو تو اس میں شیعہ ہوتے تو اس  
طریقہ کی روایات دہلی نہ کرتے۔

ۛۛۛ

ابن حزم ماکلی تھے کہ مالکی؟ ابن حزم ماکلی کی کتابوں کے بارہا میں مایہ ہیں۔

ابن حزم ماکلی سے تو میں واقف نہیں ہوں۔ ممکن ہو کوئی بزرگ محزرے ہوں۔ ابن حزم ظاہری مالکی نہیں تھے۔ پہلے شافعی مسلک کے پیرو تھے۔ لیکن بعد میں انہوں نے اپنے ایک مسلک ایجاد کیا تھا ظاہری مسلک۔ انہوں نے اس مسلک کو اتنی ترقی دی کہ آج ظاہری مسلک ابن حزم ہی کے نیالائے کا نام ہے۔

✽

کیا اسلام میں کھڑے ہو کر کھانا چاہا جائے؟

کسی مفتی سے پوچھئے۔ میرے خیال میں تو سرورہات کے وقت جائز ہے۔ اگر بیٹھے کا صحیح انتھام نہ ہو تو کھڑے ہو کر کھانے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔ ترمذی میں روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر پانی پیا منسوب قاضیؒ۔ اسی شاکل ترمذی میں جس کا میں نے کئی بار ذکر کیا ہے۔ اس میں ذکر ہے کہ حضور نے کھڑے ہو کر پانی پیا۔ جہاں جگہ نہ ہو یا زیادہ لوگ ہوں۔ درہمیں کا بنودوست نہ ہو سکن اور تو وہاں کھڑے ہو کر کھانے پینے میں کوئی حرج نہیں۔

- ۱۱۰ -





چھٹا خطبہ

ریاست مدینہ  

---

دستور اور نظام حکومت



چھٹا خطبہ

## ریاست مدینہ دستور اور نظام حکومت

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و عنی آلہ واصحابہ اجمعین

قابل احترام صدر جلسہ جناب ڈاکٹر محمور الحسن،  
ہائس چانسلر، علامہ قبال اوپن یونیورسٹی  
قابل احترام جناب ڈاکٹر انس ایچ زمان،  
سربراہ ادارہ تحقیقات اسلامی  
محترم جناب امیر انعام الحق احمد مدنی،  
برادرانِ کرم  
خواجہ رانی عظیم

آج کی مجلس کا عنوان ہے: ریاست مدینہ، دستور اور نظام حکومت۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا سیرت طیبہ کے سیاق و سباق میں نظام حکومت، دستور، سیاست و حکمرانی کے آداب اور لوازم ریاست کا ذکر گزشتہ پچاس سال کے عرصہ میں بہت کثرت سے ہوا ہے۔ اگر عرصہ سیرت دنیا کی مختلف زبانوں میں سیرت پر بہت سا ادبی مواد سامنے آیا ہے جس نے ایک طرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائم کردہ اداروں، آپ کی برپا کردہ اصلاحات اور آپ کی آوردہ تبدیلیوں کے بارے میں بہت وسیع اور قیمتی معلومات پیش کی ہیں۔ لیکن اس کے ساتھ

ساتھ ان تحریروں کا ایک مختل اثر بھی ہوا تھا۔ اور ممکن ہے یہ اثر پیدا ہوا ہو کہ رسول اللہ ﷺ کے عظیم ارشاد اور مقررہ دلائل کو کھنکھایا گیا۔ راستہ کا قیام، محض دنیاوی محاسنات کی تکمیل، محض جلال نظر و شہرت کی بہتری اور فرائض کی تکمیل پر مبنی ہو۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں یہ بات ایک لمحے کے لئے بھی نگاہوں سے اوجھل نہیں ہونی چاہئے کہ رسول اللہ ﷺ پیغمبر آخر الزمان، خاتم المرسلین، دوائے سبیل اور دوائے نکل ہیں۔ آپ کا اصل مقصد وہ جہاد جس کی خاطر آپ کو دنیا میں بھیجا گیا وہ قرآن مجید میں فراموش چیدگانہ کی صورت میں بیان کر دیا گیا۔ بسو علیہم ایتانہ یعنی قرآن مجید کی آیات تلاوت کر کے لوگوں تک پہنچانا، وہ سب کچھ ہم لوگوں کی اطاعتی، روحانی اور مادی اصلاح کرنا۔ یعنی تزکیہ نفس، وسیع علیہم الکتاب، والحکمۃ، کتاب اللہ کے اسرار اور روزی تعلیم، ایذا اور اس کی بنیاد پر اللہ کی وحی کی روشنی میں جو داناتی آپ کو عطا ہوئی، جس کے سرچشمے آپ کی ذات مبارک سے جاری ہوئے، ان کی تعلیم انسانیت کو دینا۔ یہ محض حضور صلی علیہ الصلوٰۃ والسلام بنیادی ذمہ داری ہے۔ اس ذمہ داری کو انجام دینے کے لئے چونکہ آپ کے بعد کسی نبی کو نہیں آتا تھا، کبھی اور شریعت کو نازل نہیں ہوتی تھی، کبھی اور کتاب کا نزول مقدر نہیں تھا، اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اسوۂ حسنہ کو جامع اور کامل اسوۂ حسنہ بنایا گیا۔ رسول اللہ ﷺ جہاں افراد اور تمام انسانوں کے لئے نمونہ ہیں، وہاں آپ کی ذات مبارکہ شکرانوں کے لئے، فرمانبرداروں، تابعین، جرنیلوں اور سربراہان مملکت کے لئے بھی نمونہ ہے۔ اس لئے اللہ کی مملکت اس کی متقاضی ہونی کہ آپ کی ذات گرامی میں نبوت اور شکرانی دونوں کی صفات جمع فرمائی جائیں۔ دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو تہذیبی فرمائی، جو انسانی تاریخ کی اتنی ہم گیر تبدیلی ہے جس کی مثال دنیا کی عدائے تاریخ میں نہیں ملتی، وہ تہذیبی جس نے زندگی کے ہر گوشے کو متاثر کیا ہے اور زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی دی ہوئی تربیت سے اصلاح پذیر نہ ہو، اور اس کے اثرات اور ثمرات اور اس کے آثار و برکات اس نے قبول نہ کئے ہوں۔ اس ساری تہذیبی کے تحفظ کے لئے اسلام نے تمدن کی بقا کو یقینی بنانے اور اسلامی تہذیب کو تحفظ فراہم کرنے کے لئے ریاست ایک نام نہاد ضرورت ہے۔

میں نے اس سے پہلے بھی عرض کیا ہے کہ ریاست اور حکومت اسلام کا مقصد نہیں بلکہ اسلام کی ضرورت ہے۔ اسلام کی منزل نہیں انسان منوال ہے۔ اسی ضرورت کے تحت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مدینہ میں یہ دست قانون لرائی جو بیعت کے نئے تمام ریاستوں کے لئے اسی طریقہ کا نمونہ ہے اور نمونہ ہے۔ پہلی جس طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ذات گردائی اور دوسروں کے لئے شریعت ہے۔ اسلام ریاست نے جو قوانین نافذ کئے وہ تو انہیں کا سرچشمہ ہیں اور انہیں جو انہیں کے لئے معیار اور مثال کی حیثیت رکھتے ہیں۔

جب رسول اللہ ﷺ نے اسلام کی دعوت کا آغاز فرمایا اور آپ مدینہ منورہ تشریف لائے تو اس وقت دنیا میں متعدد بڑی بڑی مملکتیں اور ریاستیں تھیں۔ بعض بڑی بڑی سلطنتوں کے قوانین بھی موجود تھے جن میں سے آج بھی تحریری صورت پر کئی قوانین موجود ہیں۔ روم اور فارس کی مملکتیں تو مشہور ہیں اور ان کا ذکر قرآن پاک اور احادیث میں بھی آیا ہے۔ یمن و ماوراء دیں کے علاوہ ہمارے موجودہ برسرِ سرِ ارض کے کئی متعدد مقامات پر بڑی متعدد ریاستیں اور حکومتیں قائم تھیں۔ چنانچہ میں ترقی یافتہ تمدن اور ریاست کا بھی طریقوں کو علم تھا۔ خود جزیرہ عرب میں متعدد مقامات پر شمال اور جنوب میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں موجود تھیں جو سلطنت روم یا فارس کے زیرِ نگیں یا ان کی باجگزار تھیں۔ اس لئے عرب دیاست کے وجود سے پورے طور پر آشنا تھے اور انہیں معلوم تھا کہ حکمرانی کیے ہوئی ہے اور باور رکھنے کے آداب کیے ہوئے ہیں۔ قدیم عرب شاعروں، نیر و نساہان اور نندہ کے حکمرانوں کے تذکرے سے بھی بڑی ہے۔

یمن جزیرہ عرب کے درمیانی علاقہ میں خاص طور پر صحرائی مقامات پر صورت حال قدرے مختلف تھی۔ یہاں کے اصل باشندے قبائلی نظام سے ماخوذ تھے۔ ان میں بھی مذہب تاریخ کے دور میں کوئی تمدن و ریاست قائم نہیں ہوئی تھی۔ ان علاقوں میں قبائلی نظام ہی تھا۔ یہ قبیلہ اپنی قوم کے زور و دار خود مختار ریاست کے طور پر کام کرتا تھا۔ جو قبیلہ جتنا بڑا ہوتا تھا اتنا ہی اس کا اثر و رسوخ ہوتا تھا۔ قبائل میں عام طور پر قبیلے علیہ وکلیں کی مرضی اور جمہور کی رضا و رغبت سے جتنے جتنے تھے۔ جس شخص کو قبیلہ کا سربراہ چننا جاتا تھا وہ اکثر اپنے قبیلہ کا سب سے بڑا اور بعض حالات میں سب سے بڑا فرد ہوتا تھا۔ سربراہ قبیلہ کی ذاتی صلاحیتیں اور اس کا شخص

نمودار میں کے انتخاب میں فیصد میں حیثیت رکھتا تھا۔ اس قیامی سربراہ کی کامیابی اور ناکامی میں اکثریت و بیشتر یہ سب چیزیں فیصلہ کن ثابت ہوتی تھیں۔ انھیں یہ قوت دینا بھی ہوا کہ قبیلہ نے معززین و فخر و کونہ نظر انداز کر کے نہ صرف ان لوگوں کو قبیلہ کا سربراہ و مقرر کیا گیا۔ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیق کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ اپنے والد ابو قحطافہ کی موجودگی میں وہ قبیلہ کے سربراہ بنے اور ان کو اپنے قبیلہ میں نمایاں ترین موقع حاصل ہوا۔ اس سے کرامتِ اسلام سے پہلے کی اہل قبیلہ نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ حضرت ابو قحطافہ کے مقابلہ میں حضرت ابو بکر صدیق صلی اللہ علیہ وسلم بہت اعلیٰ مقام پر تھے۔

یہ سمجھنا درست نہیں کہ عربوں کے یہ قیامی کے اندر کوئی بڑا قدر و نقل نہیں ہوتا تھا۔ قیامی ادب اور اور قیامی کی جڑیں سے پتا چلتا ہے کہ ہر قبیلہ ایک بہت منظم و منضبط ہوا کرتا تھا۔ آخر قبائل میں مطبوعہ داخلی تنظیم موجود تھی۔ اس داخلی تنظیم میں ہر دس افراد پر ایک سربراہ مقرر ہوتا تھا۔ یہ عریف اپنے دل اور اولیٰ برحق کا ذمہ دار ہوتا تھا۔ ان کے تمام معاملات اور ضروریات کی ذمہ داری اس عریف کی ہوتی تھی۔ ہر دس عریفوں کے اوپر یعنی ۲۰ آدمیوں کے ہر پر ایک لقب مقرر ہوتا تھا۔ لقب اپنے ماتحت عرقہ کے ذریعے اپنے لوگوں کا ذمہ دار ہوتا تھا اور وہ 110 آدمیوں کی ذمہ داری لقب کے سپرد ہوتی تھی۔ لقب کے اوپر بھی ذمہ دار اور عہدہ دار ہوتے تھے۔ ہر قبیلہ میں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔ عریف اور لقب کا یہ ادارہ حضور مایہ صلوٰۃ و السلام نے نبی بھی قائم کیا۔ ان کی کتاب نے مزید پختہ بھی کیا۔

عریف اور لقب کے علاوہ ایک اہم ادارہ اور ذمہ داریوں کا سونپ تھا۔ اس ادارہ کے ذریعہ قبیلہ سے باہر کا آدمی قبیلہ کی رکنیت حاصل کر سکتا تھا اور رکنیت کے حقوق اور ذمہ داریوں میں دوسرے افراد قبیلہ کے ہم پلہ شمار ہوتا تھا۔ اسلام نے اس ادارہ کو بھی نہ صرف برقرار رکھا بلکہ مزید بہتر بنایا۔ کیا اور نے اسلام کی وضع و اشاعت اور اسلامی معاشرہ کی توسیع کے دور میں اسلامی معاشرہ کے حدود کی استحکام میں اہم کردار ادا کیا۔ جیہ کہ تاریخ کو ہر طالب علم و محقق و محققین ایک معاہدہ کے نتیجہ میں یہ نہ خود و تشریف لے گئے جوں آپ نے ایک دعوت قائم فرمائی۔ شریعت کے تفصیلی احکام نافذ فرمائے۔ معاشرتی تبدیلی، ممالکی اور دیگر اصلاحات نافذ فرمائیں۔ ان تمام چیزوں کو دیکھ کر مغربی مستشرقین میں سے بہت سوں

کو پہنچنے میں ناکامی ہوئی ہے کہ ایک پیغمبر مکرانی کیسے کر سکتا ہے۔ خاص طور پر عیسائی حضرات پیغمبری کے جس تصور سے نفوس میں وہ حضرت مکی علیہ السلام کا زہد و متقنا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف سے دنیا سے چڑا رہی اور ترک دنیا کا وہاں ہے۔ ان کے تصور میں رہبانیت، ترک دنیا اور دنیا کے لازم معاملات سے لافتن رہبانیت نبوت کی مثال ہے۔ اس لئے ان میں سے بہت سوں کی سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ ایک نبی اور پیغمبر ریاست کیسے قائم کر سکتا ہے۔ چنانچہ ان کے معتدل سے معتدل ترین قوموں نے بھی اس پر بہت تعجب کا اظہار کیا۔ ٹھہری واث، مگر یہ مستشرق جو بہت معتدل مشہور ہیں۔ انہوں نے Muhammad at Mecca اور Muhammad at Medina کے نام سے دو بہت مشہور کتابیں لکھی ہیں۔ ان دونوں کتابوں کے بین السطور میں ہر جگہ یہ بات نمایاں ہے کہ مکہ میں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انداز ایک نبی کا تھا، لیکن مدینہ میں آپ کے حرائج، اعزاز اور پیغام میں تبدیلی آئی اور وہاں جا کر آپ ایک بادشاہ اور مکران بن گئے۔

یہ اعتراض یا شبہ ایک تو اسلام کے حرائج اور رسول اللہ ﷺ کے پیغام کی غایت کو نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام محض زاہد دل، مہربانوں اور مستغنیوں کی تربیت کے لئے تشریف نہیں لائے تھے۔ آپ تارک الدنیا لوگوں کی فوج بنانے کے لئے نہیں آئے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لاہی الاخرة حصہ کی جامعیت پیدا کرنے کے لئے تشریف لائے تھے۔ ایک جگہ آپ نے خود فرمایا کہ ان انبیاء المنفحة انسانی الصرحمة میں جہاں رحمت کا نبی ہوں وہاں میں جنگ کا نبی بھی ہوں۔ ایک اور موقع پر آپ نے فرمایا کہ ان المصحوک القتال میں جہاں انسانوں کے لئے مسکراہٹیں بکھیرنے کے لئے آیا ہوں وہاں بدکرداروں اور ظالموں کے لئے شمشیر برائے بھی ہوں اور مجھ ان کے ساتھ جنگ کرنے کا مکتف ہوا گیا ہے۔ اس لئے رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک میں پہلے دین سے نمایاں دونوں چیزیں جمع تھیں۔

جب رسول اللہ ﷺ کو کفر میں کفار کو دعوت دے رہے تھے تو آپ نے بارہا یہ جملہ اورشاد فرمایا کہ آپ کی اس دعوت و قول کر لینے والے عرب دھم کے سحران میں تسخیر ہیں۔ حتیٰ کہ بہت ابتدائی دور میں جب حضور علیہ السلام کے محترم جناب ابوطالب زندہ تھے اور کفار مکہ



نی غائب سے ابھی دشمنی اور مخالفت میں بہت شدت پیدا نہیں ہوئی تھی تو کوفہ کے لئے جو بائیس  
 کتاب ابو بکر کے ذریعے سرحدت کی کوئی شکل نکل گئے نہ راجہ سرحدت کی کوئی ایسی فضا ان  
 جانے جس میں یہ شہید کی قبر یہ شدت سے ختم ہو جائے۔ ابو بکر نے اس مائیکس کو فیہ مقدم کیا  
 ورنہ کہ مجھے میں سے زیادہ خوشی اور مسرت سے ہو سکتی ہے۔ چنانچہ حضور نے یہ مسامحہ بھی  
 تقریب لے کر اور انکار نہ کر کے جوئے والے کو سرحدت بھی لکھے۔ ابو بکر نے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ آپ کی قوم کے لوگ کوئی بات کہنے لگے ہیں۔ آپ نے  
 فرمایا کہ چنانچہ جو بات پسند کرتے ہیں میں اس کے لئے تیار رہوں، آپ حکم فرمائیں۔ اس  
 پر کہ کہہ دوں گے اپنی بات کہیں۔ حضور نے جواب میں جو چاہئے فرمادیا۔ یہ بات ان کے  
 لئے نہیں کہ حضور نے فرمایا میں ان سے صرف ایک ایسے کلمہ پر عدالت اٹانے کی بات کرتا ہوں کہ  
 اگر یہ لوگ اس کو مان لیں تو پھر نے عرب ان سے باقت ہو جائیں گے اور تمام عجم ان کے  
 ماتے سرنگوں ہو جائیں گے۔ یعنی عرب ان کے فرمانرواؤں اور برتری میں کو باطل ہو جائے گی۔  
 یہ بات آپ نے اس وقت ارشاد فرمائی جب سرحدتوں کو لے کر اس کی تعداد ایک سو چوبیس  
 سے زیادہ تھیں تھیں۔ نہ سے بائیس شایعہ کوئی اسلام کے درمیں سمجھا رہا ہوگا۔

اس کے بعد کہ کمرہ کے آخری دور میں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد سے  
 ماقامین نہ رہے تھے۔ خاص طور پر جب حج کے وقت پر حضور دین کی دعوت اپنے ظلف قبیل  
 کی قیام کاہن پر نظر پڑے چاہئے تھے۔ تو اس موقع پر جو قبیہ سے آپ فرماتے تھے کہ اے  
 اے اللہ کا اتر اتر کر اور عرب اور عجم دونوں مہار سے رہیں جو بائیں تے۔ یہ اور اس طرح سے  
 بہت سے ارشادات یہ بات واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اسلام کے حرائق اور پیغام میں  
 پیسے دین سے ہی یہ ٹھہر ہو جو وہاں، بلکہ وہاں سے جو رہتے جن میں زندگی کی ہمیں تہذیبی نظام  
 معاشرت کی مکمل اصلاح، بار بار، فائزہ کے ساتھ ساتھ عقیدت کی مہیا اسلام کا ایک پروگرام  
 حضور کے پیش نظر تھا۔ اس لئے یہ کہن اور مست نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد سے جو یہاں سے  
 بعد ایک نیا اور اجنبی ٹھہر اسلام کی تعلیم میں شامل ہو گیا جو کہ اس میں نہ دیکھیں تھا۔

پھر اور حضرات نے اس میں صوبہ عرب کی طرف سے شرفین نے اس بات پر حیرت کا اظہار  
 کیا ہے کہ عرب کے ایسے چھوٹے سے اور محدود ماحول میں رو کر آپ کے حیران اور انداز میں یہ

بین الاقوامیت اور بین الاقوامیت سے بیگانگی کی کیسے پیدا ہوئی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تو قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے تھے۔ قبیلہ قریش میں تو پھر بھی یہ جہنم کی آہ و فتنہ سے بڑھتی تھی۔ سردارانِ قریش بیرونی دنیا میں رونا دہا رہتے تھے۔ مدینہ میں تو یہ بھی نہیں تھا۔ اس لئے بعض ہمسایوں کو ہجرتِ دولی ہے کہ یہ بین الاقوامیت اسلام کے حراج اور پیغام میں کیسے پیچھا لگتی۔ لیکن یہ ہمسایوں نے یہ اہم حقیقت بھول باہر ہے جس کو رسول اللہ ﷺ ایک بین الاقوامی پیغام کے سرائے میں۔ پیچھے دین سے پوری کا ذلت اور پوری انسانیت سے خطاب فرما رہے ہیں۔ مگر مکرر یہی بات لگاتی رہی اور یہ نفسِ آفاقی کی صورتوں میں بالبعہ الناس اور ہاں ہی اوج سے خطاب ہے جس سے پوری انسانیت کا ایک وقت خطاب ہونا واضح ہو جاتا ہے۔

لیکن اس نے مگر رسول اللہ ﷺ کا اپنا قیام اور آپ کی دستِ سرائی ایک ایسے بین الاقوامی حراج اور ذلت اور رکھتے تھے کہ جو عرب میں بہت لمبوں کو کھینچتا تھا۔ غمور سوسائٹیز کے چاروں طرف جنہوں نے مکرر مکرر کی تھری رہا۔ اس کا مکرر ان کے ذاتی تعلقات اپنے زمانے کے کسی ہمسایوں سے قائم تھے۔ ان کا کہیں سے سو تینے باپ کے ساتھ نہ رہیں نہ تھا۔ وہ وہاں کے محالیت سے انہی خراج واقف تھے۔ انہیں شام میں طوچ سبوت کی ہے اپنی کو قصور دوم کے ہر ہر مکرر بھی حریف سے ملتا تھا۔ ان کے تعلقات میں نے خضرانوں سے بھی تھے۔ تھی وہ پہلے شخص تھے جنہوں نے قریش کی تجارت کو مختلف علاقوں میں منتقل کر دیا۔ اور ان کی انہی کوششوں اور تعلقات کی وجہ سے قریش کو مغرب بقیدہ دیا۔ بہت سے انہوں میں وہاں رہتے تھے۔ جب مکرر مکرر قبضہ محل کر کے وہاں کا نظام بدل کر کے اور انہی وہاں کا مکرر کرنے کا یہی مکرر انہوں نے ایک باقاعدہ شہری روست کی بنیاد رکھی۔ اس دیا سب کو مکرر کرنے میں جنابِ قلعی کو خاصی تک دو کرنی پڑی۔ انہوں نے قبیلہ خزاعہ سے جو کچھ بھی کیے پر عرب سے زبردستی اور ناجائز طور پر قبضہ تو انہی کی اور انہی کے متعلق ہے ان کو ہر روز بے دخل ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بن پ قلعی کی اس ہم میں قبیلہ دوم نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا۔

جنابِ قلعی کی قائم کردہ شہری ریاست کا مکرر مغربی مصلحین کو کر کے۔ مغربی مصلحین یہ نئی اشیاء کی دست کر کے ہیں تو صرف یہ بیان یا زیادہ سے زیادہ روایت

کرتے ہیں۔ اگر یہ مغربی مصطلحیں مکہ کی شہری ریاست کا ذکر نہیں کرتے لیکن یہی مسئلہ گروہ  
کرتے سے تاریخ کے حقائق نہیں بدلتے۔ واقعہ یہ ہے کہ مکہ کی شہری ریاست کی مسلسل  
تکامل کا ثمرہ ہے۔

اس ریاست میں قصی نے پہلے وہاں شیعہ قائم کئے اور ان کو قریش نے وہاں قبائل میں  
تقسیم کر دیا۔ پھر وقت کے ساتھ ساتھ مزید شیعہ قائم ہونے لگے جو مختلف قبائل میں تقسیم کئے  
جاتے رہے۔ یوں قریش و انیس عہد کے ساتھ ہو سکے۔ ہر قبیلہ کا سربراہ پیدائش اور خاندانی طور پر  
اس عہد کے کا مل بھی ہوتا تھا، جو اس خاص قبیلہ کا عہد تھا۔ جناب صدیق اکبر کے خاندان  
میں ہر باطنی ذمہ داری تھی اور خاص طور پر یہ ذمہ داری کہ اگر کوئی شخص قریش کے ہونے یا قریش  
نہ ہونے کے بارے میں کسی کی نیت یا تاوان اور کرنے کا معاملہ۔ ایسے خاص مقدمات کا فیصلہ جناب  
صدیق اکبر کیا کرتے تھے۔ حضرت عمر فاروق کے خاندان میں سفارت کا عہد تھا۔ اب کہہ  
تے ہیں کہ وزارت خارجہ کا عہد۔ دوسرے قبائل سے خاندانہ مشغلتہ رہنے لگے۔ سپریشن کی  
نمائندگی کی ضرورت ہوتی تھی تو حضرت عمر فاروق کے خاندان کے بزرگوں کو  
بھیجا جاتا تھا۔ اسی طرح سے مختلف خاندانوں میں مختلف عہد۔ قائم تھے۔ نبی عبداللہ اور جو  
عرب کا ایک مشہور قبیلہ تھا وہ بیت اللہ کا ستون تھا اور بیت اللہ کی چابی نبی عبداللہ کے سر پر  
تھی۔ ہاتھ میں ہوتی تھی۔ یہ بات بڑی دلچسپ اور حیرت انگیز ہے کہ جناب قصی کا قائم کردہ یہ  
عہد یہ آج تک قائم ہے۔ تو آج بھی اس وقت جو عہدہ دار ہیں۔ کے ایک سربراہ کے ہاتھ میں بیت  
اللہ کی چابی ہوتی ہے اور ملکہ عمرہ اور حجاز کا کوئی بھی چھوٹا یا بڑا حکمران آج تک وہاں خاندان سے  
بیت اللہ کی چابی و پسینے کی ہمت نہیں کر سکا۔

اس کے پس منظر کو سمجھنے کے لئے ایک چھوٹا سا واقعہ سننا ہوا۔ جب رسول اللہ ﷺ  
نبوت کی دعوت دے رہے تھے تو اس وقت میں خاندان کے سربراہ عثمان بن طلحہ اٹھیں تھے۔  
رسول اللہ ﷺ ہجرت کا فیصلہ فرما چکے تھے۔ کفار مکہ کی طرف سے دشمنی اظہار تھی۔ حضور کا جی  
چاہا کہ بیت اللہ سے اندر داخل ہو کر حرمات نہریں اور بیٹ بیت اللہ کو الوداع کہیں۔ ہجرت سے  
چند دن پہلے حضور علیہ السلام نے عثمان بن طلحہ سے فرمایا کہ تم اگر میرے لئے بیت اللہ کا دروازہ  
کھول دو تو میں تمہارا شہر گزار رہوں گا۔ عثمان بن طلحہ نے بلائے سفر اور استہجائے کہا کہ اب

میں تمہارے لئے بیت اللہ کا دروازہ کھولوں گا؟ یہ طعنے جو آپؐ دیا اور اردافہ کھولنے سے نکلا، مردود ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ ایک دن آئے گا جب بیت اللہ کی چابی میرے ہاتھ میں ہوگی اور میں جس کو چاہوں دوسرا گا۔ عثمان بن طلحہ نے کہا جس دن تمہارے ہاتھ میں بیت اللہ کی چابی آئے گی قریش یا قریشیوں سے ہونے والے ہوں گے۔ قریش تو بکمل ہو گئے ہوں گے۔ آپؐ نے فرمایا کہ نہیں، وہ دن قریش کی ذمت کا نہیں بلکہ قریش کی عزت کا دن ہوگا۔ اس کے بعد حضورؐ ہجرت نے اور وہاں سے مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ بیت اللہ میں اہل اہل بیت کا وہ وقت نہیں مل سکا۔

جب فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ مکہ میں فاتحانہ داخل ہوئے۔ اور آپؐ نے سب کو حائف کر دیا۔ پھر آپؐ بیت اللہ کے اندر تشریف لے جانے کے ارادے سے کھڑے ہوئے اور عثمان بن طلحہ کو طلب فرمایا۔ انہوں نے آکر دروازہ کھول دیا۔ آپؐ اندر تشریف لے گئے۔ کچھ دیر اندر عبادت میں مصروف رہے۔ جب آپؐ بیت اللہ سے باہر نکلے تو آپؐ نے دست مبارک میں چوہلی تھی۔ لوگوں کا میرے انتظار کر رہے تھے کہ دیکھیں اب کیا ہو رہا ہے۔ حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان بن طلحہ سے پوچھا کہ تمہیں کیا ہے میرے اور تمہارے درمیان کیا بات ہوئی تھی۔ انہوں نے کہا کہ جی ہاں ہے۔ آپؐ نے پوچھا کہ میں نے کیا کہا تھا؟ انہوں نے جواب دیا کہ آج کا دن قریش کی عزت کے آٹھ دنوں ہے۔ اس وقت حضورؐ کے بچے حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی موجود تھے۔ انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ، آج کے دن یہ چوہلی ہمیں دے دیجئے، اگر دے خانہ ان میں رہے گی۔ حضرت جی نے کہا نہیں، دے دیجئے۔ اور بھی کئی صحابہ نے خواہش ظاہر کی۔ آپؐ نے عثمان بن طلحہ کو بل کر چابی انہی کو دے دی اور فرمایا کہ تم کس کو رکھو۔ وائے فیکم عالدۃ فاللہ لا یأخذہا منکم الا طالبہ، اس چابی کو تم رکھو۔ یہ بیعت تمہارے پاس رہے گی۔ کوئی تم سے نہیں لے گا۔ اگر کوئی تم سے لے لیا چاہے گا تو وہ ظالم ہوگا۔ صرف کوئی غم نہ ہو تم سے یہ چابی لے سکے گا۔ کوئی نہیں لے سکے گا۔ اب کوئی بھی تم سے زبان و سالت آج سے ظالم نہیں بننا چاہتا تھا۔ بڑے سے بڑے علمبردار نے سمجھ لیا کہ یہ جرات نہیں کی کہ یہ چابی اس خاندان سے واپس لے لے۔

میں نے 25 جنوری 1981ء کو یہ منظر دیکھا ہے۔ اسلامی سربراہی کا فرض تھی۔ بیت اللہ میں اس کا اہم فی اجلاس ہوا۔ اجلاس نماز عشاء کے بعد کوئی نو ماہ سے نو بجے ختم

کہ کیا اس وقت یہ تجویز یا کیا تمام مسلم سربراہان اور ان کے ہمراہی وفد بیت المقدس  
- اٹھ اٹھیں۔ اس وقت تقریباً 57 سربراہان انتہاء میں گھڑے تھے۔ اور کلیہ نہ واکب کی  
تشریف آوری سے اپنے چشم پر دھتے رہے۔ ان کا مترجم پارٹیں ایٹن وہ ایک بہت ہی عمر  
بزرگ تھے وہ پہلی بار دیکھ کر اسے اور بچہ دست مبارک سے بیت المقدس کا دروازہ کھولا۔  
اور زور پر کہیں بیٹے پر نہ پھرے اور ایک ایک ٹکڑے کو اندر لے۔ ان کی اجازت دینا چاہی۔ ایک  
ایک ٹکڑے ان کی اجازت سے اندر لے جاتا۔ میں نے تھمرے کے قدم پر ہندوؤں سے باہر  
نکالے گئے بعض وفد یہ بھی ہوئے وہ خود موجود نہیں تھے تو انہوں نے اپنے خاندان کے کئی اور  
فرد کو بھیجے۔ یہ بھی نہ ہے۔ بعض اوقات کوئی بچہ اس خاندان کا آیا اور اس کے دروازہ کھولا تو  
اٹھ اندر داخل ہوئے۔

یہ بات خاص ہے۔ انکی اتفاق نہیں ہے۔ بلکہ اس نے پیچھے ایک اور تصور بھی بنے۔ اس پر  
اس نے تو یہ نہیں دی۔ ان کے بعد حد تک خیال ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ یہ منورہ  
تشریف لے گئے اور آپ نے وہاں بھی ایک شہری ریاست قائم فرمائی۔ آپ کی قیادت میں وہی  
شہری ریاست یہ پھر داخل نہ کر سکی ایک جاہل مذہب سے تھی جو یہ منورہ میں قائم کی تھی۔  
ان لئے آپ نے انہی کو یہ کہہ کر خود ہی میدان میں اپنے جو تھمرے میں ان کے  
خاندانوں کو داخل تھے۔ قاضی کا منصب مغرب اور مسیحی کو حاصل تھا۔ بیرونی قوت کی  
تہذیبی حضرت ہر قدر ان کوئی مرید ہو چکی تھی۔ یہی وہ عزت میں وہاں جہاں متحد قبا ئی  
سے اس کا پہلا موجود تھے تو رسول اللہ ﷺ نے قمر سے وہ دروازے انہوں نے ہی انہوں میں۔

جناب اسی نے بعد ان کے چالیسوں میں سب سے مامور و رئیس ہوں شخصیت  
جناب ہن محمد زلف کی تھی۔ جلد ہی انہوں نے ریاست کے سربراہ کی نامہ داریاں  
سنبھالیں۔ وہ دینی مشورہ دین اور ان کی شخصیت تھے۔ حضور علیہ السلام کے واسطے  
والہ تھے۔ جن کا نام اسی اعتبار سے پڑا تھا یاں ہیں کہ صرف عرب کے قبائل میں بہت  
مستتر تھے بلکہ قیصر روم کے دربار میں براہ راست شامانی رکھتے تھے۔ قیصر روم ان کی شخصیت  
سے متاثر تھا۔ جب وہ تجارت کا قافلہ لے کر شام جاتے تو قیصر روم شام میں ہوتا تو وہاں اقامت  
کے لئے جناب ہن کا نام دیا۔ یا کرت اور دولت میں آتا ہے کئی مرتبہ بعض حکامات میں ان کی

ذہانت اور سمجھ بوجھ کی وجہ سے ان کی رائے بھی لی۔ جناب ہاشم نے قریش کے قبیلہ کے لئے روم کی سلطنت سے بہت سی مراعات حاصل کیں۔ یمن میں ایرانیوں کی جو کا دنیاں تھیں، روم سے بھی قریش کے لئے رعایتیں حاصل کیں۔ اس طرح آس پاس کی دوسری ریاستوں مثلاً حبشہ سے مراعات حاصل کیں۔ یہ تمام مراعات اور سہولتیں قبیلہ قریش کو جناب ہاشم کی وجہ سے حاصل ہوئیں۔

جب قرآن مجید میں یہ بات ارشاد فرمائی کہ لا یملأ من یریس الملقم وحلہ  
الشیء والعصف ۝ فلیبد واراب هذا الیت ۝ الذی اطعمهم من جوع وامنهم  
من خوف ۝ کہ جس بیت اللہ کی تویلت کی ہڈ سے تمہیں یہ مراعات حاصل ہوئی ہیں اس  
بیت اللہ کے کچھ حقوق بھی تم پر عائد ہوتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ قریش کو یہ عزت افزائی بیت  
اللہ کے متولی ہونے کی ہڈ سے حاصل تھی۔ بیت اللہ کی خدمت اور تویلت سے جو اعزاز حاصل  
ہوا ہے اور جو بین الاقوامی خاصمانی ملی ہے تو اس کا کم سے کم اتفاق تو ادا کرنا چاہئے کہ اس  
پر دو گار کی عبادت کریں جس پر دو گار کے نام سے یہ مہر منسوب ہے۔ یہ تو ایسا بیت کا  
اشارہ اور رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارکہ کا حوالہ تھا کہ انہی کے خاندان کی بہ نسبت سے اور انہی  
کے آباء چچاؤں کے فضیل تمہیں یہ ساری مراعات حاصل ہوئیں۔ ورنہ انہی ہاشم کے پڑپوتے  
کے ساتھ جو ظلم کر رہے ہو اس پر تمہیں غور کرنا چاہئے۔

رسول اللہ کی نبوت کا وہ سال تھا۔ اسی سال کو حضور نے عام المحزن قرار دیا تھا۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کا انتقال ہو چکا تھا۔ ایک ایسی طاقتور جنہوں نے عجیب سا سال شب و روز حضور کی معیت میں وقت گزار دیا تھا۔ نبوت کی سب سے پہلے تصدیق انہوں نے کی تھی۔ اپنا پورا اثر رسولؐ، خدا ان، مال و دولت جو چیز اسطرح پر پھیر دے کر دی تھی۔ ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ جناب ابوطالب بھی انتقال کر گئے تھے جنہوں نے ہر مرحلہ پر حضور کی ہر پرستی اور مدد فرمائی تھی اور آپ کی ذات گرامی کو بے مثال تحفظ فراہم کیا تھا۔ اس لئے اس سال کو حضور نے بجا طور پر عام المحزن قرار دیا۔ ان حالات میں جو شخص ابوطالب کا جو نقصان و بد قسمتی سے ابوطالب تھا جو حضور کا جانی و دہمن تھا۔ اس زمانے میں خدا ان کو جگہ تو ملی لکھی کہ ایک حصہ ہوتا تھا۔ تو کئی دن اور سپہرے کے بغیر کسی شخص کے لئے اس سو ٹرہ میں زندہ رہنا اور کام کرنا تقریباً ناممکن

تھیں۔ اس لئے اب دعوت اسلامی کے راستہ میں بے چارے مشکلات آ گھڑی ہوئیں۔

جب تک کہ جناب ابو طالب زندہ رہے تو ان کی مدد اور سرپرستی جناب رسول اللہ ﷺ کو حاصل تھی۔ وہ قبیلہ بنو ہاشم اور چورے قریش کے سردار تھے۔ ان کو اپنے قبیلہ کی تائید بھی حاصل تھی اور جس حد تک ان کے جس میں ہوا انہوں نے قریش کو بھی ایک مد سے آگے نہیں جھٹھ دیا۔ ان کے انتقال کے بعد یہ ساری حمایت ابوہلب نے ختم کر دی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے مذکورہ میں دعوت کا کام چاروں رکنا ممکن نہیں رہا۔ اس وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُس پاس کے قبائل سے مدد لینے کی کوشش کی اور یہ چاہا کہ کوئی فیہر سلام کی حد کرنے کے لئے تیار ہو جائے۔ اس ضمن میں حضور علیہ السلام قرب و جوار کے مختلف علاقوں میں تشریف لے گئے۔ حانظ کی داستان سے ہر شخص واقف ہے اس کے ساتھ ساتھ حضور یہ بھی کرتے تھے کہ حج کے لئے جب مختلف قبائل کے لوگ ملکر مہ آتے تھے تو حضور علیہ السلام کسی قبائل کے ٹھکانوں پر جا کر ان کو دعوت دیا کرتے تھے۔ لیکن ان دعوتی اجتماعات کا نتیجہ بالکل حوصلہ افزا نہ تھا۔ ہر قبیلہ کی طرف سے یا تو ایک لادین اور لاپرواہ کا یہ ہوتا تھا کہ مخالفت کا بوجھ تھا۔ اور کسی عرب قبیلہ نے واقعی انھوں اور مہانداری کے مطابق آپ کا خیر قسم کیا بھی یا آپ کی بات سننے کے لئے تیار ہوا تو چھپے سے ابوہلب کے پیچھے ہوئے کارندہ سے تعاقب میں ہوتے تھے۔ وہ فریادیں کرتے تھے۔ یوں اس قبیلہ کو یہ خطرہ پیدا ہوا تھا کہ مکہ میں بیٹھ کر قریش کی مخالفت کیوں میں نہیں۔ اس لئے وہ حضور ﷺ کی بات سننے کو تیار نہیں ہوتے تھے۔

بالکل مریدانہ منورہ سے آنے والے ایک صاحب جب سے حضور ﷺ کا اسلحہ اور حق پیدا ہوا۔ یہ صاحب سوید بن حاصت تھے جو مدینہ میں اپنی تعلیم اور صلاحیتوں کی وجہ سے انھوں کی وجہ سے مشہور تھے۔ حضور ﷺ نے ان سے ساتھی دعوت چلی۔ انہوں نے توجہ سے بات سنی اور حضور ﷺ کے پیغام میں دلچسپی لی۔ ان کے پاس حکمت و تدبیر کے پنچو اجزاء لکھے ہوئے تھے۔ انہوں نے کہا میرے پاس بھی اسی خراج کی چیز ہے جو آپ پر نازل ہے۔ انہوں نے حضور ﷺ کے پیغام کو قبول تو نہیں کیا لیکن مخالفت بھی نہیں کی۔ اس کے بعد سوید بن حاصت دعوت کا انتقال ہو گیا۔ سیرت نگاروں میں اس پر بحث ہوئی رہی ہے کہ سوید بن حاصت اسلام قبول کر چکے تھے یا نہیں۔ اور کیا ان کو مسلمان سمجھا جائے یا نہیں۔

اس کے بعد غالباً اس سے اگلے سال مدینہ منورہ کا ایک اور گروہ مکہ مکرمہ حج کرنے کے لئے آیا۔ یہ قبیلہ اوس کی ایک شاخ وقحہ بنی الاضہل کے کچھ لوگ تھے۔ یہ قریش مکہ سے ایک معاہدہ کرنا چاہتے تھے جس کے مطابق قریش کے ساتھ لڑائی میں قریش مکہ اوس قبیلہ کا ساتھ دیں۔ حضور ﷺ ان کے پاس بھی پت کرنے کے لئے تشریف لے گئے۔ انہوں نے بہت غور سے آپ کی بات سنی۔ اخلاق سے خوش آئے۔ اور کہا کہ ہم اس وقت تو ایک اور کام سے لئے آئے ہیں اس لئے اس موقع پر ہم کسی اور کام پر توجہ نہیں دے سکتے۔ انہوں نے بھی حضور ﷺ کی بات قبول نہیں کی۔

اسی مدینہ کے ساتھ حضور ﷺ کا پہلا باقاعدہ رابطہ اس وقت ہوا جب آئندہ سال یعنی غالباً سن گیارہ ہجرت میں مدینہ منورہ سے آنے والے چھ چھان کرام کے ساتھ حضور ﷺ کی ملاقات ہوئی۔ چھ کے چھ افراد نے اسلام قبول کیا اور مدینہ چلے گئے۔ بعض لوگوں نے اس کو پہلی بیعت متبرکہ قرار دیا ہے۔ بعض دوسرے حضرات لوگ نے اس کو بیعت قریش نہیں دیا کیونکہ اس موقع پر کسی باقاعدہ بیعت کا باقاعدہ ذکر نہیں ملتا۔ کسی سیرت نگار نے ان حضرات کی بیعت کا کوئی واضح بیان نہیں کیا ہے بلکہ صرف قبول اسلام کا واقعہ بیان کیا ہے۔ ان حضرات نے ہائیک جا گروہ مدینہ منورہ میں دعوت اور تبلیغ کا کام کیا۔ اگلے سال جب ثرب کے لوگ حج کے لئے آئے تو بارہ حضرات کا ایک باقاعدہ وفد رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ ان بارہ میں سے پانچ حضرات تو پہلے سال والے تھے اور غالباً سات افراد نئے تھے۔ ان بارہ افراد نے باقاعدہ اسلام قبول کیا۔ بیعت کی اور حضور نبیہ الصلوٰۃ والسلام سے درخواست کی کہ ہمارے ساتھ کسی سلاخ و بھیجیں۔ حضور ﷺ نے ایک صحابی معاذ بن خبیر کو ان کے ساتھ بھیج دیا۔ ان کا تعلق بھی انی عبدالدار سے تھا۔ انہوں نے مدینہ جا کر اسلام کی دعوت دینا شروع کر دی۔ ان کی تبلیغ بہت مؤثر ہوئی اور کامیاب ثابت ہوئی۔ مدینہ جا گروہ کے ہر گھر، خانہ ان اور برادری میں اسلام کا نام اور چرچا پھیل گیا۔ بڑی تعداد میں لوگ مسلمان بھی ہو گئے۔ اس کے اگلے سال 72 افراد اسلام قبول کرنے کے ارادے سے بقیہ حجاج کے ساتھ آئے۔ انہوں نے حضور ﷺ کے ہاتھ بیعت کی اور عقیدہ کے مطابق حضور ﷺ کے ساتھ دو تین ملاقاتیں کیں۔ عقیدہ وہی ہے جب آپ مکی سے مکہ مکرمہ کی طرف آئیں تو وہیں طرف ایک



بہت اونچا پہاڑ ہے جس کی شکل دیواری کی ہے۔ اس کے اندر ایک راستہ جاتا ہے جہاں ایک مسجد ہے۔ یہ وہ جگہ تھی جہاں یہ ملاکاتیں مہینا۔

یہ بات بڑی دلچسپ بھی ہے اور اہم بھی ہے کہ حضور ﷺ کے ساتھ ان ملاقاتوں میں حضور ﷺ کے بچے حضرت عباسؓ، زید العصبؓ بھی ۶۰ جو تھے۔ اس لئے جن لوگوں کا یہ خیال ہے کہ وہ بہت ابتدا میں اسلام قبول کر چکے تھے اور حضور ﷺ کے حکم و مشورہ کی سے مدد کر رہے تھے، ان کی رائے کی اس سے تائید ہوتی ہے۔ اس کے بعد مدینہ کے لوگوں نے حضور ﷺ سے درخواست کی کہ آپ اپنے صحابہ کو ہم سے ساتھ جانے کی ہدایت دیں اور خود بھی مدینہ تشریف لے آئیں۔ حضور ﷺ نے صحابہ کو ہجرت کر کے مدینہ جانے کی اجازت دے دی۔ صحابہ ایک ایک سرگرم مددگار بن گئے۔ یہ جو معاہدہ ہوا، جس میں باقاعدہ بیعت بھی ہوئی، اسی کو بیعت عقبہ ثانیہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ بیعت بیعت حب کہلاتی ہے۔ پہلی بیعت انشاء کہلاتی ہے۔ بیعت انشاء کے الفاظ معنی تو ہیں عورتوں کی بیعت۔ لیکن عورتوں کی بیعت سے مراد بیعت کے وہ الفاظ ہیں جو سورہ مائدہ میں آئے ہیں جس میں حضور علیہ السلام سے فرمایا گیا ہے کہ جب آپ خواہن سے بیعت کریں تو فلاں فلاں چیز اس کی بیعت لیں۔ خواہن چونکہ میدان جنگ میں حصہ نہیں لے سکتی تھیں۔ نہ ان سے یہ وعدہ نیز مناسب تھا کہ وہ میدان جنگ میں جا کر لڑیں۔ اس وجہ سے ان سے جنگ میں حصہ لینے کی بیعت نہیں لی جاتی تھی۔ اس لئے جنگ کے علاوہ اور چیزوں کی بیعت کو بیعت نہا کہا جاتے تھے۔ ایک وجہ ہے کہ اس پہلی بیعت کو بیعت نہا کے نام سے یاد کیا گیا۔

دوسری بیعت میں انصار مدینہ نے یہ وعدہ کیا کہ ہم آپ کا دل بھریں گے۔ آپ کے لئے لڑیں گے۔ جو آپ پر حملہ ہو ہوگا اس کو ہم اپنے اوپر حملہ آور سمجھیں گے اور آپ کے ساتھ ہر سرد و گرم میں شریک رہیں گے۔ پسندیدہ اور ناپسندیدہ ہر چیز میں ہم آپ کے ساتھ رہیں گے۔ جب یہ بیعت ہوئی تو بعض انصاری صحابہ کو یہ خیال ہوا کہ ایسا تو نہیں ہوگا کہ اگر اللہ تعالیٰ ہمارے ہاتھوں کو قوت کر دے تو آپ ہمیں لے چلے جائیں اور ہمیں چھوڑ دیں؟ انہوں نے مناسب انداز میں یہ سوال حضور کے سامنے رکھا۔ جواب میں آپ مسکرائے اور فرمایا میرا خون تمہارا خون، تمہارا خون میرا خون، تمہاری میری مصلحت اور میری مصلحت تمہاری مصلحت۔ اب تمہارے

تھیں اور جیٹا ہونا۔ یہ واقعہ جس کے بعد حضور ﷺ مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔  
 آج ریاست مدینہ کے سیاست میں سوشل سیکرٹریٹ کی قائم ہو بہت ہوتی  
 ہے۔ یہ دیکھ کر نہ کہنے سے ہو رہی ہے۔ ہمیں ہمیں معلوم کہ پورے میں کوئی ریاست نہیں  
 باقاعدہ گنہ گشت کی بنیاد پر قائم ہوئی یا نہیں ہوئی۔ کوئی جارحی ہوئی یہ نہیں ہے کہ کسی گنہ گشت  
 نے، خود ریاست کے آئین کے مطابق کوئی معاہدہ کیا ہو اور اس معاہدے کے تحت میں کوئی  
 ریاست قائم ہوئی نہ۔ پورے کے پورے میں تمام سیرت نگار اور لوگوں میں یہ ہے کہ وہ سب  
 معاہدہ ہو۔ 12 قومی نہ صرف اپنے اپنے تہذیب کے ساتھ اسے بھانسنے لگے اور اسے  
 گنہ گشت سے ماہی ہو جائے گا اور سب سے اہم ہے۔ انہوں نے اپنے قیادیانوں کے ساتھ معاہدہ کیا۔  
 رسول اللہ ﷺ نے قریب قریب تمام اور اس کے نتیجے میں آپ مدینہ تشریف لے گئے۔ یہ ایک نئی  
 ریاست تھی جو جدید آزادانہ سوشل سیکرٹریٹ کے نتیجے میں وجود میں آئی۔

مدینہ کی ریاست اور ان کے ریاستوں میں ایک اور نیا اور معروف ہے کہ جب ریاست  
 بنتی ہے تو اس کو بنانے کے لئے قانون کی ضرورت پڑتی ہے۔ وہ ریاست کے مقصد اور  
 قانون اس کو بنانے کو ایک ذریعہ ہے۔ یہاں اس کے برعکس ہے۔ یہاں ایک قانون الہی  
 قہر اور ہمارا ایک شریعت الہی جاری تھی۔ اس شریعت کے تحت کام کیا گیا۔ میں ہمارے  
 ہونے لگے تھے۔ اس شریعت کے تحت اور ہم نے اسے ریاست کی ضرورت تھی۔ یہاں قانون  
 جس طرح تھی اور ریاست اور یہ تھی۔ ہذا اثریٹ جس مقصد ہے اور یہ ریاست اس کا ذریعہ  
 ہے۔ اس مقصد کے یہ مقصد نہیں ہے۔ اس مقصد میں ریاست مقصد کا ایک اہم اور  
 ضروری ذریعہ ہے۔ ہذا اعلام میں ریاست کا ہر بعد میں ہے۔ شریعت کا ہر پہلو ہے۔

اسم بہ جنتی ہے کہ یہ جو جنت عقبہ تھی اور جس میں ریاست کی بنیاد لگی تھی یہ اسلامی  
 ریاست کا روئے کار تھا۔ 11 ذی الحجہ 13 ہجرت کو اس کے فوراً بعد یہ واقعہ پیش آیا کہ  
 ریاست مدینہ کے آخر کی تاریخ حضور ﷺ کے پہنچنے سے پہلے ہی کی ہے تو وہ نبوت کے  
 لیے رسول رسالت الہی کوئی تیسری تاریخ ہوگی۔ حضور ﷺ کی آمد سے پہلے شروع کرنے کی  
 ضرورت اس لئے ہے کہ اس معاہدہ کے نتیجے میں حضور ﷺ کو مکہ کی ریاست مدینہ کا سربراہ  
 تعمیر کیا گیا تھا۔ اس کی تائید پر چلنا کہ محمد بنیویں ہو چکا تھا۔ حضور نے مقرر کیا کہ مکہ سے

اباں ذمہ دار باں سنبھال چکے تھے۔ اس لئے ریاست کو حضور کی تعریف آوری سے پہلے ہی قائم ہو چکی تھی۔ صحابہ کرام جاؤ، شروع ہو گئے، جو جو سبلی وہاں پہنچتے گئے انہوں نے وہاں ذمہ دار باں سنبھال لی۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ 11 ذی الحجہ 13 ہجری کو مدینہ منورہ میں اسلامی ریاست قائم ہو گئی اور رسول اللہ ﷺ اس کے سربراہ کے طور پر بعد میں اباں شریف لے گئے۔

مدینہ منورہ جانے سے پہلے جو بیعت ہوئی اس کے الفاظ پر انگریزوں کی جائے تو اس میں وہ تمام عناصر موجود ہیں جو ایک سیاسی و دینی جماعت کی بنیاد پرست کے لئے ضروری ہوتے ہیں۔ انصار مدینہ نے اسے کیا کہ ہم ہر معاملہ میں آپ کی بات سنیں گے اور اطاعت کریں گے، یعنی کلمہ امانت۔ آپ کے ارشادات کا خون کا درجہ رکھیں گے اور ہم ان کی پیروی کریں گے۔ پھر اس پر المعروف اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اپنی ذمہ داری انجام دینا گئے۔ آپ کے احکام کو بجالانے میں ہم اپنی قوت استعمال کریں گے۔ جو حق کا معاملہ ہوگا اس میں صرف حق کی پیروی کریں گے اور کسی قہر یا عصمت کا ساتھ نہیں دیں گے۔ حق کے معاملہ میں انہ کے غاوت کشی اور سے خوف نہیں کھائیں گے۔

معاهدہ کے نتیجہ میں مدینہ میں ایک چھوٹی سی کائنات قائم ہو گئی۔ کائنات و بیٹھ اس لئے کہ یہ ایک قبائلی معاشرہ تھا۔ برقیہ اپنی جگہ خود مختار تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان قبائلی جنوں کو ختم نہیں کیا۔ بلکہ برقیہ میں عریف اور نقیب مقرر فرمائے تاکہ اس قبیلہ کی صرف بات نہ کریں۔ پھر اب مہاجرین مدینہ منورہ شریف لے گئے تو آپ نے مہاجرین کے نمائندے بھی مقرر فرمائے۔ اس طرح سے ایک ایک قبیلہ قائم ہوئے۔ ان قبیلوں کے باہمی امتداد ایک ایک دولت مشترکہ وجود میں آئی جو اعلیٰ طور پر خود مختار قبیلوں پر مشتمل تھی۔

مدینہ منورہ کے احوال پر اگلے صفحے پر بات ہوگی۔ بس شہر کو مدینہ منورہ کا نام دیا گیا۔ کوئی ایک شہر نہیں تھا۔ بلکہ یہ بہت سی قبیلوں کا مجموعہ تھا۔ یہ ایک بہت بڑا قصبہ تھا جس کے پاس میں یہ اندوہ غالباً درست ہوگا کہ وہ وجود اسلام ہمارے رقبہ کے برابر تھا۔ اس کا حوالہ تقریباً تیرہ چودہ یا سٹاپ چند رو میں سے قریب تھا۔ بعض اس بارہ کیل کے درمیان تھا۔ تمام سیرت نگاروں نے اس کی شبلی اور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور نبلی میر کو قرار دیا ہے۔ بس میر سے پرے کے

کل مدینہ کا ایئر پورٹ ہے۔ ایئر پورٹ سے شہر کی طرف جاتے ہیں تو راستے میں جبل میر پڑتا ہے۔ جبل احمد اور جبل میر کے درمیان مثلاً جنوبیہ مد ہے۔ اور شہر کا غریبا بھی دس بارہ میل کا علاقہ ہے۔ اس علاقہ میں بہت سارے گاؤں اور چھوٹے چھوٹے قصبے تھے۔ ان کے لئے آٹام کی اصطلاح استعمال ہوتی تھی۔ یہ کلمہ اس نوعیت کے جس کو اردو میں گڑھی کہتے ہیں۔ گڑھی سے مراد ایک ایسی بڑی حویلی ہے جو دفاعی طور پر مضبوط بنائی گئی ہو۔ جس کے اندر ایک سے زائد خاندان رہتے ہیں۔ خاندان کا سربراہ بھی وہاں رہتا ہو۔ اس کے زجران کی دھمکی ہوں جس پر وہ کاشت کرتے ہوں۔ کچھ لوگ باہر زمینوں پر رہتے تھے۔ کچھ لوگ باطن یعنی گڑھی میں رہا کرتے تھے۔ اس طرح کے تقریباً 72 آٹام مدینہ منورہ کے قریب وجود میں موجود تھے۔ اس وقت بھی بعض آٹام کے اثرات مدینہ منورہ میں موجود ہیں۔ اگر آپ وہاں تشریف لے جائیں تو کعب بن اشرف کے آٹام کے آثار ابھی تک موجود ہیں۔ خود مشہدینہ کے اندر بھی بعض آٹام کے آثار موجود ہیں۔ اس طرح بعض باغات بھی ابھی تک موجود ہیں۔ گویا کیفیت یہ تھی کہ ایک بہت بڑا باغ ہے جو ایک قبیلہ کی ملکیت ہے۔ اس بارش کے درمیان میں یا اس کے ایک طرف بڑی حویلی قائم ہے جس میں وہ سارا قبیلہ یا خاندان رہتا تھا۔ اس پورے رقبہ میں ان آٹام کے خزاہ بارہ پندرہ چھوٹے چھوٹے گاؤں تھے۔ ان میں سے ایک گاؤں کا نام شرب تھا اور جو بنیٹا بڑا گاؤں تھا۔ اس کا وجہ سے کبھی کبھی اس پورے علاقہ کو شرب بھی کہنا جاتا تھا۔ ایک چھوٹا سا گاؤں وہ بھی تھا جس میں آج مسجد نبوی موجود ہے۔ یہ گاؤں بنو مالک بن نضار کی ملکیت تھا۔ وہاں ایک خالی جگہ دو قبیلوں کی ملکیت تھی جو حضور نے معاوضہ دے کر خرید لی اور ان میں مسجد نبوی تعمیر کی گئی۔ اس چارے علاقہ کا نام مدینہ النبی یا مدینہ قرار پایا۔

مدینہ منورہ میں پہلے مرتبہ ایسا ہوا کہ تمام جگہ یا ہم مقام اور مختلف قبائل کی بنیاد پر ایک مدینہ النظم و نظم قائم کیا گیا۔ اس کی سربراہی اتفاق رائے سے رسول اللہ ﷺ نے سنبھالی اور یوں اس طویل جنگ اور ابتلا کی روایت ختم ہو گئی جو مدینہ منورہ کے مختلف قبائل کے مابین جاری تھی۔ ہجرت سے غالباً سات آٹھ سال قبل ایک جنگ شروع ہوئی تھی۔ یہ جنگ بھارت کو لاتی تھی۔ کئی سال جاری رہی اور اس اور خنزیر کے قبائل آپس میں شمشیر آزمہ ہوئے۔

یہودیوں کے کچھ قبائل نے اوس کو ساتھ پا کر کچھ قبائل نے خزد راج کا ساتھ دیا۔ انہی سان بعد ہجرت سے تقریباً چار سو بیس سال پہلے گننا جا کر یہ جنگ ختم ہوئی، اسی جنگ سے مایوس ہو کر اور اس سے پریشان ہو کر اوس اور خزد راج کے بعض لوگوں نے یہ تجویز دے لی تھی کہ ہمیں ایک مشترکہ سربراہ کا انتخاب کرنا چاہیے۔ پانچویں کچھ لوگوں کی تجویز کے مطابق وہ منتخب سربراہ عبداللہ بن ابی تھا جو بعد میں منصفین کا سربراہ کہلایا۔ اس کی شہرت سرداری یا بادشاہی کا معاملہ باقاعدہ طے تو نہیں ہوا تھا لیکن تجویز زیر غور تھی۔ بعض لوگ متفق تھے اور بعض لوگ نہیں تھے۔ یقیناً عبداللہ بن ابی اور اس کے رفقاء کی یہ خوشنمائی ہو گئی کہ تجویز پر عمل ہو جائے۔ اسی اثنا میں ہجرت کا واقعہ پیش آ گیا اور جیسے انصار کی صحابہ یعنی ادنیٰ اور خزد راجی تھے وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گرد جمع ہو گئے اور وہ حیثیت رسول اللہ ﷺ کو حاصل ہوئی جو بعض لوگوں کے قبائل میں عبداللہ بن ابی کے لئے موعظا جاری تھی۔

حضور ﷺ نے مدینہ منورہ تشریف لانے سے پہلے ہی مدینہ منورہ کا داخلی نظم و نسق طے فرما دیا تھا۔ جو مہاجرین تھے وہ مختلف انصاری خاندانوں کے ساتھ ان کے خاندانوں کے فرد قرار پائے۔ انصاری خاندانوں میں بارہ لقب پیسے ہی مقرر کر دئے گئے تھے۔ مسجد بنی عبادہ نزدیک قبیلے کے لقب انتہا رکھائے۔ جو بقیہ نقباء منتخب کئے گئے اور ان کو ان کے قبیلوں نے پہلے ہی منتخب کیا تھا وہ سب کے سب ایسے لوگ تھے جو پہلے سے ہی اپنی اپنی قوم میں سرداروں کا مقام رکھتے تھے۔ مثلاً حضرت براء بن معرور کے بارے میں ابن ہشام کی روایت ہے کہ ان کے بارہ منسل لوگوں نے کہا کہ ہو سیدنا و شریفنا و ابن سیدنا و ابن شریفنا ہمارے سردار بھی ہیں، یا عزت آدمی ہیں، ہمارے سردار کے بیٹے ہیں اور شریف آدمی کے بیٹے ہیں۔ اس صرت سے جب یہ سارا امتیازی بندوبست مکمل ہو گیا تو رسول ﷺ نے مدینہ منورہ تشریف لائے۔

مدینہ منورہ تشریف لانے کے بعد سب سے پہلے آپ نے زمین کا کام کئے۔ مسجد نبوی کی تعمیر فرمائی۔ اس سے پہلے قبائش مسجد تھا کی تعمیر ہوئی تھی۔ اس کے بعد آپ نے مواخاۃ کا عمل مکمل فرمایا۔ چنانچہ ہر چار بن مکہ مکرمہ سے آئے تھے ان کو مدینہ کے خاندانوں کے ساتھ وابستہ کر دیا۔ مواخاۃ اور اس کی ایک قدیم عرب ادوارہ کے احیا کا ایک نیا انداز تھا۔ یہ دلائل کے نام سے

مرتب میں بونج تھا۔ اسلام کے بعد بھی رائج رہا۔ دلائل سے مراد یہ ہوتا تھا کہ کوئی شخص اگر چاہے تو اپنے قبیلے سے تعلق قطع کر کے کسی دوسرے قبیلے سے تعلق جوڑ سکتا تھا۔ اگر دوسرا قبیلہ قبول کر لے تو وہ شخص پھر اس دوسرے قبیلہ کا فرد بن جاتا تھا۔ اس کو دلائل کا تعلق کہنا جاتا تھا۔ جو شخص اس طرح کا تعلق قائم کرتا تھا اس کو مولیٰ و ملاقات کہا جاتا تھا یعنی وہ شخص جو دلائل کے ذریعے مولیٰ بن جاتا ہو۔ مولیٰ کے معنی دوست، تعلق رکھنے والا، مدد کرنے والا، مدد کی توقع رکھنے والا۔ یہ سب معنی مولیٰ کے لفظ کے ہیں۔

تیسرا کام حضور نے یہ کیا کہ ایک چارٹر مرتب فرمایا جس کو بعض مورخین نے بیاناتِ مدینہ کا نام دیا ہے۔ بعض نے اس کو سجادہ کہا ہے۔ اس کے قدیم ترین راویان مثلاً امام ابو داؤد، امام احمد بن حنبل، اور سیرت نگاروں میں ابن ہشام اور ابن سعد اور مورخین میں نئی افروانے اس کے لئے کتاب کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ کتاب رسول اللہ ﷺ کا نام انصار و انصار جو بنی یمن الانصار و انصار جرین۔ کتاب کا عربی ترجمہ فیصلہ یا چارٹر ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں کتاب کا ملاحظہ فی حقوں میں استعمال ہوا ہے۔ السو لا کتاب من اللہ صبیح المسبحکم فیما احلکم عذاب الیم، اگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ چکا ہو گا کہ لایان الکتاب الامرار لغی علیین کلان کتاب: الضحیٰ لغی مسجین۔ لہذا کتاب کا لفظ قرآن پاک میں جہاں کہیں بھی کتاب اللہ کے علاوہ کسی اور مفہوم میں آیا ہے اس سے مراد فیصلہ اور قسم ہے۔ اس لئے یہاں کتاب کے معنی بیانات یا معاہدہ لینا درست نہیں ہے۔ یہ چارٹر یا فیصلہ ہے جو رسول اللہ ﷺ نے کیا۔ یہی اس چارٹر کو جاری کرنے میں حضور نے قبائلی سے بات کی۔ اور چارٹر کی تفصیلات ان کے مفہوم سے ملے کہیں۔ جب انصار کے ذمہ داروں سے ابتدا کی گفتگو ہو رہی تھی تو حضرت انس کی گھر میں ہوئی تھی۔ انہوں نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہمارے گھر میں تشریف فرما تھے جب یہ معاہدہ ہو رہا تھا۔ حضرت زید بن ثابت بیان کرتے ہیں کہ میں حضور کے ہاتھ فریب پہنچا تھا۔ حضور ایک ایک جملہ الما فرماتے تھے اور میں لکھتا جاتا تھا۔ میرا لکھنا اور حضور کے لکھنے کے نیچے تھا۔ ہم سب فرش پر بیٹھ ہوئے تھے۔ جب یہ معاہدہ لکھ جا رہا تھا۔

اس کے بعد جب یہ معاہدہ مکمل ہو گیا۔ عام طور پر مورخین کا اور جدید مورخین میں سے

برہت سے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ یہ معاہدہ جو اس وقت 47-52 دفعات پر مشتمل ہے، یہ ۱۰  
 حصوں پر مشتمل ہے۔ یہ معاہدہ دو الگ الگ اوقات میں کیا گیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ  
 ایک ہی معاہدہ ہے اور ایک ہی وقت میں کیا گیا تھا۔ تقریباً تمام قدیم مصنفین اس کو ایک ہی  
 وقت میں ہونے والا ایک معاہدہ قرار دیتے ہیں۔ جدید مصنفین میں سے مثلاً ڈاکٹر حمید اللہ  
 صاحب اور کئی اور حضرات کا یہ خیال ہے کہ یہ دو الگ الگ دستاویزات تھیں جو دو مختلف اوقات  
 میں مرتب ہوئیں اور بعد میں ان کو ملا کر ایک کر دیا گیا۔ پہلی کچھ دفعات تو بھرت کے پائل  
 ایجنٹوں کی طرف سے مرتب ہوئیں۔ اور یہ مہاجرین اور انصار اور انصار کے مختلف قبائل کے درمیان  
 طے پانے والا معاہدہ تھا۔ دوسرا حصہ غزوہ بدر کے بعد مرتب ہوا۔ اس کی رو سے یہودی قبائل  
 بھی اس معاہدہ میں شامل ہوئے۔ عربی زبان کی مشہور لغت لسان العرب میں ایک جگہ در  
 کتابوں کا حوالہ ہے کتاب <sup>۱</sup>للمہاجرین والانسار اور کتاب <sup>۲</sup>للمدین والانسار۔ اس سے پتہ چلا کہ  
 قدیم مصنفین میں سے ابن منظور، فریقہ بھی اس کو دو دستاویزات کا مجموعہ سمجھتے ہیں۔ امام  
 ابو ذؤن نے بھی اپنی کتاب الحراج والفی والامارۃ جو سنن احمد وادۃ کا ایک حصہ ہے، اس کے باب  
 نمبر 21 میں جس کا نام ہے باب کیف کان اخراج الیہو عن انصہ بنہ المنوۃ۔ کہ  
 یہودیوں کا اخراج یہ مذکور ہے کہ کب اور کیسے ہوا۔ اس میں انہوں نے یہ لکھا ہے کہ حضور نبی  
 الصلوٰۃ والسلام نے کیسے مہاجرین اور انصار کے درمیان ایک کتاب تحریر فرمائی تھی اور یہ کہ غزوہ  
 بدر کے بعد یہودی بھی اس چارٹر میں شامل ہو گئے تھے۔ اس سے یہ پتہ چلا کہ یہ دو الگ الگ  
 معاہدے تھے جو بعد میں ایک دستاویز میں جمع کر دیے گئے۔ اس کی دفعات ڈاکٹر حمید اللہ نے  
 52 قرار دی ہیں۔ دینیک جو مشہور ڈچ مستشرق تھے، انہوں نے 47 دفعات قرار دی ہیں۔  
 بعض اور مصنفین نے 56 دفعات قرار دی ہیں۔

پہ تحریر یا دستاویز ایک آئینی دستاویز ہے، اور ڈاکٹر حمید اللہ اور اہل ہون اور کئی  
 دوسرے جدید مصنفین نے، جاپلڈ پر اس کو انسانی تاریخ کا پہلا تحریری دستور کہا ہے۔ یقیناً یہ  
 انسانی تاریخ کا پہلا تحریری اور قانون دستور ہے۔ اس سے پہلے کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ کسی  
 ریاست کے نظام کو چلانے کے لئے تحریری دستور مرتب کر کے نافذ کیا گیا ہو۔ اس کا آغاز  
 یہاں سے ہوتا ہے۔ پہلی دو دفعات بڑی اہم ہیں جس میں آپ کو چو کر سنا گا ہوں۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

هذا كتاب من محمد النبي ﷺ بين الامومنين والمسلمين من قورش  
ويشرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم انهم امة واحدة من دون  
الناس۔ اللہ کے نام سے جو رحمن و رحیم ہے۔ یہ ایک چارٹر ہے جو پھر اسلام محمد (ﷺ) نے  
جاری کیا ہے۔ یہ ان مومنین اور مسلمین کے درمیان ہے۔ جن کا تعلق قریش اور یثرب سے ہے  
اور ان تمام لوگوں سے جو بعد میں ان کی پیروی کرتے ہوئے ان کے ساتھ آئیں۔ اور ان کے  
ساتھ جہاد کریں۔ یہ تو فریقین کا ذکر آیا کہ یہ وہ یہاں ہیں جن کے درمیان یہ چارٹر جاری  
کیا گیا۔

امة واحدة من دون الناس میں من دون کا لفظ یہاں استعمال ہے۔ دون کا لفظ عربی  
زبان میں کسی چیز کو exclude کرنے کے لئے آتا ہے۔ من دون کا صحیح ترجمہ to the  
exclusion of ہے۔ یہ ایک امت واحدہ ہے، تمام انسان سے الگ۔ اس کو انگریزی میں  
They shall constitute one single  
indivisible Ummah to the exculs on of all other human  
beings.

یہ چارٹر حضور ﷺ نے بطور سربراہ ریاست دیا ہے۔ پہلی مرتبہ ایک قبائل نظام میں  
ایک ریاست قائم ہو رہی ہے۔ پہلی مرتبہ ایک ایسی امت قائم ہو رہی ہے جو مختلف قبائلی  
وابستگیوں سے ماوراء ہے۔ پہلی مرتبہ ایک دینی عقیدہ کی بنیاد پر ایسی وحدت قائم کی جا رہی ہے  
جو رنگ و نسل سے بالاتر ہے۔ ان دفعات سے یہ باتیں خود بخود سامنے آتی ہیں۔

ایک اور بات جو ذکر میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اس وقت تک مدینہ النبی کا نام زیادہ  
عام نہیں ہوا تھا۔ مدینہ النبی کا نام اگر عام ہو گیا ہوتا تو شاید یثرب کے بجائے مدینہ لکھا جاتا۔  
بعد کی بعض دستاویزات میں مدینہ کا لفظ شامل ہے۔ جو قبائل اس دستاویز میں شامل ہوئے  
آگے چل کر ان کی فہرست انہی الگ دفعات میں بیان کی گئی ہے۔ یہودی قبائل ابتدا میں اس  
معاہدہ میں شامل نہیں تھے۔ خود کئی عرب غیر یہودی قبائل بھی شروع شروع میں اس دستو  
چارہ میں شامل نہیں تھے۔ اس کے بہت سے گروپ شروع ہی میں شامل ہو گئے، چار قبائلی







قبیلہ کی اپنی ہوگی اور وہ اس نظام کے دستور پابندیوں سے جو ان کے قبیلے میں پہلے سے چلا آ رہا ہے۔ یہ بات ہمارے دین کے ساتھ ساتھ انصار کے آئینہ اور تمام یہودی قبائل نے دارے صراحت سے کہی گئی اور ان الفاظ کو ایک تیل کر کے دہرایا گیا۔

25. نہات پر مشتمل ہے جز کی آخری دفعہ میں یہ تھا کہ وانکم مہمہ اختلافتہ من شنی فانما ہودہ الی اللہ عزوجل والی محمد ﷺ۔ اگر کسی خاصہ میں تمہارے درمیان کوئی اختلاف ہو جائے تو اس کا آخری فیصلہ اللہ عزوجل اور محمد ﷺ علیہ الصلوٰۃ والسلام کریں گے۔ گویا شریعت کی باقاعدگی اور اختلافی امور یعنی غیر منسوس امور میں = nal Authority حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مبارکہ کو تسلیم کرنا چاہیے اس میں تمام شریعوں کو مساوات کی یقین دہانی کرائی گئی۔ اس سے پہلے عرب کے ماحول میں مساوات نہیں ہوتی تھی۔ بعض قبائل کا حق زیادہ ہوتا تھا اور بعض کا کم ہوتا تھا۔ یہاں تک تھا کہ اگر فلاں قبیلہ کا آدمی مارا جائے گا تو آدمی دیت دی جائے گی اور اگر فلاں قبیلہ کا آدمی مارا جائے گا تو چوبیس دیت دی جائے گی۔ فلاں قبیلہ کا آدمی مارا جائے گا تو دھنی دیت ادا کی جائے گی۔ فلاں قبائل کا سردار مارا جائے گا تو قاتل قبیلہ کے چار سرداروں کو مارا جائے گا۔ اس طرح کے رائج الوقت نظام میں یعنی مرتبہ مساوات انسانی ایک قانونی اصول کے طور پر تھا یا رہی تھی۔ مساویہ لافرق بین صغیر و کبیر وغنی و فقیر۔ یہ سب برابریوں کے چھوٹے درجے اور نفی اور فقیر کے درمیان کوئی فرق نہیں ہوگا۔ پھر مزید وضاحت کے لئے کہا گیا کہ تتکافؤ دینہم و دینہم واحداً لان سب کے خون ایک دوسرے کے برابر ہوں گے اور دین سب کی ایک ہی جہت ہوئی۔ پھر فرمایا گیا کہ ذمۃ اللہ و احداً اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو کارنامے دی گئی ہے وہ سب کے لئے برابر ہے اور ایک جہت ہے۔ ان العومین یعنی سکال میں الآخر۔ سب اہل ایمان ایک دوسرے کے برابر کریں گے۔ اسی طرح سے پہلی مرتبہ قبائلی تقسیمات سے باہر ہو کر جنگ اور صلح کا اختیار ایک مرکزی حکومت کو دیا گیا۔ اس سے پہلے ہر قبیلہ ہر فرد کو آزاد تھا کہ جب چاہے جنگ شروع کرے اور جس کے خلاف چاہے بھجوا دھائے۔ اس ضمن میں دستور میں یہ کہا کہ سلم العومین واحداً مسلموں کی معاہدات اور ان کا نظام ایک ہوگا۔ لایسا سلم مومن دون مومن کوئی ایک صاحب ایمان ایک صاحب ایمان کو چھوڑ کر

کسی سے جنگ یا صلح کا معاملہ نہیں کرے گا الا علی سواہ و عدلی بیہم ہوائے س کے  
کو سب کے لئے ایک جیسا نظام ہو اور عدلی کے ساتھ سب کے لئے ایک جیسا نظام اختیار  
کیا جائے گا۔

بعض چیزیں اس دستاویز میں درج ہیں جو اس موقع ملا اور وقت ہوا تو ان شاء اللہ  
تعالیٰ سیرت کے تحت گفتگو میں پیش کروں گا۔

یہودی جب اس چارٹر میں غزوہ بدر کے بعد شامل ہو گئے تو ان کے لئے بعد میں 24  
مزید نکات کا اضافہ کیا گیا۔ ان میں پہلی دفعہ میں ہے ان یہود بنی عوف امۃ مع  
المومنین، بنی عوف کے یہودی مسلمان کے ساتھ along with the  
Muslims ایک لگ است ہوں گے۔ لایہود دینہم وللمسلمین دینہم۔  
یہودیوں کا اپنا دین ہوگا اور مسلمانوں کا اپنا دین ہوگا۔ دونوں جنگ کے دوران اپنے اپنے  
اخراجات برداشت کریں گے۔

یہ یحیٰی جو سترہ ہجرت میں جاری ہوا۔ انسانی تاریخ میں پہلا تحریر اور مدون دستور  
ہے۔ حجاز اور عرب کی تاریخ میں بھی پہلی مرتبہ ایسی دستاویز مرتب ہوئی۔ صحابہ کرام کے پاس  
اس دستاویز کی نقلیں موجود تھیں۔ صحابہ نے خاندانوں میں ان نقول کی بہت اہتمام سے  
حفاظت کی جاتی تھی۔ امام بخاری نے ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ کے خاندان میں ایک  
صاحب کے پاس میں نے اس کی نقل دیکھی ہے۔ امام بخاری کا انتقال 458ھ میں ہوا تھا۔ اس  
سے پتہ چلا کہ 458ھ تک اس کی نقلیں صحابہ کے خاندانوں میں موجود تھیں۔ یہ ایک کثیر  
التباہل یعنی multi-tribal اور کثیر الملہ یعنی multi-religious اور کثیر الشافعی یعنی  
multi-cultural حکومت تھی جس میں بالادستی شریعت کو حاصل تھی۔ آخری قانون اللہ اور  
اس کے پیغمبر کا فرمان تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس میں بطور کہ اعلیٰ تسلیم کیا گیا۔ تمام  
فریقوں کو وہی خود مختاری بھی دی گئی اور سابقہ روایات کی اچھی چیزیں تو اس میں جگہ دی گئی۔  
اسلام کا ایک مزاج جو مدینہ منورہ کے دور میں بہت نمایاں ہوا۔ وہ دوسری اقوام اور دوسرے  
تمدنوں اور تہذیبوں کی مثبت اور تعمیری چیزوں کو اپنا لینے اور اپنے نظام میں سمونے کا ہے۔  
مسند امام احمد کی روایت میں حضور نے فرمایا کہ یعمل فی الاسلام بفصائل الجاہلیۃ کہ

اسلام میں جاہلیت کے زمانہ کی تمام فضیلتوں اور قیمتی باتوں پر عمل کیا جانے لگا۔ اس سے کسی بھی قوم کو کسی بھی عاقل یا کسبی کسی زمانہ میں جو بھی اچھی چیز مروج ہے تو اس کو اسلامی شکل میں اختیار کرنے کوئی تکیہ نہیں ہے۔ اور کسی ایسی بات کو اس دنیا پر مستحب نہیں کیا جانے چاہیے کہ کسی غیر اسلامی میں منظر سے آئی ہے۔

ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں باقاعدہ و نظم و نسق کا حکم کرنے کے بعد رسول اللہ ﷺ مختلف قبائل سے فقہ کی تقریر کے کام کو مکمل فرمایا۔ اس وقت یزید اور حویر کے بعد جب مدینہ منورہ سے داخلی انکم و نسی کے کام سے ذرا فرصت ملی تو رسول اللہ ﷺ نے آپس میں قبائل پر توجہ دی اور ان سے وہ تازہ تعلقات کا نمونہ کرنے کے لئے راہبوں کا آئینہ دفرمایا۔ اس غرض کے لئے مختلف قبائل میں مسرت کی جہات بھی بھیجی گئیں۔ پہلی مرتبہ جو دست بھیجا گیا وہ حضور ﷺ نے اپنے علم محترم حضرت عمرؓ بن عبدالمطلب کی سربراہی میں مدینہ منورہ کے جنوب میں بنی ضمرہ کے قبیلہ میں بھیجا۔ وہاں ان مشہور اور مہمات کے نتیجہ میں ایک معاہدہ ترتیب دیا گیا جو آج بھی موجود ہے۔ عہد نبوی کے وقت ان کے مجموعوں میں دستیاب ہے۔ اسی طرح مدینہ منورہ کے شمال میں جہینہ قبیلہ کے پاس ایک دست بھیجا گیا۔ ان سے بھی دوستی کا معاہدہ ہوا اور وہ بھی اس بندوبست میں شامل ہو گئے۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ ایک تو مدینہ منورہ کی بنیادی ریاست تھی جو معذبہ کے شرک پر مشتمل تھی۔ پھر مدینہ منورہ کے وہ اطمینان بخشیاں تھیں جو معاہدوں میں تو شریک نہیں تھیں لیکن ٹٹا انہوں نے اس معاہدہ کو تسلیم کر لیا تھا۔ اس کے بعد ایک دوسرا گروہ آپ کہہ سکتے ہیں جو حضور نے مدینہ کے چاروں طرف ایک حلقہ اثر کی صورت میں قائم کیا۔ اس دائرہ میں مدینہ کے چاروں طرف ایسے والے قبائل کی دشمنیوں کو ختم کرنا اور ان کو اسلام کے حق میں مائل کرنا اور مسلمانوں سے دوستی کرنے کے لئے آواز دہنا کہنا مقصد تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے جنوب میں ان قبائل کے رابطے ہوئے جو مکہ کے راستہ میں تھے جو صحرا سے پھر بنو جہینہ سے معاہدہ کیا گیا۔ پھر خزینہ قبیلہ جو بہت بڑا قبیلہ تھا اور مدینہ منورہ کے مغرب میں آباد تھا ان سے معاہدہ کیا گیا۔ یہ سب معاہدات ہجرت کے بہت ابتدائی دنوں میں اور بہت کامیابی کے ساتھ ہوئے۔ ان وہ تازہ معاہدات سے مدینہ کے دفاع کو منظم کرنے اور مسلمانوں کو امن و سکون فراہم کرنے میں بڑی مدد ملی۔

اس کے فوراً بعد رسول اللہ ﷺ نے دوسرے انتظامات پر توجہ دی اور اس منظمی کی ریاست میں مختلف شعبے قائم فرمائے۔ ہم آج کل کی اصطلاح میں کہہ سکتے ہیں کہ ایک مینہ خاص تھا۔ ایک وقیحات و فرامین اور ستاویزات کا شعبہ تھا۔ ایک شعبہ اقتصاد تھا۔ شعبہ داخل شعبہ خارجہ، شعبہ مالیات، شعبہ مساکر جتنی فوجی نظم و نسق، شعبہ تعلیم، یہ سارے شعبے ایک ایک کر کے قائم کر دیئے گئے۔ ان میں سے شعبہ تعلیم، صیغیت، مذہبی امور کے شعبوں پر ان شاء اللہ اگلے صفحے پر گفتگو ہوگی۔ آج جو دو تین اہم شعبے ہیں ان کی طرف اشارہ مکتوم ہے۔

سب سے پہلا اور ابتدائی کام جو رسول اللہ ﷺ کو سربراہ اور ریاست کے طور پر کرنے کی ضرورت پیش آئی وہ شعبہ خارجہ کی تنظیم تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مدینہ تشریف آوری کے بعد سب سے اہم کام یہی تھا کہ ان منظمی بھر مسلمانوں کو دشمنوں کے اسی سہارہ میں کیسے محفوظ و مامون بنایا جائے۔ اس فرض کے لئے آس پاس کے قبائل سے روابطہ ناگزیر تھے۔ دستور مدینہ بھی ایک طرح سے مختلف قبائل کو ایک پیٹ قائم پر جمع کرنے کی بات تھی۔ اس میں بھی خارجہ معاملات کا ایک عنصر موجود تھا۔ پھر ہنہ و ضمیرہ اور حنینہ کے ساتھ جو تعلقات اور معاہدے کئے گئے وہ بھی امور خارجہ کی پہلی کڑی یا پہلا قدم تھا۔ اس سلسلہ کو جاری رکھنے میں حضور علیہ السلام کے سامنے تین مقاصد تھے۔ یہ وہ مقاصد ہیں جن کی کہیں تو صراحت ملتی ہے اور کہیں ان مقاصد کے الفاظ سے ان کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ سب سے بنیادی ہدف یہ تھا کہ دعوتِ اسلامی کو فروغ دیا جائے اور اس راہ میں جو رکاوٹیں تھیں ان کو دور کیا جائے۔ چنانچہ مختلف قبائل کے ساتھ ہونے والوں معاہدوں میں اس کی طرف اشارے موجود ہیں کہ وہ مسلمانوں کے دائیوں کا راستہ نہیں روکیں گے۔ مسلمان وادی اگر کہیں جا رہے ہوں تو ان کو مہمان نوازی اور حفظ فراہم کریں گے۔ ان کو اپنے ہاں ٹھہرائیں گے۔ اس کے عوض میں مسلمان ان کے ساتھ یہ اور یہ کریں گے۔

ان معاہدات کا دوسرا مقصد یہ تھا کہ عرب کے معاشرہ میں امن و امان قائم ہو۔ بدل و انصاف کو فروغ ہو اور تمام قبائل کو اس طرح سے ایک لڑی میں پر دیا جائے کہ وہ ان مشترکہ مقاصد کی خاطر عرب کی تاریخ میں پہلی مرتبہ ایک دوسرے سے تعاون کریں۔ پھر آخری مقصد یہ تھا کہ اسلامی ریاست اور امت مسلمہ کا ایک رعبہ اور بدبہ عرب میں قائم ہو کہ

کوئی دوسری قوت ان کی طرف بجلی نظر ہو ہے تو دیکھ سکے۔ ریاست مدینہ کی عادیہ پانسی سے یہ تین بنیادی اہداف تھے جن کے تحت معاہدات کئے گئے۔ اور اس طرح مسیح اسلام و آسان بنایا گیا۔ اندرونی استحکام کو یقینی بنایا گیا۔ انسانی جان کے تحفظ کا بندوبست کیا گیا۔ دشمنوں پر معاشی دباؤ قائم رکھنے کے سامان کئے گئے۔ دشمن کے دوستوں سے دوستی کی کوشش کی گئی۔ دشمن کے دشمنوں سے دوستی مزید بہتر بنائی گئی۔ دشمن سے اطراف میں اپنے دوستوں کی ایسے دھارے بنائی گئی۔ یعنی غیر کے یہودیوں کے اطراف میں بھی اور قریش مکہ کے اطراف میں بھی ایسے دھارے لگائے گئے۔ ان کے ساتھ دوستانہ معاہدے کئے گئے۔ دشمن قبیلوں کے درمیان اُلتر کوئی اتحاد تھا تو اس کو سترہ کر کے کی کوشش کی گئی۔ معزز دشمنوں کا احترام کر کے ان کا دل جیتنے کی کوشش کی گئی۔

الیف قلب ریاست کے شعبہ خارجہ کی پالیسی کا ایک اہم حصہ تھا۔ الیف قلب سے فوج پر بہت سے اقدامات کئے گئے۔ مثال کے طور پر ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں قحط کا سامنا کرنا پڑا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مدینہ منورہ سے بڑی تعداد میں غنم اور جو کی قیمت کبھی اور کہا بھیجی کہ ہماری طرف سے یہ سامان خورد و نوش مکہ کے ضرورت مندوں میں تقسیم کر دیا جائے۔ اس طرح کے اقدامات وقتاً فوقتاً کئے گئے۔ یہ صیغہ خارجہ تھا جس میں بنیادی ذمہ داری سیدنا عمر فاروق کی تھی۔ ان کا قبیلہ مکہ مکرمہ میں بھی شہری ریاست میں اور خارجہ اور - خارجہ کا ذمہ داری تھا۔

رسول اللہ ﷺ نے جو مہمات بھیجیں ان سب کی تفصیلی جان کر نے کا یہاں موقع نہیں ہے۔ ابتدائی سالوں میں بہت کثرت سے مہمات بھیجی گئیں۔ مدینہ منورہ کے چاروں طرف حتیٰ کہ مکہ مکرمہ کے قریب کے رہنے والے بعض قبائل کے ساتھ دوستانہ معاہدات کئے گئے۔ اسی اثنا میں حضور نے سفرِ مدینہ بھی بھیجے۔ بعض غراکان مہمات ہے۔ ایک سفیر جن کو کئی مواقع پر حضور نے بھیجا اور اس زمانے کی سب سے بڑی ریاست کے حکمران کے پاس بھیجی اور یہ بنی خلیفہ الکھی تھے۔ بنی کلب سے آپ کا تعلق تھا۔ یہ ایک بہت بڑا اور طاقتور قبیلہ تھا۔ اس قبیلہ کی بہت سی داستانیں بائبل ادب میں مشہور ہیں۔ لہٰذا لہٰذا اور طویل جتنیں اس قبیلہ نے مختلف لوگوں سے کیں۔ پورے عرب میں اس قبیلہ کے سرداروں کا رعب داب مشہور و معروف تھا جس کا تذکرہ

عرب شامی میں مہاجرین کی قبیل سے حضرت امیر کا تعلق تھا۔ چونکہ یہ قبیلہ ایک ایسے علاقہ میں آباد تھا جس میں وہ قبائل آباد تھے جو قیصر روم کے پانچزار تھے اس لئے اس قبیلہ کی حیثیت ایک طرف سے ہفزاروں کی تھی۔ ہو سکتا ہے کہ اس قبیلہ کے تعلقات قیصر روم کے درباریوں سے بھی بہت تھے ہوں۔ اس لئے جنابِ دینہ بن خنیسہ انکس کو حضور ﷺ نے قیصر روم کے دربار میں بھیجا۔ ان کے بارے میں ایک بات تمام بہت نکاروں سے نکلی ہے کہ صحابہ کرام میں ان سے زیادہ خوبصورت آدمی کوئی نہیں تھا۔ جب وہ قیصر روم کے پاس دمشق پہنچے اور بتایا گیا کہ عرب سے ایک بہت خوبصورت سفیر آیا ہے تو تمام مہکڑاؤں نے کہا ہے کہ مورخین نے کھڑکیوں اور دروازوں میں اس خوبصورت فوجوان کو رکھنے کے لئے کھڑکی تھیں، جو عرب سے پیغمبر عربی کا خط لے کر آیا ہے۔

خبرائے نبی میں حضرت امیر بن خنیسہ کی خوبصورتی کا ذکر ہو گیا۔ لیکن یہ بات شاید کچھ لوگوں کے علم میں نہ ہو۔ جب کبھی جبرئیل امین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس اذانی کی شکل میں آتے تھے تو دینہ بن خنیسہ کی شکل میں آتے تھے۔ کئی مرتبہ صحابہ کرام نے بیان کیا کہ ہم نے دینہ کو گزرتے ہوئے دیکھا ہے اور بعد میں پتہ چلا کہ وہ تو ریاست سے باہر گئے ہوئے ہیں۔ حضور کے بتانے سے لوگوں کو پتہ چلا کہ یہ جبرئیل امین تھے جو دینہ بن خنیسہ کی شکل میں آتی۔ یاد حضور کے پاس آتے۔

بقیہ سرائیں حضرت عمر امین امیر المصطفیٰ کا ذکر ہو چکا ہے جو نہایت شہید بار میں نامہ مہربان لے کر گئے تھے۔ حضرت عمر دین اعظم جیسے خاں سلام قبول کر کے مدینہ طہرہ آئے ان کو سفیر بزرگ بھیجا گیا۔ مختلف حکمرانوں کے پاس جب حضور کا سفیر جایا کرتا تھا تو رسول اللہ ﷺ کا طریقہ تھا کہ مکتوب الیہ سے لئے کوئی بدیہی دیتے تھے۔ باہر سے کوئی سفیر آیا کرتا تو اس کو بھی بدیہ دیا کرتے تھے۔ حضور کی طرف سے سفر کو بدیہ باجاء تاملے شدہ حریجہ کار تھا کہ جب آپ بہت مڑے پر تھے اور دنیا سے تشریف لے جا رہے تھے تو آپ نے فرمایا کہ اجیزوا اللہ سود کما کنت اجیزہم، جیسے میں مختلف بدیہ کو انعامات دیا کرتا تھا تم بھی انہما بدیہ رہنا، دیر آنے والے سفیر کو کوئی نہ کوئی انعام دے کر بھیجنا۔

رسول اللہ ﷺ کے سینہ کا رجب میں ایک شہید اور بھی تھا جس کو آپ شہدِ مرادات اور



وفاق بھی کہہ سکتے ہیں۔ شعبہ معاملات اور وفاق کا کام رسول اللہ ﷺ کی خط کتابت اور دوسرے سرداروں اور حکمرانوں سے مراسلت کاری کا رد رکھنا تھا۔ اس شعبہ میں سب سے نمایاں خدمات حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت زید بن ثابت انجام دیا کرتے تھے۔

اس شعبہ میں عربی کے علاوہ عبرانی اور سریانی زبانوں میں بھی دستاویزات تیار کی جاتی تھیں۔ عبرانی زبان ان یہودیوں میں مردج تھی جو یہود میں رہتے تھے، جبکہ اور خیبر کے یہودیوں میں غالباً سریانی زبان مردج تھی۔ غالباً ان کی علی زبان سریانی ہوگی۔ وہاں سے جو تحریر آتی تھی وہ سریانی میں آتی تھی اور حضور کا جواب عربی زبان میں جاتا تھا۔ جب ان کا خط آتا تھا تو ترجمے کے لئے کسی یہودی کو بلا لیتے تھے۔ آپ نے حضرت زید بن ثابت سے فرمایا کہ مجھے یہودیوں پر بھروسہ نہیں ہے۔ لیکن ہے کہ لفظ ترجمہ کر کے بتادیں۔ اس لئے تم جا کر سریانی سکھ لو۔ وہ یہودیوں کے ایک ہزار میں سے جو دوسرے کو کہتے ہیں۔ انہوں نے سترہ دنوں میں سریانی زبان سیکھ لی اور واپس آ گئے۔ وہ سریانی کے علاوہ بھی کئی زبانیں جانتے تھے اور ان زبانوں میں رسول اللہ ﷺ کی مدد کیا کرتے تھے۔ دستاویزات کاری کا رد بھی رکھا کرتے تھے۔

یہ بات بہت سے سیرت نگاروں نے نقل کی ہے کہ حضرت زید بن ثابت نے سترہ دن میں سریانی زبان سیکھ لی تھی۔ مجھے کبھی کبھی خیال ہوتا ہے کہ عرب کے یہودی خط و کتابت تو عربی ہی میں کرتے ہوں گے، لیکن ان کا رسم الخط عبرانی یا سریانی ہوگا۔ شاید اسی لئے حضرت زید بن ثابت نے سترہ دنوں میں یہ زبان سکھ لی ہوگی۔ بہر حال عام انداز کی مراسلت حضرت زید بن ثابت کے ذمہ تھی۔ جب کوئی اہم معاہدہ ہوتا تھا تو عموماً سیدنا علی بن ابی طالب تحریر فرمایا کرتے تھے۔ صلح حدیبیہ سمیت کئی معاہدے سیدنا علی بن ابی طالب کے ہاتھ کے لکھے ہوئے تھے۔

’وزارت خارجہ‘ کے ماتحت ایک شعبہ مہامداروں بھی تھا۔ اس کے سربراہ کچھ زمانے تک حضرت بلال رہے۔ پھر ایک صحابی معقیب بن ابی قاطبہ الدوسی، جو حضرت ابو ہریرہ کے قبیلہ کے تھے، اس شعبہ کے حکمران ہوئے۔ ان کو آپ انصر مہامداروں یا کہ لیس کہ چیف آف پروٹوکول کہہ لیں۔ دارالکبریٰ کے نام سے ایک جوامکان تھا۔ یہ مکان حضرت عبدالرحمن بن

حرف نے ہدایت میں اپنی قہارت چلی پڑنے کے بعد بنایا تھا۔ انہوں نے حضور کے کہنے پر یہ مکان خالی کر کے شعبہ نبوئہ کی کود سے بچا۔ یہاں باہر سے آنے والے دُشمن کو ٹھہرایا جاتا تھا۔ یہ ایک بہت بڑا مکان تھا۔ جب تعمیر ہو رہا تھا تو کئی مرتبہ حضور اس کو دیکھنے کے لئے تشریف لے گئے تھے۔ اس مکان میں کچھ روئیں کے کئی درخت بھی تھے اور حضور کے مہمان اس مکان میں ٹھہرائے جاتے تھے۔

نیک: ہر مکان تھا جو ایک قانون اور مذہب کا تھا۔ انہوں نے بھی ایک بہت بڑا مکان بنایا تھا۔ اس کے ساتھ ایک باغ بھی تھا۔ باہر سے آنے والے کوئی وفد یا کسی قبیلہ کا سفیر اس مکان میں بھی ٹھہرایا جاتا تھا۔ سب نو حنیف کا وفد آیا تو اس میں سی آئی تھے۔ وہ سب کے سب حضرت زیدؑ کے مکان میں ٹھہرے۔ دو وقت کا کھانا انہی کی طرف سے آتا تھا۔ کھانے کی تفصیل بھی موجود ہے۔ یہ ایک وقت کا کھانا دو دو اور روٹی پر مشتمل ہوتا تھا۔ دوسرے وقت کا کھانا دو وقت اور کھجور پر مشتمل ہوتا تھا۔ حضرت مغیرہ بن شعبہ اس انتظام کے ذمہ دار ہوتے تھے۔ ۹ ہجری میں خالد بن ولیدؓ بن الحارث بن ابی سفیانؓ پر وکلاء تھے۔

ایک مرتبہ چار سو آدمیوں پر مشتمل قبیلہ خزاعہ کا وفد آیا۔ وفد کا مقصد پہلے سے موجود معاہدہ کی تجدید اور از سر نو اسلام میں داخل ہونا تھا۔ حضور ﷺ نے حضرت عمرؓ کو ذوق سے جو وزیر خزانہ تھے، ان کی دیکھ بھال اور مہمان داری کا بندوبست کرنے کے لئے فرمایا۔ خواہر ہے کہ بڑے وفد کے لئے زیادہ ذمہ دار شخص سے کہا جائے گا۔ چھوٹے وفد کے لئے کم ذمہ داری والے افسر سے کہا جائے گا۔ تو آپؐ نے گویا اپنے وزیر خزانہ کو یہ اہم ذمہ داری سونپی۔ جب وفد کی روٹھی کا وقت آیا تو آپؐ نے حضرت عمرؓ کو ذوق سے فرمایا کہ دو وقت ہمسہ ان کو جاتے وقت خاصی مقدار میں زور اور اسے دینا۔

حضرت عمرؓ نے عرض کیا کہ اتنے زیادہ لوگوں کو ذمہ داری میں زور اور اسے کہاں سے دے دوں۔ آپؐ نے فرمایا کہ کہیں سے بھی دے دو۔ یہ فیصلہ روایت موجود ہے۔ حضرت عمرؓ مختلف جگہوں پر گئے اور جہ جہ ملا کہ چار سو آدمیوں کو کیا زاد و دوس۔ انہیں اگر حضور سے شکایت کی کہ اتنے زور اور کا انتظام مشکل ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ یہاں بہت حادثہ کے جس مکان میں وفد ٹھہرایا ہے اس میں بہت عمدہ کچھو کچھ ہیں انہی کو زور دے دو۔ حضرت عمرؓ

کہتے ہیں کہ میں نے یہی لگا کر وہاں گیا تو دیکھا کہ کچھ دیہاتی نہیں تھیں کہ اسے زیادہ آدمیوں کے لئے کافی ہوتی تھیں۔ لیکن میں نے سوچا کہ حضور نے جیسے فرمایا ہے اسی طرح کر۔ تہہ ہیں۔ ایک آدمی کو کچھ دیہاتی توڑنے پر لگایا اور ایک دوسرا آدمی ٹوکریاں بھرنے لگا۔ باہر یعنی بیجا کرینی مزید کے فوٹو سہا کو دیتے رہے۔ چار سو آدمیوں کا زور اور مکمل ہو گیا اور درختوں میں کچھ دیہاتی تھیں۔ یہی ہی رہے ہیں۔ میں نے جا کر حضور کو اطلاع دی کہ سب کو زور مل گیا ہے۔

وہ بہت عار کے مکان کے بارے میں حیرت نگاہوں نے لکھا ہے کہ کھانست دوا دوا۔۔۔ بہت بڑی حویلی تھی۔ دارمگر کوئیں بلکہ حویلی کو کہتے ہیں جس میں کئی گھر ہوں۔ اس میں کچھ درخت بھی تھے اور وہاں عرب و اس میں ٹھہرایا جاتا تھا۔ بعض اوقات ایک وقت میں کئی کئی دفاتر جاتے تھے۔ ایسی صورت میں کچھ قوت حضرت عبدالرحمن بن عوف کے گھر میں ٹھہرانے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ کبھی کبھی حضرت مغیرہ بن شعبہ کا مکان بھی استعمال کیا جاتا تھا۔ اس کے باوجود ضرورت اگر باقی رہتی تو مسجد نبوی کے گن میں اور باہر خیمہ لگو کر مہمان ٹھہرانے جاتے تھے۔

بین الاقوامی تعلقات کے حوالے سے ایک جواہر میدان بین الاقوامی قانون ہے۔ اسلام کے بین الاقوامی قانون کا مذکورہ تہہ نبوی علی ہے۔ ان دونوں کا اتنا گہرا ربط ہے جس کی طرف کئی بار اشارے کئے جا چکے ہیں۔ اسلام کا سارا بین الاقوامی قانون نکلا ہی میرت سے ہے۔ ایک بات اکثر لوگوں کی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتی ہے۔ مغربی مصلحتین تو خیر جان بوجھ کر نظر انداز کرتے ہیں، لیکن مسلمانوں کی نگاہوں سے بھی اوجھل ہو جاتی ہے۔ وہ بات آج کل کا انٹرنیشنل ہیومنٹیریئرین International Humanitarian Law ہے۔ پچھلے تیس چالیس سال میں بین الاقوامی قانون میں ایک نئی شاخ، ایک نئی جہت یا پہلو سامنے آیا ہے جس کو International Humanitarian Law کہتے ہیں۔ بین الاقوامی قانون تو ریاستوں کے درمیان تعلقات سے بحث کرتا ہے۔ انٹرنیشنل ہیومنٹیریئرین ناٹوئی آئی او جی ایل کا مقصد یہ ہے کہ جنگ سے متاثر ہونے والے زخمی، شہری، پناہ گزین، یتیم اور اس طرح کے غیر محرم لوگوں کے حقوق کا تحفظ کیا جائے اور ان کو جنگ کے اثرات سے محفوظ رکھا جائے۔ اس پر ایک نیا قانون سامنے آیا ہے۔ اس پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ بہت سے

معاهدات کی بنیاد پر یہ قانون مرتب ہوا ہے۔ اب تجویز ہے کہ اس پر عمل درآمد کے لئے عدالتیں بھی قائم کی جائیں۔ چنانچہ بعض عدالتیں ہی ہیں۔ International Criminal Court قائم ہوئی ہیں۔ بعض دوسری عدالتوں اور ججوں میں غلط فہمی کی تشکیل کا مسئلہ زیر غور ہے۔ لیکن تاریخ میں پہلی مرتبہ بین الاقوامی قانون کی ایسی ہدایات، جن میں آئی ایچ ایل کے بنیادی احکام ہوئے تھے، ہوں وہ رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے دی گئیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب بھی صحابہ کرام پر مشتمل دستہ بھیجا۔ یا خود قیادت فرماتے ہوئے تشریف لے جاتے تو جن چار چیزوں کی ہدایت اور تاکید بہت اہتمام سے فرماتے تھے۔ یہ دو چیزیں تھیں جو آج آئی ایچ ایل کے چار بڑے معاهدات میں مرتب کی گئی ہیں، آئی ایچ ایل کے کوینشن نمبر ایک، دو اور تین، ان معاهدات کو آپ انہی نبوی ہدایات کی تشریح کہہ سکتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں 'الا یصلحون علی جویج' میدان جنگ میں دشمن کا ٹوٹی اگر زخمی ہو جائے تو اس کو قتل نہ کیا جائے۔ زخمی ہے تو اٹھالیا جائے قتل نہ کیا جائے۔ 'ولا یصلح مدبوہ' کوئی اگر فرار ہو جائے تو اس کا پیچھا کر کے اس کو پکڑنے یا مارنے کی کوشش نہ کی جائے۔ 'ولا یقتل السیر' کوئی جنگی قیدی ہو جائے تو اس کو قتل نہ کیا جائے۔ 'ومن اغلق علیک بابہ فہو امن' اور اگر کوئی اپنے گھر کا دروازہ بند کر کے بیٹھ جائے تو اس کو بھی امان دے دی جائے۔ اسی طرح سے ایک اور دستاویز ہے جو کئی لوگوں نے نقل کی ہے۔ امام ابو عبید نے کتاب الاموال میں نقل کی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ کوئی دستہ بھیجتے تھے۔ یہ کسی امیر کو سربراہ مقرر کرتے تھے اور اس کو جن چیزوں کی ہدایت فرماتے تھے وہ بھی چار چیزیں ہوتی تھیں۔ اس میں یہ چار جملے بھی خاص طور پر ہوتے تھے۔ 'لا تہطلوا'، دھوکہ مت دیا، مال میں ہیرا پھیری مت کرنا، 'ولا تہدروا'، کسی سے غداری نہ کرو اور دھوکہ نہ کرنا۔ 'ولا تہطلوا' اور کسی مرد کی لاش کی بے حرمتی مت کرنا۔ 'ولا تہطلوا' ولید! کسی بچے کو قتل مت کرنا۔ 'ولا تہسرنا' نہ کسی عورت کو قتل کرنا، کسی پادری یا مذہبی شخصیت کو قتل مت کرنا۔ یہ ساری ہدایات اس میں لکھی ہوئی تھیں۔

ریاست مدینہ میں وزراء بھی ہوتے تھے۔ ظاہر ہے آج کی طرح کی وزارتیں نہیں ہوتی تھیں کہ ایک الگ وزارت اور ملکہ ہو۔ البتہ مختلف معاملات پر مقررہ لئے کے لئے اور ذمہ

دہلی میں، جو خان نے کے لئے تھیں جو یہ کہہ سکتے تھے کہ تقریباً تمام سیرت نگاروں نے لکھے ہیں کہ سیدنا حضرت ابو بکر صدیقؓ کی حیثیت، وزیر اوس کی تھی۔ امام حاکم نے اپنی کتاب مستدرک میں سعید بن مسیب سے روایت کی ہے کہ کابن ابی بکرؓ کی اتنی صلاحیت تھی کہ ان کو وزیر اکبر حضرت ابو بکرؓ کا وزیر مقرر کیا گیا۔ ان کا یہ کہنا کہ میں وہی تھا جو وزیر کا ہوتا ہے۔ قاضی ابوبکرؓ نے صبح ۱۰۰ روپے پر دھاندلہ میں ان سے مشورہ کرتے تھے، وہ نہایت رسول اللہ ﷺ کے قدم غلبہ احمد آباد میں رکھی، وہیں ان کے اوپر پرچہ نہیں دیتے تھے۔

ایک جگر روضہ الغنیؓ نے فرمایا کہ مذکورہ ایسے عالم کو، جس کے وزیر ملے فرماتا ہے کہ ہر بڑے عالم کو بڑے وزیر ملے فرماتا ہے۔ جب کوئی عالم ایسے کام کا راہ دہ کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اپنے لوگوں کو اس کی محکم میں شامل کر دیتا ہے اور جب بڑے کام کرنے کا راہ دہ کرتا ہے تو بڑے لوگوں کو اس کی وزارت میں شامل کر دیتا ہے۔

شعبہ وزارت کے ساتھ آپ بہر سکتے ہیں کہ وزارت اعلیٰ بھی تھی۔ شکریات کا وہی تھا۔ اس بارے میں چشم غول کا ذکر ہے کہ جب حضرت علیؓ نے اپنی نہایت محسن کرتے تھے تو ایک عجمی جو بچہ تھا وہ جس پر اس کا نام تھا۔ یہ بچہ اپنے کے بعد حضرت علیؓ نے اور میں فرصت میں بھوکا بننے کی میں ایک مہینہ بھر کا کام تھا۔ سرور شاہ کی میں تمام بچے مسلم نوازش اور حضرات کے کام لکھے تھے۔ پھر جب اپنی قرعہ دیا، اس وقت بھی جاتا تو شکر کا نام لے کر باقاعدہ تھے بڑے تھے اور شہر سے بھی تھی۔ اس کا ریکارڈ ہوتا تھا۔ ایک نقل مرکز میں ہوتی تھی۔ عمارت کے کوئی جگہ ہوگی جہاں پر یہ ریکارڈ رکھا جاتا رہا ہوگا۔ پھر صحابہ کرام اس کے قریب اور شکر بھی دیتے رہے۔ اس دستاویز میں ایک نقل دست لکھ کر بڑے پاس ہوتی تھی۔ اس وقت حضرت علیؓ جب بھوکے شہر تک لے گئے تو 30 ہزار روپے خرچ کر کے اس کے موقع پر وہی ہزار روپے اور طائف میں 2 ہزار روپے تھے۔ اب یہ نہیں ہوتا کہ وہی پر وزیر اور فرادہ کا عجمی بغیر کسی ترقیب کے ساتھ ہو جائے اور یہ سب کام ایک ترقیب کے مطابق ہوتا تھا۔ دے دے ہوتے تھے۔ ہر دے کا ٹک کہ ہر دے ہوتا تھا۔ الگ پریم اور پاس دے ہوتا تھا۔ ہر دست مرتب ہوتی تھی۔ کئی در مقامات پر بھی ان نقول کو محفوظ رکھا جاتا تھا۔

حدیث اور سیرت کی کتابوں میں بھی ایسی مثالیں ملتی ہیں کہ ممکن ہے کہ یہ کہیں پر

فول فلاں غزوہ سے میں لکھا جا چکا ہے۔ اکتھبنت لسی غزوۃ کذا و کذا ایک نو جوان نے  
 آ کر کہا کہ یہ رسول اللہ میری نئی شادی ہوئی ہے۔ میری بیوی کہتی ہے کہ میں اسے پہلے حج  
 کرو دوں، جبکہ میں فلاں غزوہ میں لکھا جا چکا ہوں۔ مجھے کیا کرنا چاہئے۔ آپ نے فرمایا کہ  
 غزوہ سے پہلے جاؤ اور بیوی کو حج کرواؤ۔ ان کی سلی نہیں بدلتی رہتی۔ لیکن بدل کر دو بار  
 حاضر ہوئے اور وہی سوال کیا۔ آپ نے فرمایا کہ بیوی کو حج کے لئے لے جاؤ۔ تیسری مرتبہ  
 جب اسی طرح کیا تو حضور نے پہلے ان سے کہہ دیے کہ تم چل کر رہی اور پھر فرمایا کہ پہلے بیوی کو حج  
 کرواؤ اس کے بعد غزوہ کرتے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ہر غزوہ میں جانے والے لشکر کی ایک  
 فہرست بنی تھی۔ اس کے مطابق لوگ جاتے تھے اور اس کے مطابق ساری کارروائی ہوتی تھی۔

رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں دو طرح کے ہتھیار استعمال ہوتے تھے۔ کچھ ہتھیار تو وہ  
 ہوتے تھے جو ہر فرد کے اپنے ذاتی ہوتے تھے۔ عرب میں قبائلی معاشرہ تھا۔ ہمارے پاس کے  
 قبائلی معاشرہ میں بھی ہر فرد کا ذاتی اسلحہ ہوتا ہے۔ عرب میں بھی پتھر ایسا ہی تھا۔ اس ذاتی  
 اور انفرادی اسلحہ کے علاوہ کچھ بڑا اسلحہ تھا جو ریاست کی ملکیت ہوتا تھا۔ چنانچہ عرب میں یمن کی  
 ضرع جو علاقے زیادہ مستعد اور بڑے تھے وہاں دو بڑے چھینے بھی استعمال ہوتے تھے۔  
 ایک تحقیق اور دوسرا بابہ بکلا تھا۔ میں نے ایک جگہ تحقیق کی تصویر دیکھی ہے۔ اس کو آپ  
 موجودہ دور کے ٹینک یا توپہ کا ایک ابتدائی ماڈل کہہ سکتے ہیں۔ اس کا مقصد یہ ہوتا تھا کہ فروج  
 کے راستے میں جاس رکاوٹوں کو دور کیا جائے۔ اس کی عام صورت یہ ہوتی تھی کہ ایک بہت بڑا  
 دوٹی پھر لے کر ٹھکوں کی دیوار میں توڑنے کے لئے دور سے پھینکا جاتا تھا۔ تاکہ قلعہ بند دشمن  
 کے قلعہ کی دیوار توڑ کر اندر داخل ہوا جائے۔ یہ بہت سادہ کی چیز ہوتی تھی۔ اس میں ایک بڑے  
 پتھر کو سیول اور بانسوں کے زرد سے بہت قوت کے ساتھ دو رنگ مارا جاسکتا تھا۔ اس سے قلعہ  
 کی دیوار ٹوٹ چا کر پڑتی تھی۔ یہ چیز عرب کے شہروں یعنی مکہ، حائف، مدینہ وغیرہ میں نہیں تھی  
 ۔ یمن میں ہوتی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے دو صحابہ کرام کو یمن سے تحقیق جانے کا طریقہ سکھانے  
 اور ایک تحقیق فریہ کر لانے کے لئے بھیجا۔ وہ اسی کو جانے اور چلانے کی تربیت بھی حاصل  
 کر کے واپس آئے۔ غیر مسلسلوں سے بڑے ہتھیاروں کے بنانے کی تربیت حاصل کرنا،  
 ذاکر عبدالعزیز خان کی طرح سے بالینہ سے سیکھ کر آنا یہ صحابہ کرام کی سنت ہے۔ صحابہ کرام

بچن سے بچنے کی بجائے اس کو بچانے اور احتیاط کرنے کی تربیت بھی ملے کر آئے۔ حضور ﷺ نے اس کو طائفہ کی فتح میں استعمال بھی کیا۔

دوسرا اسلوب یہ تھا۔ آج کل عربی میں ٹینک نو دیا کہتے ہیں۔ لیکن اس ذمہ میں وہ یہ سے مراد یہ کہ اتنی ساری فوجیں کو گھڑی پالو ہے کی مہمت کے ذریعہ و پرستے اٹھاپ دیے جاتا تھا اور اس پر کوئی اندیشہ نہ کیا کرتے تھے جس پر تیرا انداز نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ جب قلعہ میں داخلہ کئے گئے تو کھس اور طریقے سے دشمن کے قریب جاتا ہوا تھا تو دیا۔ بے دشمن پر تیروں کی بارش ہوتی تھی اور دیا یہ خود تیرا اندازوں سے محفوظ رہتا۔ دبا ہے میں قہن جو رسیاں بیٹھے ہوئے تھے۔ وہ قلعہ کے قریب جا کر اس کا دروازہ باز کر دینے کی کوشش کرتے۔ آپ اس دور کے دیا ہے آج کی بکتر بند گاڑی کا بیٹر کہہ سکتے ہیں۔ یہ ساری تفصیل ابن ہشام نے بھی لکھی ہے اور ابوہریرہؓ نے انھیں لکھی ہے۔

اس کے ساتھ ساتھ رسول اللہ ﷺ نے سرخ رسائی کا شعبہ بھی قائم فرمایا۔ اس کی دیکھیں تھیں۔ ایک قویہ کہ بعض افراد مستقل طور پر بعض قبائلی میں کام پر مامور تھے کہ وہ اس قبیلہ میں اس کے خلاف جو بھی تیاریاں ہو رہی ہوں اس کے بارے میں معلومات سے اسلامی یہ سب کو مطلع کیا کرتے۔ چنانچہ حضرت جبریلؑ کے بارے میں کئی لوگوں نے لکھا ہے کہ وہ قریش مکہ کی تیاریوں سے حضور کو مطلع فرماتے رہتے تھے۔ اسی کے مدد پر بعض خاص مواقع پر خاص نوٹ بھیجے جاتے تھے کہ وہ جو نہ پت چلا نہیں کہ دشمن کیا کر رہا ہے اور کیا سوچ رہا ہے۔ اس کی درجنوں مثالیں ہیں اور کتاب المغاری میں واقعہ ان کے قریب سرحد پر ایک آدھ بات لکھی گئی ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ سرخ رسائی کا ایک منظم اور موثر شعبہ موجود تھا۔

اس پر ڈاکٹر حمید اللہ کا ایک مضمون بھی ہے، Military Intelligence During

the Life Time of the Prophet of Islam، یہ مضمون Pakistan

Historical Society کے جرنل میں چھپا ہے۔ یہ آج سے کوئی چالیس سال پہلے کی

بات ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ counter intelligence یعنی جو اپنی سرائی کا

بھی ایک شعبہ تھا جو دشمن کی انہی ہمتیں کو خیر موثر بنانے اور ان کو خلا معلوم کرنا اور ان کے گمراہ

کرنے کا کام کرتے تھے۔

امور تدریج اور خشکی کے علاوہ جو سب سے اہم شعبہ تھا وہ عیدِ خدس وقت تو اسلام آبادی عدل کے لئے ہے۔ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہی یہ ہے کہ لوگ انصاف پر قائم ہو جائیں۔ اس لئے پہلی چیز جس کی طرف توجہ دینی تھی وہ اس میں بھی بار بار اشارہ موجود ہے اور حضور کے اعتقادات میں بھی نظر آتا ہے کہ وہ پہلا کو مکی میں وہ عدل وقت کا بندہ دست تھا۔ خود رسول اللہ ﷺ کی حیثیت ایک ملکی ترین عداوت کی تھی۔ آئی بھی بیڑہ آف دی اٹلیٹ کو بہت سے محاکم میں امتیازات اختیار حاصل ہیں۔ پاکستان سمیت دنیا بھر میں ہیڈ آف دس انشیت کو اپنی اختیار حاصل ہوتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی تو دنیا اور سربراہی است کے طور پر دو حیثیتیں تھیں۔ دونوں حیثیتوں میں حضور علیہ السلام کو فخری عدالت و عدل کا اختیار حاصل تھا۔ اس کے علاوہ حضور نے مختلف قبائل میں الگ الگ قاضی بھی مقرر فرمائے۔ بعض افراد کو محکم اور قاضی دولوی کی ذمہ داریاں دیں۔ چنانچہ مشہور حدیث کے مطابق حضرت سعد بن جبل کو محکم و قاضی بنا کر بھیجا ہے۔ اس طرح سے مختلف قبائل میں جو قاضی مقرر تھے وہ فیصلہ کرتے تھے اور ان کا فیصلہ confirmation کے لئے بعض صورتوں میں مدینہ منورہ بھیجا جاتا تھا۔ بعض اوقات یہ بھی ہوا کہ قاضی کو یہ نہیں چاہا کہ اس معاملہ میں صحیح حکم کیا ہے یا ان کو نافرمانی ہو تو انہوں نے تو شیئ کے لئے اپنے فیصلہ مضمون میں کو بھیج دیا۔ بعض اوقات رسول اللہ ﷺ از خود suo moto کا ردوائی کیا کرتے تھے اور خود ہدایت دیتے تھے کہ نکال معاملہ کا فیصلہ اس طرح کرو۔

حضرت قتیبہ السیوطی جو مکہ مکرمہ کے قاضی مقرر ہوئے۔ ان سے سامنے قتل از اسلام کے ایک سودی معاملہ سے متعلق دعویٰ کا مقدمہ آیا۔ عدلی کا دعویٰ تھا کہ یہ سودی حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے اس لئے سود کی حرمت کے باوجود بھی مجھے اپنے سائبانہ اوجہات کو حاصل کرنے کا اختیار ہے۔ قرآن نے حضور علیہ السلام کو دیکھا اور فقہائیں یہ کہ حضور۔۔۔ رہنمائی کیا درخواست کی۔ اس سے معلوم ہوا ہے کہ حضور نے دربار میں رہنمائی بھیجے جاتے تھے اور آپ رہنمائی کی رہنمائی فرمایا کرتے تھے۔

ایک بار ایک قاضی سرمد کا لٹس ہو گیا۔ قاضی نے دیت را کی نذر اس کی اہل خانہ حضور کی دے دی مگر کہ دیت ادا کر دی گئی ہے۔ یہ بات خواتین کے لئے ایماء خاص دلچسپی کی ہوگی



کہ بعد میں رسول اللہ ﷺ کو یہ خیال ہوا کہ یہ نہیں اس عقول کی جاہ کو دیت میں حصہ دیا گیا ہے یا نہیں۔ اس خیال کی بنیاد پر کہ حضور ﷺ نے اس علاقے کے گورنر کے نام ایک نامہ مزید لکھا کہ قاضی مقتدر کی ویت اور ترک میں اس کی چودہویں کا حصہ دلایا جائے اور مجھے اطلاع دی جائے کہ یہ کام ہو گیا یا نہیں۔ اس طرح سے حضور نے ایک مؤثر اور سرپرست کا حامل مفید وقت فراہم فرمایا۔

حضور ﷺ نے حضور قاضی کے جو فیصلے کئے وہ ایک سے جمع کئے گئے ہیں۔ تھوڑے اور مول کے نام سے ایک قدیم ترین کتاب ہے جو احکام کے ایک بزرگ امام محمد بن القزحی نے لکھی ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی اور بار رسول کے فیصلے کے نام سے کتاب ہے۔

امام ابو بکر بن ابی شیبہ مشہور محدث ہیں۔ امام ابو داؤد اور امام ترمذی کے ساتھ میں سے ہیں۔ سند اثبات الہی شیعہ ان کی ایک نفیس کتاب ہے۔ انہوں نے بھی اقصیٰ ارضوں پر ایک کتاب لکھی تھی۔ کئی کتابیں اور بھی اس موضوع پر ملتی ہیں۔ بن حجر نے اعلام الموقعین میں حضور کے بہت سے فیصلوں کا تذکرہ کیا ہے۔ ہمارے برصغیر کے مشہور عالم ذہاب معدنی سن ۷۰۰ خن نے بھی ایک کتاب اس موضوع پر لکھی تھی۔ پاکستان میں حال اُن میں داری چوندہ دلی کے سابق ریٹائر جسٹس (ر) خلیل الرحمن خان کی رہنمائی اور تعاون سے ایک کتاب دیں بارہ صدوں میں تیار ہو رہی ہے۔ اس کی پہلی جلد چھپی ہے جس میں حضور ﷺ کے کئے ہوئے تمام فیصلے اردو، انگریزی اور عربی تینوں زبانوں میں جمع کئے گئے ہیں۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جن لوگوں کو قاضی قرار فرمایا ان میں سیدنا عمر بن الخطاب کا نام سب سے نمایاں ہے۔ ان کو مدینہ کا قاضی مقرر فرمایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی موجودگی میں مدینہ میں مقتدر کے فیصلے حضرت عمرؓ کرتے تھے۔ یمن کے ایک علاقے میں حضرت علی بن ابی طالب اور ایک دوسرے علاقے میں حضرت معاذ بن جبل کو بھیجا گیا تھا۔ حدیث شامی نے سیرت شامی کے آٹھ اجواب میں سے ایک پورے فصل میں یہ فیصلے جمع کئے ہیں۔ آٹھ Ombudsmann کا ادارہ موجود ہے۔ اومبڈزمن کے ادارہ کے بارے عام طور پر یہ کہا جاتا ہے کہ یہ تصور سویڈن سے آیا ہے۔ لیکن یہ غلط ہے۔ اس ادارہ کا آغاز سویڈن میں نہیں، بلکہ مدینہ منورہ میں ہوا تھا۔ یہ ادارہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم فرمایا اور

حضرت عمر فاروقؓ نے اسی نود ہویاں مظلوم کے نام سے ترقی دی۔ دینِ ان مظلوم وراصل ایک وطن اور کاہنی عدالت تھی جو اعلیٰ سرکاری حکام اور بااثر لوگوں کی فریادوں اور مظلوم کے خلاف شبیہوں کی شکایات خاکسار تھی۔ حضورؐ نے زمانے میں اس کا بندہ دست بعض علاقوں میں کیا سمیٹا تھا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے اس کو باقاعدہ وطن دی۔ اس کے بعد دنیا کے اسلام کے بیشتر مسلم ممالک میں یہ ادارہ پھیل رہا۔ آج کل اس کے اس کو پوریوں سے نکھلا۔ اس سے بعض پادریوں، غریب اور قریب کی درگاہوں میں اس ادارہ کے پارے میں واقفیت حاصل کر کے گئے۔ پاکستان میں پادریوں کی نمائندگی اور سٹیٹ میں اوسط زمین کے نام سے یہ ادارہ نکھلا گیا۔ اس وقت دینِ ان مظلوم کے نام سے یہ ادارہ صرف اسلامی عرب میں موجود ہے۔ بجا چاہتا ہے کہ وہاں یہ ادارہ چودہ سو سال سے مسلسل قائم ہے اور کسی نہ کسی حد تک اسی انداز میں کام کرتا ہے جس انداز میں باطنی میں کام کرتا تھا۔

میرزا احمد، بنگالی زمانے میں تو تم ہو تھا جس کو ہمارے صوبہ سرحد میں مہر کے نام سے قائم کرنے کی خیر خواہی کو غش کی گئی۔ جس کو ہمارے اخباروں نے کہہ سکتے ہیں۔ یہ فقط شبہ نہیں ہے جس کے ذریعہ جہ ہے۔ یہ احتساب سے متعلق ایک ایسا شہم ہدایتی ادارہ ہے جو اس کام کے لئے قائم کیا جاتا تھا کہ عام معاشرتی اخلاق کا تحفظ کرے اور اسلام کے معاشرتی اخلاق کے بارے میں عمرانی اور توجہ بہن کی اسرار ہاں انجام دے۔ یہ ادارہ بھی حضورؐ نے قائم فرمایا تھا۔

یہ دو عدالتی ادارے تھے جو رسول اللہ ﷺ نے قائم فرمائے۔ یہ نہ منورہ میں جو غیر مسلم رہتے تھے ان سے بھی ریاست کے امور میں کام لیا جاتا تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صحت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ ایسی ذمہ داریوں جو ریاست کے strategic interests سے متعلق ہیں۔ یا اثریت کی خیر اور تعبیر سے متعلق ہیں وہاں غیر مسلم کو مقرر نہیں کیا جاتا تھا۔ لیکن جو فنی مہارت کے معاملات ہیں وہاں غیر مسلموں سے بھی کام لیا جاتا تھا۔ حضور ﷺ نے دو ہم ترین مواقع پر غیر مسلموں سے کام لیا۔ جب حضرت ابو بکر صدیق کی صحت میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لے جا رہے تھے اور عرب قبیلہ سواؤتوں کے لالچ میں آپؐ کی جان کے ارپے تھے تو حضورؐ کو راستہ بتانے کے لئے جو ذہنی رکھ رکھاؤ و عہدہ

نہایت ایک غیر مسلم تھا۔ میں غیر مسلم پر حضورؐ نے احسان کیا اور وہ نہایت قابل اعتناء آدمی ثابت ہوا۔ اگر وہ سوا تلوں کی لڑائی میں آکر حضورؐ کو گرفتار کرنا چاہتا تو اس کے لئے کوئی مشکل نہیں تھا۔ لیکن حضورؐ کا انتخاب، یعنی کہ آپؐ نے جس آدمی، چنانچہ میں نے ایک دوسرے، اسے منہ حضورؐ کو دینے شروع کیا، یہاں حضرت عمرؓ و بنی امیہؓ کی کامیابی نے ذکر کیا ہے کہ وہ حضورؐ کے بارے میں غیور ہے۔ جب وہ بطور غیر مسلمی مرچ پیچے گئے تو اس وقت وہ مسلمان نہیں تھے۔ یہ بات انگریز حیدر علی صاحب نے اپنی فرمائشیں میرٹ کی جہد اول میں کی ہے۔

اسی طرح سے کئی اور غیر مسلم حضرات سے کام لیا گیا۔ بعض اوقات ایسا ہوا کہ غیر مسلموں سے ایسی صلاحات جان چکی جس کا دینا ان کی نیت میں نہیں ہوتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے موقع پر تشریف فرما تھے اور یہ طے ہو گیا تھا کہ آپؐ توجہ داتی قافلہ سے نہیں بلکہ قریش کے لشکر سے اپنا مقابلہ ہوگا۔ ابھی یہ مہم نہیں تھا کہ شہر میں کتنے آدمی ہیں۔ حضورؐ نے وہ صحابہؓ کو اس غرض کے لئے بھیجا کہ دشمن کی تعداد کا پتہ لگائیں۔ وہ پوشش کے باوجود صحیح تعداد معلوم نہیں کر سکے۔ ایک لاکھ چوبیس ہزار چار سو تھا۔ اس کو مشفق سمجھ کر ساتھ لے آئے۔ رسول اللہ ﷺ اس وقت نماز پڑھ رہے تھے۔ صحابہؓ نے فرماتے قریش کی فوج اور قافلہ کے بارے میں پوچھا لیکن اس نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں۔ صحابہؓ کرامؓ کا خیال تھا کہ یہ لاکھ تجارتی قافلہ میں شریک ہے اور اس کے بارے میں معلومات کو چھپ رہا ہے۔ لڑا کھینچ لگا کر میر نے قافلہ نہیں دیکھا۔ البتہ قریش کا لشکر دیکھا ہے۔ صحابہؓ نے اس پر کچھ حقیقی تو اس نے تسلیم کیا کہ ہاں میں نے قافلہ کو دیکھا ہے۔ اس دوران رسول اللہ ﷺ نماز سے فارغ ہوئے تو فرمایا کہ جب وہ بجے ہوں رہا تھا تو تم اس کو مار رہے تھے جب اس نے جھوٹ بولنا یہ تو تم نے مجھ پر دیا۔ اس نے قافلہ کو نہیں بلکہ لشکر ہی کو دیکھا ہے۔ آپؐ نے لڑکے سے پوچھا کہ تم نے قریش کے لشکر کو دیکھا ہے۔ میں نے کہا ہاں میں ان کو دو دو گنا ہم کرے گیا تھا۔ پوچھا کہ لشکر میں کتنے آدمی تھے تو اس نے کہا کہ یہ تو مجھے معلوم نہیں۔ صحابہؓ کرامؓ نے پھر یہ کہ یہ جھوٹ بول رہا ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ پچھانم نے ان کو کھانا کھاتے دیکھا ہے۔ اس نے کہا کہ ہاں دیکھا ہے۔ آپؐ نے پوچھا یہ بتاؤ کہ کتنے اونٹ لڑنے کے کھاتے ہیں۔ اس نے دیکھا ایک دن میں سے دیکھو نو اونٹ لڑنے ہوئے تھے ایک اور دن دیکھا دس اونٹ لڑنے ہوئے تھے۔ آپؐ نے فرمایا کہ وہ

نوسر اور ایک ہزار تے درمیان ہیں اور باقی دو سہارے نو سو تھے۔ ان کی تعداد بچے نو سو اور ایک ہزار کے درمیان ہی تھی۔

یہ شعبہ بنو نضیر نے معونات اور سرائے سرائی کا تو فخر کیا اس میں تین اہل شعبہ تھے۔ قرآن پاک میں ایک جگہ آیا ہے: **انجموا ادیب** دوسرے کا تجسس نہ کرو۔ بعض لوگ پوچھتے ہیں کہ اس میں تو جاسوسی سے منع کیا گیا ہے مگر اب جاسوسی کا شعبہ کیسے اسامی ہو سکتا ہے۔ آج بھی انہی تجسس کے ایک ذمہ دار قادیان کے پوچھ رہے تھے کہ جناب! میں قرآن کی تفسیر پڑھا رہا تھا کہ باس یہ قسم **لانجموا** انفر آگیا۔ ہمارا تو کام ہی تجسس ہے۔ امریکہ امریکا۔ میں نے عرض کیا کہ عربی زبان میں مگر تین غلط ہیں: **انجموا**، **انجموا**، **انجموا**۔ **انجموا** کا مطلب ہے کسی متعصب یا طرف کی خاصیت چیز کا پتہ لگانا۔ جیسا کہ بنی **اذھو** **انجموا** **امن** **یوسف** دانت بیٹو جادو اور یوسف کے بارے میں پتہ چلا۔ ایک تجسس جوتا ہے جو کہی جرم ہو روکنے کی خاطر اور کسی برائی کو جو دہلیش آنے سے پہلے پیش بند کیے لئے کیا جاتا ہے۔ تجسس وہ ہے کہ کسی کے خلاف کوئی برائی سوچتی ہو اور اس برائی کے لئے تجسس کی جائے۔ یہ تجسس ہے جس کی ممانعت ہے۔ تجسس اور تجسس کی ممانعت نہیں ہے۔

دست اور میرت سے ثابت ہے۔

غیر مسلموں کی زبانیں دینہ کے باہر بھی تھیں۔ جو قبائل و مقام میں دھر نہیں ہوئے ان کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض مراعات و طافریں دیں۔ بعض قبیلوں کو حضور نے نکلوا کر دیا کہ **من** **کمان** **عسی** **یھو** **دینہ** **او** **عسی** **نسر** **دینہ** **فانہ** **لابتلی** **عنہا**۔ جو شخص اپنی بیوریت یا نصریت پر قائم ہے اس کو کسی آزمائش میں مبتلا نہیں کیا جائے گا اور اس پر کوئی زیادتی نہیں کی جائے گی۔ اسی طرح سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نجران کے یہودیوں کو ایک چارٹر عطا کیا تھا۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ ان کو تمام حقوق اور مراعات دیئے جائیں گے۔ ان کے پادریوں، درگاہوں کو نہیں چھیڑا جائے گا۔ وہ اپنے عہدوں پر قائم رہیں گے۔ لیکن وہ اسلامی شریعت کی بلا لگتی قبول نہیں کریں گے۔ مسلمانوں کو لیکس دیئے گئے اور سود کا کاروبار نہیں کریں گے۔ اس معاہدہ میں واضح طور پر یہ لکھا گیا تھا کہ اگر تم میں سے کسی نے دیکھا کہ باہر گیا تو یہ معاہدہ ختم کر دیا جائے گا۔ گو وہ امر باکار و بار کرے تو تمہاری شریعت منسوخ کر دی جائے



## سوال و جواب

مضمون نگار نے جو مہمات غزوہ بدر سے پہلے بھیجی تھیں وہ اس بات کی علامت تھیں کہ قریش کدہ کے ساتھ لڑائی کا آغاز نہ کرے۔  
 مضمون نگار نے کیا تھا۔ حالانکہ اصل مقصد یہ تھا کہ غلبہ ہو۔

میرے خیال میں ایسا نہیں ہے۔ میں پہلے بھی اس کی وضاحت کر چکا ہوں کہ انہوں نے نور ابعد جو مہمات بھیجی تھیں وہ سب پر امن سفارتی مہمات تھیں۔ ان کا مقصد جنگ یا تھیوار کو استعارہ نہیں تھا۔ یہی دیکھا جاتا ہے کہ قریش نے بعد میں کیا جس میں فرمانہ گویا کہ ان کی لذتیں بے یقینوں ہالہم ظلموا انہی قیامت اس وقت نازل ہوئی تھی جب مضمون غزوہ بدر کے لئے نکل رہے تھے۔ اس سے پہلے تو ابوجہل نے ہی نہیں تھی۔ اس لئے جہالت کے نام پر ابعد کے سینوں میں کسی فوجی اور عسکری دستانہ بھیجا جانا اسلام کے عزائم اور رسالت اللہ ﷺ کے طریقہ کار کے مطابق نہ ہوتا۔ اس وقت جو مہمات بھیجی تھیں وہ سب مہمات تھیں اور غارتگی تھیں۔ ان کو صرف اصطلاحاً غزوہ دیا گیا ہے کہ ابوجہل ہے۔ وہ فوجی مہمات نہیں ہیں۔

۶۵

آپ نے فرمایا کہ یہ غزوہ کے مختلف قبیلے مختلف مذاہب اور عقیدوں سے تعلق رکھتے تھے جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی سربراہی میں ایک مرکزی حکومت قائم کی تھی۔ کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ قحطی کی وقت کی رہنمائی کے مشابہ تھے۔

ممكن ہے کہ یہ ریاست وقافی بھی م سے مشابہ ہو۔ اور اصل اس وقت کی ریاست بھی کیا جاسکتا ہے۔ کامن ویلتھ بھی کہا جاسکتا ہے۔ جزوی طور پر وہ وقافی ریاست سے بھی متشابہ تھی۔

اور جزوی طور پر کاسن و طمعہ کے ساتھ بھی ملن یہ تھی۔

ۛۛۛ

رسول اللہ ﷺ کی سیرت کی روشنی میں پاکستان کے نوگوں کو  
سیاست پر زور دینا چاہئے۔ دعوت تبلیغ کے ذریعے اسلامی  
القاء پھیلانے پر زور دینا چاہئے۔

میرے خیال میں تو سیاست پر زور دینے اور تعلیم و تربیت کو نظر انداز کرنے سے حق  
سارے مسائل پیدا ہوئے ہیں۔ یہ بات میں کئی بار عرض کر چکا ہوں کہ سیرت مبارکہ کی روشنی  
میں کام کی ترتیب یہ ہے کہ پہلے اسلامی اقدار، اخلاق اور تمدن و دعوت تبلیغ کے ذریعے قائم  
کیا جائے۔ اس کے بعد جب اسلامی تہذیب اور اسلامی اخلاق وجود میں آجائیں تو پھر ان  
کے تحفظ کے لئے ریاست کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ سب متعقد نہیں بلکہ ضرورت ہے۔

ۛۛۛ

کیا حضور کے زمانے میں مدینہ اور خیبر کے علاوہ دوسرے  
ممالک میں بھی یہودی آباد تھے؟ آج کل کے دور میں  
سرزمین مدینہ پر یہود کا حق ملکیت تاریخی اعتبار سے کس حد  
تک درست ہے؟

حضور کے زمانے میں مدینہ اور خیبر سے باہر بھی بڑی تعداد میں یہودی آباد تھے۔  
مدینہ اور جزیرہ عرب میں تو یہودیوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی۔ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے  
کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں کچھ لوگ ان کا ساتھ چھوڑ کر جزیرہ عرب میں  
آکر آباد ہو گئے تھے اور یہ ان کی اولاد ہے۔ یہ کہا جاتا ہے، ممکن ہے صحیح ہو۔ یہودیوں کی بڑی  
تعداد بہر حال جزیرہ عرب سے باہر آباد تھی۔ اس لئے مدینہ منورہ پر ان کا دعویٰ کسی بھی اعتبار  
سے درست نہیں ہے۔ اگر سابقہ مسئلہ کو دعووں کی بنیاد مان لیا جائے تو فاتحین پر مسلمانوں کا  
دعویٰ ہونا چاہئے۔ پر نکال اور یہاں تک کہ امریکا پر مسلمانوں کا دعویٰ ہونا چاہئے۔ امریکہ کو

سب سے پہلے مسلمانوں نے دریہ فٹ کیا تھا اور وہاں ایک قوم جو سولہ صد مسلمان تھی اور مد جنین  
 کھلائی تھی، آباد تھی۔ اس کا وجود ابھی کچھ دن پہلے دریہ فٹ ہوا ہے۔ انگریزی میں اس کو ملنگھر  
 کہتے ہیں۔ ملنگھر میں تعلق اسلام کا کام پڑے زور و شور سے ہو رہا ہے۔ اگر پرانی تاریخی روایات  
 کے حوالے سے مکتب کی قسمت کے فیصلے ہونے لگیں تو پوری دنیا کا نقشہ بدلتا پڑے گا۔ اس کے  
 لئے دنیا شاید تیار نہ ہو۔



مدینہ کا پرانا نام یثرب کیوں تھا؟

مجھے نہیں معلوم کہ مدینہ کا پرانا نام یثرب کیوں تھا۔ تاہم بہت سے عرب مؤرخین نے  
 دوسرے بہت سے مقالات کی طرح یثرب کو اس شجر کے بانی کا نام بتایا ہے۔ واللہ اعلم۔



بیٹا! مدینہ کے بعد حضور کے قہم پر صحابہ کرام کی چھاپ مار  
 کاروائیوں کس حد تک درست تھیں؟

ابھی میں کہہ چکا ہوں کہ جس چیز کو آپ چھاپ مار کاروائیاں کہہ رہے ہیں وہ خزوہ بدر  
 کے بعد شروع ہوئیں۔ خزوہ بدر کی مسرت میں مسلمانوں کے خلاف اعدائے جنگ ہو چکا تھا۔  
 اس کے بعد چھاپ مار کاروائیاں درست تھیں۔

نہل میں نے عرض کیا تھا کہ اگر پاکستان اور ہندوستان کے درمیان جنگ شروع  
 ہو جائے اور پاکستان کی نکلنے کی محسوس کرے کہ ہندوستان کا کوئی حجازی جہاز پاکستان کے  
 خلاف استعمال کرنے کے لئے اسلحہ لے جا رہا ہے اور پاکستان کی بیوی اس گھر کے تو یہ بالکل  
 حق بجانب ہوگا۔ دنیا کے ہر قانون اور اخلاق کی رو سے اس کی اجازت ہوگی۔ اس لئے  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قریش کے جو تجارتی قافلے روکے وہ جائز تھے اور ہیں۔ لیکن یاد  
 رہے کہ جو قافلہ روکے گئے وہ صرف روئے تھے۔ اس کا مبالغہ آمیز ہی۔ سے ذکر ہوتا ہے تو یوں  
 لگتا ہے جیسے بہت سے قافلے روکے گئے ہوں۔ حضور ﷺ اصلاً جس قافلہ کو روکے کے لئے



نکلے تھے یہ وہ قاتل تھا جو ہر روز اُس گرنے کے لئے بھیجا گیا تھا۔ اس کے علاوہ کوئی ایسا ہی واقعہ پیش نہیں آیا کہ جو جی کا لگے وہ اسے ملے ہوں اور ان سے بہت مل و ملت حاصل کی تھی۔

۲۰

کیا میرا فی لفظہ ریش اور ہر اس ایک ہی جہت جس کے معنی  
الکب لگ چکا؟

میں میری نہیں جانتی تھی کہ یہ ایک لفظ ہے کہ وہ جہت کی  
کتابوں میں ہر اس کا لفظ سنا ہے کہ لفظ لکھنے کے لئے جس میں وہ جہت کو دیکھا  
کرتے تھے۔ لیکن یہ یہ دونوں ایک ہی لفظ ہوں۔

۲۱

دارالحرب اور دارالاسلام کو دور نبوی میں کس حیثیت سے  
دیکھ گئے۔

یہ دونوں اصطلاحات بعد کی ہیں۔ حضرت ﷺ کے زمانے میں یہ اصطلاحات نہیں  
تھیں۔ سید دوسری صدی ہجری کے اواخر کی اصطلاحات ہیں۔ فقہائے اسلام نے اپنے زمانے  
میں جب صورت حال کا جائزہ لیا تو اپنے اہم اور تصور کے مطابق اصطلاحات وضع کیں۔  
اس وقت امام ابوحنیفہ کے نزدیک پوری دنیا وہ حصوں یا دیواروں اور گیموں میں تقسیم تھی۔  
دارالحرب اور دارالاسلام۔ امام شافعی کے نزدیک تین حصوں میں تقسیم تھی، دارالاسلام،  
دارالحرب اور دارالعینہ، کچھ اور فقہاء کے نزدیک چار حصوں میں تقسیم تھی، یعنی دارالاسلام،  
دارالحرب، دارالعینہ اور دارالاسلام۔ یہ کوئی ایسی متعین اور سخت تقسیم نہیں ہے جس کا ذکر قرآن یا  
سنت میں آیا ہو۔ یہ الفاظ اپنے زمانے کے حالات کے لحاظ سے فقہاء کے فہم کی ترجمانی کرتے  
ہیں۔

۲۲

حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے فقہ کا یہ یہ وقت حضور کے ساتھ تھے۔

نتیجہ کے طور پر وہ مسلمان شمار کئے جاتے تھے۔ پھر کفار مکہ کی طرف سے لڑتے ہوئے قیدی کیسا بنے؟ کیا ان دونوں باتوں میں تضاد نہیں ہے؟

ممکن ہے آپ کو ان دونوں باتوں میں تضاد نظر آتا ہو۔ لیکن جب وہ ہر میں کفار مکہ کی فرقہ کے ساتھ تشریف لارہے تھے تو حضور نے فرمایا تھا کہ جہاں قریش کے ساتھ بدلہ خواستہ آ رہے ہیں۔ اسی لئے اگر کسی شخص کی زد میں آ جائیں تو اس پر حملہ نہ کرے۔ اس سے پہلے چلتا ہے کہ حضور کو ان کی اصل حیثیت اور کارکردگی کے بارے میں علم تھا۔ کسی بھی خلیہ کا رہنے کے بارے میں یہ اعلان نہیں کیا جاسکتا کہ فلاں شخص بیمار! خلیہ کا رہنا ہے، لہذا اس کے ساتھ اجنبی والا سلوک کیا جائے۔ اس لئے اگر وہ بطور مسلمان سے خلیہ طور پر کلمہ میں رہے تو یہ بات صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم میں ہو سکتی تھی۔ اگر وہ کفار مکہ کے ساتھ واپس جانے سے انکار کر دیتے تو ان کا اعتماد بڑھ جاتا۔ اس لئے ساتھ رہنا نہ ہو گئے۔ میرے خیال میں، اسی میں کوئی تباہی یا تضاد نہیں ہے۔

۲۰

آپ نے فرمایا کہ اسلام کا اصل مقصد دعوت و تربیت ہے اور حکومت ایک ضرورت ہے۔ ان دور میں مختلف جماعتیں جو اسلامی حکومت کے لئے کام کر رہی ہیں وہ کبھی ہیں کہ ہم اجتماعی طور پر کافر ہیں کیونکہ اجتماعی معاملات اللہ کی کتاب کے مطابق نہیں ہو رہے ہیں۔ وضاحت فرمائیں۔

یہ وضاحت تو آپ ان جماعتوں سے طلب کریں جو یہ کام کر رہی ہیں اور پوری قوم کو آپ کے بقول اجتماعی طور پر کافر قرار دے رہی ہیں۔ ان کی طرف سے میں ایسے وضاحت کر سکتا ہوں۔ لیکن میں نے جو کچھ ان کے بارے میں تھوڑا بہت پڑھا ہے، اس نے روشنی میں وہ بات درست نہیں ہے جو آپ فرما رہے ہیں۔ جمیعت علمائے اسلام، جمعیت اسلامی، جمعیت

علمائے پاکستان کا لٹریچر دیکھیں تو ان کا کہنا یہی ہے کہ ہم دراصل دعوت و تبلیغ کے لئے کھڑے ہوئے ہیں اور دعوت و تبلیغ کے کام میں ایک غلط حکومت رکاوٹ بن سکتی ہے اس لئے حکومت کو ہٹانے کا مقصد بھی ہمارا ایک قانونی یا جزدی مقصد ہے۔ اس لئے نظری اختیار سے وہ بھی وہی بات کہہ رہے ہیں جو میں نے عرض کی۔

مولانا مودودی نے مانجھی محنت میں غالباً 1956ء میں ایک تقریر کی تھی۔ اس میں انہوں نے اپنے پروگرام کے چار مدارج بیان کئے تھے۔ ایک تعمیر عقائد، دوسرا تعمیر عقائد، تیسرا اصلاح معاشرہ اور چوتھا اصلاح حکومت۔ انہوں نے یہ کہا تھا کہ ہم ان چاروں پر کام کریں گے۔ یہ اسی بات ہے جو میں نے کہی ہے اس لئے ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔

اگر کوئی کہتا ہے کہ ہم اجتماعی طور پر کافر ہیں تو مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ ہم الحمد للہ اجتماعی طور پر کافر نہیں ہیں۔ ہم اجتماعی طور پر بھی مسلمان ہیں اور انفرادی طور پر بھی مسلمان ہیں۔ پاکستان ایک مسلم اور اسلامی ریاست ہے۔ جیسے مسلمان انفرادی طور پر خطا کار ہو سکتے ہیں اور گناہگار ہوتے ہیں، اسی طرح اجتماعی طور پر بھی مسلمانوں سے بھی غلطیاں سرزد ہو سکتی ہیں اور ہوتی ہیں۔ اس طرح ہماری ریاست مسلمان ہے لیکن اس سے بھی غلطیاں سرزد ہو سکتی ہیں۔ غلطیاں نہیں ہوتی چاہئیں۔ ریاستی غلطیوں کے ہم سب ذمہ دار ہیں۔ پاکستانی ریاست یا پاکستانی معاشرہ کو کافر و بدست یا کافر معاشرہ کہنا میرے خیال میں غلط ہے۔ مسلمانوں کی بوجہ اجتماعی تکفیر کرنے والوں کو لکھتے تو یہ کہہ کرٹی چاہئے۔

ۛۛ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مقرر کردہ نقیب اور عریف کی

ریاستی ذمہ داریوں میں کیا فرق تھا؟

نقیب اور عریف تو مختلف سطحیں تھیں۔ عریف دس آدمیوں کا سردار تھا۔ نقیب دس عریفوں کا سردار تھا۔ نقیب کی ذمہ داری عریف کی نگرانی تھی، اور عریف کا کام یہ تھا کہ اپنے قبیلہ کے دس آدمیوں کا دستہ تیار رکھے۔ ان کی ضروریات کی نگرانی کرے، ان کی تربیت کرے، ان

کئے اور تہ کلی سرحدوں کے درمیان دارالحکومت کو کسی ہمارے میں کوئی نہ رہے  
درکار ہو تو اپنے لوگوں کے ساتھ مشورہ کر کے حکومت تک ان کی رائے پہنچا دے۔ یہ ایک طرح  
سے ایک پالو۔ پھر انکو مل کا بیج بھی تھا۔ ایک طرح سے لکھنؤ فرنٹ سسٹم کا حصہ تھا اور ایک  
اسٹور سے قابل سسٹم و زیادہ بہتر بنانے کا ایک طریقہ تھا۔

۱۱

’میا رسول اللہ ﷺ نے بیکاری کا کوئی نظام متعارف  
کرایا ہے؟‘

میرے علم میں تو ایسی کوئی بات نہیں ہے۔ لیکن جو متحدہ صدائے ملک بیکاری نظام سے  
حاصل کئے جاتے ہیں وہ اسلامی تعلیم کے مطابق اس وقت بھی حاصل کئے جاتے تھے۔ تو  
اپنی دولت کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرتے تھے۔ تجارت کے لئے قرضہ بھی حاصل کرتے  
تھے۔ مضاربہ اور مشارکہ کی صورت میں مشترکہ کاروبار بھی ہوتے تھے۔ ان سب کی مثالیں  
محدث ہونی چاہتی ہیں۔

۱۲

’دشمن افواج کو گرفتار کرنے کے بعد اگر مسلمان افواج کے  
پاس جگہ نہ ہو یا اگر دشمن کی فوج موجود ہو اور حالات  
بازگاہوں تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے۔‘

میں کیا کہہ سکتا ہوں۔ میرا انگریزوں سے پوچھیں۔ ان سے پوچھیں۔ میں نے تو ابھی فوج کی  
لہان جنس کی ہیں لے لی تھیں۔ صوم کی ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے۔ اسلامی احکام و دین  
جو میں نے بیان کئے۔ ان احکام کی روشنی میں جو آسمان اور قابل عمل حل ہو دو اختیار کرنا  
چاہئے۔ کسی دشمن کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ کسی قیدی کو سزائے موت نہیں دی جائے گی۔ کسی  
بھائے والے کا بیچھا نہیں کیا جائے گا۔ عورتوں اور بچوں کا قتل نہیں کیا جائے گا۔ دشمن کے فوج  
کے ساتھ جو بھی دستہ ہے اس پر حملہ نہیں کیا جائے گا۔ یہ احکام ہیں ان کے مطابق جو مناسب

انتظام ہو رہا ہے۔

☆

بشاق بدین سے خواہے تہ تیغ کی کتب میں تو ملتے ہیں لیکن یہ  
حدیث کی کتابوں میں بھی ہیں؟

بھی ہیں مستند، امیر اور سنن ابی داؤد کا سوال دے چکا ہوں۔ ان دونوں کتابوں میں  
اس کا ذکر موجود ہے۔

☆

سوال: محمد میاں نے جہد زوریں میں مشرکین کی طرف سے  
اپنے لئے ایک وقت میں دس اونٹ ذبح کرنے کا لکھا ہے  
کیونکہ ہم دستور یہ تھا کہ سو آدمیوں کے لئے ایک اونٹ ذبح  
کیا جاتا تھا۔

یہی بات تو میں نے عرض کی ہے کہ حضور نے: دونوں کی تعداد سے اندازہ لگایا کہ لشکر کی  
تعداد کتنی ہے۔ ایک دن نو اونٹ اور ایک دن دس اونٹ ذبح کئے گئے تھے تو آپ نے فرمایا کہ  
وہ شخص کی تعداد سو اور ہزار کے درمیان ہے۔

☆

ہمارے دین نے ہمیں یہ سکھایا کہ غیر مسلموں کو اسلام کی  
دعوت دیں۔ اگر ایمان لائے تو ٹھیک ورنہ زنی بن کر رہے یا  
پھر اس کے ساتھ رہیں۔ امریکہ بھی آج کل یہی  
کر رہا ہے۔ کہتا ہے کہ اپنا سب کچھ میرے حوالہ کر کے ذی  
بن کر رہو اور اگر نہیں مانتے تو جنگ کر دیتے ہیں۔ اگر نارا دین  
یہ کہے تو ٹھیک ہے اور امریکہ کچھ تو جھجھ ہے؟

اسلام نے کبھی وہ کام نہیں کیا جو امر کہہ کر نہ ہے۔ اسلام نے کبھی یہ نہیں کہا کہ آپ ہمارے دوست ہیں یا دشمن۔ دوست ہیں تو ہمارے ہر اچھے برے بات میں ہمارا ساتھ ہیں اور دوست نہیں ہیں تو دشمن ہیں اور ہم آپ کو ہمیں نہیں کہہ دیں گے۔ اسلام یہ کہتا ہے کہ جو غیر مسلم آپ کے ملک میں رہتے ہوں تو یا تو وہ کسی مصالحت کے نتیجے میں آپ کے شہری بنے ہوں جس طرح کہ پاکستان کے غیر مسلم ہیں۔ یہ کسی جنگ کے نتیجے میں بنے ہوں جیسے کہ کئی علاقوں میں غیر مسلم تھے۔ ان کے حقوق تحفظ اور محفوظ ہیں۔ جو معاہدہ کیا جائے اس پر عمل کیا جائے۔ شرائط اور حقوق وہ ہیں جو متعین ہیں ان میں کسی تبدیلی نہیں کی جا سکتی۔ وہ دستور مذاقہ سے غیر مسلم شہری ہوں یا صلح کے وقت سے غیر مسلم ہوں۔ لیکن مصالحت یا معاہدہ کے نتیجے میں اگر غیر مسلموں کو حریدہ حقوق دیئے گئے ہوں تو ان کی پابندی بھی کرنی ہوگی۔ یہ اسلام کا عقیدہ ہے۔ میرے خیال میں دوسرے عقائد کے۔ نئے دلوں کو یا اقلیتوں کو اسے حقوقی آغا تکس کی اور مذہب کے نہیں دیتے۔

۴۴

کیا موجودہ صدارتی یا پارلیمانی نظام اسلام سے مطابقت رکھتا ہے؟

میری ذاتی رائے میں صدارتی نظام اسلام سے زیادہ قریب رکھتا ہے۔ لیکن آج کل کے ماحول میں پاکستان کے بہت سے سیاسی لوگ اس کو قبول نہیں کرتے۔ شاید اس لئے کہ یہاں صدارتی نظام کا تجربہ خوش آئند نہیں رہا۔ یہاں صدارتی نظام کے نام پر فرد واحد کی آمریت مسلط کی گئی جس نے ملک دو ٹکڑے کر کے چھوڑا۔

اسلامی نظام میں اصل چیز حکمرانوں پر غلبہ الناس کا افادہ ہے۔ قرآن و سنت سے کسی معلوم ہوتا ہے۔ اسلام کے مستند شارحین نے بھی یہی لکھ ہے۔ برصغیر کے شاد دینی اللہ بھٹ دیوکی نے لکھا ہے المہم فی الخلافة رضا الناس بہ۔ خلافت کے بارے میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ لوگ اس پر رضی ہوں۔ اہم قرآنی نے اپنی کتاب فضاخ طہ فیہ میں لکھا ہے کہ قال المنصوص المنوع المطاع اذ ہایع کھا کہ امر کی شخص سے جو یہ حیثیت

رکھتا ہو کہ لوگ اس کی تابعداری کریں، جب علامۃ الناس اس سے بیعت کر لیں تو یہ کافی ہے۔ اس طرح کے درجنوں حوالے دیئے جاسکتے ہیں جس میں علامۃ الناس کے اعلیٰ درجہ کو ریاست کی بنیاد قرار دیا گیا ہے۔

۴۰

آپ نے فرمایا کہ نبی ﷺ کے عہد میں خاندانوں میں  
جد سے تقسیم کئے جاتے تھے۔ خاندانوں کی اہلیت کس بنیاد پر  
طے کی جاتی تھی؟

اسلام سے بہت پہلے حضور کے جد امجد جناب نسی کے زمانے سے یہ تقسیم شروع ہوئی تھی۔ قبیلے کا سربراہ اپنی شخص اور ذاتی صلاحیتوں کی وجہ سے چن جاتا تھا۔ اس میں اس کا تجربہ، سنیداری، علم، فہم اور سمجھ یہ ساری چیزیں شامل ہوتی تھیں۔ اس کی مثال آپ حضرت عرفاروق، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت خاندان ولید کی شخصیتوں میں طے کی۔ ان حضرات کی خوبیوں سے اندازہ کر لیں کہ وہ کس شان کے لوگ تھے۔ یہ سب اسلام آئے تو اپنے اپنے قبیلے کے سربراہ تھے۔ پوچھیں اپنے خاندان کا سربراہ تھا اور یہی شخص صفاتِ نور صلاحیتوں کا حامل تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے قبولِ اسلام کی دعوت مانی تھی۔ اُرا اسلام لانا اس کی قسمت میں تھا تو شاید حضرت عرفاروق کے مقام اور مرتبے کا حامل ہوتا۔ یہ طریقہ تھا سربراہ چنے کا۔ جو قبیلے کا سربراہ ہوتا تھا وہ اس قبیلے کو حاملِ روافی منصب کا عاقل بھی ہوتا تھا۔

۴۱

بیتِ اللہ کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ ابھی تک یہ اسی  
خاندان کے پاس رہی آ رہی ہے۔ کیا آپ نے یہ فرمایا تھا کہ  
یہ چالیس نسلیں درنسل عقل ہو گئی؟

آپ نے فرمایا تھا کہ یہ چالیس ہزار خاندان ہیں یہ ہے کہ حلالۃً و لحدۃً، اسی  
نئے یہ چالیس خاندان میں چلی آ رہی ہے۔

آپ نے فرمایا تھا کہ نئی کریم کے زمانے میں حریف اور غیب کا دارہ موجود تھا۔ کیا اس کو آج کے دور میں لوکل گورنمنٹ مسلم کہا جا سکتا ہے؟

نئی ہاں، کہا جاسکتا ہے۔

ایک مرتبہ جنرل ضیاء الحق نے 82-1984 میں ایک ٹیکنی بیانی تھی۔ اس کو یہ کام کرنے کے لئے بھی کہا گیا تھا۔ اس ٹیکنی میں میں نے حریف اور غیب کی بنیاد پر لوکل گورنمنٹ کا ایک اسٹرکچر بنایا تھا۔ اب بھی اس کی کاپی میرے پاس پڑی ہوئی ہے۔ وہ خاکہ جنرل ضیاء صاحب کو بھیجا بھی تھا، لیکن شاید انہوں نے پان کے رفقاء نے اس کو پاکستان کے نئے قاضی غفل نہیں سمجھا۔

۴۶

حضور رحمت للعالمین تھے تو ان کو غزوات کی کیا ضرورت تھی؟

رحمت للعالمین ہی کا تقاضا ہے کہ بد معاشرین، بد کرداروں اور ظالموں کے خلاف کوار اٹھائی جائے۔ یہ رحمت کے خلاف ہے کہ آپ عالم اور مظلوم کے ساتھ ایک ہی طرح کا معاملہ کریں۔ جس نے چوری کی ہے اور جس کے ہاں چوری ہوئی ہے ان دونوں کو ایک ہی ترازو میں تولنا، جس نے قتل کیا ہے اور جو قتل ہوا ہے ان دونوں کو ایک نظر سے دیکھنا عدل کے خلاف ہے۔ حضور رحمت للعالمین تھے۔ آپ کی رحمت کا سب سے بڑا تقاضا عدل ہے۔ جس کے قرآن میں بار بار اشارے ہیں۔ عدل اور رحمت کا تقاضا ہے کہ بدکاروں کے خلاف قوار اٹھائی جائے۔

۴۷

موجودہ دور کی سب سے بڑی اسلامی مملکت سعودی عرب کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟



آپ میں بتائیے کہ وہ سب سے بڑی اسلامی مملکت کس قہار سے ہے۔ اگر اس اعتبار سے ہے کہ وہاں مسلمان رہتے ہیں تو پھر تو انڈونیشیا اور پاکستان زیادہ بڑی مملکتیں ہیں۔ اگر اس اعتبار سے کہ وہاں حرمین واقع ہیں تو بلاشبہ وہ سرزمینِ مقدس اور یقیناً قابلِ احترام ہے۔ مکمل اسلامی احکام کے مطابق افسوس ہے کہ آج کی کوئی مملکت اسلامی مملکت نہیں ہے۔ مکمل اسلامی احکام کے مطابق ایک اسلامی معاشرہ اور ریاست کا قیام ہم سب کی آرزو ہے۔ وہ جب قائم ہوگی کہ معاشرہ اسلامی ہوگا۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ جب معاشرہ کے افراد کی اکثریت اسلام سے بے بہرہ ہو۔ عبادات کی پابندی نہ ہو۔ چوری بدکاری جھوٹ اور اس طرح کے جرائم میں مبتلا ہو اور حکومت حضرت ابو بکر اور حضرت عمر جیسی قائم ہو جائے۔ یہ نہیں ہو سکتا۔

کسی نے حضرت علی سے پوچھا کہ کیا وجہ ہے کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کے زمانے میں بہت امن تھا۔ آپ کے زمانے میں بد امنی کیوں ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ وہ بھرے جیسے لوگوں پر حاکم تھے جس میں جیسے لوگوں پر حاکم ہوں۔

✽

عہدِ حاضر میں یہود و نواز علماء فرماتے ہیں کہ بیت المقدس میں جہاں پہلے مکمل سلطانی تھا۔ اسلامی رواداری کی بنیاد پر وہاں یہودی عبادت گاہ کی تعمیر کا حق تسلیم کیا جانا چاہیے۔

مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ جب حضرت عمر فاروق کے دور میں بیت المقدس مسلمانوں کے ہاتھ آیا تھا۔ اس وقت عیسائیوں سے ایک معاہدہ ہوا تھا۔ اس معاہدہ پر سیدنا عمر فاروق، حضرت ابو عبیدہ بن الجراح، حضرت خالد بن ولید اور حضرت معاذ بن جبل جیسے بڑے بڑے صحابہ کے دستخط تھے۔ اس میں عیسائیوں کے کہنے پر یہ شرط رکھی گئی تھی کہ یہودیوں کو بیت المقدس میں داخلہ کی اور آباد ہونے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔ یہ شرائط نامہِ عہدہ عمریہ کہلاتا ہے۔ دستاویز آج بھی موجود ہے۔ مسلمانوں نے اس دور سے لے کر 1908ء میں سلطان عبدالحمید خان کی خلافت کے خاتمہ تک اس کی پابندی کی۔ اس کے بعد مغربیت اور مدشن خیالی کے نام پر اس معاہدہ کی خلاف ورزی شروع ہوئی جس کے نتائج آپ کے

دانتے ہیں۔

بیکر سلیمانی یا بیت المقدس پر یہودیوں کا کوئی حق نہیں ہے۔ اگر یہودیوں کا کوئی حق تھا تو عیسائی یہ حق کب کا بن سے نے چکے تھے۔ مسلمانوں نے ایک معاہدہ کے تحت بیت المقدس کا قبضہ عیسائیوں سے لیا تھا اور مسلمانوں کو اس معاہدہ کی پابندی کرنی چاہئے۔ اگر آج آج کل بیت ہمت اور پست حوصلہ لوگ تاریخ کو بھلانا چاہتے ہیں تو یہ ان کی پست حوصلگی اور بزدلی کی دلیل ہے۔ قوموں کی تاریخ میں چالیس پچاس سال کوئی مدت نہیں ہوتی۔ چین کے ایک جزیرے پر پانچ سو سال سے پر نکال کا قبضہ ہے۔ ایک دوسرے جزیرے پر چار سو سال تک افریقا کا قبضہ ہے۔ لیکن چین نے اس قبضہ کو تسلیم نہیں کیا اور بالآخر وہ جزائر خالی کرانے لگے۔ جزیرہ مکاؤ پر پانچ سو سال تک قبضہ ہے۔ پانچ سو سال گزرنے کے بعد خالی کرالیا گیا۔ تائیکس لینڈ پر برطانیہ دو سو برس سے قابض ہے لیکن ارجنٹائن نے اس کو تسلیم نہیں کیا ہے۔ یہ تو بزدلی اور نہیں ہمت مسلمان قیادتیں ہیں جو دو چار پانچ دس سال ہی کے بعد حوصلہ ہار کر مسلمانوں کی ہر چیز اپنے کو تیار ہلا جاتے ہیں۔ یہ مسلمانوں کے مقدس علاقے ہیں، کسی مسلمان لیڈر کی ذنی یا خاندانی جاگیر نہیں ہیں۔ نہ کسی بزدل اور پست حوصلہ لیڈر کے فیصلے کی دنیائے اسلام یا ہند ہے۔

ۛۛۛ

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے زمانہ جاہلیت کی جو باتیں سلام  
میں رائج ہونے کی اجازت دے دی تھی وہ کون سی باتیں  
تھیں؟

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دور جاہلیت کی ہر اچھی بات، ہر اچھا اخلاق اسلام میں رائج  
رہنے کی اجازت دی تھی۔ کادو چار کے تمام جائزہ حریف تھے مثلاً مشارکہ، مضاربہ، حضور نے ان کی  
اجازت دی۔ شادی بیاہ کے بہت سے طریقے تھے۔ ان میں سے جو طے تھا اسلام کے مزاج  
کے مطابق تھے اس کی حضور نے اجازت دی۔ اسی طرح کے جائزہ امور کی گھر سے تو بہت لمبی

ہے۔

جب مقامی لوگوں کو اپنے اپنے وسائل کے حقوق حاصل ہوں گے تو مرکز کے ذریعہ آمدنی کی یہوں گے؟

مرکز کو نوآبادی سے آمدنی سے حصہ ملے گا۔ اس کو ٹیکس لگانے کا اختیار ہوگا۔ منسہ و پنی مرکز کو جائے گی۔ حضرت مہاراجہ کے زمانے میں منسہ و پنی مرکز کو جو یا کرتی تھیں۔ نوآبادی کا نظام حضور کے زمانے سے یہ چلا کر رہا ہے کہ اس کا ایک حصہ مرکز کو ملتا تھا۔ مرکز سے پاس بن تھا۔ اللہ دہانگ کی کمی نہیں ہوگی۔ اسلام پر عمل درآمد سے وہ جس میں کمی نہیں آئے گی۔ اسلام سے اُغراف کے جیسے میں اس کی پیدا ہوتے ہیں۔ اسلام سے وابستگی کی صورت میں مسئلہ پیدا نہیں ہوں گے۔

۴

حکومت ضرورت ہے مقصد نہیں۔ یہ بات ذرا وضاحت کے ساتھ بیان کر دیں۔

حکومت مسلمانوں کا مقصد، اصل نہیں ہے۔ قرآن مجید میں کہیں بھی مسلمانوں سے یہ نہیں کہا گیا کہ مسلمانوں تم حکومت کا نمائندہ۔ یہ کہا گیا ہے کہ تم امت قائم کرو۔ تم میں سے ایک امت ہوئی چاہئے جو اچانک کی طرف بلائے اور برائی سے روکے۔ تم لوگوں کو اندرون سکھانا۔

اس کام کو کرنے میں اگر حکومت رکاوٹ بنتی ہے تو اس کی اصلاح کرو۔ اور اگر تم میں سے کسی کو نقد تو فی حکومت دے دے تو وہ اس کو اسلام کے مطابق چلانے۔ اس لئے اصل ذریعہ بنیادی ذریعہ داری معاشرہ کی اصلاح اور دین داری کا قیام ہے۔ شریعت کی اصطلاح میں ایسا ہوتا ہے مطلوب حیدر، اور ایک ہوتا ہے مطلوب لغیر داری یعنی مقصود لغیر داری یعنی وہ چیز جو per se مقصود ہے۔ Some thing to be required or to be done per se۔ ایک وہ چیز ہے جو کسی اور مقصد کی خاطر ایک ذریعہ کے طور پر ضرورت کی وجہ سے اختیار کی جائے۔ تو حکومت کی ضرورت بطور وسیلہ اور ذریعہ ہے۔ بطور مقصود مقصود۔

نہیں ہے۔ بالکل غلط فہم حکومت مقسومہ نہیں، مقسومہ نہیں ہے۔

چند

ہماری سچائی نس جو کالجوں اور یونیورسٹیوں میں کثرت سے  
تعلیم حاصل کر رہی ہے، ان تک یہ پیغام پہنچانے کے لئے  
آپ کو کیا کوششیں کر رہے ہیں؟ کیا سب کچھ ممکن ہو گا کہ  
انہی طرح کے پروگرام کافی اور یونیورسٹی سطح پر ہو سکتے ہیں؟

بالکل ہونے چاہئیں۔ آپ ضرور کہیں۔ کالجوں میں موبائل فونٹ بنائیں۔  
ڈیوڈ ایڈریس کی طرح کے بہت سے پروگرام منعقد کرتی ہے۔ ڈیوڈ ایڈریس نے لائبریریاں قائم  
کی ہیں۔ اور بہت سے پروگرام کئے ہیں۔ آپ اگر کوئی سوچیں، لائبریری بنانا چاہیں یا  
lending library بنانا چاہیں تو ڈیوڈ ایڈریس سے رابطہ کریں۔

چند

ڈیوڈ ایڈریس رسول اللہ کے خلیفہ کا ر کے مطابق اپنا زندگی کی  
تعمیر کرنا چاہتے ہیں حکومت وقت کی اسلام مخالف پالیسیوں  
کے بارے میں ان کا رویہ کیا ہوتا چاہئے؟

مسلمان کا رویہ ہر چیز میں یہ ہونا چاہئے کہ ابھی چیز میں تعاون کرنے اور بری چیز میں  
تعاون نہ کرے۔ "لَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالْإِتْقَانِ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ"۔  
خوبی اور تقویٰ کے کاموں میں تعاون کرو اور برائی اور سرکشی کے کام میں تعاون نہ کرو۔ یہ دو یہ جو  
شخص کے ساتھ ہونا چاہئے۔ حکمرانوں کو اخلاص اور دراندازی سے نصیحت کرنی چاہئے۔ اگر  
درانداز نہ نصیحت جو شرکی آداب و احکام کے مطابق کی جائے تو وہ بے نتیجہ نہیں رہتی۔

چند

جب دیاست خود مقسومہ نہیں تو آیت کریمہ میں جو ذکر ہوا ہے  
"لَا تَجْعَلْ لِّمَنْ لَّدُنْكَ سُلْطٰنًا مَّصْبُورًا"۔



حکومت پاکستان نے حدود آرمینس کے حوالے سے ایک  
تحریر شروع کی ہے، جو مغربی سازش ہے۔ قرآن و حدیث  
کی روش سے ذرا وضاحت فرمائیے۔

جب حکومت پاکستان کا ترکیبی آرمینس آئے گا پھر اس پر رائے دی جائے گی۔  
ابھی رائے دینا قبل از وقت ہے۔ ممکن ہے کہ جو ترکیب آرمینس و اچھی ہوں۔ اگر اچھی ہیں تو ان  
کو قبول کرنا چاہئے اور اگر ان میں کوئی غالی ہے تو اس کی نشاندہی کرنی چاہئے۔



بیوقوف دیندار دستور دیند میں کیا فرق ہے؟

بیوقوف دیندہ کو دستور دیندہ کہتے ہیں۔ اس کے لئے حضور نے 'کتاب' کی اصطلاح  
بستہ ہوئی کی، ہذا کتاب من محمد عبد اللہ اور سولہ کتاب کا افہام معنی چاروں ہو سکتا ہے۔ بعض  
لوگوں نے اس کو دستور کہا ہے۔ بعض نے معاہدہ کہا ہے۔ یہ محض تعبیرات ہیں۔



کاؤنٹر انٹیلی جنس جب دشمن کے پاسوں کو غلط معلومات  
دیتے ہیں تو کیا بھوت کے ذمے میں؟ تھے ہیں؟

یہ بھوت کے ذمے میں نہیں آتا۔ کسی مسلمان نے بھوت نہیں بولا۔ رسول اللہ ﷺ  
نے ایک مرتبہ فرمایا تھا لعننا امونا ہم بذالک، شاید ہم ہی نے انہیں یہ کام کرنے کے لئے  
کہا ہو۔ حضور نے کوئی بات غلط نہیں فرمائی۔ لیکن اس سے دشمن نے وہی مفہوم لیا جو حضور دینا  
چاہتے تھے۔



آپ نے فرمایا کہ بیوقوف دیندہ میں چار تہاں نے شرکت  
نہیں کی۔ سوال یہ ہے کہ ان تہاں میں مسلمان بھی شامل

تھے؟

جی ہاں! ان قبائل میں اکا دکا مسلمان بھی شامل تھے۔ جی اوس کے چوپا و قوس شروع شروع میں شقاق۔ یہ نہ میں شامل نہیں ہوئے، ان کی اکثریت اس وقت تک مسلمان نہیں تھی۔ دو بعد میں مسلمان ہوئے۔

☆

کل آپ سے سوال کیا گیا تھا کہ جب حضور ﷺ پر درود بھیجا جاتا ہے تو کہ آپ کی روح مبارک موجود ہوتی ہے؟ میری ایک درخواست ہے کہ اس بات کی وضاحت فرمائیں۔ اس بات سے بہت سے لوگ بہت سی جرعات اور خرافات میں مبتلا ہو جاتے ہیں؟

میری گزارش ہے کہ آپ فرق و مراد نہ بخشیں نہ کریں۔ رسول اللہ ﷺ کی روح مبارک بہت اونچا مقام رکھتی ہے۔ آپ کی روح مبارک کے بارے میں یہ توقع کرنا کہ دو ہم جیسے لوگوں کی مجلس میں موجود ہے یا ہر گز دنیا کی مجلس میں آتی ہے، یہ شاید غلط فہمی ہو۔ لیکن ہمارا درود و سلام ضرورتاً پہنچایا جاتا ہے۔ یہ حدیث سے ثابت ہے۔

☆

آج کل جو پولیس encounter ہوتے ہیں، اس سے ہم سب واقف ہیں۔ کیا اس سے معاشرے کو مظالم سے نجات ملتی ہے۔

میرے خیال میں بغیر ہر لٹی تحقیق کے کو کسی قتل نہیں کرنا چاہیے۔ جب تک عدالت سے ثابت نہ ہو کہ مجرم مستوجب قتل ہے اس وقت تک اس کے خلاف کوئی ایک طرفہ کارروائی کی اجازت کبھی بھی قانون میں نہیں ہے۔ اسلام میں بھی نہیں ہے۔

اسلامی جمہوریت اور مغربی جمہوریت میں کیا فرق ہے؟

اسلامی جمہوریت اور مغربی جمہوریت میں تین بڑے فرق ہیں۔ اسلامی جمہوریت شریعت کی بالادستی کی پابند ہے۔ شریعت کے احکام کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کر سکتی۔ جبکہ مغربی جمہوریت کوئی بھی فیصلہ کر سکتی ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ اسلامی معاشرہ کے بہترین لوگ مسلمانوں کے قائد ہونے چاہئیں۔ مغربی جمہوریت میں یہ شرط نہیں ہے۔ تیسری چیز یہ ہے کہ علما، الناس جب اعتماد کا اظہار کریں تو اس میں اخلاقی اور روحانی considerations کو پیش نظر رکھا جائے۔ مغربی جمہوریت میں اس کو پیش نظر نہیں رکھا جاتا۔

☆

کیا سفیروں کو تحائف سرکاری خزانے سے دیئے جاتے تھے؟

جی ہاں! سفیروں کو تحائف سرکاری خزانے سے دیئے جاتے تھے۔ سفیر حکومت کے مہمان ہوتے ہیں فرد کے نہیں۔ اس لئے سفیروں کو سرکاری خزانے سے تحائف دیئے جانا شریعت کے مطابق ہے۔

☆

جو ایک لب سوال ہے جس میں شیخ سعدی کے مشہور نعتیہ اشعار پر اعتراض کیا گیا ہے کہ

یَا سَاحِبَ الْجَمَالِ وَیَا سَیِّدَ الْبَشَرِ  
مَنْ وَجَّهَکَ الْمَیْمَرُ لَمَّا لَوَّحَ الْقَمَرُ  
لَا یُمْکِنُ النِّسَاءُ کَمَا کَانَ حِفْه  
مَحَلِّزِ عَدَا سُرُوحِ صَوْنِی قَمْعِ مَخْصَرِ  
انکذات کے بارے میں یہ کہا کہ نعت پڑھنا چاہئے یا نہیں  
حالانکہ نعت پڑھنا تو تعریف کا ایک طریقہ ہے۔ جس کا رب  
اس ذلت پروردگار بھیجتا ہو ...



یہ اقوال و روایات شیخ محمدی کے ہیں یا شاہ عبد حزیز کے ہیں۔ دونوں نے منسوب کیا۔ کسی دور کے بھی ہو سکتے ہیں۔

میں نے یہ بالکل نہیں کیا کہ نعت نہیں پڑھنا چاہیے۔ نعت کہنا اور نعت پڑھنا تو بہت اچھی بات ہے۔ صحابہ کی سنت ہے۔ حضور نے نہ نے میں آپ کی موجودگی میں صحابہ کرام نعت پڑھا کرتے تھے۔ لیکن جو چیز شرعاً لازم اور واجب نہ ہو، اس کو شریعت کی رو سے لازم اور واجب سمجھنا محض نظر ہے۔ اس لئے نعت خوانی کی کمر خاص ضرورت یا کوئی خاص ذمہ متعین کر کے اس کو شریعت دینا، پسندیدہ ہے۔

ﷺ

قرآن پاک سے تم میں پاروں کی تقسیم صحابہ کرام کے دور میں  
ہوئی یا بعد میں ہوئی؟

قرآن کے تم میں پاروں کی تقسیم بعد میں ہوئی ہے۔ شروع میں صحابہ کرام کی تربیت یہ تھی کہ وہ جس یا سات دن میں قرآن پاک کی حدت مکمل کر لیتے تھے۔ حضرت سلمان مکیؓ کا معمول یہ تھا کہ وہ سات دنوں میں پورے قرآن کی تلاوت مکمل کیا کرتے تھے۔ اسی وجہ سے سات دن میں پورے قرآن جواب بھی شہور و معروف ہیں اور اکثر قرآن پاک کے نسخوں میں اس کی علامات موجود ہیں۔ بعد جب یہ کوتاہی پیدا ہوا تو لوگ تم میں دن میں قرآن پاک کی تلاوت مکمل کرنے لگے۔ اس وقت دونوں کی سہولت کی خاطر یہ تم پر دے تجویز کئے گئے۔ یہ بعد کی بات ہے۔ بعض تلاوت کی سہولت اور کا مقصد ہے اور قرآن پاک کے متعالمین اور مطالب کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

ﷺ

بیت اسلام اور بیت جہان کا ذکر تو احادیث سے ملتا ہے۔ کیا  
صوفیائے ہر مروجہ بیت حریت کا بھی کوئی ذکر قرآن  
موجود ہے؟

قرآن وحدیث میں براہ راست وہاں کوئی فقرہ نہیں۔ لیکن یہ ذکر آتا ہے کہ صحابہ کرام

نے آپ دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کی۔ بیعت کے سنی کسی دوسرے یا عہد نامہ کے ہے۔ آپ کسی عہد نامہ پر رگ انہوں کے ساتھ یہ بندہ کریں کہ آپ شریعت کے مطابق خدا کا کام کریں گے۔ اس کو بیعت کہتے ہیں۔ بیعت کا زیادہ دو روئے اسلام، جہاد اور دعوت تبلیغ کے کاموں میں ہوتا تھا۔ اگر کوئی کسی بڑے ہاتھ پر بیعت کر کے یہ کہے کہ میں شریعت کی پابندی کروں گا اور آپ جو بیعت کریں گے اس کے مطابق اپنی زندگی سنواروں گا تو اس میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

☆

آپ نے رسول اللہ ﷺ کا ایک قول نقل کیا ہے کہ آپ ترک کر کے کہا کرتے تھے کہ تمہارے حکمران تم میں سے ہی ہوں گے۔ کیا آج دنیا کرنا ضروری نہیں؟

آپ نے میری پوری بات نہیں سنی۔ میں نے یہ نہیں کہا کہ حضور جن قبائل کو دعوت دیا کرتے تھے تو ان سے یہ کہا کرتے تھے۔ بلکہ بعض قبائل کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو چاہا لے لیا کہ یہ تو اس میں یہ لکھا کہ تمہارا امیر تم میں سے ہوں گے۔ یہ سب کے ساتھ نہیں ہوا۔ جہاں پر خیال ہوا کہ کسی خاص قبیلے میں اس پر عمل ہو گا یا نہ ہو وہ حساس تھے تو آپ نے ان کو یہ یقین دہانی کر دی۔ جہاں ایسا نہیں تھا وہاں ایسا نہیں ہوا۔ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اختیار تھا۔

حضور ﷺ کی سنت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اگر کسی قبیلہ کے لوگ کسی معاملہ میں نہ رہیں ہوں تو ان کے جان و احساسات کا خیال رکھنا چاہئے۔ مگر اگر کچھ لوگ یا باہر والوں کو قبول کرنے میں تاخیر کرتے ہوں وہاں باہر والوں کو نہیں سمجھنا چاہیے۔ یہ ان معاہدات سے بہت ہو جاتا ہے۔

☆

رسول اللہ ﷺ اپنے پیغمبروں کو اس طرح کی ہدایہ عطا فرماتے

تھے۔

مفسر رحمۃ اللہ علیہ جو یہ ایسا دیتے تھے ان میں کبھی نہ ہو سکتا تھا۔ چھوڑیں بھی بہتی تھی، خوشی بھی ہوتی تھی۔ اس میں جا نور یا کموار میں بھی ہوتی تھیں۔ جس شخص کو جس طرح کا یہ یہ منہ سب یا مودوں ہو کر تاتھا وہ آپس دیا کرتے تھے۔

عبداللہ بن اعلیٰ کا حلق میری معلومات کے مطابق خزانہ کے قہیے سے تھا۔ میں نے تحقیق نہیں کی لیکن میرا خیال ہے کہ وہ خزانہ سے تھا۔

۵

گزارش یہ ہے کہ یہاں بال میں داخل ہونے کے لئے خاتین کے لئے الگ راستہ مقرر کیا جائے۔

ڈاکٹر زون صاحب سے میں گزارش کرتا ہوں کہ وہ خواتین کے لئے الگ راستہ مقرر کروائیں۔

۶

کیا اہل حدیث شریعت کا حصول ریاست کے بغیر بھی ممکن ہے؟

بعض مقاصد شریعت کا حصول ریاست کے بغیر ممکن ہے، بعض کا ممکن تو ہے لیکن مشکل ہے، بعض کا ممکن نہیں ہے۔ شریعت اور ریاست لازم و ملزوم نہیں ہیں۔ ریاست شریعت کی ضرورت ہے۔ کیا امریکہ میں جو مسلمان رہتے ہیں وہ شریعت پر عمل نہیں کر رہے؟ کیا کھمبہ سے پہلے وہ اپنے مسلمان شریعت پر عمل نہیں کرتے تھے؟ بالکل کرتے تھے۔ کبھی جہاد میں جو مسلمان ہجرت کر کے گئے تھے وہاں شریعت پر عمل نہیں کر رہے تھے۔ ماذنکہ دہاں ریاست نہیں تھی۔ شریعت پر عمل ریاست کے بغیر بھی ہوتا ہے۔ ریاست نہ ہو تو شریعت کی رہنمائی مذہب دارین پوری نہیں ہو سکتی کی البتہ فرد اپنے ذمہ دار ہیں ریاست کے بغیر بھی انجام دے سکتا ہے۔

۷

غیر مسلموں کے بارے میں: فاقنواہم حیث

و جلد متواہم پر اس دور میں کیے مگر عمل ہوگا؟

اگر اس کا یہی مفہوم ہے جو آپ سمجھ رہے ہیں تو بہت غصوں کی بات ہے۔  
 دیکھیں قرآن واحد میں کا مطالعہ اور تفسیر و تشریح بہت ذمہ داروں کا کام ہے۔ اس طرح  
 سے تفسیری معنی میں سید کریم نہیں بن سکتا ہے۔ فاضل متواہم حیث و جلد متواہم کا  
 مفہوم سمجھنے کے لئے اس سیاق و سباق کو سامنے رکھیں جس میں یہ آیت نازل ہوئی تھی۔ سورۃ  
 بقرہ میں جہاں یہ آیت آئی ہے اس میں کہا گیا ہے کہ جن لوگوں نے تم پر حملہ کیا ہے انہیں  
 گھر دلوں سے نکال دیا ہے، تمہارے اوپر بیس سال سے مظالم کر رہے ہیں جب ان کے ساتھ  
 میدان جنگ میں مقابلہ کی نوبت آئے تو پھر بڑی دست دھواؤ۔ جہاں پاؤں تھک کر رہے۔  
 یہ حکم تمام غیر مسلموں کے لئے نہیں ہے۔ بہت سے غیر مسلموں کے ساتھ تو حضور نے  
 معاہدے کئے۔ مدینہ میں اور پورے جزیرہ عرب میں غیر مسلم رہتے تھے۔ یہ سارے معاہدات  
 حد میں موجود ہیں۔ اس سارے ذخیرے کو نظر انداز کر کے آپ کہیں کہ فاضل متواہم  
 حیث و جلد متواہم کا حکم بر غیر مسلم کے لئے ہے یہ تفسیر کا صحیح طریقہ نہیں ہے۔ یہ تو تحریف  
 قرآن ہے۔

☆

ریاست مدینہ میں پھیل اور اس طرح کی دوسری ثقافتی اور  
 تفریق کی سرگرمیوں کا کوئی انتہا نہ تھا یا نہیں؟

ریاست مدینہ میں تفریق اور کیلوں کا بھی انتظام تھا۔ صحابہ کرام کیلوں میں دھڑ  
 لیا کرتے تھے۔ کیلوں کے مقابلے ہوتے تھے۔ گھڑ دوڑ، اونٹ دوڑ، کھوار بازی اور تیر اندازی  
 کے مقابلے ہوتے تھے۔ یہ مقابلے چل کے درمیان بھی ہوتے تھے اور جوانوں کے درمیان  
 بھی۔ یہ چیزیں حضور کے زمانے میں مانگ تھیں۔ آج بھی ہولی پائیس۔ اس کی کوئی ممانعت  
 نہیں ہے۔

☆

ریاست جدید میں اس بارے میں کیا ہوگا؟

خبر تو اس زمانے میں نہیں ہوتا تھا۔ لیکن جو کام اس زمانے میں اختیار نہیں کیا کرتے ہیں وہ اس زمانے میں ضرور کیا کرتے تھے۔ حضور نے شعر و شاعری کے اور بے شمار کام میں ہے۔ وہ دربار رسالت میں شاعر موجود ہوتے تھے۔ اسلام کے نقطہ نظر و عرب میں عام کرنے کے لئے صحابہ کرام نے اس بارے میں کام لیا۔ اس لئے ہم ایمان و تفسیر پر جاننا چاہئے۔

☆

شعر و ریاست میں مکمل و نام نافذ کرنے کا موقع میسر آ جائے تو  
نافذ کرنے کے لئے کیا سماجی شریعت نافذ کی جائے گی  
میں موجود ہے؟

اس وقت تو موجود نہیں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر ملک کے حالات مختلف ہیں۔ شریعت کے احکام ہر ملک کے حالات کے لحاظ سے الگ الگ ہوتے ہیں۔ یہ شعر و شاعری کو نافذ کرنے میں موجود ہے۔ نہایت سے احکام تحریری اور کو نافذ کرنے میں موجود ہیں۔ جو کو نافذ کرنے میں موجود ہیں ان کو پہلے نافذ کر لیں۔ بعد میں بقایا احکام کو نافذ کرنے میں موجود ہیں۔

☆

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ریاست میں نافذ شریعت کا کام  
تدریجی انداز میں کرنا چاہئے۔ آپ کی رائے اس بارے میں کیا  
ہے؟

میں تدریجی انداز کا ہی قائل ہوں۔ دور دوری میں بھی اسلامی شریعت کا نافذ تدریجی  
انداز میں ہوا تھا۔ شراب ایک دن میں تمام نہیں ہوئی تھی۔ سڑک کی حرمت ایک دن میں نافذ نہیں

توئی تھی۔ یہ جو بہت عار نے انکدام ہیں یہ تقریباً سب ہی ایک ایک کر کے تدریجاً جان بوجھ کر نکلنے لگے۔ قرآن پاک کا نزول نہیں سماں میں ہوا خود اس وقت کی دنیا ہے۔ اگر ساری شریعت کو حکم سے نالغ ہونا تو یہ سارے احکام ایک ہی دین میں نہ نزل ہو جاتے۔ جب آخری دن تک قرآن پاک نہ نزل ہو تو یہ اس کی دلیل ہے کہ یہ کام تدریج سے ساتھ ساتھ چلے گا۔

ۛ

آپ نے فرمایا۔ قیدیوں کو قتل کرنا منع تھا تو یہ دے دیا ہے  
اسے جاہلیت کے زمانے سے قتل کے بدلے میں قتل کر دے  
مکے تھے۔ مہی کی کیا وجہ ہے؟

بھئی! انسانی محرموں کا مسئلہ دوسرے قیدیوں سے مختلف ہوتا ہے۔ جنگی مجرموں کا قتل دنیا کے ہر قانون میں جائز ہے۔ حضور نے خود بدھ، فتح مکہ اور اس طرح کے کچھ اور مواقع پر کچھ لوگوں کو جنگی مجرم قرار دیا تھا۔ جن پر یہ دیکھی جوشی مجرم تھے ان کو قتل کیا گیا۔ یہ مجرموں کو حضور کے دے میں بھی بھی قتل نہیں کیا گیا۔

ۛ

سوشل کنٹریکٹ یا عہد اجتماعی کی روشنی میں جو معاشرہ بنتا ہے  
اس کی خصوصیات اور امتیازات پر روشنی ڈالیں۔

یہ تو بہت لمبی بات ہو جائے گی۔ سوشل کنٹریکٹ پر تو بڑی بڑی کتابیں موجود ہیں۔ میں نے صرف یہ حوالہ دیا تھا کہ مغرب میں سوشل کنٹریکٹ کی بات تو بہت ہوتی ہے۔ لیکن انہی کوئی مثال نہیں ملتی کہ واقعی سوشل کنٹریکٹ ہوا ہو۔ یہ واحد مثال ریاست وید کی ہے جہاں قبائل کے نمائندوں نے آپس میں بدھ کی اور اس کے نتیجے میں ایک معاشرہ قائم ہوا اور ایک ریاست بنی۔ لہذا اگر سوشل کنٹریکٹ کی کوئی حقیقت ہے تو اس کا اطلاق وید کی ریاست پر ہی ہو سکتا ہے۔ کسی دوسری ریاست پر اس کا اطلاق مشکل ہے۔

کلی آپ نے جس من مودہ و حسن فیلقہ ذکر کیا تھا۔ اس کی  
تحقیق کے مطابق تھوڑا سا رد و بدل ہوتا ہے۔ کیا یہ اسلامی  
درجہ کو مستحکم کرنے کی ایک دانستہ کوشش تھی یا اسلامی تاریخ  
سے اسلی تھی۔

میرے خیال میں لامبھی اس خطی کا یہ تھی۔ دانستہ ایسا کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہیں  
ہوتی۔ ممکن ہے جان بوجھ کر یہ ہو۔ حسن فیلقہ پر تو بہت عقیدہ رکھی گئی ہیں۔ اس کی تشبیہ اکثر  
حمید اللہ نے بھی کی۔ حسن فیلقہ کی تعویذ کو بھی بھی قبول نام کا اچھا سا مطلب ہے۔ وہاں قبول عام  
کا زیادہ درجہ زبردستی تحقیق کو مصلحت ہو، جس سے مطابق تھوڑا سا جھوٹا ہوا ہے۔

۴۶

آپ کے نزدیک چترق مدینہ کا پہلا تحریری دستور ہے،  
حاضرہ اس سے پہلے جمنین کو موجود تھا۔

آپ نے پتہ نہیں چھٹین کوڑا ہے کہ نہیں۔ ایک ملک کا انکی قانون ہے تو  
آئین اور دستور نہیں ہے۔ جمنین کے کوڑا میں دشنام کے حقوق نہیں تھے۔ شہریان کے  
حقوق نہیں تھے۔ Constitution فرد اور ریاست کے درمیان تعلق کو منظم کرنے کا  
کہتے ہیں۔ قانون افراد کے درمیان تعلق کو منظم کرنے کو کہتے ہیں۔ جمنین کوڑا چھپا ہوا وجود  
ہے اس میں افراد کے درمیان کے ہر تعلق یعنی آپس کے لین دین، شادی، بیاد، برتھ،  
و غیرہ کو منظم کیا ہے اور اس میں ریاست اور فرد کے تعلقات کو منظم نہیں کیا گیا۔ اس لیے  
آپ اس کو دستور نہیں کہتے۔ وہ فرد بھی اس کوڑا کو دستور نہیں کہتے۔ وہ ان میں اپنے اس کوڑا کو  
پہلا دستور نہیں کہتے۔

۴۷

اسلامی تعلیمات سے ہماری نظامِ زندگی یا حکومت میں جو کہ  
نفسِ عدل، اجتماعی اور فردی ہوتے ہیں، یہ تعلیمات کا حصہ کیسے حاصل

کئے جاسکتے ہیں؟

تعلیم و تبلیغ سے تربیت سے۔

☆

حریر برآں تلاوت آیات سے مراد صرف تلاوت تک محدود ہے یا آیات قرآنی کے اوپر نظام زندگی کا قیام بھی مقصود ہے۔

تلاوت آیات سے قرآنی پیغام پہنچانا مقصود ہے۔ تزکیہ سے اپنی اصلاح مقصود ہے۔ آپ پہلے حکومت کو چھوڑ کر اپنی اور لوگوں کی اصلاح کریں۔ حکومت کی اصلاح بعد میں کریں۔ جو لوگ حکومت کی اصلاح کرنے لگے ہیں ان میں سے بہت سے ایسے ہیں جن کے بارے میں ایسی چیزیں آئے دن سامنے آتی رہتی ہیں جس کی روشنی میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ پہلے ان کو اپنے تزکیہ کی ضرورت ہے۔

☆

پاکستان کے خلیفہ اواروں کو قرآن و سنت کے مطابق کیسے بنایا جاسکتا ہے؟ جبکہ ملکہ بحران اور تحریک کی قیام داری ان پر قائم ہوئی ہے۔

میرے علم میں تو نہیں کہ ملک میں بحران خلیفہ اواروں کا پیدا کیا ہوا ہے۔ اگر آپ کے علم میں ایسی کوئی بات ہے تو ان کو توجہ دلا دیجئے۔

☆

تھیس سے کیا مراد ہے؟ دوبارہ وضاحت فرمائیے۔

تھیس کسی ایسی سرانجام رسانی کو کہتے ہیں جس کا مقصد معاشرہ میں امن و امان قائم کرنا ہو۔ معاشرے میں مجرموں کا پتہ چلانا ہو۔ مفسد پولیس اور جاسوس کی کو بھی کہتے ہیں۔





سب سے پہلے جو میسر ہو معدنی کے ذریعے تاریخ اسلام اور مسیحیت پر بحث کرتے ہیں اور  
 صاحب چہرہ و درخشاں ہیں۔

51

بہنیں رو بہ موت مہینہ کا مپ قے ذکر کیا وہ جمہوری تھی۔  
 رہنماؤں بعد ازاں کوئی اور طرح کیا؟

میر نے خیال میں حضور ﷺ سے نہ ملنے کی حد تک غم و ریاست نبوی تھی۔ اسی کو عرف نبوی اور بطیمیر نہ ریاست کہنا چاہئے۔ جب حضور دینا سے تشریف لے گئے اور سکو بہ کرام نے ذمہ داریوں کو سنبھالا تو اس وقت سے وہ جمہوری اور شعور کی ریاست تھی۔ حضرت صدیق اکبر نے صحابہ کرام کے شعور اور روحانیت کی سے خلافت کی ذمہ داری سنبھالی تھی۔ اسی ذات کی کی اصطلاح میں کہیے کہتا چاہئے، اس بارے میں مختلف لوگوں کی مختلف آراء ہیں۔ میر نے خیال میں اسی ذمہ داری نظام کے قریب کہنا چاہئے۔



سائنس اور فن

ریاست مدینہ

---

معاشرت و معیشت



ماہنامہ خطبہ

## ریاست مدینہ معاشرت و معیشت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین

محترم پتاپ پر فیہر سید الجبار شاہ صاحب، صدر جلسہ

کتاب و انکوائش، لکھنؤ، صاحب،

سربراہ ادارہ تحقیقات اسلامی،

یو۔ اے۔ اے۔

فواد آباد، محترم،

اللہ مالک و رحیم اللعالم

آج کی گفتگو کا عنوان ہے ریاست مدینہ معاشرت و معیشت۔ ریاست مدینہ یا یہ جو  
مکتوبات ہوتے ہیں ان کی جانے والی گفتگو کا ایک حصہ یہ قسم ہے کہ وہ چیزیں جو کبھی گفتگو میں  
اس موضوع پر عرض کی گئیں ان کا آج ذرا سے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ سن رہے ہیں کہ  
وہ ایم پیلوں پر بعض گزارشات پیش کرنا مقصود ہے۔

۱۔ یہ ضرور ہیں معاشرت اور اس سے متعلق چند مسائل،

۲۔ مذہب متورہ میں بعض انتظامی شعبہ جات، خاص طور سے وہ شعبہ جات جن کا تعلق

معیشت سے تھا۔

مدینہ منورہ کی قلعی ازبجرت زمانہ مئی کے بارے میں مختصر اور سہرہ کی سادہ اندرونی کیا تھا کہ یہ جزیرہ نامانے عرب کے وسیع مملکت یمنستان میں واقع ایک چھوٹا سا ٹھکانہ تھا۔ جو زاہر تھامہ جو مغربی عرب کے وہ بڑے بھروسہ میں۔ قریش کی تاریخ میں احمد عباس کہتے ہیں۔ یہ مودہ پہاڑی، دریا کی طرف سے علاقے پر مشتمل تھا۔ ان علاقوں میں چاہتا چھوٹے چھوٹے ٹھکانے پائے جاتے تھے۔ ان میں سے ایک یمنستان وہ تھا جس کو مدینہ کہتے تھے اور دارالحجرت بننے کا ارادہ کرنے والے تھے۔

یہ یمنستان ایک ایسے خطہ میں واقع ہے جہاں ایک طویل زمانہ تک ایک بہت بڑے اور بڑے کی پڑائیں تھیں۔ یہ خطہ علاقہ اقصیٰ والسلام کی جبریت سے جمعہ سال پہلے ہزارہوں کے وہ دریا سال پہلے بھی لاوے کی چٹانیں تھیں۔ اور ان چٹانوں کے پھٹنے کے اثرات آج بھی وہاں لگے۔ سال بڑھانے کے بعد بھی مدینہ منورہ بننے والوں کو نظر آتے ہیں۔ یہ وہاں کی چٹانیں وہ ہیں جن کو عربی میں لہ کہہ جاتے ہیں۔ یہاں شاخہ ای افق سے نکلا ہوا ہے۔ یہ خطہ منعمہ میں ہے۔ یمن عربی زبان میں لہ کے کن ان چٹانوں کو لہ کہا جاتا ہے۔ ایک مشہور حدیث میں منعمہ کے لہ کے لہ کے جس طرح ابراہیم علیہ السلام نے بیت اللہ کے قریب وجود کو قرار دیا تھا۔ اسی طرح میں مدینہ کو قرار دیا جاتا ہے۔ پھر آپ کریم مدینہ کی مدد و مقرر کرتے ہوئے فرمایا کہ "ہیں لاسی المدینہ"۔ یعنی میں مدینہ کے دو طرفوں میں کے درمیان کی سرزمین کو مقدس اور محترم قرار دیتے ہیں۔

یہاں تک پہنچنا تھا کہ نبی سے پہلے شروع ہوا تھا۔ اس بارے میں بہت سے مؤرخین نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔

نہایت سہولت کے ساتھ لوگوں میں لاوے کے بارے میں خاصی معلومات دی ہیں۔ اس لاوے کے پھٹنے کا ایک بڑا واقعہ یہ ہے کہ مدینہ منورہ کے قریب وجود کی زرخیزی میں اضافہ ہوا۔ اللہ تعالیٰ نے وہاں کی سرزمین کے اندر سے حدیث نکال کر مدینہ منورہ کی سرزمین پر ڈال دی جس سے وہاں کی پیداوار بہت زیادہ ہو گئی۔ اور آج تک عرب کی سرزمین میں مدینہ کی زرخیزی ایک نمائندہ اور مستحق ماحول ہے۔

یہ علاقہ جس کے رقبہ اور وسعت کے بارے میں میں نے پہلے بھی شروع کیا تھا۔ اس

کی نہایت تفریباً بارہ سے جو وہ میل تک اور چڑائی آٹھ سے اس میل تک ہے۔ یہ چھوٹی چھوٹی مختلف بستیوں پر مشتمل تھا جن کی تعداد میں بائیس بتائی جاتی ہے۔ برہمنی میں چھوٹے چھوٹے قلعے یا گڑھیں موجود تھیں جن کا ذکر وہ دین منورہ کے تقریباً تمام تاریخ نویسوں نے کیا ہے۔ ان گڑھوں یا آسام کی تعداد کا اندازہ 55، 56 سے لے کر 77 اور 75 تک لگایا گیا ہے۔ جس مورخ نے سب سے زیادہ تعداد بتائی ہے انہوں نے 78 آسام یعنی قطعوں کا ذکر کیا ہے۔ ان قطعوں کا اندازہ کرنا وہ تو ان کے آثار اب بھی دین منورہ میں موجود ہیں۔ خاص طور سے کعب بن اشرف یہودی کا قلعہ مسجد نبوی سے آٹھ دس میل کے فاصلہ پر اب بھی موجود ہے۔ اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان آسام کی نوہت کیا تھی۔ یہ آسام جن کے اندر برہمنی کا سربراہ بھی رہتا تھا، قبیلہ کے اور ذمہ دار بھی رہتے تھے۔ ایک خود مختار پرنٹ ہوتا تھا۔ بعض صورتوں میں امراظم بڑے ہوتا تھا تو پورا قبیلہ ہی میں رہتا تھا۔ اس کے باہر کی سرزمین جو اکثر دیہاتریات اور کھیتوں پر مشتمل ہوتی تھی، وہ اس قبیلہ یا طم میں رہنے والوں کی ملکیت ہوتی تھی۔ اسی طم میں اسلحہ خانہ بھی ہوتا تھا۔ ضرورت کی چیزیں محفوظ کرنے کا انتظام بھی ہوتا تھا۔ یہ چھوٹی چھوٹی بستیوں جو اس رقبہ پر پھیلی ہوئی تھیں، بعد میں ان سب کا نام دینہ النہی قرار پایا۔ تاہم یہ چھوٹے چھوٹے گاؤں ایک دوسرے سے مختلف تھے اور ان میں ایک گاؤں میں بڑے گاؤں کی حالت تھا۔ بڑے گاؤں میں اعتبار سے مرکزی حیثیت رکھتا تھا اور اہل کی لگاؤ سے بڑا بھی تھا۔ شاید یہی وجہ تھی کہ آج دینہ کہلنے جانے والے پورے علاقہ کو اس گاؤں کی یاد میں چال میں بڑے گاؤں کا نام ہے۔

جزیرہ عرب کے باشندوں کے بارے میں جیسا کہ ہم صوبہ جانتے ہیں، وہ طرح کے لوگ ہوتے تھے۔ ایک طبقہ وہ تھا جس کو قحطی عربی ادب و شعر و نثر میں اہل المدینہ کہا گیا ہے۔ اس کا لفظی ترجمہ ہے 'مغفول والے'۔ اس سے مراد وہ عرب لوگ ہیں جو settled بستیوں میں آباد تھے اور ہندو کائنات میں رہتے تھے۔ مثلاً مکہ مکرمہ، طائف، مدینہ منورہ، خیبر۔ یہ لوگ اہل المدینہ کہلاتے تھے۔ ان کی بستیوں کے الگ الگ مشہور نام تھے، یہ گویہ یا قحطی شہر تھے اور انہیں آبادی کے لحاظ سے زندگی کی ضروریات بھی پوری تھیں۔

اس کے علاوہ آبادی کا بہت بڑا حصہ وہ تھا جس کو اہل البوہر کہا جاتا تھا۔ اس کا لفظی



ترجمہ ہے: دن ڈالے۔ دن والوں سے مراد بھی وہاں سے رہنے والے وہ خانہ بدوش لوگ ہیں جو اونٹ کے بھول سے لیے جاتے تھے۔ یہ وہ لیے جاتے تھے جو بڑے حد تک شہر سے متعلقہ رہتے تھے۔ یہ تو اونٹ کی احوال اور بالوں میں سری اور سر دی تو جذب کرنے کی کوئی صلاحیت ہوتی ہوئی، یا بھی اور جب سے اونٹ کی احوال اور ان سے لیے جانے جاتے تھے۔ عمر و اونٹ کی احوال سے عمر و جسم کے لیے جانے جاتے تھے۔ خاص طور پر کبھی بڑے محرز و محترم انسان سے لئے غیر نکالیا جاتا تھا اس کے بارے میں تذکرہ مذہب افست عنینہ قبضہ افدہ و ش کھال کا ایک خوبصورت خیرو اس سے لئے نکالیا۔ یہ بھی اونٹ کی احوال سے نکالیا جاتا تھا۔ یہ لوگ وہاں پر کہلاتے تھے۔ ان میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو یوں تو خانہ بدوش تھے لیکن ان کا علاقہ متعین تھا اور وہ اسی میں خانہ بدوشی کرتے تھے۔ یہاں پانی کے ذخائر موجود ہوتے تھے وہاں جا کر بس جا کر رہتے تھے اور جب وہاں پانی کے ذخائر ختم ہو جاتے تھے تو کسی اور جگہ پہنچ جاتے تھے۔

بعض خود سے لے لوگ ایسے بھی تھے جن کا علاقہ متعین نہیں تھا اور وہ پورے قریب و عرب میں پھرتے رہتے تھے۔ ان میں سے بعض تو ان وقت کو تو شام اور عرق میں بھی جا کر آباد ہوئے۔ چنانچہ شام اور عرق میں آ کر تک لڑی، فصل آبادیاں اور قبیلے وجود ہیں اور ان کے اثرات بھی موجود ہیں۔ یہ سب اس لوگ کہلاتے تھے۔

عرب کے پورے معاشرہ کی طرح یہ بنو نہوہ کا معاشرہ بھی قبائلی تھا۔ اگرچہ یہ حکمت کے ساتھ ساتھ بنو نہوہ کے معاشرہ میں شہری اور تمدنی مٹا رہی پائے جاتے تھے۔ قبائل اس انداز سے مل جاتی رہتے تھے کہ ان کے لوگ میں شہریاں بھی ہوتی تھیں اور تعلقات، لیکن دین و دنیا کی روایت بھی سوتے تھے۔ لیکن وہ انڈیا کی قبیلوں کے طور پر بھی منظم اور منظم طور پر موجودہ متعین تھے۔ عربی زبان میں قبیلہ کے علاوہ ان کو وہاں کے انہی قبائل اور لفظ بھی استعمال ہوتے ہیں۔ لیکن چونکہ اردو میں ان کا کوئی ایک ایک ترجمہ نہیں ہے اس لئے اردو مترجمین برائے کار ترجمہ قبیلہ ہی کر دیتے ہیں، جس سے بعض اوقات یہ سمجھنے میں آتی ہے کہ قبیلہ اور قبیلہ کی ایک تقسیم میں کیا فرق ہے۔ مثال کے طور پر اردو میں قبیلہ بنی ہاشم بھی کہا جاتا ہے۔ قبیلہ قریش بھی کہا جاتا ہے۔ قبیلہ مضر بھی کہا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ سب قبیلے نہیں

کہلاتے تھے۔ قبیلہ سے مراد وہ افراد کو پختہ جو عودہ پانچ، تین یا پندرہ ہزار کی آبادی پر مشتمل ہوتا تھا۔ یہ کسی ۲۰-۳۰ ہجری کی آبادی کے نام سے مشہور ہوتا تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے عہدِ نبوت کے قریب ۱۱۰ قریب ایک معصوم اور متعین قبیلہ کے طور پر معروف تھے۔ خاص طور پر عرب کے دوسرے علاقوں کے مقابلہ میں قریش کا اپنے ایک الگ وجود، ایک الگ تشخص اور ایک الگ شناخت موجود تھی۔ یہ سب کے سب خیر بن ابی لکھ کی اولاد میں تھے اور خیر بن ابی لکھ ہی کا لقب قریش بتایا جاتا ہے۔ ان کی اولاد میں ہونے کی وجہ سے یہ آپس میں مختلف ذیلی قبائل میں تقسیم ہونے کے باوجود باہر والوں کی حد تک ایک مشترک شناخت اور ایک نام رکھتے تھے۔

قبیلہ کے بعد اس کی دوسری تقسیم مشیرہ کے نام سے ہوتی تھی۔ یہ عموماً ایک ہزار سے تین ہزار تک افراد پر مشتمل ہوتی تھی۔ ایک بڑے قبیلہ کے مختلف خاندان جو کسی جدِ امجد کی اولاد میں ہوں۔ مشیرہ کہلاتے تھے۔ مثال کے طور پر رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں قریش کے وہ لوگ جو قصی کی اولاد میں تھے یا قصی کے بیٹوں کی اولاد میں تھے وہ الگ الگ مشیرہ کے طور پر مشہور و معروف تھے۔ مشیرہ کے بعد ایک نطن ہوتا تھا جو بعض صورتوں میں ایک داد یا ایک پرداد کی اولاد کو کہا جاتا تھا۔ بنی ہاشم ایک نطن تھا جو قریش کے بہت سے نطنوں میں سے ایک تھا۔ رسول اللہ ﷺ کے جدِ امجد جذبہ ہاشم بن عبد مناف اپنی غیر معمولی شخصیت اور غیر معمولی احترام کی وجہ سے ایک نطن کے جدِ امجد قرار پائے۔ اگرچہ وہ بہت کم سنی میں انتقال کر گئے۔ غالباً 27، 28 سال کی عمر میں ان کا انتقال ہو گیا۔ لیکن اس کم سنی کے باوجود انہوں نے اپنی شہرت اور نیک نامی جزیرہ عرب کے اندر اور باہر اس طرح قائم کر دی تھی کہ ان کے نام سے آج تک رسول اللہ ﷺ نطن یعنی قبیلہ قریش کی ذیلی شاخ بنی ہاشم کے نام سے مشہور ہے۔ بحرِ نطن میں چھوٹے چھوٹے خاندان یہ امر سے نوتے تھے جو ذیک باپ کی اولاد یا ایک دادا کی اولاد پر مشتمل ہوتے تھے۔ بنی ہاشم میں آپ نے سنا ہوگا کہ بنی عبد المطلب، بنی المطلب اور یہ سارے کے سارے مختلف خاندان اور برادر یاں تھیں جن میں آپس میں اسی طرح گرم گرم درود تعلقات چلتے رہتے تھے جس طرح ہر انسانی معاشرہ میں چلتے ہیں۔ عرب کے قبائل میں ایک خاص بات تھی کہ ہر شخص میں قبیلہ سے وابستگی، اپنے نطن اور مشیرہ سے غیر معمولی محبت اور تعلق

اور غنی اور خوشی میں ان کا پوری طرح ساتھ دینا اور ہر مشکل مرحلہ میں ان کی پوری مدد کرنے کا غیر معمولی جوش و جذبہ بیانات میں بدرجہ اتم پائیہ جاتا تھا۔

یہ بات کہ وہ بھائیوں میں باہمی منافست ہو یا ایک دوسرے کی اولاد میں دو خاندانوں میں کہیں میں مسابقت ہو، یہ کوئی نہونی بات ہے نہ بدی و نیت ہے نہ اس میں کوئی قباحت ہے۔ ان مہرج کی بعض منافستیں خاندان بنی ہاشم میں بھی اور وطن بنی ہاشم میں اور دوسرے بطون اور عثمینوں میں بھی پائی جاتی تھیں اس میں کوئی قیادت نہ کرتے تھے۔ بعض مغربی مصنفین نے اس امر کے بعد کی تاریخ کو ایک مغربہ زدہ اور خود ساختہ منہ بست کی روشنی میں پڑھنے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے تاریخ کے بہت سے واقعات کی غلط اور بے بنیاد تالیس سرائی ہیں۔ اس لئے یہ بات پہلے دس سے واضح رہنی چاہئے کہ اگر کسی مرحلہ پر وہ بھائیوں میں مسابقت رہی ہو وہ خاندانوں میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا جذبہ پر پاؤ تو یہ کون غیر معمولی بات نہیں ہے۔ اگر بھائی کے کام میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا جذبہ ہو، وہ کسی ایک کام میں مسابقت ہو تو یہ قرآن پاک کی نظر میں بھی ایک پسندیدہ چیز ہے اور قرآن پاک کی نظر میں مطلوب ہے۔ وہی ذلک فلینافس الفصون ایسے ہی ایک کاموں میں مقابلہ کرنے والوں کو ایک دوسرے کا مقابلہ کرنا چاہئے۔

یہ سنو کہ آیا انہوں میں بھی ان مہرج کے عثمین و قبائل خاندان اور بھائیوں موجود تھے۔ جن کو ہم اس دور خرقہ کہتے ہیں اس کی نوعیت وہی تھی جو مکہ مکرمہ کے حوالہ سے قریش کی تھی۔ اسی چند بہت بڑے قبائل کا مجموعہ تھا جن کے نام تذکرہ نویسوں نے محفوظ رکھے ہیں۔ ان میں سے بعض نے نام بیثاق مدینہ میں بھی آئے ہیں۔ دس کے بہت سے قبائل (یعنی عثمین و زبطون) پیسے دین سے بی بیثاق مدینہ میں شامل تھے۔ یہ قبائل اور بطون جن کی تعداد غالباً چار تھی، پہلے مرحلہ میں بیثاق مدینہ میں شامل نہیں ہوئے، بلکہ نئی سرحد کے بعد جا کر بیثاق مدینہ میں شریک ہوئے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ کس کس کو اس سب سے قبائل کا مجموعہ تھا جن میں مشرک بھی تھے، بطون بھی تھے اور خاندان بھی تھے۔ میرے خیال میں ان سب کے نام ملتے ہیں اور یہ سمجھنے اور جاننے میں بہت وقت لگانا پڑتا ہے کہ کس خاندان کا تعلق کس طبقے سے، کس طبقے کا تعلق کس حشرہ سے اور کس حشرہ کا تعلق کس قبیلہ سے تھا۔

علامہ نور الدین سمهودی نے وفاء الوداء میں بہت قیمتی معلومات ان سب باتوں کے بارے میں دی ہیں۔ انہوں نے بتایا ہے کہ مدینہ میں کون کون سی آبادیاں قیام پزیر تھیں۔ بستیوں کے نام کیا تھے۔ گھیتوں اور باغات کے حدود کیا تھے۔ ان کے باغات میں کیا چیز کاشت ہوتی تھی۔ غجوریں کس قسم اور کس سطح کی تھیں۔ کون جنس اپنی کھجوروں کو کس بازار میں فروخت کرتا تھا۔ اس طرح کی بہت سی اہم اور دلچسپ معلومات انہوں نے جمع کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہجرت کے وقت مدینہ منورہ میں جو 70 یا 78 یا 72 اقوام تھے ان میں سے جن جن کی تفصیلات علامہ سمودی کو مل سکیں انہوں نے بیان کر دیں۔

جب رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لے آئے تو ہر بستی میں، ہر قبیلے اور ہر عشیرے میں اور ہر گاؤں میں مسلمانوں کی تعداد تیزی سے بڑھ رہی تھی۔ وہیں اور قریب دونوں قبائل میں کوئی ملن ایسا نہیں تھا جس میں کافی تعداد میں خاندان اور افراد مسلمان نہ ہو گئے ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ ہجرت کے ۱۰ یا ۱۱ سال کے اندر اندہ مسجد نبوی کے علاوہ مدینہ منورہ میں نو مسجدیں قائم ہو گئیں۔ ظاہر ہے کہ مدینہ منورہ میں ایک سرے سے دوسرے سرے کا فاصلہ بارہ پندرہ میل ہو اور چوڑائی آٹھ دس میل ہو تو وہاں کے سب رہنے والوں کے لئے مسجد نبوی میں پانچ وقت حاضری ممکن نہیں تھی۔ آپ نے پڑھا ہوگا کہ جب رسول اللہ ﷺ کا آخری وقت تھا اور طبیعت مبارک چند لمحوں کے لئے بہتر ہو گئی اور آپ نے پردہ اٹھا کر مسجد نبوی میں بھی دیکھا اور صحابہ خوش ہوئے تو عام طور پر لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ اب صحت مبارک اچھی ہو رہی ہے۔ اس وقت حضرت ابو بکر صدیق نے حضور سے مکر جانے کی اجازت مانگی کیونکہ وہ کئی دن سے گھر نہیں گئے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے ہجرت کے بعد ایک انصاری خاتون خاتون خاتون بنت زید سے شادی کی تھی۔ ان کا مکان مسجد نبوی سے کچھ فاصلہ پر تھا۔ قبا کے قریب عمانی ام کی ایک بستی تھا جس میں ایک چھوٹا سا گاؤں سخ تھا جہاں وہ رہتے تھے اور جہاں جانے کی آپ نے اجازت مانگی۔ یہ جگہ مسجد نبوی سے ساڑھے تین چار کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے۔ اسی طرح سے مختلف صحابہ کرام مختلف جگہوں پر قیام پزیر تھے اور ہر جگہ ایک نہ ایک مسجد موجود تھی۔ ان نو مسجدوں کی تعداد میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آٹھ سالہ مدنی زندگی میں غزوہ بدر کے بعد سے لے کر مدینہ سے تشریف لے جانے تک اضافہ ہوتا رہا اور جب رسول اللہ ﷺ دنیا سے

تشریف لے گئے تو مدینہ منورہ میں چالیس مساجد قائم ہو چکی تھیں، جن کا تذکرہ ۶۰۰ صفحہ ۱۰ پر  
ہر کتاب میں کیا ہے۔

مدینہ منورہ کی آبادی میں تیزی کے ساتھ اضافہ ہوا۔ اس کا ایک بڑا سبب تو یہ تھا کہ تہ  
مکرہ سے کئی مسلمان ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لے گئے۔ جو صحابہ ہجرت کر کے  
مدینہ منورہ آئے ان کی تعداد کے بارے میں تفصیل کے ساتھ کچھ کہنا بڑا دشوار ہے لیکن ان  
کی تعداد کم از کم چھ سو کے لگ بھگ ضرور تھی۔ مدینہ کی آبادی میں تیزی سے ہونے  
والے اس اضافہ کی دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ اس پان قبائل میں جو لوگ اکابر کا مسلمان ہوئے  
تھے، ان کے بارے میں روایت تھی کہ ۱۰۰ مدینہ منورہ ہجرت کر کے آجائیں۔ حج مکہ سے پہلے  
نیک ہجرت بازی تھی اور ہر نئے مسلمان کے لئے یہ ضروری تھا کہ وہ ہجرت کر کے مدینہ منورہ  
آجائے۔ اس دور کی کثیر آیت میں الطہین امنوا وھاجروا، الذین امنوا وھاجروا  
وھاجروا، ھاجروا، یعنی ایمان، ہجرت اور جہاد میں کا ذکر ایک ساتھ  
ملا ہے۔ جہاد میں تو ہر مسلمان حصہ لیتا تھا۔ یہ ہو نہیں سکتا تھا کہ مولیٰ اللہ علیہ کی قیادت میں  
جہاد میں فضیلت حاصل کرنے کا موقع ہوا، کوئی مسلمان پیچھے رہے۔ لیکن ہجرت میں کچھ  
محترات ایسے تھے جن کو شرکت کا موقع نہیں مل سکا۔ ان کو حالات اور مسائل ایسے درپیش  
تھے کہ وہ ہجرت نہیں کر سکتے تھے یہ کسی اور وجہ سے ان کو ہجرت کرنے کا موقع نہیں ملا۔ لیکن جن  
جن کو موقع ملا گیا، وہ ہجرت کرتے گئے۔ اور مدینہ آتے گئے اور مدینہ منورہ کی آبادی میں  
تیزی کے ساتھ اضافہ ہوتا گیا۔

علامہ ہمدانی نے مدینہ منورہ کے جغرافیہ سے بھی بحث کی ہے اور کون سا خاندان یا  
خبرہ کس علاقہ میں رہتا تھا اس علاقہ کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ان علاقوں کو خط کہا جاتا تھا۔ خطہ  
کی جمع خطہ ہے۔ ہر قبیلہ کے خطہ جہاں جہاں واقع تھے اس کی بھی نشاندہی کی ہے اور یہ بھی  
تایا ہے کہ بعض عشائر مختلف اسباب کی بنا پر اپنے خطے تبدیل کرتے رہتے تھے۔ کسی ایک خطہ  
کے باشندے کی زمین ایک جگہ ہے۔ اسی نے اس زمین کو فروخت کر کے دوسری جگہ زیادہ بہتر  
زمین خرید لی۔ تو وہ پورا عشیرہ وہاں منتقل ہو گیا۔ دیکھ الہم کسی وجہ سے خالی ہو گیا اور کسی دوسرے  
قبیلہ نے خرید لیا تو اس قبیلہ کا ایک طبقہ یا عشیرہ وہاں منتقل ہو گیا۔ ان اسباب کی وجہ سے عشیروں

کے خطا تہدین ہوئے رہتے اور رہتے آؤں میں تبدیل کرنے کی روایت بھی مدینہ منورہ میں موجود تھی۔

عشاثر کے بارے میں بہت سے لوگوں نے معلومات جمع کی ہیں۔ ابن علی ابن سعد کا نام بڑا نمایاں ہے۔ ابن سعد نے عشاثر کے بارے میں جو معلومات جمع کی ہیں وہ دوسرے میرت نگاروں کی بہ نسبت زیادہ مستند قرار دی جاتی ہیں۔ اس لئے کہ ابن سعد اور ان کے استاد واقدی نے حضرت عمر فاروقی کے زمانہ کے مرتب کردہ دیوان کی دستاویزات کا غور و مشاہدہ کیا تھا۔ دیوان میں لوگوں کی تحویزیں قبال اور عشاثر کی بنیاد پر مقرر ہوئی تھیں۔ پہلے قبیلہ یا عشیرہ بنی ہاشم، پھر ایک ایک کر کے دیگر خاندان دور قیام۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے قربت اور رشتہ داری کی ترتیب کے لحاظ سے ان کے نام لکھے گئے۔ اس لئے وہ نام انہجائی مستند ترین تھے اور اس میں عشاثر اور قہاکل کے بارے میں جو معلومات دی گئی تھیں وہ بہت محنت کے ساتھ مرتب کی گئی تھیں۔ چونکہ یہ معلومات ابن سعد اور واقدی کو حاصل تھیں اس لئے انہوں نے جو معلومات دی ہیں وہ دوسروں کی بہ نسبت زیادہ مستند مانی جاتی ہیں۔

ابن سعد نے اس موضوع پر بھی تفصیل سے معلومات جمع کی ہیں کہ جو عشاثر بعد میں ختم ہو گئے وہ کون کون سے تھے اور ان کے ختم ہونے کے اسباب کیا تھے۔ اگرچہ یہ تفصیل براہ راست ہمارے موضوع سے حلقی نہیں ہے، تاہم ایک حدیث کا مفہوم سمجھنے کے لئے یہ معلومات کارآمد ہیں۔ مدینہ منورہ کے بہت سے عشاثر خاص طور پر انصاری عشاثر مدینہ منورہ چھوڑ کر چلے گئے اور ان کی آبادیاں مدینہ منورہ میں تقریباً ختم ہو گئیں۔ لیکن وہ چیز ہے جس کی طرف رسول اللہ ﷺ نے بھی ایک حدیث میں اشارہ فرمایا تھا۔ اس کو چھین گوتی بھی سمجھا جاسکتا ہے۔ آپ نے اپنے سفری ازم میں مہاجرین سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ میں انصار کے بارے میں تمہیں نیک سلوک اور احسان کی وصیت کرتا ہوں۔ تمہیں کی آبادیاں بدعتی بنیں گی، انصار کی آبادی کم ہوتی جائے گی، اس لئے انصار کے ساتھ اچھے سلوک سے پیش آؤ اور میرے ساتھ انہوں نے جو نیکی کی ہے اس کا پورا پورا اجر دینے کی کوشش کرو۔ غالباً اس پیشین گوئی کی وجہ سے، بلکہ یقیناً اس پیشین گوئی کی وجہ سے انصار کے بہت سے عشاثر ایک ایک کر کے ختم ہوتے گئے۔ یا تو ان میں سے بہت سے لوگ نوجوانی میں جہاد

کے لئے گئے اور شہید ہو گئے۔ انھوں کو ایسے تھے جو جہاد میں شریک ہونے کے لئے نہیں وہر  
 سہ علاقہ میں گئے اور وہاں مرنے گئے۔ انھوں کو ان کی ادا دہ یہ مندرجہ چھانڈ کر چلی گئی۔ اس طرح  
 ایک ایک شریک ان کے بہت سے عشاء ختم ہوئے۔ ان کا تذکرہ اب صرف تہذیب میں  
 ملتا ہے۔ یہ مندرجہ میں دوسرا کی آبادیاں بدستور برقی گئیں۔ اس میں اضافہ بھی ہوا تھا۔  
 کوئی بھی مرحلہ یہاں نہیں آیا کہ یہ مندرجہ ایک بہت بڑا دارالخلافہ سے بھر چکا شہر نہ رہا ہو اور دنیا  
 بھر کے مسلمانوں کا اس کی طرف رجوع نہ رہا ہو۔

یہ مندرجہ کی حدود ایک طرف جس امد سے اہل غیر تکہ تھیں۔ دونوں پہاڑوں سے  
 درمیان ہر دو سے چورنگل تک کا فاصلہ ہے۔ مندرجہ کا جو اتر پر ہے اس سے  
 نکلنے ہی اہل غیر تہذیب تہذیب سے اہل غیر سے اکر سیدھے چیتے جاتے ہیں تو یہ چودہویں کے فاصلہ پر  
 جیل امد تہذیب ہے۔ یہ اہل غیر سے یہ مندرجہ کے حدود ہیں۔ چوڑائی میں حدود دونوں اہل غیر کے  
 درمیان ہے جس کے فاصلہ نہیں کچھ کیل، انھیں اس میں کے کب تک ہے۔ اس کے درمیان کا  
 علاقہ یہ مندرجہ ہوتا تھا۔ یہ راجہ اہل غیر کے واسطے پر تھا۔ یہ مندرجہ کے واسطے سے اس کے  
 تین سو کلومیٹر کے فاصلہ پر ہے۔ اور قریش کے چوڑائی کا علاقہ شرم چا کر تہذیب سے اس کے  
 واسطے سے چا کر تہذیب سے اس کے فاصلہ پر ہے۔ یہ مندرجہ کے قریب سے گزرتا تھا۔ یہ مندرجہ کے قریب سے  
 70 میل کے فاصلہ پر ہے۔ یہ اس نے اس میں بھی کوئی یہاں فاصلہ نہیں تھا کہ جس میں گزرنے  
 واسطے قافلوں پر کاروانوں پر نظر نہ رکھی جائے۔

یہ مندرجہ میں یہ چوڑائی چھوٹی چھوٹی آبادیاں تھیں ان کی تعداد اس میں نہیں کے قریب تھی۔  
 آسام کا جس تہذیب کے قریب تھا۔ 78 کے قریب تھا۔ آسام کا ذکر میرت نگار اس نے کیا ہے۔ ایک  
 بات بڑی قابل ذکر ہے کہ یہ 78 کے 78 امد م بھرت سے پہلے کے ہے 14 نے تھے۔ بھرت  
 کے بعد یہ مندرجہ میں کوئی یہاں تھا۔ یہ طم نہیں تھا۔ اس کا سب سے بڑا سبب تو غالباً وہاں  
 وہاں اور سکون و امن تھا۔ یہ جو مدینہ منورہ کے لوگوں کو اسلحہ کے لئے جانے سے حاصل ہو۔ اہل  
 ہائے کو بڑا فاصلہ دور اور حفاظت بھی ہو تھا۔ یہ مندرجہ جب اسلام کا مرکز بن گیا اور  
 اور انھیں تہذیب کے قریب آیا تو وہاں امن و سکون کی ایسی فضا قائم ہوئی اور آج تک قائم ہے کہ کسی شخص کو  
 اپنے جان و مال کی حفاظت کے لئے قتلہ ہانے کی ضرورت نہیں پڑی۔ اس لئے یہ مندرجہ

کے خلاف میں اسلام کے لئے کے بعد کوئی اعتراض نہیں ہوا۔ آپ سے کوئی پچھرس نہیں مانا پہلے بلکہ انہیں مانا پہلے جلعوت الملک محمود کے ایک رسالہ میں یہ خود کے اتمام کے بارے میں ایک مضمون شائع ہوا تھا جو بڑی شہرت سے لیا گیا تھا۔ غائب اور حقیقت اسرائیلی نے کہہ دیا تھا کہ وہ رسالہ موجود ہے جس میں وہ اپنی تفصیلات ہے اور بعض اطوار کی تصویریں بھی۔ لیکن تحقیق۔ اس وقت جو اتمام موجود ہیں ان کے بارے میں کوئی معلومات موجود نہیں۔

یہ دو کس وقت ہوا تھا جس میں انصار کے بہت سے قبائل آباد تھے۔ یہودیوں نے بھی بہت سے قبائل آباد تھے۔ یہودیوں کے کوہا قہن قبائل۔ جو تمام سب واقف ہیں۔ بوقت قحاح کو انیسویں صدی کے عہد کا بھی یہودیوں کے چھوٹے چھوٹے قبائل موجود تھے۔ مغرب قبل میں بھی یہودی موجود تھے۔ اس غرض کے بعض نانا نانا میں یہ دستور اور روایت کافی عرصہ سے چلی آ رہی تھی کہ: کوئی شخص صحت مند تھا، کس دن کا کوئی بچہ نہ ہوتا تھا تو وہ صحت مند بن جاتا تھا۔ بچہ صحت مند ہو گیا تو اس کو یہودیوں کے بعد اس میں بھی دوسری۔ جو۔ نامیں اپنے بچوں کو صحت یہاب ہونے کے بعد یہودیوں نے ہر کسی میں بھی دیا کرتی تھیں جہاں وہ تعلیم حاصل کرتے تھے اور بہت سی صورتوں میں یہودی بھی ہو جاتا کرتے تھے۔ چونکہ یہودیوں کے علم اور تدبیر پس مندرجی وجہ سے یہودیوں کے سے حدیث مندرجہ میں خاصا اثر پایا جاتا تھا۔ اس لئے اس باپ اس کو خاص: انیس سمجھتے تھے۔ اس کے بچے یہودیت اختیار کر لیا۔ اس طرح ہوتے ہوئے بہت سے نانا نانا میں یہودیوں کی آمد و آمد خاصا اثر پایا جاتا تھا۔

نیکین یہودیوں کے اسنے گھرے اثر اور ان کے ہمیشہ سے تو حید کا ٹکڑے رہنے کے باوجود اور اس نے وجود کے یہودیوں میں بھی اس انداز کا شریک پہر نہیں ہوا کہ بت پرستی و اس کے مظہر ان میں ہمیشہ سے اس کے باوجود مدینہ منورہ کی آبادیوں میں بت پرستی کی گہم نہیں ہوئی۔ پر قید کہ بت اس طرح تھا جس طرح باقی عرب میں تھا۔ ہر مذہب کے لوگوں نے اپنے گھر میں ایک بڑا بت رکھا ہوا تھا۔ چھوڑ دیا یا نہیں جن کے گئے گھر میں رکھے جاتے تھے۔ حضرت عمر بن الخطاب جو بڑے مشہور صحابی تھے، ان کے بت اور پتھر کا تھا۔ ان ہر بت پرستی تقریباً تمام ہر بت نگاروں نے گھر سے لے کر کوڑاؤں جو صحنوں تک تھے، وہ روزانہ



ان کے بت کو، جس کو وہ بہت صاف ستھر رکھتے تھے، کندا کر دیتے تھے۔ جب وہ آکر دیکھتے تھے تو غصہ ہو کر تھے اور وہ جلا کر صاف کرتے اور خوشبو لگا رہتے۔ اور جوان بھارتی کراس کو کندا کر دیتے تھے۔ یہ بھارتی کو صاف کر دیتے تھے اور پوچھتے تھے یہ بہ حرکت کس نے کی ہے۔ جب چار پانچ مرتبہ ایسا ہوا تو انہوں نے اپنی عمارتوں کے قریب رکھ کر کہا کہ تجھ میں اگر اپنا دفاع کرنے کی صلاحیت ہے تو لے یہ گوارا اور اب اپنا دفاع خود کر۔ اس رات کو وہ نو جوان سماجی بھارتی آئے اور بت کو افک کر دینے سے باہر کی گندگی میں پھینک آئے۔ جب اگلی صبح حضرت عمرؓ انہوں نے تلاش کرنے کے لئے نو مہنت لگائے ان کو دس کھول دیا اور جو بات پہلے ان کے ذہن میں نہیں آ رہی تھی اب آ گئی کہ یہ بت اپنا دفاع نہیں کر سکتا تو ہمارا دفاع کیسے کرے گا۔ و امید محمد بن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے گئے مبلغ حضرت معتب بن عمیر کے پاس گئے اور اسامہ قبول کر لیا۔

عام طور پر مشہور یہ ہے کہ منات، جس کا ذکر قرآن پاک میں آیا ہے، قبائل بنی منورہ کی دیوی تھی۔ اسی کے بت بنی منورہ کے مختلف خاندانوں اور گروہوں میں پائے جاتے تھے۔ لیکن بت پرستی کے ساتھ جس طرح کہ کمرہ میں خفاء تھے، توحید پر عقیدہ رکھنے والے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے وابستگی کا دعویٰ کرنے والے، شرک سے بے زار اور حق پر کار بند رہنے کے خواہاں، ایسے خفاء بنی منورہ میں بھی پائے جاتے تھے۔ بنی منورہ میں کئی لوگ ایسے تھے جو خفاء کے نام سے مشہور تھے۔ ان میں ایک بڑا نام ثانی سوید بن حسانت کا ہے جو رسول اللہ ﷺ سے مکہ مکرمہ میں ملے تھے۔ انہوں نے حضور ﷺ کی دعوت کو قبول نہیں کیا بلکہ اس کے جواب میں حکمت القرآن کا ایک مجیدہ جڑھ کر سنایا۔ وہ بھی خفاء میں سے تھے۔ جو حضرات بیعت عقبہ میں شریک تھے، ان میں سے دو حضرات ایسے تھے جو پہلے سے بت پرستی سے عاصی تھے اور تنبیہ کھلاتے تھے۔ اسعد بن زرارہ اور ابوالہشیم بن قہان۔ یہ دونوں حضرات بیعت عقبہ میں بھی شامل تھے اور بنی منورہ میں پیچھے سے آئی بت پرستی سے اجتناب کی شہرت رکھتے تھے۔ یہ دونوں حضرات اسلام لائے اور مسلمانوں میں صف اول کی شخصیات قرار پائے۔

جب رسول اللہ ﷺ بنی منورہ تشریف لے آئے تو جہاں کہ ہم سب جانتے ہیں کہ سب سے پہلا کام جس کا آپؐ نے اہتمام فرمایا وہ مسجد نبوی کی تعمیر کا تھا۔ موانع کے ذریعہ

مہاجرین اور ملاحوں کو ایک دوسرے سے وابستہ قرار دیا اور مشغور و مدینہ مستورہ میں مرتب فرمایا۔  
اسی کے ساتھ ساتھ آپ نے مدینہ منورہ کے مقامی انظم نق پر بھی توجہ دی۔ یہاں پانچ لکھ کے  
بارے میں بعض آیات دیں۔ مدینہ منورہ کی آبادی تیزی سے بڑھ رہی تھی۔ قیامت میں بھی  
اضافہ ہو رہا تھا۔ محمدؐ کے آنے والے بہت سے مہجرات نے وہاں زمین خرید لی اور اپنے  
مکانات بنائے۔ چھوٹے مکان بھی بنائے گئے۔ بڑے مکان بھی بنائے گئے اور بعض صورتوں  
میں یہ بھی ضرورت پیش آئی کہ مکانات کے قعر میں صحن سے بنائے جانیں کہ مدینہ منورہ کی  
آبادی کے بڑے کسی مشکل کا درپوش نہ ہوں۔ چنانچہ گلیوں کیسے بنائی جائیں اور مکانات کیسے  
درمیان تقاضا صلہ رکھا جائے اس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے آیات جاری فرمائیں۔  
ایک سیرت نگار نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا: ”گلی میں کم از کم سات  
پانچ کا فاصلہ رکھا جائے۔ گلی میں ایک طرف سے مکان اور دوسری طرف کے مکان سے درمیان  
فاصلہ کو ہاتھ کی لمبائی سے ناپا جاوے گا۔“ اُرا یہ بات درودِ باریت کو یاد ہے جو سات ہاتھوں سے  
مراویہ ہے۔ ہمارے دیہات کے قریب بڑی گلیاں ہوتی ہیں۔ پچیس۔ تھیرہ۔ اسی زمانے میں  
گلیاں نہیں ہوتی تھیں۔ گائے بھی نہیں ہوتے تھے۔ لوگ سواروں پر سوار ہو کر سفر کرتے  
تھے۔ اسی لئے اسے خاصہ شہر و سواروں کا نہائی سے غیر ناممکن ہے۔ اگر میں سے کوئی سبق  
لے لے کر دیتا ہے کہ گلیوں اور سڑکوں میں اتنا فاصلہ رکھا جائے کہ آتے رہتے سے آئی و الی و  
گلیاں بیک وقت ضرور گلیں۔

مہاجرین کی آمد کا سلسلہ فتح مکہ تک جبہ جاری رہا۔ ان کی آج ذکر کی بھی ہوتی رہی۔ اس مقصد کے لئے مکانات بنانے کی ضرورت بھی پیش آتی رہی۔ مکی دوزخاۃ کا حجاب رسول اللہ ﷺ نے بڑی پائی اور غایت شان و شوکت کی تعمیر کی جو محلہ شعی خرمائی، اہل صحابہ جو بڑے اسباب ثروت میں سے تھے۔ انہوں نے اپنے لئے فرمایا بڑے مکان بنانے کی خواہش جاری کی تو حضور علیہ السلام نے اہل گونا پسند فرمایا۔ چنانچہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، اچھے رشتہ دار حضور کے مامور بھی ہوتے تھے انکے کمرے تھے، بعد ازاں کوئی شے سے تھے۔ انہوں نے ایک بڑا مکان بنانا چاہا تو حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام نے اسی کو پسند فرمایا۔ جب ان کو حضور کی ناپسندیدگی کی علامت ملی تو انہوں نے مکان کا دوزخہ ترمیم جس کو کچھ حضور نے پسند لیا۔ انہیں رکھا تھا۔ اسی

لئے تھ کہ ٹھہر میں آباؤں کی بڑی سے بچیں رہتی تھی۔ بہت سے لوگ جو چشمہ علی آ کر نہا کر گئے تھے  
 حضور دینی مانی دسائیں نہیں رکھتے تھے۔ ان کے پاس اتنے امکانات نہیں تھے کہ بڑے بڑے  
 امکانات خرید کر لیں۔ اس لئے ان رات میں انہوں نے بڑی بڑی شادیاں بنائے کی اجازت دی دینی  
 جاتی تو آپ کو بھی روک کر رکھی مہمانت کے پیدا ہونے کا امکان تھا نہ دولت مند اور اہل ثروت  
 لوگ بڑے بڑے امکانات بنائے تھے۔ انہوں نے یہ تصور کیا کہ جس قدر کہ قسمت ہو جائے اور جہاں اس کی  
 وجہ سے آئے وہاں کے لئے امکانات کی قیود نہیں ہو جائیں۔ انہوں نے یہ تصور کیا کہ اگر وہاں کے  
 آپ کے قریب فرمائی اور ایک حد میں ایک مکان کی طرح رہتے کی شاندار ہی نہیں فرمائی کہ  
 ایک مکان میں دینی کے اپنے رہنے کے لئے کم و زیادہ پاتے رہیں ان کے بچوں کے لئے گھر  
 مہمانوں کے لئے گھر و زیادہ کم و زیادہ کے لئے گھر۔ ان کے یہ تصور تھے کہ وہاں قیود نہیں ہوں گے  
 رہنے کے لئے تو ان کو پتہ نہیں فرمائی تھے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ جو ناگزیر ضرورتیں ہیں ان کا  
 نہ وہ بہت مکان میں ہونے سے ہے۔ اس کے علاوہ غیر ضروری چیزیں بڑے بڑے مکان میں ہوں  
 مکان و شہرت کا اظہار کرنا و مبالغہ میں نہ یہ دیکھتا ہے۔

یہ تصور کہ قبول کرنا امام سے پہلے سے دینی کے بعض تعلقات سے آ رہا ہے  
 تھے۔ بعض تعلقات و شہرت کے لئے ہے۔ بعض جگہ جو ملتا ہے۔ بعض نا پسندیدہ طور  
 پر رہتے تھے۔ جو طور طریقہ نا پسندیدہ تھے۔ ان کو دور اندیشی نے ایک ایک کر کے ختم  
 کر دیا۔ اگر بھی کوئی ایسا موقع آیا کہ کبھی ایسا سے زمانہ کی ایسی مصیبت نے سر اٹھایا تو آپ نے  
 فرمایا کہ وہ کوئی شہر نہ ہو اور میں نہ کرنا کوئی فرمائی۔ مہمانین۔ دولت اس طرح کے موقع کی  
 محفل میں رہتے تھے کہ کوئی ایسا موقع سے کہ وہ اپنی مصیبت کو گھڑ کر کے مسلمانوں کے اس  
 اتفاق کو توڑ رہے ہیں۔

خود دینی اہل طہن کے موقع پر جب حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام مدینہ منورہ تشریف  
 لائے تھے۔ اس وقت ایسا ہی ایک تعلیف دور افتادہ تھا آپ نے یہ سخت ٹھہری کا زمانہ تھا۔ ایک جا  
 کاغذ نے بڑا کیا۔ لوگ کنوئیں سے پانی نہیں لے سکتے تھے۔ شہر بہت تھا۔ لوگ پانی کے لئے انتظار  
 میں کھڑے ہوئے تھے۔ حضرت عمر فاروق کے لازم مجاہد دینی عمر کے پیچھے ایک ہزار  
 بڑے کھڑے تھے۔ یہ ایک قابل انتہا و مبالغہ رنگ تھے۔ جب قلعہ مدینہ مجاہد دینی عمر فاروق کی

باری آئی تو ان انصاری صحابی نے یہ تو خیال نہیں کیا یا کوئی وجہ ہوئی، لیکن وہ قائل ہے یا جسے اور  
 دولت کی رہی اپنے ہاتھ میں لے لی۔ حضرت عمر فاروقؓ کا لازم بھی حضرت عمر فاروقؓ کا لازم  
 تھا۔ اس نے نہیں سے ان انصاری صحابی کو پیچھے کیا اور کہا کہ بری صحابی ہے اور رہی ان کے  
 ہاتھ سے لے لی۔ وہ بزرگ انصاری صحابی شاید اس کے لئے تیار نہیں تھے جس لئے جب مجاہد  
 نے ان کو اچانک کھینے سے ہٹایا تو وہ ٹھوکر کھا کر گر پڑے۔ اس پر کچھ انصاری نوجوانوں نے فطری  
 کا اظہار کیا کہ ہمارے سردار کے ہاتھ ایسا سوجھ رہا ہے۔ اس موقع پر کہیں قریب بنی عبداللہ  
 بن ابی ریحہ السلفی بھی کھڑا تھا۔ اس نے کہا اور کھڑا ان کو، میں نہیں کہتا تھا کہ تمہارا کھانسی  
 کے اور جسمیں پر غرائیں گے۔ اسی طرح ان کوئی بات اس نے کہی۔ اس بات پر کچھ لوگ انصاری  
 صحابی کی حمایت میں کھڑے ہوئے اور ہاتھ مہاجرین حضرت عمر فاروقؓ کے لازم کی حمایت میں  
 کھڑے ہو گئے۔ دارینہ قادی کو گزور دیکھ کر اس کے ساتھ قہم ہو رہا ہے۔ اس صرح کے مواقع  
 پر ایسا ہوجہ فاطمہؓ کی بات ہے۔ ایسا بطلان اور حزنہ نہ میں ہوتا ہے۔ سنی بھی تھی، یہ سنی بھی  
 تھی اور سنی کی توکان بھی تھی۔ ایسے موقع پر انسان کو جلدی غصہ ہوتا ہے۔ انہی یہ بات ہوئی  
 رہی تھی کہ عبداللہ بن ابی ریحہ نے اس منظر کو دیکھا اور خوش ہوا کہ اب قمار چھیلانے کا ایک نیا موقع  
 ہاتھ آیا ہے۔ وہ انصاری حضرات سے مخاطب ہو کر بولا کہ یہ موقع نہیں ہے۔ جب مدینہ میں  
 گئے تو اتنا سے چل میں گئے اور ہم میں سے جو عزت والے وہ وقت والوں کو نکال پائے گئے  
 گا۔ آپہ نفع سے صحابی تھے جو یہ بات من رہے تھے۔ عائشہؓ نے یہ بات لڑم الزکا نام تھا۔  
 انہوں نے یہ بات رسول اللہؐ کو کرنائی۔ حضورؐ نے بعض انصاری صحابہ کو بنا کر فرمایا کہ اسی  
 بات کیوں ہوئی ہے۔ انہوں نے عرض کیا۔ فکر کی کوئی بات نہیں۔ معمولی سی بات تھی، وہ بھی سخت  
 ہوئی ہے۔ آپؐ کے کیا بات پر نہ جائیں۔ انصاری صحابہ میں سے بعض نے کہا کہ عبداللہ بن  
 ابی ریحہؓ سے پہلے یہ امر دارتھ اور اس کو بدشاہت نے کی تیاری ہو رہی تھی۔ تو اگر اس کی زبان  
 سے ایسی کوئی بات نکل جاتی تو آپؐ محسوس نہ فرمائیں، یہ محال۔ خود بھی تھک ہو جائے گا۔ قہوی  
 دیر بعد کسی نے عبداللہ بن ابی ریحہؓ کو یہ بات کہہ ساری یہ بات حضور ﷺ تک پہنچی ہے۔ وہ بہت غصہ  
 کے عالم میں حضور ﷺ کی محفل میں پہنچا اور حضورؐ سے کہنے لگا کہ آپ کو میرا نوکی لفاظ نہیں اور  
 بچوں کے کہنے میں اگر میرے بارے میں شک کا اظہار کرتے ہیں۔ اس نے حیرت کی اور سخت

کامی کے ساتھ اپنی بات جاری رکھی۔ حضور ﷺ کو خاموش رہے۔ صرف اتنا فرمایا کہ کوئی بات نہیں۔

تعوذی درج میں حضور نے محسوس فرمایا کہ اس واقعہ سے مسئلوں کے درمروہوں میں ایک شدید اختلاف کا خدشہ پیدا ہو گیا ہے۔ اس لئے لوگوں کی توجہ دوسری طرف مبذول کرنے کے لئے فرمانہ اندہ ہو جانا چاہئے اور یہاں ٹھہرنا نہیں چاہئے۔ چنانچہ آپ نے جلدی روانگی اور کوٹہ کا احاطہ کر دیا۔ مقصد غالباً یہ تھا کہ لوگ سڑکی تیار پیوں میں صغریٰ ہو جائیں گے اور اختلاف اور بھڑکنے سے لوگوں کی توجہ ہٹ جائے گی۔ چنانچہ یہی ہوا اور سب پر روانہ ہو گئے۔ عاصطہؓ سے یہ وقت حضور علیہ السلام کے کوچ کرنے کا نہیں تھا۔ کئی صحابہؓ نے پوچھا بھی کہ عاصطہؓ کی طرف تو آپ اس وقت کوچ کا مقصد نہیں دیتے؟۔ انہیں آپ نے حکم دیا کہ روانہ ہو جائیں۔ کافی لمبے درمیں وہاں۔ نسبتاً زیادہ طویل سفر کے بعد جب اگلی منزل پر آئے تو سب لوگ تھک گئے۔ اسے چور تھے کہ سب جلدی ہو گئے۔ وہ اس واقعہ کو بھول گئے۔ جن آدمیوں نے صحابیؓ نے حضور ﷺ سے یہ بات کہی ان کو اس پورے واقعہ کا بہت دکھ ہوا اور اس بات سے خاص طور پر شدید تکلیف ہوئی کہ کہیں میری بات کو حضور ﷺ نے جھوٹ سمجھا اور میرے بارے میں یہ خیال نہ فرمایا ہو کہ میرے بعد یہی کی ہے۔ ابھی اس نقل منزل سے کوئی نہیں ہوا تھا کہ سورۃ منافقین نازل ہوئی۔ اسی سورت میں یہ سارا واقعہ بیان کر دیا گیا۔ وہی بات کہ منافقین یہ کہتے ہیں کہ ہم میں عزائم اللہ عزوجل والوں کو ان کا پھر کرے گا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان انصاریوں کو جو ان کو بلایا۔ ان کا کان پھر کر ایسے فرمایا کہ بچے کے کان نے سچ نہ تھا۔ بچے کے کان نے سچ نہ تھا۔ بچے کے کان نے سچ نہ تھا۔ اس کے بعد دوسری بار جب بھی یہ واقعہ بیان کرتے تھے تو اپنا کان یا کسی بچے کا کان پکارتے کہ یہ کہتے کہ حضور نے کہا تھا کہ بچے کے کان نے سچ نہ تھا۔

یہ شخص ایسا کوشش کا مٹا ہے۔ منافقین کی طرف سے اس طرح اختلاف اور جھگڑا پیدا کرنے کی کوشش ہمیشہ رہی تھی۔ مدینہ منورہ میں کوئی دن ایسا نہیں گزرتا تھا کہ اس طرح کی کوئی بات انہی سازشیں کوئی کاوش منافقین اور دشمنان اسلام کی طرف سے نہ ہوتی ہو۔ اس لئے برہمن جو معاملات و قیلولوں کے درمیان دہائی اور تعلق سے تعلق تھے۔ یہ کوئی برادری یہ صرف کا معاملہ تھا یعنی دو قبیلوں کے درمیان تھا۔ کامیاب تھا۔ اس کو رسول اللہ ﷺ نے مزید پختہ

کرنے کی کوشش کی۔ آپ نے فرمایا کہ اسلام۔ پہلے جتے بھی حلف یا واء ہیں انہیں بزدلہ الاسلام سے الگ سمجھا کر اسلام نے اس کو بیدار بنایا ہے۔ اس کی منصوبہ دہشت گردی میں اسلام کی وجہ سے طاعون ہوگا کی ٹکے ہوگی۔

مدینہ منورہ کی خاص ان عرب آبادیوں کے ساتھ ساتھ یہودی بھی رہتے تھے۔ یہودیوں کے تین قبائل بنی نضیر تھے۔ ان داخلی زمین پر تھے قبائل اور پندہ اور بنی نضیر نے مجبور نے خاندانوں اور قبیلوں کے علاوہ مدینہ سے قحط سے سے قحط پر غائب ہونے پر دوبارہ واپس آئے۔ ان کے قبائل بنی نضیر، قحط اور ادوی الخرنی کی آبادیاں تھیں یہاں یہودی آباد تھے۔ بنی نضیر مدینہ کے شمال میں 250 میل کے قحط پر تھے۔ یہ آج بھی انہی کے رہنے والی ہے۔ پانی وافر ہے۔ خشک کھرت سے چر۔ اب بھی چر۔ لیکن پہلے بہت تھے۔ دریائی نے اکثریت سے گزرتے ہیں۔ پورے گاز میں اس وقت اس سے زیادہ سرسبز کوئی اور نہ تھیں تھیں۔ گاز میں جتنی زری پیداوار ہوتی تھی اس کا سرسبز زمین بنے تھے۔ وہ سے چھان میں وہاں سے خود کھانہ کا سامان مینا آیا جاتا تھا۔ بنی نضیر اور اس کے منصفہ میں سات بڑے بڑے قلعے تھے۔ مجبور نے مجبور نے قلعے اس کے علاوہ تھے۔ ایک فرق کے ساتھ مدینہ منورہ کے قلعے عام اور بنی نضیر کے حصوں میں نام فریق تھا۔ بنی نضیر کے حصوں میں اس کا حصہ بڑے بڑے قلعے تھے۔ قلعہ بنی نضیر کے شمال مشرق میں ۱۰۰۰ ان کی سرحد پر تھی جس میں بنی نضیر کے قلعے پر تھے۔ انہیں بھی ایک بہت بڑا قلعہ تھا۔

بنا جب جنگ بنی نضیر بنی نضیر نے بنی نضیر کی۔ ان کے لئے آنا پانا بنی نضیر رسول اللہ ﷺ سے پہلے سے ایک زمانہ پہلے بنی نضیر کے ساتھ تھے۔ بنی نضیر کے محاصرہ کرنے والے مسلحہ نواں کی تعداد 18 سو تھی۔ ایک چھوٹا دستہ جس کی تعداد ۱۰۰ سے زیادہ تھے وہ میان قحط اور قحط کے راستے میں مقرر کیا گیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ اگر قحط کے لئے کوئی فرق بنی نضیر کے لئے آنا چاہے تو اس کو روکا جائے۔ بنی نضیر جنگ کے نتیجے میں فتح ہوا اس نئی قحط کے لئے ہم سب واقف ہیں۔ قحط کے حوالے سے مصباح قرنی۔ انہوں نے یہ نئے یہ کہ یہ نئی پہلے دار کا آدھا حصہ مدینہ منورہ کی حکومت کو ادا کیا جائے گا۔ یہ زمین سرکاری ملکیت قرار پائے گی۔ یہاں کے یہودی بطور جزوہ مدینہ منورہ کے کام کریں گے۔ یہ دھماکہ و شہ

کاروں کو دیا جائے گا اور آدھا حصہ مرکازی خزانے میں بھیجا جائے گا۔

ان شرائط پر جس کے لئے حکام، ماسٹر، مژریدہ بہت سی اصطلاحات محدثین نے استعمال کی ہیں۔ فہرک کی ارضی کا بندہ بہت ہوا۔ یہی انتظام خیر کے بعض علاقوں کے لئے بھی کیا گیا۔ یہی انتظام امپریٹری کے بعض علاقوں کے لئے بھی کیا گیا۔ جب ایک سال کے بعد فہرک میں پیداوار کا اقدار آیا۔ تو رسول اللہ ﷺ نے مشہور ارضی صحابی نے حضرت عبداللہ بن رواحہ کو بھیجی۔ یہودیوں نے حسب عادت اور حسب روایت ان کو رشوت دینے کی کوشش کی اور ان کو ورغلائے چاہا کہ پیداوار کا اندازہ کم قرار دیں اور جو فرق ہے اس میں سے آدھا حصہ یہودیوں کے لئے لیں اور آدھا عبد اللہ بن رواحہ کے لئے لیں۔ ہلدی ان کو اندازہ ہو گیا کہ یہ تو رسول اللہ ﷺ کے صحابی ہیں۔ ان کو اس طرح دہلا دیا ممکن نہیں ہے۔ انہوں نے تمام پیداوار کا بہت تقسیم سے جائزہ لیا۔ درختوں کی مختلف قسمیں مقرر کیں۔ اچھی پیداوار کے درخت الگ، درمیانی پیداوار کے درخت الگ، ردی پیداوار کے الگ، کچی پیداوار کے الگ، بگی اور چتہ پیداوار کے الگ، غرض اس طرح الگ الگ قسمیں مقرر کیں۔ تمام پیداواری چیزیں جو چار قسمیں ان کو برائے درجہوں میں تقسیم کیا۔ اچھی کچھوری برابر کچھ ایک حصے میں کچھ دوسرے حصہ میں۔ ردی اور کچی کچھوروں کا آدھا حصہ ایک طرف آدھا دوسری طرف۔ بول تو یہ کہ کئی دنوں میں پیداوار کے دو حصے تیار کئے۔ پھر یہودیوں سے کہا کہ یہ پیداوار کا آدھا حصہ الگ الگ ہو گیا ہے۔ اب خراس میں سے منتخب کر لو کہ کون سا حصہ لینا چاہتے ہو۔ انہیں میں سے مزید سے انتخاب تم کر دے کہ کون سا حصہ تمہیں لینا ہے اور کون سا حصہ تم کو دینا ہے۔ یہودیوں نے یہ صورت حال دیکھ کر کہا بھلا لالہ السموات والارض اسی عدل و انصاف کی وجہ سے زمین و آسمان قائم ہیں۔ اسی سے یہ کہہ کر عدل و انصاف ہم نے نہیں دیکھا۔ یہ اللہ تعالیٰ کے جانشین نے کیے۔

یہ جو بندہ بہت یہودیوں کی اس پیداوار کے ساتھ جوا تھا، بنی فہرک کے ساتھ چلا رہا۔ دائری امپریٹری جو ایک سرسبز وادی تھی۔ وہاں پانی بھی تھے، کھیت بھی تھے۔ ان کے ساتھ بھی یہی معاملہ ہوا۔ خیر کے لوگوں نے چونکہ مقابلہ کیا تھا اور وہ منقولہ مذاق تھا۔ اس لئے رسول اللہ ﷺ نے خیر کے یہودیوں کو جزا، مژریدہ و زمینیں مفت قرار دے کر سب یہوں

اور صحابہ میں تقسیم کر دیں۔

اس تقسیم کے نتیجہ میں ایک زمین حضرت عمر فاروق کے حصہ میں آئی۔ حضرت عمر فاروق نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ مجھے اس زمین کی ضرورت نہیں ہے۔ میرے پاس اللہ کا دین بہت کچھ ہے۔ آپؐ نے فرمایا کہ سب مہاجرین اور سب سپاہیوں کو اس زمین میں سے حصہ خالص تم بھی لے لو۔ حضور کے ارشاد پر انہوں نے وہ زمین لے لی۔ اگلے دن آپؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ یہ زمین میرے پاس اب تک آنے والے مال و دولت میں سے بہترین ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ اس کو اللہ کے واسطے مخرج کر دوں۔ آپؐ مشہور دین کے میں کیا کروں۔ آپؐ نے فرمایا کہ تم اس کو وقف کر دو۔ اس طرح وقف کر دو کہ اس کی اصل ملکیت موجود رہے۔ وہ خراج نہ ہو ورنہ فیقیہوں و بیواؤں اور مسکینوں پر خرچ ہوتی رہے۔ یہ اسلام میں پہلا وقف تھا جو رسول اللہ ﷺ کے علاوہ کسی اور نے قائم کیا۔ پہلا وقف خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قائم کیا تھا۔

نبی نصیر کے پیروہوں میں ایک صاحب تھے جن کا نام تھا خیر بنی۔ خیر بنی کے بارہ میں عام خیال یہی ہے کہ انہوں نے خیر طور پر اسلام قبول کر لیا تھا جس کا اعلان انہوں نے بعد میں کیا تھا۔ وہ خیر کے پیروہوں میں بہت صاحبِ چمک وادار صاحبِ دولت آدمی تھے۔ وہ انتقال سے پہلے بیمار ہوئے تو رسول اللہ ﷺ ان کی عہدیت کے لئے تشریف لے گئے۔ انہوں نے اپنی بہت سی زمینوں اور باغات کے بارے میں وصیت کر دی کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دے دی جائیں۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے درجن نے آپؐ کو بتایا کہ یہ باغات خیر بنی نے آپؐ کے لئے وصیت کر دیے تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وہ سارے باغات اور زمینیں لے کر اپنی طرف سے وقف کر دی تھیں اور اسلامی ریاست کے کئی قصبہ کے ضروری اخراجات اس سے ادا ہوتے تھے۔ خیر بنی اور نازدوں اور اصحابِ بدعت کی ضرورت بات بھی اس سے پوری ہوتی تھیں۔ یہ پہلا وقف تھا جو اسلام میں خود سرکار و اللہ ﷺ نے قائم فرمایا۔ وہ سارا وقف حضرت عمر فاروق نے فرمایا۔ یہ اس آدمی کی بنیاد پر تھا جو حضرت عمر فاروق کو خیر کی طرح کے نتیجے میں مالِ غیرت میں حاصل ہوئی۔

مدینہ منورہ میں اسلامی معاشرہ کے خدوخال میں سے بہت سے پہلوؤں کا ذکر قرآن



پاک میں ہوا ہے۔ قرآن پاک میں ہے بجا بھی یہ کرامت کی ٹوپیال اور اوصاف بیان دے ہیں۔  
مناجرت میں اور انھار کے اوصاف بیان ہوئے ہیں۔ قرآن پاک کا دوسرا حصہ جو مدینہ منورہ میں  
نازل ہوا۔ اس میں بیگانوں کی باتیں ہیں جن میں اشارہ، کنایہ، صراحت مدینہ منورہ کے معاشرہ  
کے بارے میں اشارات ملتے ہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ کس طرح قربانیاں دیں۔ کس طرح ان  
دولت میں دوسروں کو شریک کیا۔ کس طرح ان میں معاشرتی تہذیب کی آبی اور کس طرح ان میں  
بھرتی تھی۔ اس سب باتوں کے اشارات قرآن پاک میں موجود ہیں۔

مواضع کا تذکرہ کیا جا چکا ہے۔ جو خافہ کہ کمرے میں بھی ہوئی تھی۔ رسول اللہ ﷺ  
نے ان تمام صحابہ کرام کو جو مکہ میں مسلمان ہوئے تھے ان کو ایک دوسرے کا بھائی بنا دیا تھا۔ تاکہ  
عرب کے کسی قبیلے کا معاشرہ میں ایک ایک اسلامی برادری قائم کی جائے جو ایک دوسرے کی  
مددگار ہو۔ کہ اگر قبائل اپنے کسی مسلح قبیلے کی مدد نہ کریں تو مسلمان برادری ان کی مدد کے  
نئے نہ ہو۔ یہ دستور اثر افلاک سے بھی آیا ہے۔ موانع و فتنہ فرمائی تھی۔ مسجد نبوی  
کی جھیل سے پہلے یہ کام ہو گیا تھا۔ یہ گویا ایک نئے معاشرہ کی طرف ایک قدم تھا۔ وہ معاشرہ  
جس کو ایک غیر عربی یا کاسویٹینین معاشرہ بنانا تھا اس سے پہلے تک مدینہ منورہ میں قیام کی حکام  
تہذیب کر کوئی بنیاد نہیں تھی۔ یہ پہلا معاشرتی بنیاد تھی جس میں غیر قبائلی بنیاد پر مختلف اور متنوع  
قبائل کے افراد کو ایک دوسرے کا بھائی بنایا گیا اور ان میں جو اخوت و عترت تھی وہ محض صبر و قوت  
میں جھکی اٹھوں۔ یہ جو کچھ بت ہوئی۔ اس بنیاد پر پھر پیش قدمی کی تکمیل ہوئی۔ یہ سابق  
مدینہ میں ایک اور قدم آگے بڑھ کر غیر قبائلی معاشرہ کی بنیادوں کو دور کر دیا گیا۔

ہجرت کے فوراً بعد مدینہ منورہ کی آبادی تھی؟ اس کا اندازہ کرنا بڑا مشکل ہے۔  
بعض مورخین نے اس کا اندازہ دس اور چودہ ہزار کے درمیان کیا ہے۔ ڈاکٹر محمد امجد نے ایک  
جگہ لکھا ہے کہ ایک ہزار۔ اگر اسے اندازہ ہوتا ہے کہ دس گیارہ ہزار۔ اس کے لگ بھگ  
ہوئی۔ بعض حضرات نے چند ہزار لکھا ہے جو زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ آپ کی دو  
تصانیف جو مسودہ کے ہاں تھیں ان میں جہاں قبیلہ ابرہہ کا ذکر ہے، اصلاح استعمال ہوئی ہے،  
اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مدینہ منورہ میں دس یا چند ہزار۔ اسے کہہ دیا گیا نہیں ہوئی۔ یہودی  
قبائل کی تعداد دس اور عرب قبائل کی تعداد دو تھی۔ وہ قبائل تھے جو مدینہ منورہ میں پہلے سے

”اداسے۔ جن کی تعداد بانئیس سے کم نہیں تھی اور انہیں سے زیادہ نہیں تھی۔

مدینہ منورہ تشریف لانے کے فوراً بعد آپ (ﷺ) نے مردم شماری بھی کروائی۔ صحیح مسلمانوں، وہابیت ہے۔ آپ نے فرمایا: ”محبوئی من نلفظ مالا سلام“ میرے لئے ان تمام قوموں کی ایک فہرست تیار کرو جو مسلمان ہو چکے ہیں۔ گویا مسلمان باشندوں کی پہلی مردم شماری و ہجرت۔ کئے بعد ہوئی۔ اس کی تاریخ کے بارے میں سیرت نگاروں میں اختلاف ہے کہ یہ واقعہ کب پیش آیا۔ بعض سیرت نگاروں کا خیال ہے کہ یہ واقعہ درجہ ہجرت آیا۔ ایک مرتبہ مدینہ منورہ تشریف لانے کے فوراً بعد اور دوسری مرتبہ بعد میں۔ ممکن ہے یہ واقعہ درجہ ہجرت ہو۔ ممکن ہے نہیں مرتبہ ہوا ہو۔ لیکن مدینہ منورہ آنے کے بعد رسول اللہ ﷺ نے مردم شماری کرائی۔ اور صحابہ کرام کے اسمائے گرامی کا پہلی مرتبہ دیکھا اور مرتبہ کیا گیا۔

یہودیوں کے جہنم یاروں سے قبل تھے ان میں مسجد نبوی سے قریب ترین تو بنو قریظ تھے جو مسجد نبوی سے زیادہ فاصلے پر نہیں تھے۔ ان سے تھوڑے فاصلے پر بنو نضیر تھے۔ بنو قریظ نسبتاً زیادہ فاصلہ پر آہد تھے۔ بنو قریظ کے ساتھ سب سے اخیر میں جنگ کی ذہبت آئی۔ انہوں نے غزوہ خندق میں غدار کی تھی۔ جبرئیل امین کے حکم پر ان کے خلاف کاروائی کی گئی۔ دواقرہ صحابہ جو غزوہ خندق میں شریک تھے وہ سب کے سب بنو قریظ کے عاصروں میں بھی شریک رہے۔ چند روز کے عاصروں کے بعد یہودیوں نے ہتھیار ڈال دیئے۔ ان کے بارے میں اسی فیصلہ پر عمل کیا گیا جو سعد بن معاذ نے ان کے بارے میں کیا تھا۔

بنی قریظہ کے بارے میں ایک بات کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے۔ وہ یہ کہ بنو قریظہ اور بنو نضیر دونوں نے جنگیں کی۔ وہ مدینہ منورہ سے جڑواں بن کر خیبر میں آباد ہونے کے لئے تیار ہیں۔ چنانچہ یہ دونوں قبائل اپنا ساز و سامان لئے کر خیبر چلے گئے اور وہاں پر بنو نضیر کے ساتھ آباد ہو گئے۔ بنو قریظہ کے بارے میں روایات میں آتا ہے کہ انہوں نے بھی یہ جنگیں کی لیکن قبول نہیں کی گئی۔ بعد میں ان کے اپنے مطالبہ پر حضرت سعد بن معاذ ان کے معاملہ کو فیصلہ کرنے کے لئے آئے مقرر ہوئے۔ انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ قرآنہ کے حکم کے مطابق ان سے سپاہیوں کو قتل کیا جائے۔ ماں اور جائیداد کو غنیمت قرار دیا جائے اور عورتوں اور بچوں کو غلام قرار دیا جائے۔ قرآنہ میں آج بھی نکلے ہوا ہے کہ مفتوحین کے ساتھ یہ سلوک کیا جائے۔ چنانچہ

یہودیوں کے ساتھ ان کے اپنے مذہبی قانون کے مطابق عمل کیا گیا۔ یہودیوں نے خود حضرت سعد بن معاذ کو حکم تسلیم کیا تھا۔

اس واقعہ کا یہ بڑا دلچسپ پہلو ہے کہ حضرت سعد بن معاذ پیادہ تھے۔ غزوہ خندق میں رُنی ہو سکتے تھے اور یہی وقت تھا کہ ان کے دشمن ہتھیار نہیں ہوئے تھے۔ جب غزوہ خندق کے چھ روز بعد یہ واقعہ پیش آیا تو ان کو ایک سواری پر سوار کر کے وہاں لایا گیا جہاں رسول اللہ ﷺ اور بنی قریظہ کے مرداروں کے درمیان یہ بات چیت ہو رہی تھی۔ سعد بن معاذ کو جب یہودیوں سے شکم ہوتا تو یہ کہنا تو وہ کھڑے ہو گئے اور پوچھا کہ کیا سب لوگ مجھے حکم بتاتے پر راضی ہیں۔ انہوں نے سلام رسول اللہ ﷺ سے یہ پوچھا مناسب نہیں سمجھ کر یہ آپ بھی مجھے حکم مانتے ہیں۔ وہ یمن میں کہہ کر کیا آپ سب لوگ مجھے حکم مانتے ہیں؟ انہیں یہ توقع تھی کہ جب رسول اللہ ﷺ اپنی زبان مبارک سے فرمادیں کہ ہاں تو پھر میں آگے بات کر دوں۔ جب حضور نے یہ ارشاد نہیں فرمایا تو بس طرف حضور تشریف فرما تھے، حضرت سعد نے اس کے دوسری طرف بیٹھے ہوئے لوگوں سے کہا کہ کیا اس طرف سے لوگ بھی مجھے حکم مانتے ہیں؟ جب انہوں نے کہا کہ ہاں تو پھر حضور کی طرف بیٹھے ہوئے لوگوں سے پوچھ کر یہ اس طرف سے لوگ بھی مجھے حکم مانتے ہیں؟ تو حضور نے فرمایا کہ ہاں۔ اس طرف کے لوگ بھی آپ کو حکم مانتے ہیں۔ اس کے بعد حضرت سعد نے فیصلہ کیا کہ جس پر ان لوگوں کو نزلے موت دینی تھی۔

دینی قریب کے بعض مسلمان اور بعض غیر مسلمہ یمن اور سیرت نگاروں نے جو قریظہ کے اس انجمن کو بیان کرنے والی روایات کے بارے میں شک کا اظہار کیا ہے۔ ان کی رائے میں ان روایات میں جو قریظہ کے مقتولین کی تعداد کے بارے میں حوالہ پایا جاتا ہے اس رائے کی تائید میں کئی باتیں کی جاتی ہیں۔ ایک بات تو یہ ہے کہ قرآن پاک میں جس طرح سیرت کے واقعات پر بہت تفصیلی تبصرے ہیں اور جزئیات کی طرف بھی اشارہ ہے۔ اس طرح کے تفصیلی اشارے جو قریظہ کے بارے میں نہیں ہیں۔ سورۃ احزاب میں جزوی اشارہ ملتا ہے کہ قتل و غارتگری کا قصور انہیں پر تھا۔ تم ایک گروہ کو قتل کر رہے تھے اور دوسرے گروہ کو گرفتار کر رہے تھے۔ اس سے زیادہ افسوسناک اور گھمناک اشارہ کوئی نہیں ملتا۔ دوسری بات یہ کہ لوگ یہ بیان کرتے ہیں کہ عدینہ منورہ میں جو قریظہ کے ہیں والدہ کے بعد بھی بہت سے یہودی رہنما

رہے۔ ان کا تذکرہ ملتا ہے کہ بنی قریظہ کے نمایاں یہودی نے یہ کہا: "غیرہ وغیرہ۔ تو اگر وہ  
 سارے کے سارے قتل کر دیے گئے ہوتے تو مدینہ منورہ میں غورقراطہ کے یہ یہودی کہاں سے  
 آئے۔ اس طرح کے بہت سے اور شواہد کچھ نہ گویں نے بیان کئے ہیں اور اس رائے کا اظہار کیا  
 ہے کہ غورقراطہ کے صرف سرور اور جنسی مجرمین جن کی تعداد چندہویس یا پچیس کے قریب تھی۔  
 صرف ان کو قتل کیا گیا اور باقی لوگوں کے ساتھ یہ سلوک نہیں کیا گیا۔ بہر حال حقیقت جو بھی ہو  
 اس رائے کا اظہار صحیح و ٹھوس نے کیا ہے۔ بعض قدیم مورخین نے بھی اس سے قی بطنی بات کہی  
 ہے۔ مجھے اس وقت نام یاد نہیں کہ یہ کسی مستند مفسر نے کہے ہیں۔ پڑھی ہے جس میں  
 انہوں نے کہا ہے کہ غورقراطہ کے 43 آدمی قتل کئے گئے۔ بعض نے کہا کہ 400 قتل کئے  
 گئے۔ بعض نے کوئی حد اور یہ حقیقت بتائی ہے۔ لیکن یہ بحث ابھی دیکھنے کی چاہیے۔  
 دوبارہ سے یہ یاد ہوئی ہے۔ ہندوستان کے ایک مصنف تھے۔ مسلما کو بہت گراؤ ہوئی تھے۔  
 برکات احمد یاد رہی۔ ہندوستان کے سفیر بھی رہے۔ ان کی کتاب Muhammad and  
 the Jews of Madinah بہت اچھی کتاب ہے۔ اس میں انہوں نے غورقراطہ پر  
 بہت تعمیلی باب لکھا کہ یہ سارے وہاں اور شواہد بیان کئے ہیں۔ شاید ان کی کتاب سے متاثر  
 ہو کر از خود کسی قلمی کے نتیجے میں بعض مسلمان متعلمین نے بھی اس پر مزید اظہار خیال کیا ہے  
 اور اس رائے کی تائید کی ہے۔ لیکن یہ بات کہ غورقراطہ کے سارے مردان مسلح قتل کئے گئے  
 نہیں، اس پر سیرت نگار ایک سے زائد آراء کا اظہار کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ ایک مفسر نے  
 43، ایک نے 400، ایک نے 600 آدمیوں کے قتل کی بات کی ہے۔ تعداد تو اس کی زیادہ  
 ہوگی۔ اس سے چند جملہ ہے کہ تمام یہودیوں باوجود قابلِ جنگ افراد کو قتل نہیں کیا گیا۔

یہ توضیح قریب و جوار میں آتا ہے۔ ان کے بھی متعدد اعام تھے۔ ان کی آبادی  
 چند ہزار افراد پر مشتمل تھی۔ درمیان زمینیں زیادہ تر ایشیا کی تھیں۔ مدینہ منورہ کی راحت کے  
 لئے حصہ پر وہاں قی بھی تھے۔ یہودیوں کا طریقہ شرب سے بھی مراد ہے۔ مدینہ میں بھی یہی  
 طریقہ۔ ہا کہ تجارت اور کاروبار ان کے ہاتھ میں تھا۔ اس کی وجہ سے ان کے پاس دوسرے کی  
 کٹرات اور بہت تھی۔ اس وقت کی مدو سے وہ ضرورت مندوں کو قرض دیا کرتے تھے۔ اس  
 پر سود عائد کرتے تھے۔ سود و سود کی وجہ سے مقررہ من پھنس جاتا تھا تو قرض دہان کی زمینیں

زمین رکھ لیتا تھا۔ زمینیں وہاں رکھنے کے باوجود جب متروک قرض ادا نہ کر پاتا تو اس کی زمین ہتھیان جاتی۔ اس طرح ایک ایک کر کے عربوں اور دوسرے مسلمانوں اور انصار چوں کی بہت سی زمینیں یہودیوں نے ہتھیار لی تھیں۔ جب رسول اللہ ﷺ مدینہ تشریف لائے تو ان میں سے بہت سے عرب قبائل کی زمینیں یا تو یہودیوں کے پاس رہیں تھیں یا وہ ان کو پہلے ہی اپنی ملکیت قرار دے کر قبضہ کر چکے تھے۔

یہودی قبیلہ بنو نضیر کے قریب ترین خطہ میں رہنے والا قبیلہ تھا۔ یہ لوگ "بنو نضیر" تھے۔ اسی کے ساتھ ساتھ مدینہ کی یعنی یثرب کی کرافٹ کے بھی ماہر تھے۔ مومنوں کے دلوں پر اور برصغیر کا کاروبار سب بنو نضیر کے یہودیوں کے ہاتھ میں تھا۔ اس طرح مدینہ منورہ کے چاروں طرف اور تجارت پر ان کا قبضہ تھا۔ مدینہ منورہ کا سب سے بڑا بازار بھی انہی کا تھا۔ یہ لوگ تعداد میں سادھے تین چار ہزار کے قریب تھے۔ ان میں سات سو قابل جنگ مرد اور باقی بوڑھے، عورتیں اور بچے تھے۔ چھٹا چھوٹے چھوٹے بازار تھے جسے وہاں بھی انہی کا سادھا سامان آیا کرتا تھا۔ بنو نضیر کا ایک قبیلہ ایک الگ گاؤں میں آباد تھا۔ یہ سادھا قبیلہ پیشہ کے اعتبار سے سادھا تھا۔ اس بستی میں تین سو سادھے تھے جو نہ صرف مدینہ منورہ بلکہ قرب و جوار میں بھی اپنی مصنوعات کو فروخت کیا کرتے تھے۔

مدینہ منورہ کی اس آبادی کے علاوہ قرب و جوار کے لوگ بھی ایک ایک کر کے اسلام قبول کر رہے تھے اور مدینہ منورہ میں آکر آباد ہو رہے تھے۔ اس طرح صلہ نواں کی فتح داور مدینہ منورہ کی آبادی میں کثرت سے اضافہ ہو رہا تھا۔ یہ قبائلی چونکہ ہجرت کر کے آ رہے تھے اس لئے کادادہ مل رہا جہاں اور انصار کے ساتھ اس امت کے واسطے سے تھا جو مثال مدینہ کی شکل میں قائم ہوئی تھی۔ اس لئے ان کو مدینہ منورہ میں آباد ہونے میں اور وہاں کے ماحول میں مکمل مل جانے میں کوئی دقت پیش نہیں آئی۔

مدینہ منورہ میں سب سے پہلے انتظامی معاوضہ جو حضور کے سامنے پیش تھا، وہ امن وامان کا مسئلہ تھا کہ ان متروک قبائل کی موجودگی میں وہاں میں لگ بھگ آدمی دشمن قبائل تھے، شروع میں غیر مسلموں کی اکثریت تھی، ان سب میں امن وامان کیسے قائم کیا جائے۔ خاص طور پر باہر سے آنے والے مسلمانوں کو سیکورٹی کیسے فراہم کی جائے۔ مدینہ منورہ میں جرائم

کے واقعات پہلے کثرت سے ہوتے رہتے تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آمد کے بعد جرائم میں بہت کمی آگئی۔ لیکن پھر بھی قتل، چوری، بدکاری، شراب خوری، ڈاکہ اور خود اغیر کے اکاؤنٹ واقعات چھوڑی کرتے رہتے تھے۔ ایک ایک کر کے رسول اللہ ﷺ نے ان واقعات کو سد باب کیا۔ راتوں کو دھندہ منورہ میں پہرے کا انتظام بھی کیا۔ بعض افسران کا تقرر بھی کیا جن کو ہم پولیس افسران کہہ سکتے ہیں۔

تمام سیرت نگاروں نے لکھا ہے کہ حضرت محمد بن مسلمہ انصاری، جو ایک نمایاں اقتصادی سردار تھے، ان کو رسول اللہ ﷺ نے مدینہ کے امن و امان کا ذمہ دار قرار دیا تھا۔ اس طرح ان کو ہم مدینہ کا پہل پولیس افسر کہہ سکتے ہیں۔ ان کے مقرر کردہ کارندے ہوتے تھے جو شہر کے مختلف علاقوں اور قریب کے دیہاتوں میں جا کر امن و امان کا فریضہ انجام دیا کرتے تھے۔ خاص طور پر ان علاقوں میں امن و امان کا فریضہ انجام دیتے تھے جہاں مسلمان آبادیاں زیادہ تھیں۔ جیسے جیسے مسلمان آبادیاں بڑھتی گئیں، امن و امان کا اضافہ ہوتا چلا گیا۔ غیر مسلم آبادیاں جیسے جیسے کم ہوتی چلی گئیں، خاص طور پر تین بڑے یہودی قبائل ونگائے کے بعد جرائم میں بڑی نمایاں کمی آگئی۔ برائے نام اور اس طرح کے واقعات کی بدشعراں بھرت کے ابتدائی سالوں کی ہیں۔ بعد میں اس طرح کی مشائیں نسبتاً کم ہیں۔

ابھی میں عرض کر چکا ہوں کہ مدینہ منورہ میں شروع میں تو مساجد اور بعد میں چالیس مساجد قائم ہو گئی تھیں۔ ان میں سے اکثر مساجد میں روزانہ دتہ دین کا انتظام بھی تھا۔ حضرت عمارہ بن حسانت اس پورے روزی نظام کے سربراہ تھے۔ اگر کہنا جائے کہ وہ اس ریاست کے پہلے وزیر تعلیم تھے تو شاید درست ہوگا۔ وہ تمام مساجد میں خود توفیق لے جاتے تھے۔ جہاں جہاں قرآن پاک کی تعلیم ہوتی تھی، اس کی نگرانی فرماتے تھے۔ خود براہ راست صف میں جو صوبہ وزیر تعلیم تھے، ان کی نگرانی بھی فرمایا کرتے تھے۔ صف میں بیٹے میں ایک صف تھا جہاں صوبہ پرکرم بڑی تعداد میں مقیم تھے۔ باہر سے آنے والے صحابہ کرام اکثر و بیشتر صف میں مقیم رہتے تھے جہاں ان کی تعلیم و تربیت کا انتظام ہوا کرتا تھا۔ یہ صحابہ کرام وہ تھے جو بعد میں بڑے بڑے فاتحین اور سردار بنے۔ فارغ شام دھرتی مید وین و الجزائر بھی صف میں مقیم رہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر جیسے عظیم القدر صحابی بھی ایک زمانے میں صف میں مقیم رہے۔ مشہور راوی حدیث

حضرت ابو ہریرہؓ بھی صفہ میں مقیم رہے۔ اسی سے اندازہ ہوتا ہے کہ صفہ میں ملنے والی تربیت کس انداز کی تھی۔

مدینہ منورہ میں کھینچنے پر مبنی کاروان پہلے سے تھا۔ سید بن مسعودؓ کا تذکرہ ہو چکا ہے جو حضرت ابراہیمؓ کے حکمت نامہ سے واقف تھے اور اس کو پڑھتے بھی تھے۔ مدینہ منورہ میں بہت سے وہ تھے جو کھنچ پڑھا جانتے تھے۔ ان میں سے کئی حضرات ایسے تھے جو کام کھاتے تھے۔ کھینچنے پر مبنی کا بندوبست اور تعلیم کی نشر و اشاعت ہجرت کے فوراً بعد شروع ہوئی۔ یہ بات ہم سب جانتے ہیں کہ خارخارہ میں جو قیدی جنگ بدر میں ہاتھ آئے تھے ان میں سے بہت سوں نے مدینہ کے دکن میں بچوں کو کھنچ پڑھنا سکھایا۔ یہاں کا لہجہ یہ تھا جس کے بدلے میں ان کو رہا کر دیا گیا۔

جو حضرات مدینہ منورہ میں اس وقت رہیں کہ قرآن مجید انجاء آیت تھے ان میں ایک نمایاں حضرت سعاد بن جبیل کا بھی ہے۔ جیسے جیسے دوسرے علاقے فتح ہوتے گئے وہ سب ان کے پاس تعلیم کے لئے لوگوں کو بھیجتے رہے۔ عمرو بن حزم کو ستر سال کی عمر میں یمن بھیجا تھا۔ ان کے بارے میں روایت ہے کہ تعلیم فی اللہ میں وہ جلیل القدر ان تارکین کو دین کی سمجھ سکھائیں وہ قرآن پاک کی تعلیم دیں۔ حضرت سعاد بن جبیل کو فتح مکہ کے بعد کھودن کے لئے لکھ میں چھوڑ دیا گیا تھا۔ تارکہ دو گویا نو دین کی تعلیم دیں۔ حضور ﷺ نے حضرت معصب بن عمیر کو ہجرت سے پہلے ہی مدینہ منورہ بھیج دیا تھا۔ تغیر قرآن کے شرعی ضمیمہ حضور نے لکھ میں بھی مقرر فرمائے اور مدینہ میں بھی۔ مدینہ سے دین حضرات کو تعلیم قرآن کے لئے عرب کے مختلف قبائل اور علاقوں میں بھیجا کرتا تھا ان کی لہجہ بہت طویل ہے۔ مدینہ منورہ میں مسجد و ابوعبسی مراکز میں جو صحابہ تعلیم دیا کرتے تھے ان میں ذی بن ثابتؓ، انس بن ثابتؓ، حضرت ابو ذرؓ، زرارہؓ، اسید بن حضیرؓ، خالد بن سعید بن العاصؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، عمرو بن لہجہؓ اور سعاد بن جبیلؓ (رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عنہم) کے نام بڑے نمایاں ہیں۔

حضرت عبداللہ بن سعیدؓ نے لوگوں کو ایسا چہرہ عجمانی تھے کہ ان کو لکھ بکارتے تھے۔ مدینہ منورہ میں لکھ بکارتے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہاں کا زبان لکھ بکارتے بہت اچھے کاتب تھے۔ وہ بچوں کو کتابت سکھایا کرتے تھے۔ حضرت عمارہ بن حارثؓ بھی خوش نویس کے اندر

تھے اور خوش گوئی سکھایا کرتے تھے۔ حضور نے غیر مسلموں سے فنی اور تجرئی علوم کی تعلیم حاصل کرنے میں کوئی تباہت نہیں سمجھی۔ چنانچہ حضرت زید بن ثابتؓ کو یہودیوں کی زبان سیکھنے کے لئے یہودیوں کے مدرس میں بھیجا۔ غنیمت میں مہارت حاصل کرنے کے لئے صحابہ کرام کو یمن بھیجا۔ مدینہ منورہ میں دارالقرآن کے کام سے نیک بخت امکان تھا جہاں بڑی تعداد میں قرآن پاک کی تعلیم و تربیت ہوتی تھی۔ وہاں بڑی تعداد میں طلبہ اور اساتذہ کرام تھے۔ حضرت مصعب بن عمیرؓ کے بارے میں ملتا ہے کہ جب مدینہ آئے تو اس مکان میں ٹھہرے جس کو بعد میں دارالقرآن کہا گیا۔ حضرت عبداللہ بن ام مکتومؓ بھی اس مکان میں ٹھہرے۔

قرآن پاک، دین اور فقہ کے ساتھ ساتھ جن دوسری چیزوں کی تعلیم دی جاتی تھی ان کی فہرست الترتیب الاولیاء یہ میں بیان کی گئی ہے۔ اس میں یہ چیزیں شامل ہیں: حکلیات، تہذیبی، تہذیبی، عربی زبان و ادب، طب، قیافہ، طریقہ حرب، تہذیب، ترجمہ اور مختلف زبانیں۔

مدینہ منورہ میں حضور نے اپنے زمانے میں مفتی اور قاضی بھی مقرر فرمائے تھے۔ اس زمانے میں مفتی اور قاضی کا منصب ایک ہی ہوتا تھا۔ خلفائے اربعہ عبدالرحمن بن عوف، عبداللہ بن مسعود، ابی بن کعب، سعاد بن جبیل اور حماد بن یاسر مدینہ منورہ کے مفتی اور قاضی بھی تھے۔ ان میں حضرت ابو جریج، ابو برداء، حذیفہ بن الیمان، ابو موسیٰ اشعری اور سلمان فارسی کے نام بھی گرامی ہیں۔

دستاویزات کا تذکرہ ہم کر چکے ہیں کہ حضور نے دستاویزات کا شعبہ قائم فرمایا تھا۔ صحابہ کرام کو اس پر مقرر کیا۔ یہ سب حضرات بلا معاوضہ کام کیا کرتے تھے۔ ایک سماجی حضرت عبداللہ بن الزبیرؓ بھی حضور علیہ السلام کے زمانے میں بھی کام کرتے رہے، حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ نے ان کے چورے کام کا اندازہ لگا کر ایک تعینہ لگایا اور ان کو تیس ہزار درہم تنخواہ بدیاجات مسیت دینی چاہی لیکن انہوں نے لینے سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ انصافاً ہم ملت للہ انعاما جو علی اللہ ہمیں نے تو یہ سب کام اللہ کے لئے کئے ہیں اور اللہ ہی سے اس کا اجر ملے گا۔

تعلیم اور انتظامی امور کی باقی تفصیلات کو میں چھوڑتا ہوں۔



مدینہ منورہ کی اعتبار سے پورے جزیرہ عرب میں نمایاں تھا کہ وہاں تجارت اور زراعت دونوں کے مراکز تھے۔ طائف میں زیادہ تر زراعت ہوتی تھی تجارت کم تھی۔ مکہ شرمہ میں صرف تجارت ہوتی تھی زراعت نہیں تھی۔ مدینہ منورہ میں تجارت اور زراعت دونوں ہوتی تھیں۔ مدینہ منورہ میں بہت سے باغات اور کھیت تھے۔ کھجور اور انگور کے علاوہ بھی بہت سی دوسری پیداوار ہوتی تھی۔ تجارت میں اگرچہ اب مسلمان بھی شریک تھے۔ لیکن زیادہ تر تجارت اب بھی یہودیوں کے ہاتھ میں تھی۔ جب رسول اللہ ﷺ وہاں تشریف لائے تو آپ نے ایک ایک کر کے ان میں سے ہر چیز کا جائزہ لیا۔ جو چیز اسلام کے نقطہ نظر سے قابل قبول تھی یا غلط نہیں تھی، اس کو حضور نے جاری رہنے دیا اور اس کی ممانعت نہیں فرمائی۔

یہ اسلام کی حکمت تشریع کا ایک بنیادی اصول ہے کہ معاملات اور تجارت کے ایوان میں اصل چیز صحت ہے، حرمت نہیں۔ بالفاظ دیگر اصول یہ ہے کہ لوگ جو کاروبار لوگ کر رہے ہیں اگر وہ شریعت کے کسی حکم سے متصادف نہیں ہے تو وہ کاروبار جائز ہے۔ شریعت نے بعض احکام مثبت طور پر دیئے۔ قرآن پاک کی سورۃ بقرہ میں جو حرمت کے ایک دو سال بعد نازل ہوئی اس میں تجارت کے بارے میں بعض بنیادی احکام دیئے گئے۔ یہ کہا گیا کہ تجارت وہ ہے جو آپس کی رضامندی سے ہو۔ جائز معاملات میں ہو۔ اس میں کسی کو دھوکہ نہ دیا گیا ہو۔ تراخی سے ہو۔ ایک دوسرے کے طیب نفس سے ایک دوسرے کے دل کا تبادلہ کیا گیا ہو۔ جو تجارت ان ہدایات کے مطابق تھی وہ جائز قرار پائی اور جو ان ہدایات کے خلاف تھی یا ان میں ان ہدایت کی خلاف ورزی کا امکان تھا وہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمادی۔

اس کے ساتھ ساتھ کچھ منفی چیزوں کی ممانعت کر دی گئی کہ یہ چیزیں ناجائز ہیں اور تجارت اور کاروبار سے ان کو ایک ایک کر کے ختم لیا جائے۔ اس لئے عرب میں تجارت کی جتنی شکلیں تھیں ان میں سے ایک ایک کر کے کچھ شکلیں جو خالص منفی اور غیر منصفانہ تھیں وہ ناجائز قرار پائیں اور بہت سی مائیک الوقت شکلوں کو جزوی اصلاحات کے ساتھ جائز قرار دے دیا گیا۔

مدینہ منورہ کی بڑی بڑی پیداوار کھجور، جوی، انگور، انجیر کی تھی اور کچھ پھل جن میں 'نار' اور کیلا بہت نمایاں ہیں، کثرت سے پیدا ہوتے تھے۔ گندم پیدا ہوتا تھا لیکن کم ہوتا تھا۔ عام طور پر

لوگوں کی غذا جو ہوا کرتی تھی۔ حضرت عائشہ صدیقہ کی جو مشہور روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے اہل خاندان نے کبھی مسلسل سچی دن تک گندم استعمال نہیں کیا۔ اس کی ایک بڑی وجہ شاید یہ بھی تھی کہ گندم بہت منورہ کی بڑی پیداوار نہیں تھا۔ گندم کا بیشتر حصہ خبر سے لایا جاتا تھا۔ یہ اس سے لائے کی وجہ سے ہونگا بھی تھا اور کم بھی تھا۔ مصنوعات میں زیادہ تر کپڑا، چھتیار، مکاری کا سامان شامل تھا۔ انگوڑی پیداوار کی وجہ سے شراب کی پیداوار بھی تھی۔ اکثر شراب خانے یہودیوں کے تھے۔ وہ خود بھی شراب کا کاروبار کرتے تھے اور ان سے لے کر دوسرے لوگ بھی قرب و جوار میں شراب کا کاروبار کیا کرتے تھے۔ جب شراب سرام قرار پائی تو مہاجرین اور انصار دونوں میں شراب کا کاروبار کرنے والوں نے شراب کے کاروبار سے برہنہ کا تعلق ختم کر دیا۔ چونکہ مدینہ منورہ میں مارکیٹ ختم ہو گئی اس لئے غیر مسلموں نے بھی ایک ایک کر کے شراب کا کاروبار ختم کر دیا۔

مدینہ منورہ میں جو افراد زمینوں کے مالکان تھے ان میں سے کچھ لوگ بڑے بڑے قطعوں کے اور بعض چھوٹے چھوٹے قطعوں کے مالکان تھے۔ چھوٹے قطعوں کے مالکان اپنی زمینوں پر خود کام کرتے تھے۔ بڑی زمینوں کے مالکان مختلف طریقوں سے اپنی زمینوں پر کام کرایا کرتے تھے۔ کچھ لوگ مزدوری دے کر کام کراتے تھے۔ کچھ لوگ حراعت اور محافلہ کی بنیاد پر کام کراتے تھے۔ یہ مختلف طریقے عرب میں رائج تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حراعت کی بعض شکلوں کو ناجائز قرار دیا اور بعض کی اجازت دی۔ جن شکلوں میں مودہ، جھوک، اجتماع یا س طرح کی کوئی درخراہی پائی جاتی تھی، ان شکلوں کو آپؐ نے ناجائز قرار دیا اور جن شکلوں میں اجتماع یا روضہ نہیں پایا جاتا تھا ان کی آپؐ نے اجازت دے دی۔ مدینہ منورہ کی زمین اکثر باری تھی اس لئے سال میں ایک ہی فصل ہوا کرتی تھی۔ کبھی کبھی کنوئیں بھی تھے جن سے بہت اور اونٹ کے ذریعے پانی نکالا جاتا تھا۔ جن باغات میں کنوئیں تھے ان میں سب میں دودھ لیں بھی ہو جایا کرتی تھیں۔ اکثر باغات میں سال میں ایک ہی فصل ہوتی تھی۔ دستکاری میں گھریلو دستکاری بھی تھی اور جماعی دستکاری بھی تھی۔ گھریلو دستکاری میں نمونا کپڑے، دست کاٹنے، دھانکے بنانے کا کاروبار ہوتا تھا۔ جو بڑے کاروبار تھے اور جس میں ایک سے زائد لوگ کام کرتے تھے جس کو آپؐ فیکٹری یا کارخانہ کہہ سکتے ہیں۔ اس میں

زراعت، تجارت اور لہجہ باری کے آلات بنائے جاتے تھے۔ یہ سرگرمی عموماً ہفتہ ہفتہ کے ہاتھ میں تھی۔ قرب و جوار کی آبادیاں زرعی آبادیاں تھیں اس لئے وہاں آلات زراعت کے کام کی خاصی منجائش تھی۔ مدینہ منورہ کے تاجر ایچورٹ ایک سپورٹ کا کام بھی کرتے تھے۔ شام سے کپڑا اور استعمال کی دیگر اشیاء منگوا کر لاتے تھے۔ مندم کا بیشتر حصہ اردن سے آیا کرتا تھا۔ کاروبار میں یہودی بھی پیش پیش تھے اور شام کے مختلف علاقوں میں ان کی تجارتی کوششیاں پورے گزرتے تھے جہاں سے وہ ایچورٹ ایک سپورٹ کا کاروبار کیا کرتے تھے۔ ہونٹنیر کے یہودی اس کام میں بڑے نمایاں تھے۔

ایک مرتبہ ایسا ہوا۔ اور یہ ہجرت کے فوراً بعد کی بات ہے۔ ہجرت کے چند مہینے یا ایک ڈیڑھ سال کے بعد۔ کہ مسلمان ہجرت کی تک پہنچ کے عالم میں تھے۔ یہودیوں کا ایک بڑا تجارتی قافلہ آجاس میں خوشبوئیں، جواہرات اور مسندوی سامان غائباً موتی وغیرہ مدینہ کے بازار میں آکر ہڑا۔ مسلمان خواتین اور لڑکوں نے حسرت کی ایک نظر سے ان سب چیزوں کو دیکھا اور دل میں محسوس کیا کہ تمام ان دولت یہودیوں کے پاس ہے۔ مسلمانوں نے پاس کچھ نہیں ہے۔ اس وقت مسلمانوں کی تسلی کے لئے قرآن پاک کیا یہ آیت مازل ہوئی تو لفظ **لَیْسَ لَکُمْ مَعَهُ مَالٌ** (انسانک سے ما من المالنی والقرآن العظیم لا تمدن عینک الی ما معنا بہ) اور **وَاَجْمَعُوا مِنْهُمْ فِرْقًا** نے آپ کو قرآن اور سات جہاں عطا کئے ہیں جو بہت بڑی نعمت ہے۔ ان کی اس عارضی نعمت پر آپ نے وہ دل میاں نہ کریں۔ یہ ایک وقتی چیز ہے جو اللہ تعالیٰ نے آزمائش کی خاطر ان کو دی ہے۔

غرض یہ تجارت بیشتر یہودیوں کی تجارت تھی۔ جس پر ان کا قبضہ تھا۔ انصار یعنی اوس اور خدرج کے بہت سے لوگ ان کے مقروض تھے۔ اور جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ ان کی زمینیں ایک ایک کر کے یہودیوں کے قبضے میں جا رہی تھیں۔ اس صورت حال پر مہاجرین کے آنے سے بہت فرق پڑا۔ مہاجرین تجارت کے بڑے ماہر تھے۔ کہ نہ کر سکتے تھے اصل کام تجارت تھا۔ مہاجرین میں بڑے بڑے نامی گرامی تاجر تھے۔ سیدنا عثمان غنیؓ، سیدنا عبد الرحمن بن عوفؓ، حضرت زبیر بن العواؓ، یہ بڑے بڑے صحابہ تھے اور تجارت کے فن میں مہرور تھے۔ جب انہوں نے مدینہ منورہ کے بازاروں میں تجارت شروع کی تو یہودیوں کا زور و زناور پر سے کم

ہوتا چلا گیا اور ان کی ہالادہتی متاثر ہوئی۔

حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ نے بوقتِ تجارت کے بازار میں نئی کاروبار شروع کیا تھا۔ وہاں کے تاجر جس نے بازار پر اپنا اجارہ داری ملانی چاہی تھی۔ ایک شخص ابورافع تھا۔ وہ تاجر بازار کہلاتا تھا۔ پورے قحط کا سب سے بڑا تاجر تھا۔ بوقتِ تجارت کے پورے بازار بکھ رہے تھے۔ سب کے بازار پر اس کا کنٹرول تھا۔ جو قیمت وہ قرار دیتا تھا وہی قیمت بازار کی ہوتی تھی۔ سب یہودی تاجر جو اس کے فلسفوں کی پابندی کرتے تھے۔ اس طرح یہ لوگ ایک کر کے کسی غیر یہودی تاجر کو بازار میں پہنچنے نہیں دیتے تھے۔ اس نے دو بیابانہ علاقے کئے تھے۔ ایک بیابانہ علاقے کے لئے اور ایک لینے کے لئے ہوتا تھا۔ اسلام نے جد میں دو بیابانے رکھنے کی ممانعت کر دی۔ حضرت عبدالرحمن بن عوف پہلے تاجر تھے جنہوں نے ابورافع تاجر قحط کی اس باادہتی کو ختم کر دیا۔ اور ایک ایک کر کے اس کے غلط تجارتی طریقوں کو ختم کیا اور اس کے کنٹرول کو کمزور کیا۔ رسول اللہ ﷺ نے ایک بڑا اہم فیصلہ یہ کیا کہ یہ منورہ و حیرہ لائے کے بعد ایک نیا بازار قائم کیا جو مسجد نبویؐ کے قریب ہی تھا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ یہ منورہ میں مسلمانوں کے لئے ایک متبادل بازار قائم ہو جائے اور یہودیوں کی شرارتوں اور اجارہ داری سے مسلمانوں کو نجات مل جائے۔ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ تو دنیاوی اعتبار سے بھی بڑا اونچا مقام رکھتے تھے۔ بڑی محترم شخصیت تھے۔ اللہ نے وسائل بھی دیئے تھے اور تجارت کی مہارت بھی دی تھی۔ ان کو گنت درخت اور ان کے کاروبار و خراب کسنا تو یہودیوں کے لئے ممکن نہیں تھا۔ لیکن چھوٹے مسلمان تاجروں کو یا ایسے لوگوں کو جن کا رسوخ کم تھا، ان کو یہودی تاجر تک کیا کرتے تھے۔ خاص طور پر اپنے مسلمان خریداروں کو بھی یہودی دکاندار تک کیا کرتے تھے۔ ایک مسلمان خانوں کی سہ خرچی کا مشہور واقعہ بھی اسی میں منظر میں ہوا جس کی وجہ سے غزوہ بنو نضیر ہوا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ مسلمان خواتین کی بے حرمتی کرنے سے بھی نہیں بچ سکتے تھے۔

ان ساری چیزوں کا سدھاب کرنے کے لئے اور ایک متبادل تجارتی پایتھام قائم کرنے کے لئے رسول اللہ ﷺ نے ایک بازار قائم کیا جس کے بارے میں آپؐ نے فرمایا کہ یہ تمہارا اپنا بازار ہے۔ اس میں کوئی بھی تیار سے ساتھ نہ داری یا کی نہیں کرے گا۔ یہاں تم سے کوئی نہ مانگے نہیں لے گا۔ یہودی اپنے بازار میں بیٹھے دئے مسلمانوں سے غیر ضروری

فیکس بھی لے کر لے کر تھے اور ان پر طرح طرح کے دانی، جان اور بوجہ ڈالنا کرتے تھے۔ آپ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ گویا رسول اللہ ﷺ نے سنے بازار میں کاروبار کرنے والے مسلمان تاجروں کے لئے فیکس و بیٹ کا اعلان کیا کہ کوئی اضافی بوجہ تو تم پر نہیں ڈالا جائے گا۔ مزید فرمایا کہ جو شخص ہمارے اس بازار میں مالی لا کر پہنچے گا وہ اسی اجر کا مستحق ہوگا جس کا جہاد کرنے والا مجاہد مستحق ہے۔ **السحاب الى سوقنا كالبحر عصفى صبيح الله**، جو تاجر اس بازار میں مال لے کر آئے گا وہ وہی طرح کے اجر کا مستحق ہوگا جس طرح کہ اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا ہے۔ اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والا مسلمانوں کی ترازوی کی مناسبت قرار دیا کرتا ہے۔ جو مسلمانوں کے بازار کو کامیاب بناتا ہے وہ مسلمانوں کی معاشی آزادی کو یقینی بناتا ہے۔ مسلمانوں اور امت مسلمہ کی آزادی کو یقینی بنانے والا کوئی بھی عمل جہاد فی سبیل اللہ کے برابر ہے۔ اس کے برعکس آپ نے فرمایا کہ ہمارے اس بازار میں کوئی شخص انفرادی خیرہ اندوزی کرے گا تو اس کو اتنا خالی بھر سمجھا جائے گا جس طرح کہ کتاب اللہ میں خدا نے والا، کتاب اللہ کی معاشی میں غریبوں کو دینا والا یہ کتاب اللہ کے معاشی کو نفع بیان کرنے والا۔

جب بزرگوار اور بزرگوار کے خلاف کاروائی کا فیصلہ ہوا تو یہ طے ہوا کہ ان کو خیرہ جلا وطن کر دیا جائے۔ اس وقت یہودیوں کے بہت سے سودی ترمیم اور رقوم انھاری صحابہ پر واجب الادا تھیں۔ اس وقت سود کسی طور پر حرام نہیں ہوا تھا۔ آپ یہ سنا پڑا ہوا کہ اگر یہودی خیرہ چلے جاتے ہیں تو ان کی رقوم و قرضوں کا کیا ہوگا۔ یہ معاملہ رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش ہوا تو آپ نے حکم دیا، جس پر فقہائیں بڑی بحثیں ہوئی ہیں۔ آپ نے دست مبارک سے اشارہ کرتے ہوئے فرمایا **صعوا و تعجلوا**، یعنی اصل و عادی میں تھوڑی سی کمی کر کے جلد لے لو۔ یعنی اگر دہائی سال کے بعد واجب الادا ہے اور اس کی مالیت ایک لاکھ ہے تو پھر نوے ہزار لے لو اور آٹھ وصول کرو۔ اس حکم کے بارے میں فقہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ حکم رب کی تکمیل حرمت سے پہلے کا ہے۔ اس لئے رب کی حرمت سے بعد یہ حکم بھی منسوخ ہو گیا۔ یہ ایک فقی فیصلہ تھا جو آپ نے ایک مسئلہ کے حل کے لئے فرمایا۔ اس حکم کی بنیاد اسے ہے۔ اس میں بھی ایک نوعیت کا ضمنی سود ہے۔ وقت کی قیمت ہے۔ قیمت میں وقت کی کمی کے مطابق کمی کرنی چاہی۔ سودی کے حروف ہو گئے۔ اس لئے اب حرمت سود کی آیت کے بعد فقہائے ائمہ کی کتاب

ترین اُطریعت کی رائے یہ ہے کہ **هَعُوا وَتَعَجَّنُوا** پر عمل کرنا اب جائز نہیں ہے۔ بعض حضرات جو اقلیت میں ہیں، ان کی اب بھی یہ رائے ہے کہ **هَعُوا وَتَعَجَّلُوا** کے حکم پر آپس کی آزدانہ رضا مندی سے عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے صراحتاً اس کی ممانعت بعد میں نہیں فرمائی۔

اسی طرح سے کچھ یہودی ایسے تھے جن کی زمینیں دوسری آبادیوں اور دوسری بستیوں میں واقع تھیں۔ جب یہودی مدینہ منورہ سے نکلے گئے تو انہوں نے شور مچایا کہ اب مختلف گazon ملک واقع ہماری زمینوں کا کیا ہوگا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کا اور دوسرے فریقوں کا موقف سننے کے بعد فیصلہ فرمایا کہ ان زمینوں کو جبری طور پر فروخت نہ کر دیا جائے۔ اور جو شخص زمین کی قیمت پر دو چوں کو دے رہے وہ اس زمین کا مالک بن جائے۔ یہودیوں کو یہاں زمینیں رکھنے کی اجازت نہیں۔ اس کی ایک وجہ تو شاید یہ تھی کہ یہودیوں نے وہ زمینیں ناجائز طور پر چھپائی تھیں۔ یہودی کاروبار کے ذریعے قبضہ میں لی تھیں۔ دوسرے ممالک اس سے بہت سی تھیں۔ یہ یہودیوں کے لئے بہتر تھا۔ اس کو مدینہ سے لاقبضہ کر دیا جائے۔

مدینہ میں اس زمانے کے بہت سے دوسرے علاقوں کی طرح بارڈر کا کاروبار بھی ہوتا تھا۔ لوگ ایک چیز دے کر دوسری چیز لے لیا کرتے تھے۔ ابتدائی معیشت میں ہر جگہ بارڈر کا سسٹم ہوتا ہے۔ مدینہ منورہ میں بھی تھا۔ یہودیوں نے اس بارڈر سسٹم کو بھی اپنا بااوقی کا اور اپنے محاشی کنٹرول کو مضبوط کرنے کا ایک ذریعہ بنا رکھا تھا۔ چونکہ زرعی پیداوار پر قبضہ اور کنٹرول عموماً یہودیوں ہی کا ہوتا تھا۔ صنعت اور تجارت یہودیوں ہی کے ہاتھ میں تھی۔ اس سے جب فصل کٹنے میں ابھی کافی وقت ہوتا تھا تو لوگوں کو چیز دے دیتے کہتے تھے کہ یہ ابھی چیز ہے اور جب لوگوں کی پیداوار وصول ہو جاتی تھی اور وصول کرنے آتے تو کہتے تھے کہ تمہاری پیداوار ادا کر لیا ہے اس لئے تمہیں زیادہ دینا چاہئے گا۔ اپنی پیداوار کو اعلیٰ اور دوسروں کی پیداوار کو گھٹیا قرار دیتے تھے، اور مثلاً ایک کلو کے بدلے میں دو کلو لے لیا کرتے تھے۔ یہ بھی دو سال کا ایک طریقہ تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے جب رہائے اذکار کے تحت کاروبار کی بہت سی

شکلوں کو تاجاز قرار دیا تو آپ نے اس میں کو بھی تاجاز قرار دیا۔ اس کو رہا الفضل کہہ جاتا ہے۔

ایک مشہور حدیث ہے جس میں چھ چیزوں کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ  
 "المنحسب والمنحسب بالخطبة بالفضة والشعر بالشعر والتملح بالملح والنمر  
 بالنمر والحطبة بالخطبة مثلاً ہمتی بدأ بیہ والفضل وہو"۔ یعنی سونا اور چاندی، جو،  
 گجھور، گندم اور نیک ناک، جب باہمی لین دین کیا جائے تو دوست بدست کیا جائے، نورانی اور  
 نورالین اور برادر سراہر کی بنیاد پر لین دین کیا جائے۔ نزدیکی جوتی تو اس کو رہا سمجھا جائے گا۔  
 اس حکم نے دو اچھے نتائج پیدا کئے۔ ایک تو یہ کہ اس کے نتیجہ میں بارہ کے کاروبار میں خود بخود کمی  
 آئی اور زری معیشت یعنی مائٹری کا لائق کو فروغ ہوا۔ دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ سیدہ یوں کے  
 اختصاص کا ایک بہت بڑا طریقہ ختم ہو گیا۔ اور وہ جس ائمہ کے سے مسلمان تاجروں اور  
 سادہ کاروں کو نقصان پہنچا رہے تھے وہ سلسلہ رک گیا۔ یہ رے کی وہ قسم ہے جس کو فقہ نے رے  
 اصبح یا رے الفضل یا رے ائمہ کے نام سے یاد کیا ہے۔ اس پر فقہائے کرام کے بارے میں بحث  
 ہوئی مدعی ہے کہ یہ رے ان چھ چیزوں تک محدود ہے یا ان کے علاوہ اور چیزوں پر بھی اس کا  
 اطلاق ہوتا ہے۔ ائمہ از جو میں سب کی رائے یہ ہے کہ یہ حرمت ان چھ چیزوں تک محدود نہیں  
 ہے بلکہ اور چیزوں پر بھی اس کا اطلاق ہوگا۔ کس اصول کی بنیاد پر ہوگا، اس پر ائمہ اربعہ میں  
 تعوز اس اختلاف ہے۔ صرف ایک رائے ائمہ از جو میں ائمہ اربعہ سے مختلف ہے، جن کا موقف  
 یہ ہے کہصوص کی لفظی تعبیر ہونی چاہئے اور قیاس نہیں ہونا چاہئے۔ وہ اس منہجیت کو ان چھ  
 چیزوں تک محدود سمجھتے ہیں اور باقی چیزوں کے لین دین میں رے الفضل کو دور فانی نہیں کہتے۔

جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مدینہ منورہ میں مسلمانوں کا گھم بازار کا سفر فرمایا تو  
 اس کو اور ہندو کی معاشیات کو صحیح خطوط پر قائم کرنے کے لئے آپ نے بعض ہدایت دیں جو  
 ابھی تک اسلام کے معاشی نظام کا بنیادی ستون بھی جاتی ہیں۔ آپ نے یہ فرمایا کہ بازار میں  
 ہر لوگ کا دربار کریں، وہ آزادانہ رضامندی کے ساتھ کاروبار کریں اور کوئی جبر تو ان کو  
 کسی خاص انداز پر چلنے کے لئے مجبور نہ کرے۔ یعنی معنوی طور پر قیمتوں میں کمی بیشی نہ ہو۔  
 ذخیرہ اندوزی نہ ہو اور کسی کو اپنا سامان بازار میں لانے سے روکا نہ جائے۔ اس زمانے میں

نیز وہ یوں کا صریح یہ تھا کہ یہودیوں کے بازار میں ہاجرے جڑ لوگ آتے تھے۔ مثلاً کہہ کر۔  
میں چڑے کی مستومات کاڑا اور اڑا تھا۔ وہاں سے کوئی چیز لے کر ہاجرہ فروخت کرنے کے لئے  
آیا۔ تو جب یہودی سنا ہوا کہ وہاں کوپٹ چلا تھا کہ چڑ آ، ہاں تو یہودی سنا ہوا کہ اس کے  
خاندان سے ہر سال آئے والے تاجر سے راستے ہی میں سارا زخم و خیر لیتے تھے اور یہ وہ خلیفہ  
اس کو آئے تھیں دیتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہوتی تھی کہ یہ تاجر و خیر یار آئے تو اس کو قیامت کا  
پتہ چل جائے گا اور وہ اپنے مال کو ہاجرہ قیامت پہنچ سکے گا۔ اس سے روکنے کے لئے پہلے ہی  
جائزہ میں کچھ خریدا لیتے تھے اور پھر آئینہ بانی قیامت پر فروخت کر دیتے تھے اس طرح ان کو  
خیر و اندازی کا موقع بھی ملتا تھا۔ قیامت کے یمن میں بھی اپنی مرضی پاتے تھے۔ اور اس شخص  
کو جو اصل میں لے کر آیا ہے اس کو ایک معقول قیمت۔ یہ خبر ہم کو دیا کر۔ تھے۔

رسول اللہ ﷺ نے اس کی منعت فرمائی اور اس راہت کو جائز قرار دیا۔ یہ روایت  
میں کئی حواشی پر آیا ہے۔ انہیں رسول اللہ ﷺ عن تلقی الجلب اس سے مراد یہ ہے  
کہ باہر سے آنے والے مال کو بارہ میں آنے سے پہلے چا جائے اور لے پونے دوسو فیصد یا  
چوہے اس کی خصوصیت سے مراعات فرمائی۔ تلقی جلب کے معاملہ وقت کی معاشیات کے لحاظ میں  
تیسہ بیان کیا جائے گا۔ اس کے لئے حکومت کو قراہت دینا ہے چھوٹے۔ مرکبائی ریلو سٹیشن  
داروں کو یہ بات بتانی جانی چاہئے کہ اگر کتب دسائی ہر شخص کو پتہ چلے کہ یہ سائنس ہوتی  
یہاں گروہ نہ ہو جو نئے آنے والوں کو مارکت میں آنے سے روکے۔ اسی طرح نئے آنے  
فرمایا کہ نہ شیعی حاضرینہ لغوی و عباد سے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شہری آدمی دینا کی  
لئے دل فروخت نہ کرے۔ یہ بھی محض جلب کی ایک شکل ہے۔ زہدیت میں لوگ بہت سے  
پھوٹے چھوٹے کام کرتے تھے۔ مثلاً دھت کے دن سے لوگ ٹیمے بن پا کرتے تھے۔ ایسی  
طرح سے خوراک کا بہت سا سامان بدوں کے ہاں تیار ہوتا تھا۔ شہری لوگ جائزہ دار سے  
بہت معمولی قیمت پر سامان خریدا لیا کرتے تھے۔ آج بھی ہمارے ایسا دکان میں یہ علم بہت  
ہوتا ہے۔ وہ بیاتوں میں اسے پونے دوسو فیصد خریدا کر بڑے شہروں میں بہت سچی قیمت پر  
فروخت کر دیتے ہیں۔ یہ حکم ایسے ہی معاملہ کے لئے ہے کہ کوئی شہری آدمی یہ قیامت سے چڑ  
معقول قیمت سے کم خرچ کر بھی فروخت نہ کرے۔



پاکستان میں دھڑاؤ کے بغض نمونے ہیں۔ ان کو یہی خواہش اپنے ہاتھ سے لائی  
 ہیں۔ وہ کہتے تھیں کہ ہمیں یہ معلوم ہو گیا ہے کہ ہزاروں میں ہزاروں ڈاکٹر لے سکتے  
 ہیں۔ لیکن پاکستان میں جو خواتین یہ غولنے لگتی ہیں ان کو وہ کسے حساب سے بھی چند روپے  
 سے زیادہ معوضہ نہیں ملتا۔ ایک روپہ اور بعض صورتوں میں کادو کی خواتین کو تھوڑے سے یہی  
 معاوضہ ملتا ہے۔ اور وہ ایسا کام کرتی ہیں جو بیرونی میں ہزاروں ڈاکٹر کا جتنا ہے۔ اس کی وجہ یہ  
 ہے کہ ان خواتین کو براہ راست مارکیٹ تک رسائی نہیں ہے اور جو لوگ مارکیٹ کی قیمتوں کی  
 ان کو اطلاع دیئے بغیر ان سے مال لے جاتے ہیں۔ وہ ان کی سادگی اور نادانگی سے ناجائز  
 فائدہ اٹھاتے ہیں۔ یہ ظلم ہے اور صدمہ کی رو سے جائز نہیں ہے۔ اسی طرح سے ایک حدیث  
 میں آیا ہے کہ: *لنہی رسول اللہ ﷺ عن بيع الكسائي بالكناسي*، یعنی ادھار کی  
 چیز پر فروخت اور اس کے ساتھ درست نہیں ہے۔ آپ کا کسی کے اس کوئی قرض ہے۔ اس شخص  
 کو رقم ملی اور گئے وہ ادب والا ہے۔ ان دونوں رقبوں کا تعلق میں بدل ہو جائے یہ جائز  
 نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ کم از کم ایک طرف کی چیز تھوڑی چاہئے اور اس کو موقع پر موجود  
 ہونا چاہئے۔

ان ساری اعمالیات کو ایک ایک کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نافذ فرمایا۔ پھر  
 جب یہ اعمالیات نافذ ہو گئیں تو آپ نے بازاروں پر نعرہ بول کر فرمایا: *ہے۔ حضرت سعید بن  
 وحید! اس کے بارے میں آتا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آج تک کے بعد ان کو وہاں ہزار  
 کی نگرانی کے لئے مقرر فرمایا تاکہ ان تمام شرائط اور قواعد کی پابندی کر سکیں۔*

اس زمانے میں ایک عام طریقہ یہ بھی تھا کہ ہر بار اشرفیہ یعنی کوئی توکی سرور یا چند  
 افراد کا یہ گروہ جن کے پاس طے قوت اور قعد اور وہ جنگلات پر قبضہ کر بیٹھتے تھے۔  
 اپنے اثر و رسوخ کے زور پر چمکاؤں یا اپنے مقامات پر قبضہ کر لیا کرتے تھے جہاں کوئی  
 اور زراعت کی بہت سے ہو وہاں کو اپنے ہر نوروں کے پرانے کے لئے خاص سرمایہ کرتے  
 تھے۔ اس قبضہ کوئی کہا جاتا تھا کہ فلاں سرور کی مٹی ہے۔ عربوں میں بہت سے یہ رواج  
 تھا۔ اس پر شکایت بھی ہوئی۔ ایک مشہور جنگ جو اس اور عمر اکبر کی جنگ ہوتی ہے وہ بھی اس  
 کی وجہ سے ہوئی۔ کئی سرور اسے جی میں کٹر کی ہلتی چلی گئی۔ اس نے اس کو قتل کر دیا۔

کے جواب میں اس کے ٹھوڑے کو قتل کر دیا گیا۔ بحر و دنوی قبیلوں کے درمیان جنگ شروع ہوئی جو کئی پشتوں تک جاری رہی۔ اس جنگ کی داستان عربی زبان کے ادب میں تفصیل سے لکھی ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے ہر جہتی کو ختم کر کے ختم دے: یا کہ لا حسمی الا للہ و رسولہ، نبی قائم کرنے کا اختیار صرف حکومت یا ریاست کو ہے۔ حکومت اپنے سرکار کی جانوروں، صرقتہ کے جانوروں کے لئے یا فوجی جانوروں کے لئے ملتی یعنی سرکاری چمکاہ مقرر کر سکتی ہے۔ باقی کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ پبلک کی زمین کو اپنے لئے خالص کر لے اور اس کو عام انسانوں کے لئے ممنوعہ علاقہ قرار دے دے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مدینہ منورہ کے قریب بعض چمکاہوں کو قتل کر دے دیا جہاں صدقے کے اونٹ رکھے جاتے تھے۔ ان میں ایک چمکاہ واقعہ تھا۔ واقعہ یہ ہوا کہ قبیلہ عربیہ کے غالب قحطیوں آدمیوں کا ایک گروہ مدینہ منورہ آیا۔ اسلام قبول کیا۔ لیکن مدینہ منورہ کی آب و ہوا ان کو موافق نہ آئی اور وہ سب یہاں کی آب و ہوا کی وجہ سے بیمار ہو گئے۔ اس پر حضور ﷺ نے فرمایا کہ ہماری ایک چمکاہ ہے تم وہاں جا کر وہو بھی اور اپنا علاج بھی کرؤ۔ جب وہ صحت یاب ہو گئے تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے کاہلے کو بے دردی سے قتل کر دیا۔ اس کے ہاتھ پاؤں کاٹنے و آنکھوں میں گرم سلاخیاں ڈال کر جمدھا کر دیا اور جفتی ہوئی ریت میں چھوڑ کر سرکار کی اونٹوں کے ساتھ فرار ہو گئے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پتہ چلا تو آپ نے ایک دستہ بھیج کر ان کو گرفتار کر لیا اور ان کو سزائے موت دے دی گئی۔ یہ واقعہ عربین کے واقعہ کے نام سے مشہور ہے اور محدثین نے بہت تفصیل سے اس کو بیان کیا ہے۔

بازار کو صحیح مخلوط پر چلانے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ بازار میں اوزان اور پیمانے متعین ہوں۔ اگر ہر شخص الگ الگ اپنے اوزان اور پیمانے رکھے گا تو بازار میں سنٹرلائزیشن اور معیار بندی نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ ﷺ نے انیشیائی اکالونی کی حوصلہ افزائی کر کے بازار اور تجارت میں انشیزڈ رائٹرائزیشن کو بہتر اور مقبول قرار دیا۔ معیار بندی کا ایک خاصہ یہ بھی تھا کہ پیمانوں اور اوزان کو متعین کیا جائے۔ اس زمانے میں یہ بھی تھا کہ مختلف علاقوں میں مختلف

پانے اور اوزان مقرر تھے۔ مکہ مکرمہ کا پیمانہ اور تھاہ نہ نہ سونہ و کا پیمانہ اور تھاہ۔ اب تک کے لوگ چونکہ تجارت میں غلامی تھے۔ دور و راہ کی تجارت میں نقد رقم لے کر جایا کرتے تھے۔ سونا اور چاندی کی صورت میں ان کے پاس بڑی بڑی رقمیں ہوتی تھیں، اس لئے سونے اور چاندی کی پرکھ کا معیار مکہ میں زیادہ اعلیٰ نہ رائج تھا۔ یہاں ذرا احتیاط زیادہ تھی اس لئے چیزوں کو ناپنے کے پیمانے یہاں زیادہ اعلیٰ نہ رائج تھے۔ آپ نے فرمایا کہ انگلیوں کی پیمائش اور ہاتھ نہ ناپنے کے پیمانے یہاں کے معیاری مانے جائیں گے اور ڈاکٹرن، وزن اہل مکہ اور سونے چاندی کو تولنے پر سونے کے پیمانے اہل مکہ کے معیاری مانے جائیں گے۔ یعنی مکوں اور سونے چاندی کا معیار مکہ کے معیار کے مطابق ہو گا اس لئے کہ وہ تجارت کا مرکز ہے۔ نہ رائج پیمانے یہاں کے ہوں گے کیونکہ وہاں زرعی کاروبار زیادہ تھا۔

یہ بات کہ مکہ مکرمہ میں رائج پیمانوں اور اوزان کی موجودگی پیش کیا تھی۔ اس کی سختی قضیہ میں رائج تھیں۔ یہ نہ سونہ میں ناپنے کے کیا پیمانے رائج تھے۔ یہ موضوع بڑی تحقیق کا ہے۔ یہ محض تاریخی و فحشی کا مضمون نہیں ہے بلکہ یہ تحقیقات پرست کا مضمون بھی ہے۔ تحقیقات سیرت کا مضمون اس لئے ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مختلف قسم کی لازمی اور اختیاری کے لئے بعض احکام بیان فرمائے ہیں۔ مثال کے طور پر صدقہ فخر کے بارے میں ایک پیمانے کا ذکر ہے۔ اسی طرح سے بعض چیزوں کے پیمانے بیان کئے گئے ہیں۔ اس لئے جب تک یہ متعین نہ ہو کہ حضور نے اپنے زمانے کے پیمانے کا مادہ جو حکم دیا تھا آج کے وقت میں دو کتنا بنتا ہے۔ اس وقت تک ان احکام پر عمل کرنا مشکل ہو گا۔ بہت سے حضرات نے اس پر کتابیں لکھی ہیں۔ ایک کتابلی ذخیرہ نے کتاب لکھی ہے جس کا نام بڑا دلچسپ ہے: "الذات مالم یس منه بد لعن اذالوقوف علی حقیلة الذبصار والدرهم والنصاع والمعد" کہ حضور کے زمانے میں جو صاع، مد اور ایثار رائج تھے اس کو کیسے ثابت کیا جائے۔ ہمارے پاکستان میں بھی مفتی محمد شفیع صاحب نے اس موضوع پر ایک رسالہ لکھا تھا۔ سال اوزان خریدا۔ اس میں انہوں نے اپنی تحقیق سے ان تمام اوزان کا آج کل کے رائج الوقت پیمانوں سے الگ الگ وزن مقرر کیا تھا۔

رسول اللہ ﷺ نے بازار میں ٹھکان اور انپٹروں کے علاوہ بہت سے اور افراد بھی

مقرر فرمائے۔ ایک صاحب الا عشر ہوتا تھا۔ یہ تہ جروں کے سروہ کے کا اندازہ کر کے ان سے عشر یا کرتا تھا۔ ایک صاحب المزیج مقرر فرمایا۔ یہ زمین کی پیداوار سے حصہ وصول کرتا تھا۔ ایک صاحب الجوزہ مقرر فرمایا۔ یہ غیر مسلموں سے ٹیکس لیا کرتا تھا۔ ایک صاحب الساجد مقرر فرمایا تھا جو زمین کی جانچ کر ہر پیداوار کا اندازہ یعنی assessment کرتا تھا۔ کئی سوہوں میں ایک ایک ملک و ملک کو مقرر فرمائے۔ کاتب صدقات الگ مقرر فرمائے۔ عبد اللہ بن رواحہ کی مثال دی جا چکی ہے جو زمینوں اور زرعی پیداوار کا تخمینہ اور assessment کرنے کے لئے خیر و صبح بھیجے تھے۔

رسول اللہ ﷺ نے مختلف قبائل سے معاہدات فرمائے تھے۔ حرمت سود کے بعد سے جتنے معاہدات فرمائے ان میں یہ بھی فرمایا کہ تم سودی کاروبار نہیں کرو گے۔ اور بعض غیر مسلم قبائل سے سکے جانے والے معاہدہ میں یہ بھی لکھا کہ تم میں سے جو سودی کاروبار کرنے کا تو امن کے ساتھ معاہدہ منسوخ ہو جائے گا۔ چنانچہ ان کے عیسائیوں سے جب معاہدہ کیا گیا اس میں ان کو بہت سی مراعات اور حقوق دیئے گئے تھے۔ آج تک بھی آزادی کے جتنے حقوق کی بات ہوتی ہے اس معاہدہ میں ان تمام حقوق کا ذکر ہے۔ لیکن اس میں یہ بھی لکھا کہ "و من ادب منکم فہدۃ اللہ بمرئۃ" ترجمہ میں سے جو کوئی روکا کاروبار کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس سے ہدایت دے گا۔ یعنی یہ معاہدہ منسوخ کر دیا جائے گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ روق کے زمانے میں اطلاع ملی کہ حجاز کے عیسائی رہنما کا کاروبار کر رہے ہیں۔ درود میں طوط جیز۔ یہ اطلاع صحیح ثابت ہونے پر حضرت عمرؓ روق نے اس معاہدہ کو منسوخ کر دیا اور انہیں جلا وطن کر کے شام بھیج دیا۔

## سوال و جواب

موجودہ دور میں اگر کسی دور کے مصافحات میں تیار ہونے والی چیز اگر اس وجہ سے سستے داسوں نیچی جائے کہ مارکیٹ تک پہنچانے میں نفراؤنی طور پر خرچہ زیادہ آتا ہو تو اس کا ایسا کرنا حرام ہو سکتا ہے جبکہ بیچنے والے کو وہ مارکیٹ کی اصل قیمت ادا نہ ہو؟

ظاہر ہے کہ حدیث میں جس چیز کی ممانعت کی ہے وہ اس صورت میں ہے کہ جہاں کسی شخص کو مارکیٹ کی اصل قیمتوں کا اندازہ نہ ہو اور اس کی ذوقیت کا استحصال کرتے ہوئے اس کو جائز منافع سے محروم رکھنے کی کوشش کی گئی ہو۔ جہاں یہ بات نہ ہو تو وہاں ایسا کرنا جائز ہوگا۔



بعض اسلامی رسالے جو کہ نقد قیمت پر کم اور قسطوں پر زیادہ ہوتے ہیں۔ اس کا اسلام میں کیا حکم ہے؟

آج کے علماء و فقہاء کی بڑی تعداد اس کو جائز قرار دیتی ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی چیز کی نقد قیمت الگ سے متعین ہو اور وہ کم ہو۔ اور بالاقساط قیمت الگ سے متعین ہو اور وہ زیادہ ہو تو یہ جائز ہے۔ بشرطیکہ خریدار پہلے سے طے کرے کہ وہ بالاقساط قیمت پر خرید رہا ہے یا نقد قیمت پر خرید رہا ہے۔ اس صورت میں اس کی ممانعت نہیں ہوتی۔ لیکن اگر معاملہ ایسا ہو کہ متعین طور پر یہ طے نہ ہو کہ وہ کس انداز کی قیمت اور کس انداز کی ادائیگی کی خرید پر معاملہ کر رہا ہے تو ایسا کرتے جائز نہیں ہوگا۔

انٹاک ایکسچینج کا شرعی قبول کیا ہو سکتا ہے؟

انٹاک ایکسچینج کے شرعی قبول کی بات تب ہوگی جب انٹاک ایکسچینج کے سارے کاروبار کو آپ: جائز قرار دیں گے۔ میرے خیال میں انٹاک ایکسچینج کا سارا کاروبار ناجائز نہیں ہے۔ انٹاک ایکسچینج تجارتی کمپنیوں کے حصص کی خرید و فروخت کے لئے ایک سہولت ہے۔ حکومت نے اس کو رگولیٹ کیا ہے۔ اگر اس میں ایسے حصص فروخت ہو رہے ہوں (۱) جو کسی ناجائز کاروبار کے نہ ہوں۔ (۲) ان حصص میں شیخ الحدیث خالد بن ابی مہنف کے اصول کی خلاف ورزی نہ ہو رہی ہو۔ (۳) زر کی فروخت زر کے ساتھ کی نہ ہو۔ (۴) ساتھ نہ ہو رہی ہو۔ اور (۵) جس میں قمار اور مٹہ نہ ہو۔ اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو یہ کاروبار جائز ہے۔ قواعد وضوابط کی رو سے ان خرابیوں کو ختم کرنا چاہئے۔ اگر یہ خرابیاں انٹاک ایکسچینج کے کاروبار میں نہ ہوں تو اس کی موجودہ شکل کے برقرار رہنے میں شرعی طور پر کوئی تباہی نہیں ہے۔

☆

کیا مدینہ کے یہودی مسلمانوں کا مال و متاع خرچ کرتے تھے یا نہیں؟

یہودی مسلمانوں کے بازاروں میں اپنا مال و متاع لا یا کرتے تھے۔ اس کی ممانعت نہیں تھی۔ کسی بھی شخص کو کبھی مسلمانوں کے ساتھ کاروبار کرنے یا ان کے بازار میں بیٹھنے سے نہیں روکا گیا۔ ہر دور میں غیر مسلم تاجر مسلمانوں کے بازاروں میں تجارت کرتے رہے ہیں۔ یہ چیز شرعاً ناجائز نہیں ہے۔ اگر کوئی غیر مسلم اسلامی ریاست کا شہری ہے تو اس کو وہ تمام حقوق حاصل ہوں گے جو مسلمانوں کو حاصل ہیں۔ سیدہ عیسیٰ بنت ابی طالب کا قول ہے کہ لہم سالنا و علیہم سالعلینا جو ہمارے حقوق ہیں وہ ان کے بھی ہیں اور جو ہمارے ذمہ داریاں ہیں وہ ان کی بھی ہیں۔

☆

آپ نے فرمایا تھا کہ قادیانی جو ائمہ بزم مسک ہے۔ کیا یہ حنفی

در حاشی کی طرح مسکنوں کی ایک مسلک و فرقہ نہیں ہے؟ یا ایک مذہب ہے؟

یہ سوال ایک نوجوان نے کیا ہے جو تحفۃ الشریعہ والہ قانون کے طالب علم ہیں۔ سوانہ  
تہذیبیہ ہوتا ہے کہ ان کو شریعت کا یہ ہے کہ قانون کی غیر ہر شریعت کی رو سے ہر مسکن فہم  
نبوت اور مدنی نبوت دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ قادیانی ایک حق نبوت پر ایمان رکھتے ہیں  
اس لئے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ یہ تو شریعت کی بات ہوئی۔ پاکستان کا قانون یہ ہے  
کہ دائرہ سے باہر قومی پہیلی کی منصفہ رائے سے ان کو غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے۔ اور پاکستان میں  
1947ء سے آج تک اتنے بڑے بڑے واقعات رائے کے کوئی اور مسئلہ نہیں ہے۔  
پیشکش پہلی جب یہ ترمیم کر رہی تھی تو اس میں اس وقت 100 فیصد حاضری تھی۔ میں اس کا  
چشم دیدہ گواہ ہوں۔ 100 فیصد عدالت قادیانیوں کو غیر مسلم تسلیم قرار دینے کے حق میں ڈالے  
مکے۔ سینٹ میں بھی 100 فیصد حاضری اور 100 فیصد ووٹ تھے۔ کوئی ایک ووٹ بھی غیر  
مسلم نہیں تھا۔ سب نے اتفاق رائے سے قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیا تھا۔ اس لئے آپ  
اپنی اصلاح سمجھتے۔ یہ غیر مسلم کردہ جن جن شاہی کی طرح اسلامی مسلک سمجھے ہوئے ہے؟ اگر  
اسلامی پوینڈہ منی کے ایک طالب علم کو یہ پڑی غلط فہمی ہے تو توڑے سے فہم کی بات ہے۔

پاکستان کے علاوہ بہت سے دوسرے ممالک بھی قادیانوں کی کافر قرار دیتے ہیں۔ پاکستان سے بہت پہلے یہ فیصلہ متعدد دوسرے ممالک میں کیا جا چکا ہے۔ مصر میں 1935 میں یہ فیصلہ کیا جا چکا تھا۔ سعودی عرب میں 1974 کے اوائل میں یہ فیصلہ ہوا تھا۔ کئی اور ممالک میں اس سے بھی پہلے ہو چکا تھا۔

آپ نے کہا کہ عرب کے بعض لوگ خاص طور پر عرب کے  
 نو جوانوں کے ذہن میں چمکنے والے ہیں اور یہودی  
 سے جاتے تھے۔ یہ کہ یہودی صرف اس کو یہودی مانتے  
 ہیں جو نسل یہودی ہو۔

اصل میں یہودی تو بعض مانا جا رہا ہے جو نہ لایہودی نہ لایہودی اس کے علاوہ کسی اور کو یہودی نہیں مانتے۔ لیکن یہودی دوسروں کو گمراہ کرنے میں پیش قدمی کرتے رہتے ہیں۔ اگر کوئی عرب اپنے مذہب کو چھوڑ کر اپنے آپ کو یہودی کہلاوے تو شراب نوشی کرتا تھا تو یہودی اس کو نہ دیکھتے تھے۔ اس لئے کہ اس میں یہودیوں کا فائدہ تھا۔ ان سے ہمہ دروس میں اضافہ ہوتا تھا۔ کچھ سے کم علامہ ابن کثیر کی نظر میں ان کی تعداد بڑھتی تھی۔

جنت

مذہب خود میں شادی پر دو کی رسم و رواج کے بارے میں کچھ وضاحت فرمائیے۔

مذہب خود میں شادی بیاہ کی وہی رسم و رواج تھی جو اسلام سے پہلے عرب میں رائج تھی۔ ان میں کچھ طریقیے اسلام کے نقطہ نظر سے جائز تھے، اور کچھ اسلام نے ان کی ممانعت کر دی۔ رسول اللہ ﷺ نے ایسے تمام غیر اخلاقی طریقوں کو منع فرمادیا۔ جو طریقہ اب مسلمانوں میں رائج ہے اس کی آپ نے اجازت دے دی۔ اس کے نکاح اطلاق کے احکام میں جو اصلاحات آپ نے فرمائی ہیں وہ شریعت کے جو احکام سمجھ جانا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ نکاح رضا مندی سے ہونا چاہئے۔ نکاح اعلان کے ساتھ ہونا چاہئے۔ نکاح میں جو شرائط درج ذیل تھیں چاہئیں ان کا ذکر قرآن اور حدیث میں ضرورت سے ہوا ہے۔ جو چیزیں ممانعت جائز تھیں ان کی آپ نے ممانعت فرمائی۔

تذکرہ

ہول ہل اور الجھنیں مسلم کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ وضاحت فرمائیے۔

ہول ہل اور الجھنیں ستم میں شامل کوئی چیز قابل اعتناء نہیں ہے۔ الجھنیں سے مراد اُتر چہ جائز کہ آپ نے یہودیوں پر پانچ سو فیصد زکوٰۃ کے حکم کے بعد اس کا سامنا کیا اور وہ اس نے آپ کو دھمکا دیا۔ آپ کو پیسے دے دیے تو یہ جو زکوٰۃ۔ اس میں کوئی



چیز حرام نہیں ہے۔ مثال کے طور پر کوئی بڑے پٹانے پر فریج خریدتا ہے۔ آپ اس کے ایجنٹ کے طور پر کام کرتے ہیں۔ کسی اور شہر میں مکان کون لیتے ہیں۔ وہ قیمت مقرر کر کے آپ کو اس فیصد نفع لینے کی اجازت دے رہا ہے۔ آپ پانچ سو روپے کا لٹے اور نفع کے حصول کے لئے یہ خرید فروخت کریں تو یہ بالکل جائز ہے۔

بجلی کی پڑھائیں یہی ہیں۔ بول بیل کا کاروبار بھی جائز ہے۔ بول بیل میں صرف یہ ہوتا ہے کہ بڑے پٹانے پر ایک بازار سامان خریدتا ہے اور چھوٹے تاجر اس کو فراہم کر دیتا ہے۔ چونکہ وہ بڑے پٹانے پر خریدتا ہے اس لئے اس کے نفع کا ریٹ نسبتاً کم ہوتا ہے۔ اور چھوٹے تاجر چھوٹے پٹانے پر بیچتا ہے اس لئے نفع کا ریٹ نسبتاً زیادہ ہوتا ہے۔ ان دونوں کے درمیان جو فرق ہے وہ ریلوے اور بول بیل کے درمیان نفع کا سبب بنتا ہے۔



غیر دھوکہ دہ، اسقاط اور حوالہ کی وضاحت فرمائیں۔

یہ موضوع بہ بڑی لمبی بحث کے متقاضی ہیں۔ یہ سارے کے سارے نفع میں شراکت کی بنیاد پر ہونے والے کاروبار ہیں۔ ہوتا ہے کہ مالک زمین کسی شخص کو مزارعت پر زمین دے دے کہ مزارعت۔ اسی کے ساتھ یہ طے ہوتا ہے کہ جو پیداوار ہوگی اس کا ۵۰ فیصد تمہارا اور ۵۰ فیصد ہمارا۔ ایک مثال تمہارا وغیرہ۔ اسی بنیاد پر سودا ہو جاتا تھا۔ ان میں سے بعض شرانہ اور پابند ہیں۔ کہ ساتھ کچھ تصویب کی ضرورت علی الصلوٰۃ والسلام نے اجازت دے دی۔ بعض لوگ یہ کہتے تھے کہ وہ یہ طے کرتے تھے کہ جو پیداوار ہوگی اس میں سے ایک ہزار زمین دار اور باقی تمہارا ہوگا۔ جو جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ ہو سکتا ہے کہ تمام پیداوار میں ایک ہزار زمین دار متعین ہو۔ مقدار کے ساتھ کسی ایک فریق کے حق میں شرط رکھنا جائز نہیں ہے۔ فیصد کے حساب سے جائز ہے۔ اسی طرح اگر زمین حوالہ پر دی ہے اور آپ نہیں کہ زمین کے اس حصہ کی ساری پیداوار لگان فریق کی ہوگی۔ دوسرے حصہ کی دوسری فریق کی ہوگی۔ یہ بھی جائز نہیں ہے۔ ہو سکتا ہے کہ اسی حصہ میں پیداوار دوسرے حصہ میں پیداوار نہ ہو۔ فیصد کے حساب سے بعض شرانہ کے ساتھ جائز ہے۔ مگر اندازت کی تکلف قسموں کے نام ہیں۔ محلفہ

مزا، حد، مسا قاد۔

مسا کا وہ کئے معنی یہ ہیں کہ آپ کسی شخص کو مقرر کریں کہ وہ آپ کی زمین کو پانی دے دیا کرے اور اس کے معوضہ میں آپ اس کے لئے جیوا دار کی ایک پڑھائی مقرر کر دیں۔ یہ بھی جائز ہے۔

☆

ایک ایسے معاشرہ میں جہاں لوگ غریب کی بچی میں پس رہے ہوں۔ خود سوزی پر غلام ہوں اور لاشی کا پرچار ایک بڑے پیمانے پر ہو۔ آپ کے خیال میں ایک ایسے معاشرہ میں بڑے بڑے نے پر حدود اللہ کو نافذ کرنا اسلامی قانون کی روح سے متصادف نہیں ہے؟

میرے خیال میں ایسے ہی معاشرہ میں حدود اللہ کو نافذ ہونا چاہئے۔ یہ تو ایک عجیب سا سوال ہے۔ پیسے معاشرہ اسلامی تو پھر حدود نافذ ہوں۔ یہ تو ایسی بات ہے جیسے اظہ پہلے یا مرنے پہلے۔

آپ دونوں کا ہر ایک ساتھ شروع کریں۔ معاشرہ اسلامی بھی کریں اور قوانین بھی نافذ کریں۔ اسلامی قوانین معاشرہ کو بہتر بنانے میں مدد دیں گے۔ یہی معاشرہ اسلامی قوانین کو موثر بنانے میں مدد فراہم کرے گا۔ دونوں ایک دوسرے کو سہارا دیں گے۔

☆

جبرئیل امین جب فارغ ہیں آپ کے پاس آئے اور کہیں کہہ پڑھو، اس کے نام سے جس نے تخلیق کی۔ ہمارے علم سے مطابق تو آپ پڑھنا لکھنا نہیں جانتے تھے۔ پھر اسی جملہ سے کیا مراد ہے؟

اس جملہ کی وضاحت کے بارے میں ایک دلچسپ لیکن مزید کم مستند روایت آئی ہے۔

یہ غائبانہ افندی کی روایت ہے۔ واقعہ کی روایت یہ ہے کہ جب جبرئیل امین نماز نماز میں آئے تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو ایک دھڑکی کھڑے پر لکھی ہوئی عبارت دیتے ہوئے ابرکہ پر صوم۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ مالا مغاری۔ میں تو پڑھا ہوں نہیں ہوں۔ پھر جبرئیل امین نے دوبارہ اہل کہا تو آپ نے یہی جواب دیا۔ تیسری مرتبہ بھی یہی فرمایا۔ چوتھی مرتبہ جبرئیل امین نے پڑھنا شروع کیا تو آپ نے بھی ساتھ ساتھ پڑھا۔ بعد ازاں روایت کو، نے میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا۔ حضور نے جو جواب ارشاد فرمایا تھا وہ قطعا کہتا ہے کہ کوئی تحریر سامنے رکھی گئی تھی۔ آپ کے سامنے وہی شخص کسی ایسی زبان کی تحریر لے آئے جو آپ نہیں جانتے تو آپ بھی سمجھ گئے کہ یہ زبان تو میں پڑھا ہوں نہیں ہوں۔ یہ تحریر تو میں نہیں جانتا۔ لیکن کوئی آپ کے سامنے یہ الفاظ دہرا کر کہے کہ ان کو پڑھو تو شاید آپ یہ جواب نہیں دیں گے، بہرہ آپ پڑھنے کے لئے آمادہ ہو جائیں۔

ۛۛ

اسلامی معیشت میں منافع خوری کس حد تک جائز ہے؟

منافع خوری ایک ایسا لفظ ہے جو اردو میں فنی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ تجارت کرنے کا مقصد ہی منافع کمانا ہوتا ہے۔ بروکرا کا منافع لینا ہے۔ اگر کٹا یا جانے والا فٹ چائز حد دو ٹن ہو۔ مارکیٹ کے نرخوں کے مطابق ہو۔ بازار میں اس فٹ کی سطح کے مطابق ہو۔ اسی میں دھوکہ اور غلطی نہ ہو، کسی کا اختصاص نہ ہو تو یہ ہرگز ہے۔ اس کو اردو میں منافع خوری نہیں کہتے۔ منافع خوری بازار کی سطح سے زائد قیمت لے کر ناجائز منافع کمانے کو کہتے ہیں۔ یا ذخیرہ اندوزی کرنے سے زائد زیادہ منافع وصول کرنے کو منافع خوری کہتے ہیں۔ یہ دونوں دھوکہ دے کر زیادہ منافع کمانے کو منافع خوری کہتے ہیں۔

ۛۛ

اسلام نے معاشی نظام کی روشنی میں اسلامی بنکاری کا مختصر خاکہ بیان کر دیا ہے۔ بیک بک کے اخراجات، تحکوم، مشینری، مینجمنٹ، انٹرکنٹیشن انفراسٹرکچر کے اخراجات بہت کم

ہوتے ہیں۔

اس پر تو الگ سے ایک سلسلہ خطبات کی ضرورت ہے۔ یہ خاکہ ایک آراء پیکر میں بھی بیان نہیں ہو سکتا۔ اسلامی بنکار کی کے خاکے بارہا بیان ہوئے ہیں۔ اس پر بہت سے کام ہوئے ہیں۔ اس پر بہت سی دستاویزات تیار ہوئی ہیں۔ اب تو بہت خاکے سے بہت آگے چلی گئی ہے۔ خاکہ کا سوال آج سے سترای سال پہلے پیدا ہوا تھا۔ اب تو اسلامی بنکار کی کے میدان میں عماد کام ہورہا ہے۔ دنیا میں مائزہ شہن چار سو اسلامی بنک کام کر رہے ہیں۔ پاکستان میں 14 اسلامی بنک موجود ہیں جو اسلام کے مطابق کام کر رہے ہیں۔ ان کی تفصیلات، دستاویزات اور مصنوعات بھی تیار ہو گئی ہیں۔ آپ کے علم میں ہوگا کہ اسٹیٹ بنک آف پاکستان نے فنانسنگ کے تمام essential modes کے بنیادی عناصر واضح کر دیئے ہیں۔ اسٹیٹ بنک نے اپریشنل پروڈکشن کے بنیادی پیکرز بھی ڈیفائن کر دیئے ہیں۔ اس پر عمل درآمد ہورہا ہے۔ دنیو بہت آگے نکل چکا ہے۔ خاکے و فیروہ کی بات تو اب بہت پرانی ہو گئی ہے۔

✽

آج گناہ کا یہ گندہ اسحاقی ملک جس کے نتیجہ میں غریب غریب سے غریب تر اور امیر امیر تر ہوتے چلا جا رہا ہے۔ کیا حضور کے زمانے میں بھی یہ نظام موجود تھا؟

جی ہاں حضور کے زمانے میں بھی یہ ظالمانہ نظام وجود تھا۔ اور ہی کی اصلاح کرنے کے لئے حضور ﷺ تشریف لائے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ نفع خور سرمایہ دار ہر زمانے میں ہوتے ہیں۔ یہودی اُس زمانے میں بھی تھے۔ اُس زمانے میں بھی یہودیوں نے سود کے ذریعے دنیا کے معاشی نظام کو اپنے قابو میں رکھا ہو۔ خود آج بھی دنیا کا مالیاتی نظام اور معاشی زندگی یہودیوں کے کنٹرول میں ہے۔ اس وقت بھی سود ان کا سب سے بڑا اٹھیار تھا۔ آج بھی سود ان کا سب سے بڑا اٹھیار ہے۔ جو اصلاحات حضور ﷺ نے اس وقت فرمائی تھیں وہ آج

دوبارہ پٹنڈ ہونی چاہئیں۔

☆

غزوہ بدر کے اسباب میں کچھ مورخین نے اہل مکہ کے تہارتی  
حادثہ میں رکات ڈالنے کی بات کہا ہے۔ یہ بات کہیں تک  
مستند ہے؟

آپ غزوہ بدر پہلے گئے۔ میں نے تو آج غزوہ بدر کی بات تمہیں کی۔ لیکن یہ بات  
بالکل مستند ہے۔ غزوہ بدر سے پہلے کفار مکہ نے حضور کے خلاف جنگی تیاریوں کا آغاز کر دیا تھا۔  
وہ مسلمانوں کو ذک پہچانے کے لئے لشکر کی تیاری کر رہے تھے۔ دشمن پر معاشی دباؤ ڈالنا دنیا  
کے ہر بین الاقوامی قانون کے مطابق جائز ہے۔ اس لئے اس میں کوئی قباحت نہیں تھی کہ  
قریش پر معاشی دباؤ ڈالا جائے۔

رسول اللہ ﷺ نے قریش پر اقتصادی دباؤ ڈالنے کا فیصلہ کیا۔ دنیا کے ہر قانون کے  
مطابق آپ کو یہ حق حاصل تھا۔ اس لئے اس میں شرمائے کی کوئی بات نہیں۔ بعض مصنفین نے  
اگر اس کو مانے میں کسی تامل کا اظہار کیا ہے تو میں اس کی وجہ نہیں جانتا۔

☆

جناب مولانا مفتی صاحب نے شیراز کے کاروبار کے  
حوالہ سے بیان کردہ نکات میں ..... (سوال پڑھا نہیں  
جاسکا)۔

میں یہ کہہ رہا ہوں کہ یہ کون سا لفظ ہے۔ میں نے تو کبھی یہ لفظ نہیں پڑھا۔ اگر انہوں نے یہ  
اسطلاح استعمال کی ہے تو آپ انہی سے پوچھیں۔ مولانا کو خط لکھیں۔ ممکن ہے کوئی نامانوس لفظ  
ہو یا پرچنگ مسٹیک ہو۔ اگر پرچنگ مسٹیک نہ ہو تو میں اپنی کم علمی کا اعتراف کرتا ہوں۔ میں  
نے یہ لفظ نہیں پڑھا۔

☆

مٹی کی پیمائش کی پیروی اور خاص طور پر بنیادیات کی کمپنوں کی  
یہ ادارے آج کل ریجنٹ کی باغیچہ کوئی دیکھیں نہ کیا  
ریجنٹ کے ٹرما جانے؟

میرے خیال میں قرد عثمان اسلام کا انتہائی قائلہ کرنا ضرور مطلوب ہے ہر ملامتی، ایسے مخالف اور قویہ کا ضرور پیمانہ ہونا چاہئے۔ جو کہ جس مسئلہ کی تہمید میں شریعت کا لحاظ نہیں کر سکے۔ جو کہ جس مسئلہ میں صحیح شخصیات کی شان میں کٹافنی کرنے والوں کو جھٹکا دے۔ یہ مسلمانوں کو ان کا نام ازمنہ نکالتا کرتا جائے۔

**Explain access in Riba**

[illegible]

When gold is exchanged with gold it should be equal in quantity.  
When gold is exchanged with silver the quantity may vary but counter values will be exchanged simultaneously. Is it correct?

... نہ سمجھ گئی ہے۔ امریہ، نفوس الگ، ملک و زمینیں پاسد چاندی ہیں تو

ان کا آپس میں لین دین نقد بنیادوں پر کی جیسی کے ساتھ جائز ہے۔ مرنے کا چاندی کے ساتھ۔ ایک کرنسی کا دوسری کرنسی کے ساتھ یہ اسی حدیث میں اجازت دی گئی ہے جو میں نے ابھی آپ کے سامنے بیان کی ہے۔ اسی کے الفاظ ہیں **لَا مَعْلُفَتَ إِلَّا هِنَا فَبِعَوَا** کیف شفعہ، جب مختلف ملکوں میں تو جس طرح چاہو بچو۔ اڈا کھنت یددا بید اگر وہ ہاتھ در ہاتھ ہوں۔

۶۶

آپ نے ایک حدیث کا تذکرہ فرمایا جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آٹھ لوگوں کو عید سے باہر کسی جگہ ٹھہرنے کو کہا گیا تھا۔ روایت سے یہ بھی ثابت ہے مگر انہیں یہ بھی کہا گیا تھا کہ وہ اونٹ کا عید شاپ اور اس کے طور پر استعمال کریں۔ پچھلے میلے طوار اسلام رسالہ نگروں سے گزرا۔ اس میں اس واقعہ پر شدید تنقید کی گئی ہے۔

طوار اسلام منکر حدیث لوگوں کا رسالہ ہے۔ اس کے قول و فعل کا کوئی اعتبار نہیں۔ آپ اس کے پیچھے زیادہ نہ جائیں۔ اسلامی علوم اور بانٹوں میں علم حدیث سے ناواقف لوگ ہیں اور منکرین حدیث ہونے کے ناطے حدیث کے بارے میں غلط بیانی کرتے رہتے ہیں۔ وہ اس کے مستحق نہیں کہ ان کو جواب دیا جائے۔

۶۷

خیمہ کے یہودی حضرت عمر کے زمانے میں جلاوطن ہوئے نہ کہ رسول اکرم کے زمانے میں۔ اس حدیث کی بنیاد پر کہ عرب میں دو دین نہیں رہ سکتے۔

خیمہ کے یہودیوں میں سے کچھ یہودی جلاوطن ہو گئے تھے۔ کچھ یہودی انہی زمینوں پر رہے۔ جو رسول اللہ ﷺ نے ان سے حرامت کی بنیاد پر معاذہ کر لیا۔ مذکور کے بھی کچھ لوگ

جلاوطن ہو گئے اور کچھ موجود رہے۔ پھر جو بیچ گئے تھے ان کو حضرت عمر فاروقؓ نے جلاوطن کر دیا تھا۔

☆

حلف الفسوس کی بنیادی باتیں کیا تھیں؟

حلف الفسوس کے دو بنیادی دریں تھیں۔ کسی پر ختم نہیں ہو گا اور مظلوم کی مدد کی جائے گی۔ اس حلف کو آپ نے برابر قائم رکھا۔

☆

مناخبر میں صرف مہاجرین میں 1800 برابر حصے تقسیم ہوئے۔ اس کے بعد شاہی مواخات، ختم کردی گئی، کیونکہ مہاجرین کو کافی حصہ ملی گیا۔ تو دراشت مواخات سے گھٹ ہو گئی۔ ہاں وصیت میں شمش کی مہاشہ رکھی گئی تاکہ مہاجرین اور لے پا لک اور کو وصیت سے حصہ مل سکے۔ حوالہ یہ ہے کہ کیا ہا کو ختم کرنے میں اصل مقصد معیشت میں مساوات کو قائم رکھنا ہے۔ اس کی وضاحت فرمائیے۔

میرت خیال میں آپ کی بات بالکل درست ہے۔ دبا کا مقصد یہ ہے کہ معیشت میں لوگوں کو برابر کے مواقع حاصل ہوں۔ کسی شخص کو دوسرائی کی بنیاد پر دوسروں کو محروم کرنے سے روک دے۔ ہر شخص کو کاروبار اور تجارت کی آزادی ہو۔ اس حد تک حرمت دبا کا انجام آزادی بنتا ہے۔

☆

سرکارِ دو عالم ﷺ کی انفرادی معیشت کا سوال جو گزشتہ فہرست میں اٹھایا گیا تھا۔ اس کا جواب عبادت فرمائیں۔



رسول اللہ ﷺ کی سعادتی زندگی کے تین پہلو ہیں۔ بلکہ زیادہ بہتر اغلاظ میں تین دور ہیں۔ ایک وہ دور جو نبوت سے پہلے یعنی آپ کی عمر مبارک کے چالیس سال ہونے تک تھا۔ دوسرا دور وہ تھا جب آپ نبوت ملنے کے بعد مکہ مکرمہ میں قیام فرماتے تھے۔ تیسرا دور وہ تھا جب آپ ۶۰ء میں تشریف لے آئے۔

حضرت ﷺ اپنی خوبوائی میں مکہ مکرمہ کے ایک نہایت دیانت دار تاجر کے طور پر مشہور و معروف تھے۔ الصادق الامین آپ کا لقب تھا۔ لوگ حضورؐ کے ساتھ مل کر کاروبار کرنا پسند کرتے تھے۔ بہت سے صحابہ کو دوسرے لوگوں نے بعد میں بیان کیا کہ وہ حضور ﷺ کے کاروبار میں شریک تھے۔ کئی لوگوں نے اسلام قبول کرنے کے بعد گواہی دی کہ ہم حضور کے کاروبار میں شریک تھے اور جو دیانتداری انہوں نے آپ میں دیکھی وہ بے مثال تھی۔

تجارت اور کاروبار کے سلسلہ میں رسول اللہ ﷺ نے غرب کے مختلف مقامات کا سفر کیا۔ تجارت اور کاروبار کے لئے مختلف علاقوں میں تشریف لے گئے۔ حضرت خدیجہ کے سامان تجارت کے ساتھ بھی حضور نے قطار بہت فرمائی۔ حضرت خدیجہ اپنا سامان لوگوں کو تجارت کے لئے دیا کرتی تھی۔ ان کا پیسہ لے لوگ تجارت کے لئے جایا کرتے تھے اور نفع میں شامل ہوتے تھے۔

حضرت خدیجہ نے جب حضور کی دیانت داری اور مہارت کا شہرہ سنا تو خود درخواست کی کہ میرا سامان بھی آپ لے جائیں۔ اپنے نظام پیسہ کو بھی ساتھ بھیجا۔ پیسہ نے جب حضور کی حریص خویاں بیان کیں تو سیدہ خدیجہ الکبریٰ نے شادی کی خواہش ظاہر کی۔ شادی کی یہ تجویز ان کی طرف سے آئی تھی۔ اس کے بعد حضور ان کے کاروبار کی بھی نگرانی کرنے اور اپنے کاروبار کی بھی۔ حضور نے کپڑے کا کاروبار بھی کیا ہے۔ حضور کے چچا ابوطالب کی مکہ مکرمہ میں دکان تھی جس میں کپڑا اور عطر دو چیزیں بکتی تھیں۔ حضور نے ان کی دکان کی نگرانی بھی کی۔ یہ سارا سلسلہ نبوت تک جاری رہا۔ نبوت کے بعد حضور نے کاروبار کی اکثر ذمہ داری حضرت ذیہ بن حارثہ اور اپنے دو اور ملازمین یا غلاموں کے سپرد کر دی۔ حضور کا بیشتر وقت دعوت و تبلیغ کے کاموں میں صرف ہوتا تھا اور وہ لوگ حضور کے کاروبار کی دیکھ بھال کرتے تھے۔

ایسی مثالیں بھی اکادکا ملتی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کو اس کاروبار کی کبھی کبھی

گھرانے کرنے کا موقع بھی ملتا تھا۔ یہ معمرات انتہائی دولت داری کے ساتھ حضور ﷺ کے اس کام کی نگرانی کیا کرتے تھے۔ جب حضور مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو اپنا سارا کاروبار مکان گھراور حضرت خدیجہ الکبریٰ کا مکان ساری چیزیں چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ جو کہ مکہ میں لوگوں نے بعد میں لے لیں۔ معمرات حتمی بن ابی طالب کے بارہ میں وضاحت ملتی ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ کی ساری جائیداد اور مکانات پر قبضہ کر لیا۔ اور یہ چیزیں دوسروں کے ہاتھ بیچ ڈالیں۔ فتح مکہ کے موقع پر جب رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ میں داخل ہوئے تو صحابہ نے پوچھا: یا رسول اللہ! آپ اپنے مکان میں ٹھہریں گے یا فوج کے ساتھ نیچے میں ٹھہریں گے۔ تو آپ نے مسکرا کر فرمایا کہ چیل نے ہمارے لئے مکان چھوڑا کہاں ہے جو ہم ادب جا کر ٹھہریں۔ تو حضور اپنے ساتھیوں کے ساتھ شیخے میں ہی قیام فرما رہے۔ کبھی کبھی اپنے چچا کے گھر والوں سے ملنے ان کے مکان میں تشریف لے جاتے۔ ایک آدمی مرتبہ دوپہر کے وقت وہاں آرام بھی فرمایا۔ لیکن غافل طور پر حضور کا قیام خیمہ ہی میں رہا۔

مکہ مکرمہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ تشریف لے جانے کے بعد ابتدائی ایک دو سال تک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی مستقل بالذات کاروبار نہیں تھا۔ غالباً مکہ مکرمہ سے سیدنا علی بن ابی طالبؓ اتنے وقت کچھ نقد رقم ساتھ لاتے تھے، جو حضورؐ نے ان کے سپرد کی تھی اور فرمایا تھا کہ ماہانہ ادائیگی کی انتہی ادا کر کے بقید تم ساتھ لے آئیں۔ اس کے باوجود یہ ایک دو سال نسبتاً مشکل اور مشقت کے تھے۔ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کے پاس مناسب بندوبست ہو گیا۔ جس میں سب سے پہلے بنو نضیر کی جو زمین فتح ہوئی تھی قرآن پاک کی سورۃ حشر میں اس کے احکام دینے گئے ہیں اور یہ بتایا گیا کہ اس زمین کا پانچواں حصہ سربراہ ریاست کے طور پر رسول اللہ ﷺ کے تصرف میں آئے گا۔ چنانچہ حضورؐ نے اس جائداد کے پانچ حصے کر کے چار حصے بیت المال کے قرار دیے۔ پانچواں حصہ حضور کے ذاتی استعمال کا حصہ قرار پایا جس سے رسول اللہ ﷺ کے ذاتی مصارف پورے ہوتے رہے۔

اس کے بعد رسول اللہ ﷺ کا طریق یہ تھا کہ ازواج مطہرات اور اپنے خاندان کے لوگوں کو اس کی آمدنی سے پورے سال کے اخراجات اے دیا کرتے تھے اور وہ اخراجات ازواج مطہرات اپنے صواب سے خرچ کیا کرتی تھیں۔ بعض ازواج مطہرات کا ہاتھ خلافت اور



تقریر فرمائی تھی اس میں انہوں نے کہا تھا کہ دنیا کے دو بڑے معاشرتی نظاموں نے انسانیت کو مصائب اور مشکلات کے سوا کچھ نہیں دیا۔ اب نہ آگیا ہے کہ اسلام کے معاشرتی نظام کو زندہ کیا جائے اور اسلام کی بنیاد پر معیشت اور بنکاری کا ایک نیا نظام قائم کیا جائے تاکہ دنیا کو ان مصائب سے نجات دلائی جاسکے۔ قائد اعظم محمد علی جناح کی یہ وصیت پوری قوم کے لئے ہے۔ ہم سب کو اس کام کے لئے آگے بڑھنا چاہئے۔ میرا اور آپ سب کا فریضہ ہے کہ ہم سب مل کر اس کام کو کریں۔

☆

کیا سودی بینک میں انٹرن شپ جائز ہے؟

میرے خیال میں اگر کسی بینک کے ایسے شعبہ میں آپ کام کریں جو براہ راست سودی معاملات سے وابستہ نہ ہو تو شاید اس کی گنجائش ہے۔ بینک بہت سے کام ایسے کرتے ہیں جو سودی نہیں ہوتے۔ مثلاً بینک اپنی سی کھولنے میں مدد کرتا ہے۔ آپ ایمپورٹ انکی سپورٹ کا کاروبار کر رہے ہوں تو آپ کو ایل سی کھولنے کی ضرورت پڑتی ہے۔ این سی کھولنا جو ہے۔ بینک consultancy کرتا ہے اور لوگوں کو مشورے دیتا ہے۔ کاروباروں کی assessment کرتا ہے۔ leasability report تیار کرتا ہے۔ اس طرح کے معاملات میں حصہ لیتے میرے خیال میں درست ہوگا۔ جو معاملات ناجائز ہیں ان میں حصہ لینا بھی ناجائز ہوگا۔

☆

جو لوگ ہماری مقدس ہستیوں کی تقدیس کو پامال کرتے ہیں ان کے ساتھ کہ از ہم با بیگات تو کرنا چاہئے۔ لیکن آپ کی بھیل پر میسلے کی بوٹلی میں پانی رکھا ہوا ہے۔ اس کا بھی با بیگات ہوگا جو ہے کیونکہ یہ بوتل وٹارک کی ایک کھینچنے سے بھٹی ہے۔

یہ پانی جو اس وقت بھیل میں ہے کہ از ہم یہ میسلے کا نہیں ہے۔ بل کا عام پانی میسلے کی

خالی چوک میں بھرا ہوا ہے۔ یہ پیلے کانٹے کا سا زہ آگیا کاپٹی ہے۔ مزید برآں پانی کا یہ بندوبست  
ٹبر نے نہیں کیا۔

نہ:

جب ہم اسلامی معاشی نظام کی بات کرتے ہیں، درجے ہیں  
کہ اسلام کا نظام نہ نڈھ ہونا چاہئے تو کیا تمام مسائل کے حل  
کے لئے قرآن وحدیث میں مختلف جہوں پر جواب دیا دے  
مئے ہیں، کسی نے ان کو جمع کیا ہے کہ ہم دیکھ سکیں۔

یہ احکام ہر جامع سے لئے ہیں۔ ان پر عمل نہیں کر سکتے ہیں۔ اسلامی ریاست کے  
معاشی نظام میں لوگوں نے حقیقت کے کتب خانے تیار کر دیے ہیں۔ اسلام کے معاشی  
نظام کے نڈھ بننے کے لئے قوانین بھی تیار کیے جا چکے ہیں۔ یہ بات نہیں کہ ہم تیار نہیں ہیں۔ یہ تو  
خوئے درد بہانہ پسندو۔ معاملہ ہے۔ جو نہ کرتا چاہے اس کے لئے کچھ بھی تیار نہیں ہے، اور جو  
کرنا چاہیں ان کے لئے سب کچھ تیار ہے۔

پ:

اسلام اور اشتراکیت دونوں مساوات فراہم کرتے ہیں۔  
بنیادی فرق یہ دیکھئے۔ اسلام اقبال نے بھی مساوات کی بات  
کی ہے۔

اشتراکیت اور مساوات فروہم کرتی ہے جو جمل غلام میں ترقی دینے کو میسر ہوتی ہے۔  
نیشنل غلام میں سب سے قیدی برابر ہوتے ہیں۔ سب کو وہ وقت کی ذل روٹی ملتی ہے۔ سب کو  
کوشے میں بند کر دیا جاتا ہے۔ اسلام جس مساوات کا درس دیتا ہے وہ آزاد و ترقی دہی اور عزت  
کے ساتھ ہے۔ جو مساوات آزاد و ترقی اور عزت کے ساتھ نہ ہو وہ مساوات نہیں ہے۔ پھر  
مساوات میں آپ نے غلام اقبال کا حوالہ دیا ہے۔ غلام اقبال اشتراکیت سے متاثر نہیں  
تھے۔ کسی نے غلام کہا ہے۔ غلام اقبال نے تو اشتراکیت پر تنقید کرتے ہوئے کہا ہے کہ کارل

مارکس مساوات بلوں پر مساوات قلوب والا: ان کی بنیاد رکھنا چاہتا ہے جو غلط ہے۔

☆

نبی علیہ السلام نے مسلمانوں کے لئے الگ بازار بنایا لیکن  
آج کے دور میں مسلمانوں کے لئے الگ بازار بنانا چاہئے یا  
اصل مارکیٹ میں بیکار رہ کر رہنا چاہئے؟

حضور نے مسلمانوں کے لئے اس وجہ سے علیحدہ بازار بنایا تھا کہ یہودی اپنے بازار  
میں مسلمانوں کو بیچنے نہیں دیتے تھے۔ آج کی انٹرنیشنل مارکیٹ میں بھی ایسا حال ہے۔ مسلمان  
ممالک کو اپنی انٹرنیشنل مارکیٹ الگ بنانی چاہئے اور مسلمانوں کو انٹرنیشنل مارکیٹ کی تنہائی سے  
آزاد کرنا چاہئے۔ یہ آزاد مسلم ممالک اور غریبوں میں بطور پرہیزگار مسلم ممالک کا فرض ہے کہ وہ یہ  
کام کریں۔

☆

آر کوئی شخص دوسرے کو قرض دیتا ہے اور وہ سود نہیں لیتا  
تو time value of money کے تصور کے مطابق  
اس کی قدر کم ہو جاتی ہے۔ تو قرض دینے والے کے نقصان  
کی علامت کیا ہے؟

دیکھئے! اشیاء کی قیمتوں میں کمی بیشی تو ہر دور میں ہوتی رہی ہے۔ اسلام نے اس کمی  
بیشی کو دور خور اختیار نہیں سمجھا۔ جب لوگ جو اور کچھ خرید کر جاتے تھے تو جس زمانے میں  
کچھ روپے کی نفع لے آئے میں دیر ہوئی تھی تو کچھ روپے مانگی ہو جاتی تھیں اور فصل پہنچنے کے بعد  
سستی ہو جاتی تھیں۔ لیکن کچھ روپے قیمتوں میں کمی بیشی سے قطع نظر آپ نے اس کی مقدار کو برابر  
رکھنے کا حکم دیا کہ جتنا لیا ہے اتنا ہی دو۔ جتنا لیا ہوا اس سے زیادہ نہ دینے کی اجازت ہے نہ لینے  
کی۔ قیمتوں میں کمی بیشی تو ہوتی رہتی ہے۔

ایکے اور بات یاد رکھئے کہ قرآن مجید کا ایک اصول ہے فلا تسزدوا ردة و زرا حسری نہ

کوئی شخص دوسرے کی غلطی کو جو بوجھ اٹھائے گا۔ کھف نہیں ہے۔ لہذا اگر کسی چیز کی قیمت کم ہو رہی ہے تو کیا وہ قرض لینے والے کی کسی کمزوری یا غلطی سے کم ہو رہی ہے؟ اگر وہ قرض نہ لینا تو کیا قیمت کم نہ ہوتی۔ جب قیمت کم ہونے میں قرض لینے والے کی کوئی غلطی نہیں ہوتی تو وہ کیوں اس کا بوجھ نہ لے۔ اگر آپ کے پاس سو روپے ہیں اور اس سال کے بعد اس سو روپے کی قیمت پچاس روپے رہ جائے گی تو اگر یہ سو روپے آپ کے گھر میں ہوتے تو تب بھی قیمت میں یہ کمی ہوتی اور اگر آپ نے کسی کو قرض دے دیا تو تب بھی اس میں یہ کمی ہوتی تھی۔ اس میں قرض لینے والے کو کوئی قصور نہیں ہے۔ چونکہ قیمت قرض لینے سے کم نہیں ہوتی اس لئے قرض دار پر کیوں ناوائے والا جائے۔ یہ قرآن پاک کے اصول کے خلاف ہے۔

پھر اس کا ایک اصول ہے الخراج بالنسيان، جس چیز کا آپ قاعدہ قائم کرتے ہیں اس چیز کا نقصان بھی آپ کو اٹھانا چاہئے۔ تو اگر inflation کی بجائے deflation ہو جائے تو کیا قرضدار اس رقم سے کم لینے کو تیار ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ جس طرح پاؤنڈ اسٹرلنگ میں deflation ہوئی ہے۔ 1984 میں پونڈ اسٹرلنگ 17 روپے کا تھا آج 117 روپے کا ہے۔ تو ان دنوں زمانے میں کسی نے پونڈ اسٹرلنگ میں قرض لیا ہو تو کیا قرض دینے والا اس کے لئے تیار تھا کہ وہ ستر روپے کے حساب سے آج اپنا قرض وصول کر لے۔ کیا جس نے اس وقت ایک ہزار روپے کی مالیت کے اٹھاون پونڈ دینے کے لئے دو آج کے احوال میں نو سو پونڈ لینے پر تیار ہو جائے گا؟ ظاہر ہے۔ کوئی قرض دینے والا اس کے لئے تیار نہیں ہوگا۔ تو اگر قرضہ زمر کی شکل میں ہونے والا کوئی نقصان دہ اٹھائے تو تیار نہیں ہے تو قرضہ زمر کی صورت میں ناکہ دیا جائے پر کیوں مصر ہے؟

یہ مفاد شریعت کے بہت سارے اصولوں سے ٹکراتا ہے۔ پھر اس کا حل یہ نہیں ہے کہ آپ قرضہ زمر کو دہر کرنے کے بجائے اس کے نام پر سود کا راستہ کھول دیں۔ آپ افراط زر کو روکیں۔ بعض ممالک نے یہ کام کامیابی سے کیا ہے۔ اس کے عجائز خریدتے ہیں۔ برازیل، ارجنٹینا اور سعودی عرب میں کامیابی سے رکھا گیا ہے۔ سعودی عرب میں روپ پیسے کی اتنی ریل تیل اور بہتات کے باوجود میں سمجھتی تھی سال کا ذاتی تجربہ تھا۔ میں گزشتہ تیس سال سے تقریباً ہر سال دو تین مرتبہ سعودی عرب جاتا ہوں۔ میں سارا پہلے جائے کی ایک

پہلی کی قیمت ایک روپاں تھی۔ آج بھی ایک روپاں ہے۔ تیسرا سا پہلے ٹھنڈے مشروب کا ڈبہ ایک روپاں تھا، آج بھی ایک روپاں ہے۔ جو چیزیں پہلے اس قیمت پر تھیں آج بھی ان کی قیمت پر ملتی ہے۔ وہاں کیوں فراط زر نہیں ہوا؟ لوگ سمجھتے ہیں کہ پیسے کی کمی سے فراط زر ہوتا ہے، لیکن سعودی عرب میں ایسا نہیں ہوا۔ انہوں نے اپنا پالتیوں سے اس کو کنٹرول کیا ہے۔ ہمارے ہاں چیزوں پر کنٹرول نہیں ہے۔ حکومتیں اپنا کرنا چاہتے تھے، لیکن ان کی اصلاح کی بجائے ان کے تباہی بدکامی شریعت پر ڈالنا چاہتی ہیں۔ مذہبی حکومت کی ہے۔ ایسا تو پانچویں حکومت کی ناکامی ہوئی ہے لیکن اس کا یہ شریعت پر ڈالنا چاہتے ہیں کہ شریعت نے inflation کے اس خورہ کو حرام قرار دیا ہے ورنہ ہم یہ کہہ سکتے اور دہکر دے سکتے۔

۴۰

موسلم ہر معنی ہے جبکہ ایک ملازم کی تنخواہ ملک میں آتی ہے تو وہ ملازم جس ادارہ میں ملازم کرتا ہے وہ بھی ملک سے تنخواہ کشی کر رہا ہے تو اس صورت میں ملازم یہ کہتا ہے؟

اسلام یہ کہتا ہے کہ آپ کی تنخواہ بالکل ٹھیک ہے۔ آپ بالکل ٹھیک سے تنخواہ وصول کریں۔ ملک میں اپنا کاؤنٹ رکھیں۔ گھر میں رکھنا غیر مفید ہے۔ یہ ایک ایسی خدمت ہے جو چاہئے۔ اس کے بدلے میں ملک آپ سے کوئی معاوضہ نہیں لیتا۔ اس لئے اگر آپ کو یہ حامل ہو کہ موجودہ اپنی انٹیلیجنس کا کاؤنٹ شریعت کے ساتھ موافق نہیں ہے تو آپ کرانٹ اکاؤنٹ میں اپنا پیسہ رکھیں۔

۴۱

مسلمانوں کے بارے میں بتانے کے لئے حضور نے بہت سے اقدامات کئے۔ ان میں سے پہلا یہ (طبیعیات میں) کیا روٹی تھا۔ اس میں ان کی مصنوعات نہ خرید کر نہیں اس طریقہ سے نقصان پہنچا دیا ہے؟



بہت سی ایسی چیزیں کہیں کہیں ایسے ممالک سے تعلق رکھتی ہیں جو مسلموں کو نقصان پہنچانا چاہتے ہیں۔ ایسی چیزیں میں جن سے آپ کا تعلق رکھنے والے ہیں ان سے تعلق رکھنا چاہئے۔ ان کے بجائے مسلمانوں کی اپنی چیزوں کو فروغ دینا چاہئے۔ مسلمان ناجراہر ممالک کو جاکر دوسرے کے ساتھ تعاون کریں گے اور یہ بھی خواہش ہے کہ مسلمانوں کو فوجی منتقلی نہیں ہونی چاہئے۔ اس کا کردار اسلامی ممالک میں نہ ہو بلکہ عالمی ہو۔

五

نہا یہ صحیح ہے کہ یہودی صرف دو ہوتا ہے۔ شہرے کو یہودی ماں  
 نے جنم دیا ہے۔

میں اس لیے بالکل درست ہے۔ لیکن یہودیوں کی تاریخ میں بہت سے لوگ ایسے ملے ہیں جنہوں نے یہودیت کو اختیار کیا۔ عربوں میں بھی قبائل نے یہودیت اختیار کی۔ عرب نے علاوہ بھی بعض لوگوں نے یہودیت اختیار کی اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ وہ یہودی سمجھے جانے لگے۔ آج یہ یقین کرنا کہ سنا ہے کہ لے کر امریکا تک جتنے یہودی ہیں ان سب سے یہودی ماؤں کی اولاد ہیں۔ یہ بڑا مشکل ہے۔

مغربی مہتمم محمد علی نے احاطہ میں کیا کر کیا ہے یہ کون تھے اور اس سے کیا مراد ہے؟

اد جیش سے مراد انھیں غیر قریشی قبائل غائب مجموعہ تھا جو کہ مکہ کے باہر آباد تھا۔ قبیلہ قریش سے ان کا مدد نہ تھا۔ ان کا سردار ابن عبدمنز قبیلہ قریش میں اثر و رسوخ رکھتا تھا، یہ لوگ اد جیش کہلاتے تھے۔ یہ کہنے کے باعث تھے، لیکن قریش میں شامل نہیں تھے۔

کیا جنگ کی توفیٰ حلوس ہے!

معلوم نہیں ہوتی۔ شریعت میں اس کی گنجائش ہے۔  
۶:

”یہ ہم اسلام سے اقلہ کی نظام کو controlled capitalism کہہ سکتے ہیں؟“

اسطرح کی بات ہے۔ اگر آپ یہ احکامات اختیار کرنا چاہیں تو آپ کی مرضی۔  
”what shall be the extent of the control? what would be the kind of the control? who will control and under what law?“  
شریعت کے مطابق ہو گا تو ٹھیک ہے۔ لیکن ضرورتاً تمام ان شریعت کے مطابق نہ ہوں  
کو اسلامی کا نامی کو مشکل ہو گا۔

۷:

Free Access to market کے حوالے سے سوال  
ہے کہ آج کل مختلف حوالوں سے فنی پیشکش سمجھیں  
”معاذات پر پابندیوں کا مطالبہ کیا جا رہا ہے؟ سود کی  
تعمیمات کیا رہا ہے یہ کہاں تک رہا ہے؟“

یہ اس نئے درست ہے کہ جن ممکنہ فنی پیشکشوں کے باوجود فاصلہ بہت بڑا جا رہا ہے یہ  
ادھماکے ہیں جو مسلمانوں کے خلاف ہر دھرم میں پیش پیش رہتے ہیں۔ امر اعلیٰ و جہنم میں  
نظام کا صحیح اصول دین ہے۔ مختلف دین مسلمان شیعہ ہو چکے ہیں۔ آئین تک اسرائیلی کی ذمہ داری  
نہیں کرتے۔ اس معاملہ نے امر اعلیٰ کی توجہ میں بھی کی نہیں کی۔ اس کے جوہرے  
جو کچھ لاکھوں بہا رہے ہوں۔ جو ان رات ہمارے جانیں کو آگ لگا رہے ہوں۔ وہ ان کی  
تائید کر رہے ہوں اور ہم ان کا اتنا بھی باز نہ کر رہے ہیں۔ یہ تو غیرت کا نام ہے  
کہہ رہے ہیں۔

برکات احمد قادیانی کی کتاب کا نام بتادیں۔

### Muhammad and the Jews of Madina

☆

کیا نبی ﷺ نے یہ دہشت کی تھی کہ مدینہ کی آبادی بڑھ جائے تو اس کے قریب۔ لے شہر بسانا؟

یہ میں نے سنا ہے لیکن حدیث کی کسی کتاب میں یہ حوالہ نہیں چڑھا۔ جتنا بات سچا ہے کہ یہ حوالہ میں نے علامہ اقبال کی سوانح عمری میں چڑھا ہے جس میں لکھا ہے کہ جب علامہ اقبال مسلمانوں سے بننے شریف لے گئے تو مشکوک کے دور ان انہوں نے مسلمانوں سے یہ حدیث بیان کی اور کہا کہ جب آبادی آیت حد سے بڑھ جائے مثلاً 25 ہزار تو نیا شہر بسانا۔ مسلمانوں نے یہ سن کر اچھٹیں پڑا تھا اور علامہ اقبال سے پوچھا تھا کہ کیا یہ سچی ہے۔

علامہ اقبال نے اس بات کو بطور حدیث کہیں چڑھا ہوگا۔ میرے علم میں نہیں۔ میں نے حضرت عمر فاروق کے حوالہ سے چڑھا ہے۔ جب کوثر اور ہمدان شہر آباد کئے گئے تو انہوں نے کہا تھا کہ جب یہ آبادی 25 ہزار سے بڑھ جائے تو ہجر کر لے لوگوں کو بدل نہ بسایا جائے بلکہ نیا شہر آباد کیا جائے۔

☆

جب سود کو حرام قرار دیا گیا تو سود کی اور قیس جو کفار کی تھیں اور مسلمانوں کے ذمہ واجب الاہل تھیں تو ان کا کیا معاملہ ہو؟

سود کو تین مراحل میں حرام قرار دیا گیا تھا۔ پہلے مرحلہ میں سابقہ جب اللہ و عباد اور اس کے لئے جانے والے اور وصول بھی کئے جاتے تھے۔ لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجۃ الوداع کے موقع پر یہ اعلان کیا تھا کہ آج سے تمام سابقہ سودی و عبادی کا عہد میں اور سب سے پہلے جس سود کو میں کا عہد مقرر کرتا ہوں وہ میرے چچا عباس بن عبدالمطلب کا سود ہے۔ اس وقت

سے رابطہ جاری و عادی رہا بلکہ کئی مخالفت نمودی گئی، چاہے مسلمانوں کے ہوسا یا غیر مسلموں کے ہوں۔

سو تو ایک دم اس نئے حرام قرار نہیں دیا گیا کہ لوگوں نے مافی معاملات میں نئی چیزیں یاں ہوتی ہیں۔ کئی سالوں کے بعد بے جا ر. پرچہ قرین اثر آپ اس کو پناہ نہیں ظلم منع کر دیا۔ اس سے بہت سارے مسائل پیدا ہوں گے اور لوگوں کے لئے مشکلات کا سبب بنیں گے۔ اور بہت سے لوگوں کے لئے دعاؤں، قصائد، کاپی، شرت، ثوابت مشکلات ہوتا ہے۔ کسی قادی شرت لے کر کہا تھا کہ

تو جان طبعی منہ نقد نیست

تو زبانی سخن ہرین است

تو جان مانگتے ہو تو کوئی منہ نقد نہیں دے گا۔ یہ تو جہاد ہوں میرے مانگتے ہو تو سوچنا چاہئے۔

۱۰

کیا وہ دودھ نکوسا میں پیسے رکھوانا جائز ہے؟

میرے خیال میں جائز ہے۔ اس لئے کہ اس کا سردست کوئی اور متبادل نہیں ہے۔ اب اسلامی جگہ میں رہا ہے۔ سمجھ میں چکے ہیں آپ پناہ میں رکھوا دیں۔

۱۱

سیدہ عاذا کی تکلیف تو کیا ضروری ہے؟ منہ حاصل تھی؟ کیا یہ تکلیف کتاب اللہ کے مطابق تھی؟ تو رات سے؟ کیا قانون ساری کے لئے اس فیصلہ کو، خط کے طور پر لیا جا سکتا ہے یا نہیں؟

قرین پاک اقصیہ ہے کہ اگر یہ مسلم تھا۔ اسے پاس پناہ فیصلہ کرانے کے لئے آئیں تو تمہارے سامنے تین راستے ہیں۔ یا تو اس کو فیصلہ قرین پاک کے مطابق کر دو۔ یا فیصلہ کرنے سے معذرت کر دو اور کہہ دو کہ میں تمہارے ہتھیاروں کا فیصلہ نہیں کر سکتا یا اس کے سینے



کے ذمہ دار نہیں ہوتے۔ لیکن جب آپ کوئی چیز کرائے پر دیتے ہیں۔ آپ کا خرچہ کرشمہ سے بطور پر کرائے پر دے دیں تو اس کا جو دوسرا بیڑہ نخر ہوگا، حادثہ ہوگا، خرابی ہوگی اور مسائل ہوں گے مودود سارے اداوان آپ کے ذمہ آئیں گے، آپ اس کے نقصان کے ذمہ دار ہیں اس لئے آپ اس کا ذمہ کرایہ کی صورت میں لے سکتے ہیں۔

مکان جب آپ کرائے پر دیتے ہیں تو اتنا تعالیٰ سے وہ پروا لگے ہوگا۔ اس کی چیزیں بھی استعمال ہوں گی۔ اس میں خرابی بھی پیدا ہوگی۔ آپ کو اس میں اتنا نو قیام بھی کرنا پڑے گا کہ یہ مرہمت بھی ہوگی۔ مکان کا ٹیکس بھی ادا کرنا ہوگا۔ زلزلہ میں گر گیا تو نقصان بھی ہوگا۔ یہ سارا نقصان آپ کو برداشت کرنا پڑے گا۔ اس لئے آپ اس کے فائدے کے بھی حقدار ہیں۔

ۛۛۛ

رسول اللہ ﷺ نے اپنے وار میں بندہ والا گھر بنائے تو جو ممانعت فرمائی تو اس میں دوسری عمارتیں بھی شامل ہیں؟

اس زمرہ میں دوسری عمارتیں زیادہ جتنی ہوتی تھیں۔ ٹوٹا گھرنی بناتے تھے اور گھروں کے علاوہ کوئی اور تجارتی و فخریہ عمارتیں بنانے کا رواج نہیں تھا۔ اس لئے ہدایات قرآنی کے بارہ میں دینی شخصیں کہہ پائیں سادہ ہونی چاہئے۔ سادگی کا عقائد پرزائے کے حالات کے مطابق ہوگا۔ سادگی کا ایک تصور 'ملاہرہ' پاد میں ہے۔ یہ تصور ان آیتوں میں قیام جو تین سے پانچ سو سال پہلے یہاں آباد تھے۔ جس زمرہ نے اور علاقے میں آپ میں اس کے خاتمے سے سادہ عمارتیں جوئی ہوئے۔ پیسے اور دولت کا اظہار نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن اس پر بندی کا مقصد معلوم ہوتا ہے۔

ۛۛۛ

شراب پر پابندی سے باعث ٹوٹا ہونے کو تکڑے کرتے ہیں اور یہودیوں کو خمر کے باعث اس کا رد بار کو ترک کرنا پڑا۔ کیا حضور نے شراب کشید کرنے والوں کو زخروں میں روکا؟

اسلامی ریاست میں غیر مسلموں کو شراب رکھنے اور پینے کی اجازت ہے۔ وہ شراب بنا بھی سکتے ہیں۔ آپس میں اس کا لین دین بھی کر سکتے ہیں۔ اسلام اس کی ممانعت نہیں کرتا۔ اس لئے رسول اللہ ﷺ نے یہودیوں کو، جن میں شراب بنانے والے کم تھے، لیکن آپؐ نے ان کو بھی شراب بنانے سے نہیں روکا۔ چنانچہ انہوں نے دیکھا کہ ہارکیت ختم ہو گئی تو ان کا کاروبار بھی ختم ہو گیا۔ لیکن یہ منورہ سے باہر جہاں یہودی اور عیسائی آبادیاں تھیں وہ مسلمانوں میں زیادہ اور یہودیوں میں کم شراب کا کاروبار جاری تھا۔ وہ شراب رکھ سکتے تھے، پنی سکتے تھے اور بیچ بھی سکتے تھے۔ آج بھی رکھ سکتے ہیں۔

۶۶

موجودہ دور میں بعض حضرات خواہشمند کاروباری حضرات کو نقد رقم دیتے ہیں جس پر انہیں پہلے سے طے شدہ منافع دیا جاتا ہے۔

یہ جائز نہیں ہے۔ طے شدہ منافع ہی تو سود ہے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ وہ کہے کہ اس وقت میں ایک یا دو ہزار روپے یا ہزار دو سو سال کے ختم ہونے پر جب کاروبار کا سالانہ حساب کر میں گئے تو اس وقت یہ معاملہ بھی طے کر کے حساب برابر کر دیں گے۔ یہ جائز ہے۔ بھائے اس کے کہ آپ پھر اس سال نفع کا اظہار کریں اگر پہلے سے کوئی رقم بطور ایف ڈی یا قس کے ملتی رہے۔ یہ وہ متعین رقم بھی ہو سکتی ہے اور سال کے اخیر میں فی صد کے حساب اس کا حساب صاف کر لیا جائے تو اس کی اجازت ہے۔ لیکن متعین رقم لینا سود ہے۔

۶۷

ربا الفضل میں، جو حدیث میں آیا ہے، جس میں چھ چیزوں کا ذکر ہے۔ یہ لازمی نہیں کہ ان چیزوں کی کوئی چیز ہو۔

مدیا ایک مہیا ہو یا نہ ہو لیکن نقد اور ایک ہول چاہئے۔ کوئی تو برابر نہیں ہوتی تھی۔ جب کی مٹی ہوتی تھی تو چیزوں کی کوئی ہی اسے فرق کی بنیاد پر ہوتی تھی۔ اس کی حضور نے

معاذتِ فرماوی۔

☆

موجودہ بنگالی کے ہوتے ہوئے سود سے کیسے بچا جا  
سکتا ہے؟

بالکل بچ جا سکتا ہے۔ سود سے بچنے کی شکل یہی ہے کہ آپ سودی کاروبار میں پیسہ نہ  
لگائیں۔ حتیٰ ا مکان سود میں ملوث نہ ہوں۔ ایک حدیث میں آیا ہے کہ ایک رہنما آئے گا کہ جو  
سود سے بچنا چاہے وہ بھی سود کے غبار سے نہیں بچ سکے گا۔ تو آج کل یہی زمانہ ہے۔ سود کے  
غبار سے بچنا مشکل ہے۔ اس کے لئے وہ کام کریں جو امام مالک نے کیا تھا۔  
امام مالک سے کسی نے پوچھا کہ آپ؟ بڑے قیمتی کپڑے پہنتے ہیں۔ حالانکہ اہل اللہ تو  
بہت سادہ ہوتے ہیں۔ (وہ بھی طرح طرح کے سول پوچھ لیتے ہیں۔ امام مالک بھی  
بزرگ شخصیت کو بھی نہیں چھوڑا۔) انہوں نے کہا کہ نفع و نفع و نفع و نفع بھی کرتے  
ہیں اور ساتھ ساتھ استفادہ بھی کرتے ہیں۔ تو اگر غبار آپ تک پہنچا ہو تو نفع و نفع پر  
عمل کریں۔

بنا

حضرت عمر کے دور میں حالات ایسے آجھے ہوئے کہ کوئی زکوٰۃ  
پینے والا نہ با۔ تو انہوں نے کیا طریقہ مصیبت اختیار کیا تھا؟  
اور ایسی اچھی حالت حضور اکرمؐ اور سیدہؓ حضرت ابو بکر صدیقؓ  
کے دور میں کیوں نہیں آئی؟

بڑے کاموں کے اثرات و ظاہر ہونے میں وقت لگتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا ہر روز  
سالہ مدنی دور، اصلاحات کا دور ہے۔ آپؐ نے ایک ایک کر کے تدریجی اصلاحات فرمائیں۔  
آخری اصلاح رہا گے دن دلی کو کالعدم قرار دینے کا فیصلہ تھا۔ اس کے بعد ہی کے شرارت آئے۔  
ایک کر کے ظاہر ہونے شروع ہوئے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کا تو در سال کا زمانہ ہے، حضرت عمرؓ



کے زمانہ میں یعنی حضور کی ان اصلاحات کے آٹھ دس سال بعد ان کی ہرکات اور ثمرات آج شروع ہو گئیں۔ آج بھی جب آپ یہ اصلاحات مکمل کر لیں گے تو اس کے ثمرات سامنے آنا شروع ہو جائیں گے۔

☆

کیا اسٹاک ایکسچینج کا تصور نبی کریم ﷺ کے دور میں تھا؟

میرے خیال میں تو نہیں تھا۔ اسٹاک ایکسچینج تو کارپوریٹ فنڈنگ کی ایک شکل ہوتی ہے۔ کارپوریٹ فنڈنگ کا یہ تصور اس زمانے میں نہیں تھا۔ collective financing اہلہ ہوتی تھی۔ لیکن کارپوریٹ فنڈنگ کا تصور نیا ہے۔ اس میں کوئی چیز شریعت سے متعارض نہیں۔ ابھی میرے عرض کیا کہ جس چار قواعد کی پابندی کی جائے تو اس کو شریعت کے مطابق چلایا جاسکتا ہے۔

☆

حضور کے دور کے یہودیوں کا موجودہ دور کے یہودیوں سے موازنہ کیا جائے تو کیا مماثلت پائی جاتی ہے؟

جس مماثلت، بر موافقت پائی جاتی ہے کہ جو حرکتیں وہ حضور ﷺ کے دور میں کرتے تھے آج بھی کرتے ہیں۔ مسلمانوں سے دشمنی اور ان کے خلاف نفلی عزائم اس وقت بھی رکھتے تھے، اور آج بھی رکھتے ہیں۔ مسلمانوں کو اپنے تئیں دیکھنا چاہتے ہیں۔ سازشی لوگ ہیں۔ یہ جزدانے میں کُرتے آئے ہیں۔ آج بھی کچھ کد ہے ہیں۔

☆

مسلمانوں کو یہودیوں کے سوائے تہ سے آزادی کے لئے کیا راہ اختیار کرنی چاہئے؟

راہِ راہِ حضور علیہ السلام نے اختیار کی۔ ام مالک نے فرمایا تھا کہ لا یصلح آخر

ہذا الامور لا ماصلاح وہاں تھا جس طریقہ کار سے اس نامت کے قارئین میں اصلاح ہوئی تھی اسی طریقہ کار سے انہما میں بھی اصلاح ہوئی۔ اس لئے وہی طریقہ اختیار کریں

ۛۛ

مدینہ منورہ میں کرنٹنی کا نکل چکیا تھا؟

مدینہ منورہ میں پیپر کرنٹنی تو نہیں تھی۔ سونے چاندی اور رزم و نامہ کا اٹھا تھا۔ دن رات بیکار بیابانہ صورتیں مشہور تھیں۔ یہاں پر کسی معیار کے مطابق قبول کئے جانے والے۔

ۛۛ

غزوہ خیبر کے عبادی اسباب کیا تھے؟

غزوہ خیبر کے عبادی اسباب یہ تھے کہ خیبر کے یہودیوں نے کھارک کا ساتھ دیا تھا۔ غزوہ اترا اب کے یہاں سے کھارک کے اخراجات برداشت کئے تھے۔ اس لئے ان کے معاشی زور کو توڑنا ضروری تھا۔

ۛۛ

حضور کے زمانے میں کوئی زبان بولی جاتی تھی؟

حضور کے زمانے میں عربی بولی جاتی تھی۔ وہی زبان جس میں ابھی تک عربی نے سوا کیا ہے۔ بالکل یہی زبان بولی جاتی تھی۔ مدینہ منورہ میں بھی عربی بولی جاتی تھی۔ حضور کے زمانے سے تقریباً سو سے تین سو سال پہلے سے وہاں عربی زبان بولی جاتی تھی۔ حضور ﷺ کی وراثت مبارکہ سے سادھے تین سو سال پہلے تک کے اشعار محفوظ ہیں۔ لبنان کے ایک صاحب مسم نے آٹھ سو سال پہلے ایک کتاب لکھی تھی جس میں انہوں نے قدیم ترین عربی اشعار کا نمونہ جمع کیا تھا۔ اس میں قدیم ترین اشعار حضور کی وراثت مبارکہ سے تین سو سال پہلے کے ہیں۔ غالباً 240 ہجری کے اشعار ہیں۔ ان میں سے ایک شعر ہے۔



آنمواں خطبہ

# کلامیات سیرت



## کلامیات سیرت

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قابل احترام جناب ڈاکٹر خالد مسعود  
محترم جناب ڈاکٹر ایس ایم زمان  
محترم جناب امیر البحر افتخار احمد مدنی  
برادران محترم  
وہ درخواستیں مکرر!

آج کی گفتگو کا عنوان ہے کلامیات سیرت۔ کلامیات سیرت سے مراد وہ موضوعات ہیں جو اصلاً علم کلام سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سیرت کے واقعات یا سیرت کے متعلق سے ان کا گہر، دور قرعہ تعلق ہے۔ اسی طرح کلامیات سیرت میں وہ واقعات بھی شامل ہیں جو اصلاً سیرت سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان کے معنی اور مطالب کو سمجھنے کے لئے کلام کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سیرت کے بعض اہم واقعات کے بہت سے پہلو ایسے ہیں جو علم کلام سے تعلق رکھتے ہیں اور علم کلام کے میں مباحث میں گئے بغیر ان سے واقفیت دشوار ہے۔ یہ مشترک موضوعات جو علم کلام اور سیرت دونوں سے تعلق رکھتے ہیں ان کو کلامیات سیرت کے عنوان سے یاد کیا جاسکتا ہے۔

اس موضوع پر مصلح گفتگو کا آغاز کرنے سے قبل مناسب ہوگا کہ ان اہم مسائل کی

نشان دہی کر دی جاتے جو سیرت نبوی کے سیاق و سباق میں زیر بحث آتے ہیں اور ان کی نوعیت کوئی سائنس کی بجائے ایک ایسی ہے جو ہم میں ان کے ساتھ اور نہ ان کے لیے ہے :

۱۔ نبوت و رسالت کی حقیقت اور ضرورت

۲۔ نبی اور رسول کے فرائض و وظائف

۳۔ حق کی حقیقت و ضرورت اور اقسام

۴۔ دیگر ذرائع علم

۵۔ ختم نبوت اور حقیقت محمدیہ

۶۔ انصاف و انصاف پسندی

۷۔ الہی کی حقیقت و مسئلہ خلق کر؟

۸۔ معجزات و معجزات

۹۔ مہر ان رسول

۱۰۔ مہر ان اور امراء

۱۱۔ سند عصمت انبیاء

۱۲۔ پیشوا انبیاء یا شواہد نبوت

آج کی جتنی باتیں اور محرومیت میں ان سب موضوعات پر مفصل مکتوب ممکن نہیں۔

لیکن ان میں سے بہت زیادہ و جامع موضوعات کا مجموعی تعارف کرایا جاسکتا ہے۔

جب سیرت نگاروں نے سیرت کی ترتیب و تہذیب کا کام شروع کیا اور اس کا ایک

ابتدائی مرحلہ مکمل ہو گیا جس کا ہم نے آج مکتوب میں جائزہ لے چکے ہیں تو تقریباً دو سو سال

کے ماضی ضعیف و تاخیر کے بعد، دوسری صدی ہجری کے اواخر و تیسری صدی ہجری کے

اوائل میں مطالعہ سیرت کیا ایک نئی جہت سے نئے وقت کے معنی سیرت کے واقعات اور

موضوعات کا کلی اور عقلی انداز سے مطالعہ کیا جانے لگا۔ اس کے دو اسباب تھے۔ ایک یہ

جب تو یہ تھا کہ ان دنوں یونانی علوم و فنون کا بڑا پیمانہ پر عربی زبان میں ترجمہ شروع ہوا۔

مہمان اہل علم نے یونانی منطق اور فلسفہ اور دوسرے یونانی علوم کا مطالعہ کیا اور بہت سے

مباحثات پر یونانی نقطہ نظر سے یونان اسلوب تفکر اور یونانی انداز استدلال سے غور و غور کرنا

شرعاً کیا۔ انہی دو مسخیر مسلم دانشوروں کے ساتھ ساتھ مسلمان دانشوروں کا ایک خاصہ بڑا طبقہ بھی یونانی منطق و ریاضی، علوم و فنون سے متاثر ہوا۔

اس طبقہ کی مغرب سے جن میں مسلمان اور غیر مسلم دونوں شامل تھے، بہت سے ایسے سوالات اسلام کے عقائد کے بارے میں اٹھائے گئے جن کا جواب یونانی اسلوب استدلال اور احتجاج کے بغیر دینا مشکل تھا۔ اس لئے علمائے اسلام نے یونانی منطق اور علوم و فنون سے واقفیت پیدا کی اور یونانیوں کے اسلوب استدلال کے مطابق اسلامی عقائد کو بیان کرنے اور اسلامی عقائد پر کئے جانے والے اعتراضات کا جواب دینے کی کوشش کی۔ ان حالات میں ابن خضرات نے جو سیرت نگارش کی مقدس مہم سے وابستہ تھی یہ محمول ہے کہ اب وقت آ گیا ہے کہ سیرت کے عام تاریخی، فقہی اور قانونی پسوؤں کے علاوہ سیرت کے ان پہلوؤں پر بھی غور کیا جائے جن کا تعلق عقائد اور علم کلام کے مسائل سے ہے۔

اس کام کی ضرورت اس لئے بھی محسوس کی گئی کہ رسول اللہ ﷺ کی نبوت اور رسالت کے ادراک اور شاہد پر جب غور و خوض اور تصنیف کا ایف کا آغاز ہوا، دوسرے انبیاء کرام کے معجزات اور ان کے لائے ہوئے شواہد و دلائل سے حضور کے شاہد و دلائل کا مقابلہ کیا گیا تو یہ محسوس کیا گیا کہ اس مضمون کو زیادہ موثر اور زیادہ واضح انداز میں بیان کرنے کے لئے ضروری ہے کہ نبوت اور رسالت اور وحی والہیم پر خالص عقلی نقطہ نظر سے بھی غور کیا جائے اور ان لوگوں کے اطمینان و قناعت کے لئے عقلی دلائل بھی مرتب کئے جائیں جو کھس قرآن و سنت کے دلائل کی بنیاد پر شرح صدر یا اطمینان لگائی محسوس نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ تیسری صدی ہجری تک سیرت کے دلائل سے لئے گئے متعدد ایک طویل حد تک مکمل تھے یہ موضوعات سیرت کا ایک جزو ہی محسوس نہ تھے اور اب بھی سیرت کا ایک اہم باب ہیں اور تقریباً ہر بڑے سیرت نگار نے ان مسائل پر غور و فکر کیا ہے۔

نبوت اور رسالت کی حقیقت کیا ہے؟ نبی اور رسول میں فرق کیا ہے؟ نبی کس کو کہتے ہیں؟ رسول کس کو کہیں گے؟ پھر نبی اور رسول کا ذریعہ علم کی قسمیں ہیں؟ پھر نبی اور رسول کا ذریعہ علم کیا ہے؟ پھر ذرائع علم کی قسمیں ہیں؟ وحی اور الہام میں کیا فرق ہے؟ وحی کا ماضی علم کیا ہے؟ پھر چونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین ہیں، اس لئے قسم نبوت کیا ہے؟ قسم نبوت کی تحدت اور لفظ کیا ہے؟ حضور علیہ



بصورتِ اولیٰ اس لئے امتیازی وصف نہیں کیا گیا ہے؟ وہ امتیازی اوصاف جہاں کو نہ سمجھ سکیں گے  
ممتاز کرتے ہیں وہ کیا ہیں؟ اور وہ امتیازی اوصاف جہاں کو دوسرے انہی نے کرام سے کمیز  
کرتے ہیں وہ کیا ہیں؟ ان سب سوالات پر بکثرت ہوئی اور ان میں سے بہت سے سوالات پر  
متمیز بھی نہیں۔

امتیازی خصوصیات اور اوصاف پر جب متفکر شروع ہوئی تو معجزہ بھی منتہی منتہی ہوئی۔ معجزہ  
اور معنی حقیقت کیا ہے؟ انبیاء علیہم السلام اور حضور مایہ اصفیٰ و اوصافِ برکت کے معجزات میں اگر کوئی  
بائی وجوہی فرق ہے تو وہ کیا ہے؟ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزات کی تعداد تو بہت  
ہے۔ لیکن ان معجزات میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سب سے بڑا معجزہ قرآن پاک ہے جس  
کو آپ نے اپنی نبوت سے نبوت میں معجزہ اور قابل کے طور پر پیش فرمایا تھا۔ چنانچہ قرآن مجید  
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعدد معجزات کا تذکرہ ہے، جن میں سب سے بڑا معجزہ اسرار  
اور معراج کا ہے۔

اسرار اور معراج کے موضوع پر مسدوسوں میں طبریؒ نے عربیہ سے غور و حوض اور مشککہ کا عمل  
جاری ہے۔ معراج کے روحانی پہلوؤں پر بھی اکابر اسلام نے کتنا بڑا معراج کے کلامی اور  
فقہی پہلوؤں پر بھی لکھا ہے۔ معراج کے ادبی پہلوؤں پر ایک اگے سلسلہ کتب ہے۔ میں  
میں برصغیر کا حصہ انجمنی غیر معمولی ہے۔ بالحد معراج سے متاثر ہونے صرف مسلمانوں میں نہیں  
بلکہ غیر مسلموں میں بھی بہت سی کتابیں مرتب کی گئیں جن کی تفصیل کا یہیں موقع نہیں ہے۔ یہ  
بات کہ کائنات کے مختلف حصوں کا ایک روحانی در حضور الہیؐ معراج کے واقعے سے متاثر ہو کر  
کھینچے اور اس سفر کی داستان میں ادبی علامتوں اور رمز کے انداز میں مختلف حقائق کو بیان کیا  
جائے۔ یہ روایت مسلمانوں کی ادبی تاریخ میں مقبول رہی۔ چنانچہ احمد کامیابؒ سے "خری اور  
برصغیر کا ایسا ہی ممتاز اور قدیم تحریر نمونہ امام اقبال کی کتاب جاوید ہے۔ جس میں انہوں نے  
سیرتِ گانِ ملک کا ایک روحانی اور تعمیری سفر سوار روی کی مہمت میں کیا۔ مختلف تاریخی  
شخصیات۔ تصوراتِ ملایا جائیں گے۔ ان میں مسیح اور غیر مسلم دونوں اہم کی شخصیات شامل  
ہیں۔ ان کی زبان سے مختلف حقائق بیان فرمائے اور میں یہ کتاب علامہ اقبال کے فکر و فلسفہ اور  
ادبیات کے ایسا ہی ایسا ہی ادبی اور معجزہ نمونہ کے طور پر تمام سامنے آتی ہے جو کہ سیاحت پر ت

کا ایک شرہ یا کلامیات سیرت کی برکات میں سے ایک برکت ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خدائیں پر جب صوفیائے کرام نے غور و خوض شروع کیا تو انہوں نے روحانیات سیرت کے موضوعات پر بھی گفتگو کی، اور یوں روحانیات سیرت کے موضوع پر یہ قیام مباحث کے دفتر تیار کئے۔ اس ضمن میں انہوں نے حقیقت محمدیہ اور خود محمدی کی حقیقت پر گفتگو کی، پھر مختلف انبیاء علیہم السلام کے نور اور نسبتوں پر اظہار خیال کیا۔ اپنے غور و فکر اور اپنے ذہانِ علم سے کام لے کر مختلف انبیاء علیہم السلام کی مختلف نسبتیں متعین کیں۔ ان نسبتوں کا رسول ﷺ سے کیا واسطہ تھا۔ آپ کی ذات مبارک کا بقیدہ انبیاء علیہم السلام سے کیا واسطہ تھا۔ اس پر بہت سے صوفیائے کرام نے غور و خوض کیا۔ اس موضوع پر بڑی فاضلانہ تحریریں لکھی گئیں۔ اس میں بھی ہمارے برصغیر کا حصہ کم نہیں ہے۔ مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد مرہند کی مکتوبات میں جاہل ان موضوعات کا ذکر کیا گیا ہے اور صوفیانہ زبان میں روحانی تجربات کے پس منظر میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اخلاقی برتری کو نہایت نفیس اور بیخ انداز میں بیان کیا گیا ہے۔

نبوت اور متعلقات نبوت پر شروع سے غور و خوض جاری ہے۔ کچھ شعرات نے نبوت کے مسئلہ پر خاص حلقی انداز سے غور کیا اور فلسفہ اور عقلیات کے میدان میں ایک نیا مسنون اور ایک نیا انداز متعارف کرایا۔ ابو نصر فارابی جو مسلمان فلاسفہ اور مفکرین میں اتنا اونچا مقام رکھتا ہے کہ مسلمہ فلسفیوں اور مفکرین نے اس کو معلمِ کائنات کا لقب دیا۔ اور سٹاٹا لیس کو پہلا معلم تسلیم کرتے ہوئے فارابی کو دوسرا بڑا معلم عقلیات تسلیم کیا ہے۔ فارابی نے پہلی بار اس بات کی کوشش کی کہ یونانی منطق اور فلسفہ کو اس طرح بیان کیا جائے کہ واسطی عقائد اور تصورات سے متعارض نہ رہے۔ چنانچہ اس نے فلسفہ اور عقلیات پر جو تحریریں تصوف کی زبان میں اس نے نبوت، مقام نبوت، منصب نبوت پر تصنیف اور عقلی انداز سے غور و خوض کیا ہے۔

لوگ کہتے ہیں کہ مسلمان فلاسفہ نے صرف یونانیوں کی کتابوں کے ترجمے پر اکتفا کیا۔ یہی یونانیوں کی کتابوں کے ترجمے کئے گئے۔ یہی یونانیوں اور نو فلاطینیوں کے علوم و فنون سے مسلمان تارمین اور دانشوروں کو آگاہ کیا گیا۔ لیکن یہ کھنڈ ترجمہ اور نقل نہیں تھا۔ یہ ترجمہ کے ساتھ ساتھ نظر ثانی اور تدوینوں کے بغیر تو کام تھا۔ اس کام میں مسلمان فلاسفہ نے اسلامی

تصورات کی روشنی میں یونانی افکار کا جائزہ لینے کی بھی کوشش کی۔ مثال کے طور پر یونانیوں کے علوم و فنون میں نہایت، رسالت اور وحی کا کوئی تصور موجود نہیں تھا۔ یہ مضامین افلاطون اور ارسطاطالیس کے ہاں نہیں ملتے۔ یہ فلسفہ اور عقلیات کے میدان میں، کیم از کم مسلمانوں میں، پہلی مرتبہ ابو نصر فارابی نے متعارف کرائے ہیں۔ اسی طرح سے نبوت اور وحی والہام کے موضوع اور ذریعہ علم کے سواں پر خالص عقلی اور فلسفیانہ انداز میں جس شخص نے غور و خوض کی طرح ذیلی و ذیلی ابو نصر فارابی ہے۔ اس عمل کو پھر حکیم ابن سینا نے حریدہ گمراہی اور گمراہی بخشی اور خاص نبوت کے ماخذ علم ہونے کا تصور ابن سینا کے اہم مسائل اور مضامین میں سے ایک ہے۔ پھر آگے چل کر حکیم ابن رشد نے جو منطقی، فلسفی اور حکیم ہونے کے ساتھ ساتھ نامور اصولی، فقیر اور متکلم بھی تھے، انہوں نے اس کوشش سے زیادہ واضح اور زیادہ مضبوط طور پر ہم آہنگ کرنے کی کوشش کی اور یہ چاہا کہ شریعت کے موقف کو اس طرح خالص عقلی انداز میں مرتب کیا جائے کہ عقلیات کے نمائندے اس پر عقلی نقطہ نظر سے کوئی اعتراض نہ کر سکیں۔ یہ کلامیات حیرت کا خالص عقلی اور فلسفیانہ پہلو ہے۔ جو ایک دوسری روایت علم میں بڑی کثرت اور تسلسل کے ساتھ زیر بحث رہا ہے۔

کچھ اور حضرات نے روز اول سے یہ کوشش کی کہ خالص عقلی دلائل سے کام لے کر اسلامی نقطہ نظر کو ٹھیک ٹھیک انداز میں بیان کیا جائے جس میں بنیادی حوالہ قرآن مجید، سنت رسول اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیرت مبارکہ ہو۔ دلائل کا انداز عقلی اور اسلوب منطقی ہو اور مخاطبین فلسفہ اور عقلیات کے طلبہ ہوں۔ یہ اسلوب بہت کامیابی کے ساتھ اور نہایت بھرپور انداز میں امام غزالی کے ہاں ملتا ہے جنہوں نے اس میں روحانیت اور اخلاقیات کی جہت بھی پیدا کی اور خالص دینی مضامین سے کام لے کر عقلی دلائل اور اسلوب، صحیح انبیا کا طرز استدلال و روحانیت اور اخلاقیات و غرض سب کو لاکر کوشش کی کہ اسلامی نقطہ نظر کو ایک جامع انداز میں پیش کر دیا جائے۔ ان کی کتاب معارج القدر میں نبوت، فلسفہ نبوت اور وحی والہام کے بارے میں انتہائی وقیع اور عالمانہ بحثیں موجود ہیں۔

کچھ اور حضرات نے خالص روحانی انداز میں ان مضامین کو بیان کیا، اور قرآن مجید اور سنت کی تعلیم کو روحانیت سے ہم آہنگ کر کے ایک نیا انداز اپنایا۔ اس کی ایک بڑی مثال

مولانا جلال الدین رومی ہیں۔ انہوں نے غصوں کیا کہ عقلیات کے اس پڑھتے ہوئے چلا بہ  
میں، پورے علوم و فنون کے ان پڑھتے ہوئے اثرات کے ماحول میں خاص روحانی اور اخلاقی  
نقص نظر کو مسلمانوں میں فروغ و پالایا جائے۔ وہ بجائے انسانوں کی عقل کو اپیل کرتے ہی  
انہوں کے قلب کو چلایا جائے۔ چوں کہ انسانی فکر میں ایک ہی جہت چبھ ہوئی۔ جس طرح  
۔ مہا مہیات سیرت کے وہ اہم نمونے ہمارے سامنے آتے ہیں، ایک وہ نمونہ جس کے نمونہ  
مولانا جلال الدین رومی ہیں۔ ان کی کتابوں میں خاص طور پر مشنوی میں سیرت کے واقعات کو  
اتنی لغزت اور تفصیل سے بیان کیا گیا ہے کہ خود مشنوی مولانا روم سے اگر سیرت کے واقعات  
کا نام ہے کیں تو سیرت کی ایک سخیڑ کتاب قرار ہو سکتی ہے۔ پھر نہ صرف سیرت کے واقعات میں  
بلکہ سابقہ انبیاء علیہم السلام کے واقعات اور حالات کا تذکرہ کر کے ان کے روحانی پہلو اور پیغام  
کا اخلاقی اثر مولانا روم کے ہاں ایک نئے انداز سے ملتا ہے۔

امت مسلمہ نے سب سے زیادہ جن اثرات کو قبول کیے وہ اثرات تھے جن کے نمونہ  
ابو خزیالی ہیں۔ امام غزالی بیگ جتنے اخلاقیات، روحانیات، فلاح اور اصول فقہ، عقاید،  
منطق اور فلسفہ سب کا ایک مجموعہ قارئین کے سامنے پیش کرتے ہیں اور ان سارے علوم و فنون  
کے۔ ان کے کام سے کہ اسلامی عقائد کی توضیح اور ان پر اعتراضات کا دفاع کرنے کی کوشش  
کرتے ہیں۔

ایک طرف یونانیوں کے ذرا اثر عقیدت کا یہ رجحان کا دفرہ تھا۔ دوسری طرف خود  
محدثین اور خالص سیرت کے روئے کے حلقے میں بعض ایسے مسائل اور سوالات پیدا ہو رہے تھے  
جن کا جواب دہ محدثین کی روشنی میں دینے کی کوشش کر رہے تھے۔ یہ ایک عجیب اتفاق ہے  
کہ بہت سے خاص کامی رہائے انی اولیٰ محدثین کے مکتوبوں میں پیدا ہونے اور سب سے  
پہلے محدثین نے ان کا جواب دینے کی کوشش کی۔ یہ بات کہ قرآن مجید مخلوق ہے یا غیر مخلوق یہ  
تالافتہ عقلی اور کلامی مسئلہ ہے۔ اللہ یہ ہے کہ مشنوی قرآن کا مسئلہ بنیادی صریح فلسفہ کا مسئلہ تھا۔  
لیکن محدثین کے حلقے میں پیدا ہوا۔ جب قرآن مجید کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے کا سوال پیدا  
اذا تو پہلا اہم مسئلہ یہ پیدا ہوا کہ خود کلام الہی کیا ہے۔ ہر ذات باری سے اس مسئلے کی وضاحت  
کیا ہے، پھر خود کلام الہی کی حقیقت کیا ہے۔ اس سے یہ سوال پیدا ہوا کہ صفات الہی کی حیثیت

کیا ہے۔ ذات اور صفات میں تعلق یہ ہے۔ یہ حقیقی و رفیعہ غیرتِ سوالات سب سے پہلے محمد شین نے اٹھائے۔ انہوں نے خالص معارفِ نبوت کی روشنی میں ان کا جواب دیا اور امت کے ایک بہت بڑے حصے کو اس امر میں پرقائم کیا۔ کچھ جرقہ من بھیہ اور حسرت نے ان کی تمکین کی۔ لہذا محمدیہ بحث کے حوالے سے سوالات یہ اٹھائے، ان میں نبوت کی حقیقت، تجویدِ وحی اور سوالِ انتہائی کے زباں مبارک۔ مگر حیران بھیہ اور عارِ بیٹ قدسیہ اور آپ کی اپنی اہدیت کی شکل میں جو کلامِ قدس تھا ان تینوں میں ایہ فرق ہے کہ ان تینوں کا دوسری مذہبی کتابوں سے تقابل ایہ سارے مسائل محمد شین کے مکتوبات میں سامنے آئے اور انہوں نے ان کا جواب دینے کی کوشش کی۔ یہ وہ مسائل ہیں جن کا یہ مذہب سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ نہ یہ جو تائید کے ذریعہ اٹھے۔ یہ ضلعی اسلامی اور ملی مسئلے تھے۔ جو مذہب کے ہاں نہ یہ مسائل موجود تھے۔ اور نہ ان سے متعلقہ کوئی اور مسائل ان کے ہاں بھی زیر بحث آئے۔ یہ خالص اسلامی سوالات تھے جو محمد شین نے اٹھائے اور سب سے پہلے خود محمد شین نے ہی ان کا جواب دیا۔ پھر فارابی نے اپنی پیش قدمی سے محمد شین ان سوالات کا اظہار ہے تھے اور ان کا جواب دینے کی کوشش کر رہے تھے۔ ان سوالات میں سب سے پہلا سوال جس کا میرت کے ساتھ براہِ راست تعلق ہے وہ یہ ہے کہ نبوتِ نبویہ کی ضرورت کیا ہے؟ نبوت کی ضرورت اور حقیقت پر متکلمینِ مصوفیہ و فاضلہ محمد شین، متکلمینِ سیرت و آثاروں سب نے قلبِ خیال کیا ہے اور اس زمرہ کی کارہائے علمی میں بیوقوفانِ دستِ اراد کی اپنی حقیر کی صورت میں ان کے پاس موجود علمی وسائل ان سوالات کا جواب دینے کی کوشش کیا۔

پھر جب نبوت کی حقیقت اور نبوت کے ذریعہ عمر پر بات ہوئی تو پھر عقل اور دل کے باہمی تعلق پر بھی بات ہوئی۔ قرآن مجید نے جہاں عقل، فکر پر زور دیا ہے وہاں قلب اور فہم پر بھی بہت زور دیا ہے۔ قلب اور فہم کی حقیقت کیا ہے اس پر متکلمینِ اسلام اور مصوفیہ نے گرامر تفصیل سے نکتے چلے رہے ہیں۔ ترجمہ وقت کے بعد یہ اور حلقہ پر چلے۔ عقل اس علم کا بہتر قرار دیا جو خالص تجربہ، مشاہدہ و استدلال پر مبنی ہو۔ اس کے لئے مولانا زبیدی طرہٴ مسلمانی اصطلاح استعمال فرماتے تھے یہ وہ علم ہے جو انسان اپنی کاوش اور مشاہدات سے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کے مقابلے میں قلب ایک رابطہٴ وجود ہے۔ یہ ماخذِ حرم اور معنیہ محمد سے بحث

کر رہے ہیں۔ جس کے لئے مولانا رومی نے علمِ حضورؐ کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ مثنوی  
مولانا روم میں جا بجا ان دونوں کے درمیان مقابلہ کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ

پائے استدلالِ لیاں پندِ نسا پند

پائے جو میں سخت ہے جلیں نود

کہ عقل کی بنیاد پر راستہ جتنے اور صحیح راستہ انتہا رُخ کے منزل مقصود تک پہنچنے کی کیفیت  
دی ہے جو کسی فکر سے کے پاؤں کی ہوتی ہے جو کھڑکی کی جیسا کھینوں پہ چلتا ہے۔ جیسا جھیل  
سے گلزے کی قہقہ اور فوری ضرورت تو پوری ہو جاتی ہے۔ وقتی تقاضا تو پورا ہو جاتا ہے۔ لیکن  
ملوین اور کھن منزل مقصود لگژری کے پاؤں کے ذریعے حاصل نہیں کی جا سکتی۔ یہی بات علامہ  
اقبال نے بھی کہی ہے اور عائشہؓ ان تمام مباحث کے پیشِ نظر جو متفہمین اسلام اور صوفیائے اسلام  
شروع سے بیان کرتے چلے آ رہے تھے، انہوں نے اس کا ایک خلاصہ اپنے ایک قلمی بیان  
کی ہے۔

عقل ہے مایہ امامت کی مزا دار نہیں

یہ ذاتِ صوفیائے کرام مولانا رومی کے زمانے سے نکلے چلے آ رہے تھے کہ انسانی عقل  
کی ذمہ داریاں محدود ہیں۔ ایک جگہ مولانا روم نے لکھا ہے کہ جس ترازو سے سونہ اور ہیرے  
تولے جاتے ہیں اس سے پیاڑ نہیں تولے جاسکتے۔ عقل بلاشبہ ایک ترازو ہے، لیکن وہ سچ  
خاص جسم کی چیزوں کو تولے سے لئے انسان کو دی گئی ہے۔ اگر اس سے دو چیزیں تولے کی دشمنی  
کی جائے جو اس کی دائرہ کار سے باہر ہیں تو یہ عقل کا صحیح استعمال نہیں ہو گا۔ یہ مضمون مولانا روم  
کے ہاں بڑی کثرت سے ملتا ہے۔ علامہ اقبال نے بھی اس مضمون کو بیان کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں  
کہ انسانوں کو جس مرحلہ کو طے کرنے اور جس سطح پر کھل کرنے کے لئے امامت اور رہنمائی  
درکار ہے وہ محض عقل کی بنیاد پر مل نہیں سکتی۔

عقل ہے مایہ امامت کی مزا دار نہیں

دیر نہ غمِ آئین تو زبون کارِ حیات

عقل کی بنیاد تو اس کے اپنے اندازے اور استدلال پر ہوتی ہے۔ عقل کا اندازہ  
اور استدلال ان سطحوں کی بنیاد پر ہوتا ہے جو کسی انسان کے پاس موجود ہوتی ہے۔ سطحوں

غلط ہوں گی تو اندازہ غلط ہوگا۔ معلومات درست ہوں گی تو اندازہ درست ہوگا۔ معلومات مکمل ہوں گی تو اندازہ مکمل ہوگا اور معلومات نامکمل ہوں گی تو اندازہ نامکمل ہوگا۔ عقل کا سارا سرمایہ فتنہ و گمچین سے زیادہ نہیں ہے۔ جن معاملات میں قطعیت اور یقینیات درکار ہیں۔ ان میں بھی عقل کا سرمایہ محض حکم و نکتہ ادا کر دیتا ہے۔

خوب و ناخوب عقل کی ہو مکروہ و اکیوں کر

گر حیات آپ نہ ہو شاد و حیات

لیکن یہ بات کہ انسان کے اعمال اور اس کی سرگرمیوں میں حق و باطل اور حسن و قبح کا معیار کیا ہونا چاہئے وہ خالص عقل ہو یا شریعت ہو۔ اللہ کے رسول کا ارشاد ہو یا انسان کا اپنا تجربہ ہو۔ یہ بات روز اول سے ہی زیر بحث رہی ہے۔ امام ابو حنیفہ سے منسوب کتاب الفقہ الاکبر میں بھی یہ مضمون بیان کیا گیا ہے اور اس کے بعد ہر عظیم، برجستہ اور ہر مصلیٰ نے اس مضمون کو اٹھایا ہے۔ انسانی ضرورت کی ہر چیز اس روئے زمین پر موجود ہے۔ انسانی زندگی کو جس چیز کی ضرورت ہے وہ سب کی سب روئے زمین پر فراہم کر دی گئی ہیں۔ اب اگر انسان کے لئے کھانے پینے سمیت تمام ضروریات یہاں دستیاب ہیں اور موجود ہیں۔ انسان ان کو استعمال کر سکتا ہے تو انسان کی فطرت، روحانی ضرورتوں کا سامان کیوں موجود نہیں ہوگا۔ لہذا نبوت اس سوال کا جواب ہے جو ہر انسان کے ذہن میں آتا ہے۔ وہ عقل سے اس کا عقلی اور فطرتی جواب نہیں دیا جاسکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہر انسان کبھی نہ کبھی اپنے مقصد وجود کے بارے میں سوالات پوچھتا ہے۔ ان سوالات کا جواب نبوت ہی سے مل سکتا ہے۔

علامہ قبل کا اس موضوع سے طویل و عجیب دہلی ہے۔ انہوں نے اپنے منظوم اور منثور دونوں کاموں میں اور انگریزی تعلیمات اور تحریروں میں اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ جس کو جان کرنے کا وقت نہیں۔ ایک چھوٹی سی لیکن انتہائی دقیقہ تحریر ہے اور متفہمین کے تمام مسائل حل و کر کاوشوں کا ذخیرہ ہے۔ انہوں نے 35-1934 میں ربیع حسن اختر کو ایک خط لکھا تھا۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ نبوت کے تین بنیادی عناصر ہیں۔ پہلا بنیادی عنصر یہ ہے کہ اس کو ابجد العظیمی اور نفع سے محرم حاصل ہوتا ہے۔ یعنی ان ذرائع سے علم ہوتا ہے جو بقید انسانوں کو حاصل نہیں ہیں۔ جس شخص کو علم کا ایسا ذریعہ حاصل ہو جو بقید انسانوں کو حاصل نہ ہو تو یہ نبوت کا پہلا عنصر

ہے۔ دوسرا عنصر یہ ہے کہ جس علم کو وہ حاصل کرتا ہے وہ یقینی اور قطعی ہوتا ہے۔ تیسرا عنصر یہ کہ وہ اس علم کو اپنے اور دوسروں کے لئے واجب التحصیل سمجھتا ہو۔ انہوں نے لکھا کہ جو شخص ان تینوں چیزوں کا مدعی ہے، چاہے وہ نبوت کا قلعہ استعمال نہ بھی کرے تب بھی وہ مدعی نبوت ہے اور حضور علیہ السلام کے بعد ایسا دعویٰ کرنے والا ہر شخص دائرہ اسلام سے خارج اور واجب التحصیل ہے۔ یہ علامہ اقبال کی تحریر ہے۔ اس میں متکلمین کی بحث کا کوئی نظر باقی نہیں رہتا اور نبوت کی حقیقت کے خلاف اس میں کوئی چیز نہیں آتی۔ یہی تینوں چیزیں یکجہ ہوں تو نبوت کہلاتی ہے۔ یعنی علم ایسے ذریعے سے حاصل ہو جو عام انسانوں کو حاصل نہیں ہے۔ وہ علم قطعی اور یقینی ہو اور حاصل کرنے والے کے لئے یا دوسرے انسانوں کے واجب التحصیل ہو۔

نبوت اور تصور نبوت کا سیرت سے ایک اور تعلق بھی ہے۔ اس کو تمام سیرت نگاروں نے سمجھا اور اس کو سیرت کی کتابوں میں ظاہر بھی کیا۔ وہ یہ کہ سابقہ انبیاء کا سلسلہ نبوت رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کی جمید ہے۔ پہلے سے پہلے جتنے بھی انبیاء گزرے ہیں، جن کے بارے میں میں نے عرض کیا کہ They were all Muhammad in the making وہ رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کے لئے منبج حجاز کرنے کے لئے بھیجے گئے۔ مختلف اقوام کو اس دینی بگرن، دینی اور روحانی سطح پر لانے کے لئے بھیجے گئے تھے جس سطح پر رسول اللہ ﷺ کو بھیجا جانا تھا۔ اسی لئے تمام بڑے اور قدیم سیرت نگاروں نے پچھلے انبیاء اور نبیوں کے تذکرے سے سیرت کا بیان شروع کیا ہے۔ کسی نے حضرت آدم سے شروع کیا۔ کسی نے حضرت ابراہیم سے شروع کیا۔ کسی نے حضرت اسماعیل سے شروع کیا۔ سابقہ انبیاء کا تذکرہ تمام سیرت نگاروں نے ذہن زہر کے زمانے سے لے کر ہمارے دور کے سیرت نگاروں تک سب کرتے چلے آ رہے ہیں۔ ماضی قریب کے بھی ہر قائل اگر سیرت نگار نے سلسلہ نبوت کو سیرت کا مقدمہ اور جمید ہی سمجھا ہے۔ یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ سلسلہ نبوت، منصب نبوت اور اس کے اعلیٰ مقام میں سیرت النبی کا مقدمہ اور تمہید تھے اور اس ضروری مقدمہ اور تمہید کو سب سے بغیر سیرت النبی کو سمجھنے کی کوشش کرنا مقام نبوت کی فہم میں حیرت و معاون نہیں ہو سکتا۔ یہاں ہر جگہ ہے کہ لاکھ نبوت اور کلیاتِ سیرت میں علم سیرت کا ایک لازمی حصہ قرار پانے۔

جن حضرات کے پیش نظر سیرت کے صرف تاریخی واقعات تھے۔ مثلاً ابن ہشام،



انہوں نے بھی اشراف ابروؤں کے شاہدین نے صبر حقائق تمام مسائل سے متنبہ کیا ہے۔ علامہ سیکی جس کی کتاب الرد علی الفتن ابن ہشام کی مستند ترین شرحوں میں سے ہے، انہوں نے محکمی مسائل کا جواب دیا ہے۔ روح اور نفس کی بحث میں انہوں نے کہا ہے کہ روح و نفس سے کیا مراد ہے۔ امراء و معراۓ و امیہوں نے روشنی ڈالی ہے۔ حکومات اور طاہرات کا سیرت سے کیا معنی ہے۔ چوتھے خاصہ تمکیمی نے بیان کیا ہے۔ حالانکہ سیکی ابن ہشام کی شرح میں رہے تھے۔ ابن ہشام کا انداز خالص مورخان تھا۔ ان کو تاریخی واقعات و تفصیلات کے بارہ قریب موضوعات سے زیادہ اہمیت دینی تھی۔ لیکن ان کے شاہدین نے ان مسائل کو بیان کرنے کے لئے ضروری سمجھا کہ یہ چیزیں میرت کا ایک لازمی حصہ ہیں۔

جن حصوں نے ان موضوعات پر مشتمل باہدات نمایاں کیں وہ ان میں سے ایک دو کا ترجمہ میں کر دیا ہوں۔ ان میں سے ایک نمایاں موضوعی مباحث کا ہے۔ انہوں نے الفتوح فی تعریف عقول المصلیٰ کے نام سے جو کتاب لکھی ہے وہ خطا بیکہ تغیر کیا پوری کتاب کی کامیات سے پر ہے۔ انہوں نے کتاب کی بنیاد اس قرآنی آیت پر رکھی ہے جس میں کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے گا۔ اب وہ سوال اٹھاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کا یہ قرآنی وعدہ کب کیا ہے اس سے کیا مراد ہے اس کے جواب میں وہ کہتے ہیں کہ اس سے پانچ قسم کی حفاظت مراد ہے۔ پہلی جسمانی حفاظت، کہ وہ کسی کو زندہ نہ پہنچے۔ پھر عقلی طور پر اس بات کی حفاظت اور حفاظت کہ آپ کی ذاتی ذاتی کتاب یعنی قرآن مجید صحیح اور منسل طریقے سے انسانوں تک پہنچ جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات سے محفوظ رکھنا۔ اس میں کوئی شخص دخل اندازی نہ کر سکے۔ روحانی تحفظ۔ روحانی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جو مرتبہ ہے اس کا تحفظ یا نہ ہونا۔ اس کو بیان کیا جائے۔ اس کی تفصیلات کو محفوظ رکھنا۔ امت تک پہنچانی جائیں۔ جو بھی چیز ضروریہ و مصلوۃ و اساسی تھی مصدقہ و حفاظت۔ کچھ انہوں نے ایک ایک آیت کے ان پر تفصیلات سے بحث کی ہے۔ ایک اعتبار سے پوری کتاب ہی اس قرآنی آیت کی تفسیر اور شریعت ہے۔

حافظ ابن قیم نے ان میں سے بعض مسائل پر مزید تفصیلی بحث کی۔ ابن قیم جن کا تذکرہ تفصیل سے میں پہلے کرچکا ہوں اس کی تاریخ ایک نہایت معتبر اور محترم نام ہے۔

ان کی کتاب زاد المعاد اور بیانات میرت کی مقررہ کتاب ہے۔ مگر اکتوبر سے کہ انہوں نے میرت کے بعض اپنے پہلوؤں کو پہن کیا ہے جو اکتوبر سے کہ انہوں نے بیان نہیں کئے۔ میرت کی مجلس رجسٹری اور میرت کی تنظیمات۔ میرت کی روحانیات اور میرت کی قانونیات اور ان کی خاص روایات کے موضوعات ہیں۔ لیکن اس کتاب میں انہوں نے کتابیات میرت کے بہت سے مسائل بھی اٹھائے ہیں۔ بعض خاص مسائل جو میرت کے بارز پر بحث رہے ہیں ان پر ان کی نظر نے روشنی ڈالی ہے۔ ان میں سے ایک مسئلہ حضور کے معجزات اور خاص طور پر حضور کے سب سے بڑے معجزے یعنی معراج اور اس کا اور سرائی نوعیت اور کیفیت کا ہے۔

اس پر بھی آٹے کا لکڑی کر رہے ہیں۔ لیکن ایک بڑا مسئلہ جو ہمیشہ سے زیر بحث رہا ہے وہ پہلے دو تین ضروری ہے۔ یعنی یہ کہ رسول اللہ ﷺ جب معراج پر تشریف لے گئے تو یہ معراج کس نے دیکھا۔ معراج کے روحانی یا جسمانی ہونے کا سوال شروع سے زیر بحث رہا ہے۔ صحابہ کرام نے دیکھا ہے کہ معراج کی نوعیت کیا تھی۔ صحابہ کرام سے جو کچھ نقل ہے اور حقد میں نے اس پر جو کچھ لکھا ہے۔ اس کی پچھلے چالیس پچاس سو سال سے ایک خاص انداز سے تعبیر ہونے لگی ہے۔ برصغیر میں ایک خاص رجحان آئندہ خاص حقد میں یہ پیدا ہو چلا ہے اور برصغیر سے باہر بھی یہ رجحان موجود ہے کہ معراج کی نوعیت کس ایک خواب کی تھی۔ یہ ایک خواب تھا جس میں حضور نے بہت سے مناظر مشاہدہ فرمائے۔ جس طرح درویش خواب دیکھتے ہیں اس طرح حضور نے بھی خواب دیکھا اور آپ کو وہ سب سے متاثرہ دکھائی دے گئے۔

یہ بات بعض اہل علم نے منہ بنایا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب معراج پر تشریف لے گئے تو مضافہ جسدہ آپ کا ہمراہ رہا یہاں موجود رہا اور مقصود نہیں رہا اس کی ایک تعبیر تو یہ ہو سکتی تھی جو بعض نو مومنین نے کہا کہ یہ سارا معاملہ ایک خواب تھا۔ لیکن علمائے امت کی غالب ترین اکثریت صحابہ کرام کے ذہن سے اس سے تعلق نہ تھا اس بات کی قائل رہی ہے کہ معراج کا واقعہ یا تجربہ کوئی خواب نہیں تھا۔ اس لئے کہ معراج اور معراج کی حیثیت حضور کے ایک نمایاں ترین معجزہ کی ہے۔ اگر یہ محض کوئی خواب تھا تو پھر کسی خواب کو کوئی فضائی درجہ قرار نہیں دیا جاسکتا تھا۔ خواب میں ہر کوئی ہر

میں پہنچ جاتا ہے۔ جسم میں سے ہر کسی کو تجر بہ ہوا ہوگا کہ وہ انکسرتن اور صافیہ اور مکہ اور ہر کسی سے گزرا ہے۔ اگر وہ انکسرتن میں پہنچ جائے تو یہ تو ہے۔

قرآن مجید جس غیر معمولی انداز میں اس واقعہ کو بیان کرتا ہے کہ ایک بے ادبیت جو رتوں رت اپنے بندے کو اس سمجھتا ہے کہ یہ واقعہ ہوتا ہے کہ یہ ایک غیر معمولی واقعہ تھا جس کا اس غیر معمولی انداز میں تذکرہ کیا جاتا ہے۔ اگر یہ کھنکھانے کا واقعہ ہو تو اس میں کچھ بھی غیر معمولی نہیں ہے۔ اس سے بہت دور سمجھ لیکن اس نے ہر واقعہ کو کھنکھانے کا معاملہ نہیں تھا۔ یہ ایک جسم اور طبعی حوالہ ہے یہ واقعہ ہے کہ ہر حقیقت کا اندازہ اس سے اس قدر کی کیا تفسیر کی جائے کہ حضور کا جسم مبارک موجود ہوا اور ایک لمحے کے لئے بھی مفقود نہیں ہوا۔ لہذا اس قیم نے اس پر یوں تفسیر کرنا ہے اور نفسیات، روحانیات، عقیدات اور مطلق کے واقعہ کے لئے یہ بتا دیتا ہے کہ اگر یہ راستہ مان فی ہائے نور اس لئے معنی یہ ہوں گے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی روح مبارک حوالہ پایا تھا۔ نور آپ کا جسم مبارک جسکے موجود ہوا اس صورت میں بھی یہ خواب سے بہت مختلف چیز ہے۔ اس کے لئے جب انسان اپنے قوس سے اس کی روح ایک ٹکس ہوئی۔ اس کی روح اس کے جسم میں رہتی ہے۔ انبیاء نے ہر سے میں ایک عام عقیدہ ہے کہ اس کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی اس کے جسم سے اس کی روح کا تعلق رہتا ہے۔ یہی طرح یہ تعلق حضور کے جسم مبارک سے آپ کی روح کا رہا۔ روح مبارک کو لے جایا گیا اور یہ تمام مشاہدات کر کے گئے۔ اس کا خواب یا سارے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ آپ ایہ روحانی تجربہ ہے جو صرف انبیاء کے ساتھ خاص ہے۔

یہ بات میں نے اس لئے ذرا تفصیل سے بیان کی کہ یہ سب بحث کا خلاصہ ہے جو وہ انہی قیم نے کی ہے۔ انہوں نے کوشش کی ہے کہ ان تمام احادیث کو جو تفسیریں جو مراد مراد کون انہی جسٹری و اتھ بھی قریب سے دیکھیں اور ان احادیث سے اس کی تحقیق کریں جو حضرت عائشہ صدیقہ سے مروی ہیں جن میں ان کو روحانی واقعہ قرار دیا گیا ہے۔ دراصل تمام ان قیم روحانی واقعہ کے بارے میں یہ خلاف مذکور کرنا چاہتے ہیں کہ یہ کوئی خواب کی طرح کا کوئی واقعہ یا منس تصور ہی نہیں ہے۔ عائشہ بن قیم کے اصل الفاظ ہیں ولکن یسفی ان یعلوم نعرف

بین ان بغال کائن، ولا صواء مداماً و بین ان یقال: کائن بر و صاء دون جملہ و بینہما غرق عظیم است تا سب سے کہ یہ یہ درجہ جائے اور ان دونوں کے درمیان فرق یہ جائے کہ اسرار ایک ختم تھا اور یہ کہ یہ نے کہ ہزاروں مبارک نے ساتھ ہوئی اجم مبارک کے ساتھ نہیں۔ دونوں کے درمیان بڑا عظیم فرق ہے۔

یہاں نظام ابن القیم کے نفس اور دونوں کے مصلحت پر بہت نہیں۔ اور محمد بحث کی ہے۔ اس میں نے قرآن بحث کے اور یہ یہ جانے کی کوشش کی ہے کہ عظیم ارام کے اجم مبارک کا ان کی دور سے کیا اور کس نوعیت کا قتل ہوتا ہے۔ یہاں غار لائن قلم نے غیبت اور حقیقت اور کلام اور فلسفہ مذہب کا ایک نفس امتزاج پیش کیا ہے۔

کلاسیکت حیرت پر غار۔ پرستیر میں متعدد اعلیٰوں نے رقیع کا مینا۔ سب سے اجم کا مینا دونوں القیمت و بلوکی کا ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی کتابوں میں سب سے نمایاں کتاب حجۃ اللہ ابلاغ ہے۔ ایک انتہا پر سے اس ساری کتاب کا پورا موصوعہ بنی کا مینا حیرت ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیرت اور حیرت کے وہ حقائق و حروف بیان کئے ہیں جو ہر انسان کی نگاہوں سے اوجھل رہتے ہیں۔ ان حقائق کی بنیاد پر جن کو اسرار حدیث لیتے ہیں۔ شہ صاحب نے ایک ایسا عقلی اور روحانی نظام مرتب کیا ہے جو اس کی طرح میں اپنی مثال آپ ہے۔ ابھی تک کوئی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اس دامن میں مزید اضافہ نہیں کر سکا۔ وہ ابھی تک اپنے کام کے فانی بھی ہیں اور خاتم بھی۔ شاہ صاحب نے اپنی اس کتاب کو دہرے حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک حصہ جو بنیادی حکیمت اور اصولوں سے بحث کرتا ہے، اس میں اہل حق و برہنہ کی وحی اور شرعی اہل حق کے ساتھ چمکاتی اور منطقی انداز میں بیان کئے ہیں جن کی جبر و مصلحت نے کام کا تار کیا اور جن کی اس میں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نام نے شریعت کی تعلیمات بیان فرمائی ہیں۔ اس حصہ میں شاہ صاحب نے بحث کی ہے کہ اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو کیوں مختلف فرما دیتا ہے۔ جزا و جزا کا نظام کیوں رکھ دیتا ہے۔ یہ جزا اور جزا کس نوعیت کی ہیں۔ انسان کی کامیابی اور کامرانی کی حقیقت یہ ہے۔ کہ چیز و اوصاف میں کامیابی اور کامرانی سب سے ہیں اور کس چیز کو، کائی کہتے ہیں۔ پھر ان کی اور یہی کیا ہے۔ کس چیز کی بنیاد پر نفع کو تسلیم کیا جائے اور کس کام کو نفع مند قرار

بدلتی رہ جاتے۔ پھر مہتمماؤں کی اجتماعیات بالخصوص در بقیہ انسانوں کی اجتماع کی نظام کیوں اور کیسے قائم ہو رہی ہے اور اس کی ضرورت ہے اور علومِ نبوت نے اس نظام کے قائم ہونے میں کیا کارنامہ انجام دیا ہے۔ اس طرح شاہ ولی اللہ نے علومِ نبوت کو جو سیرت کا ایک حصہ ہیں، پوری معرشت کی، ماس اور انسان کی کامیابی کی ایک بنیادی اور لازمی شرط قرار دیا ہے۔

پھر حجۃ اللہ البالغہ کے دوسرے حصہ میں جس میں شاہ صاحب نے امر اور نہی و شریعت بیان کئے ہیں وہاں وہ یہ کہتے ہیں کہ اس کتاب کے بنیادی مقاصد میں بہت سی چیزیں نظر جوہجے رہے وہ یہ ہے کہ مومنوں کے بھگوات کو اس طرح نمایاں اور متوجہ کر کے سامنے لایا جائے کہ منہ پر کی لٹی ہوئی شریعت اور اس کا اصل کارنامہ جو مومنوں کے سامنے پائے جائے یعنی اسلامی شریعت کا کمال، محققین کی تردید اور اہل ایمان کے لئے اطمینان دینے والی چیز سے حاصل ہو جائے وہ میں ان کے سامنے رکھ دوں۔ یوں یہ کتاب کلامیات سیرت کی ایک ایسی ماسی کتاب کے طور پر سامنے آتی ہے جو بلاشبہ اپنی نوعیت کی ایک منفرد کتاب ہے اور اسلامی تاریخ میں اس انداز اور نوعیت کی کوئی اور کتاب موجود نہیں ہے۔

نبوت کی ضرورت و اہمیت واضح کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ یہ بیان کرتے ہیں کہ انسان کو اصل اور حقیقی کامیابی کے لئے اپنے رہنماؤں کی ضرورت ہے جو ہمیں حق پر کر سکیں، جن کی تعلیم کی بنیاد پر امت کی تشکیل کی جائے اور ولیدہ دماغی و درپردہ نظام امت کو اسے ہمیں جو امت کے لئے حقیقی سعادت اور کامرانی کا ذریعہ اور خدا ہو۔ اس سے لئے انہوں نے تاریخی معاشرتی اور فلسفیانہ راہیں اپنے ہیں۔ ایک وطن جس زمین میں شاہ صاحب نے یہ فرمایا ہے کہ ہر معاملہ میں ماہرین اور محققین کی ضرورت انسانوں نے جو دور میں جیسی کیا۔ ہر دور میں انہوں نے محققین سے رجوع کرتا ہے اور زندگی کے عام گوشوں میں ان لوگوں سے رہنمائی لیتا ہے جو کسی خاص فن میں مہارت، مہم کا پیمانہ یہ کہتے ہیں جو ان کو دوسروں سے ممتاز کرتا ہو۔ یہ ضرورت انبیاء کبار اسلام کے بارہ میں بھی ہے ان کا ایک ایسے حکم تک رسائی حاصل ہے جو عام انسانوں کو حاصل نہیں ہے اور اس علم کی بنیاد پر ایک امت کی تشکیل اور شریعت کی تشکیل کی جاتی ہے۔

پھر شاہ ولی اللہ نے مختلف انبیاء علیہم السلام کی تعلیم میں جو ایسا ہوا ہے اس کی طرف

اشارہ کیا ہے۔ اخیر میں کہا ہے کہ جب انسانیت ایک ایسے مرحلے پر آگئی جسب ایک بین الاقوامیت اور عالمگیریت کا آغاز ہونے والا تھا۔ اس وقت ضرورت تھی کہ ایک بیادین بھیجا جائے جو تمام اویں کا تاریخ ہو۔ ایک ایسی شریعت ایزدی جائے جن شریعتوں کو مکمل کرنے والی ہو اور عدل و انصاف کے جتنے پہلو پہلے مکمل ہو گئے تھے۔ ان کو مکمل کر دے۔ اور عدل و انصاف کے سب پہلوؤں کی تکمیل کر دے اور بطور علی الدین مکمل کی کیفیت پیدا کر دی جائے۔ یہ قسم نبوت کا وہ تصور ہے جو شاہ صاحب نے اپنی کتاب میں دیا ہے۔

جس چیز کو شاہ ولی اللہ صاحب تحفیل کا نام دے رہے ہیں یا جس کو بطور محی الدین مکمل کے حوالے سے بیان کرنے کی کوشش کردے ہیں اس کی وضاحت کرنے کی اجازت دی جائے تو میں عرض کر دوں گا کہ رسول اللہ ﷺ نے جو تعلیم عطا فرمائی اس کے وہ پہلو بہت اہم ہیں:

ایک تو یہ کہ حضور ﷺ کے تشریف لانے سے پہلے بعض ایسے مسائل اور مشکلات انسانوں کو درپیش تھیں جن کا جواب انسانوں کے پاس نہیں تھا۔ انسان ایسی مشکلات کا قائل تھا جس کا حل اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان مشکلات کو دور فرمایا اور ان مسائل کا قابلِ عمل و عادلانہ و متوازن و نفع دہی اور دائمی حل پیش کیا۔ ان مسائل اور مشکلات میں ایک بڑی مشکل یہ تھی کہ علوم اور مخصوص مذہبی علوم مختلف اقوام اور طبقات کی اجاری داری میں محصور اور مقید تھے۔ یعنی علوم تک عام انسان کی رسائی نہیں تھی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس اجارہ داری کو ختم کر دیا۔ مذہبی اور غیر مذہبی تعلیم کے درمیان ایک جہد تھا۔ کچھ گروہ مذہبی تعلیم کے ور کچھ غیر مذہبی تعلیم کے غیر وار تھے۔ ان دونوں کے ہاں اس علم کی بنیاد پر الگ الگ بنیادوں پر تہذیب و تمدن پرورش پاری تھی۔ ایک تہذیب و تمدن خالص مذہبی بنیادوں پر اور دوسرا خالص غیر مذہبی بنیادوں پر پرورش پاتا تھا۔ ایسی تہذیب جس میں دونوں پہلوؤں کو کچھ کیا گیا ہو، انسانیت کی شد ضرورت تھی۔ مذہبی اور غیر مذہبی تعلیم میں یکجائی اور یکسانیت پیدا کرنے کا کام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے نہیں تھا۔

مختلف اقوام میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے ادھام پرستی موجود تھی۔ اس کے نتیجے میں انسان کے لئے حقیقی میں بہت سی رکاوٹیں پیدا ہو رہی تھیں۔ انسان کا نکاتہ کے

حقائق پر اسی وقت نور کر سکتا ہے جب وہ اہام پرستی سے نجات پا جائے۔ نوہام پرستی اور مظاہر پرستی کے ساتھ کائنات کے حقائق پر آلودہ اور غرض نہیں ہو سکتا۔ یہ آلودہ اور غرض اسی وقت مٹ رہا ہے۔ کاجب رسول اللہ ﷺ کی نصیحت نے ایک ایسے آدمی کے ان ساری غرضات کو مٹ کر دیا۔

غرض یہ اصل وجہ اسلام نے جس تعلیم کو ضروری قرار دیا وہ ایک عمومی حقیقی اور مفید علم تھا۔ غیر حقیقی، غیر عملی اور مجرمانہ نظریات کی بنیاد پر کسی علم کو اسلام میں حوصلہ افزائی ہو سکتی نہیں سمجھ سکتا۔ حضور یہ اصل وجہ اسلام نے اپنے لئے بھی اور پستی کے لئے بھی مصلحت کی کہ دماغی اور اپنی مسرت کو بھی اس کی تعلیم ہی کہ اصل نفع کی وجہ کرے اور علم ضرور سے بے پناہ۔ تجھے کیا علم کے وہ درجات ہو سکتے ہیں جن کی وہ مہم جوانہ نیت کے لئے مفید ہو اور دوسری وہ جو انسانیت کے لئے ضرور مہل ہو۔

اس کام کے لئے مقرر اور عقل میں توازن پیدا کرنا ضروری تھا۔ عقل اور عقل میں توازن پیدا کئے بغیر نہ دین کے تقاضے پورے ہو سکتے ہیں اور نہ دنیا کے تقاضے پورے ہو سکتے ہیں۔ جن اقوام نے عقل کے تقاضوں پر زیادہ زور دیا ان اقوام میں عقل نے تقاضے پورے ہو گئے۔ جن اقوام نے عقل کے مطالبات پر زیادہ زور دیا ان میں مذہب کے تقاضے پورے ہو گئے۔ کوئی ایسی کاوش کہ یہ دونوں تقاضے یک وقت جمع کئے جاسکے اور ان دونوں قسم کے مطالبات کو توازن اور جامعیت کے ساتھ یک وقت پورا کیا جاسکے، یہ صرف اور صرف حضور بنیہ واصمہ علیہ السلام کی تعلیم سے ممکن ہے۔

یہ اس فن کا ایک عام پس منظر تھا جس کو ہم کلامیات سیرت کہہ سکتے ہیں۔ اس کا آغاز کیسے ہوا؟ اس میں کون کون سے مسائل زیر بحث آئے۔ کن مصنفین نے کس انداز سے اس پر گفتگو کی، میں نے اس کی چند جہانگیر آپ کے سامنے پیش ہیں۔

اب میں دوسرے سوالات کا جواب دینا چاہتا ہوں۔ ایک یہ کہ مجرمانہ جو کلامیات سیرت کا ایک اہم مضمون ہے، اس کا مطلب کیا ہے۔ اس پر اکابر اسلام نے کیا کلمہ ہے اور رسول اللہ ﷺ کے بڑے معجزات جو سیرت سے بہت ہیں ان کے بارے میں سیرت کے ادب میں کیا معلومات ہیں۔ نبوت قرآن مجید کی ایک خاص اصطلاح ہے۔ نبوت ایک ایسا لفظ ہے جو عربی

کی طرح عبرانی میں بھی قرینا اسی مفہوم اور تلفظ کے ساتھ ملتا ہے۔ اصطلاحی اعتبار سے نبی سے مراد وہ ذات ہے جس کو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ سے براہِ راست ممبر حاصل ہو۔ علامہ وقل کے الفاظ میں ایسا ممبر جو قطعی و یقینی ہو اور مابعد الطبی ذرائع سے حاصل نہ ہو اور ایک یہ بہت سے انسانوں کے لئے واجب التعمیل ہو۔ اس کے حاصل اور رسول کنندہ ذات کو نبی کہہ جاتا ہے۔ اس بارے میں مفسرین اور متکلمین نے درمیان اختلاف رہا ہے کہ کیا نبی اور رسول ایک مفہوم رکھتے ہیں یا ان کا الگ الگ مفہوم ہے۔ بخودِ گوشت و ہڈی کے تو کہا گیا کہ نبی اور رسول کے مفہوم ایک ہیں۔ کچھ لوگوں کے خیال میں ان کا مفہوم الگ الگ ہے۔ معروفیت کے خیال میں نبی اور رسول کا مفہوم الگ الگ ہے۔ دونوں اصطلاحات کے ذہین فرق یہ بہت سی بحثیں ہیں لیکن ہمارے برصغیر کے ترجمان القرآن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے ایک جملے میں اس فرق کو بیان کر دیا ہے۔ نبی وہ ہے جس کو وحی ملے اور رسول وہ ہے جس کو نبی کتاب یا نبی امت یا نبی شریعت یا نبیوں کی جائیں۔ اگر کسی کو نبی شریعت اور نبی کتاب دی گئی۔ یا شریعت اور کتاب تو نبی نہیں یعنی نبی لیکن نبی امت کے پاس اثر کو بھیجا گیا وہ رسول ہیں۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی شریعت دی تھی جو حضرت ابراہیم کی شریعت تھی۔ ان کی کتابیں دی تھیں جو حضرت ابراہیم کی طرف تبار کی تھیں لیکن ان کو نبی امت کی طرف بھیجا گیا تھا اس لئے وہ رسول کہلائے۔ یہ فرق ہے رسول اور نبی میں۔

نبی کا لفظ لغوی اعتبار سے وہ مفہوم رکھتا ہے اور متکلمین نے ان دونوں مفہوم کو لیا ہے۔ نبی کا ایک مطلب تو ہے 'خبر دینے والا' بناء عربی زبان میں کسی اہم خبر کو کہتے ہیں 'نعم بھسانلون هن السماء العظیم' چونکہ نبی اللہ کی طرف سے بڑی اہم خبریں دیتے ہیں اور وہ اللہ کا ترجمان ہے اس لئے اس کو نبی کہا گیا اور قرآن پاک میں جہاں بھی نبی کا لفظ آیا ہے وہ انہی معنوں میں آیا ہے۔ لیکن ہمزہ کو اس میں تخفیف کی وجہ سے حذف کر دیا گیا۔ لیکن ارش کی روایت میں اب بھی ہمزہ کے ساتھ ہڑھا جاتا ہے۔ روایت 'خضع میں ہم چہ سنے ہیں یا لہما اللہ' جبکہ ارش کی روایت میں چہ سنے ہیں یا لہما اللہ۔ یہ صرف تلفظ کا فرق ہے۔

ایک دوسری روایت میں ہے کہ نبی کا لفظ نبوء سے ماخوذ ہے جس کا مطلب ہے بلند مرتبہ۔ انسانوں میں سب سے بلند مرتبہ کی شخصیت نبی ہی ہوتا ہے اس لئے اس کو نبی کہا گیا۔



دوسرے مہیم نبی وقت بھی درست ہو سکتے ہیں۔ اصطلاحی اعتبار سے نبی و تعریف پر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غیر ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ترجمان ہے اور اللہ تعالیٰ کے بندوں اور مخلوقات کو اللہ کی مرضی اور پیغام سے آگاہ کرتا ہے۔ وہ جو اللہ کے واسطے شہادت ہے اللہ وہی اللہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان فلسفہ و بیس ذوی الالباب عن حلقہٴ انوارِ اہل بیت علیہم السلام سے جو انوارِ اہل بیت کی ان مخلوقات میں جو صاحبِ حق ہوں ان کے درمیان بیجا مومنانی سے عبارت ہے۔

یہ نبوت جو دراصل رسالت کی ایک شکل ہے۔ یہ شخص جس شخص کے بغیر عمل نہیں ہو سکتی۔ خاصاً ان پر انبیاء اور پیغمبر حضرت نے بڑی تعینات سے روشنی ڈالی ہے۔ نبوت کے لئے ضروری ہے کہ نبی اللہ تعالیٰ کا خاص منتخب انسان اور تربیت جو۔ اس کو اللہ تعالیٰ نے خاص اہم سے چنا ہو۔ اللہ تعالیٰ جس سے انسان کے رسل و مبعوثین اللہ تعالیٰ نے انہوں اور فرشتوں میں سے اپنے رسولوں کو خود چنا ہے۔ اسی طرح سے ایک اور جہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس بات کو چاہتا ہے کہ اپنی رسالت کو نبی یا نبی کے واسطے سے لے۔

رسالت یا نبوت کے منصب میں دلالت شامل ہے۔ ترجمانی نبوت ہے۔ اللہ کے واسطے سے اس منصب سے اون پر ہی رہتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ نبی نبی نہیں ہوگا۔ کسی جہ سے بعض صوفیوں میں یہ غلط فہمی پیدا ہوئی کہ لا یتنبیہ عنہ افضل ہے۔ انہوں نے اس کی وجہ یہ بیان کی کہ وہ ان کا تعلق اللہ کی ذات سے ہوتا ہے۔ وہ واجب حق ہوتا ہے۔ لہذا افضل مخلوقات سے ہے اور انہیں خلق ہوتا ہے۔ تو ایسا بدعتی نبوت وہ خلق ہونے سے افضل ہے۔ جب اس پر اعتراض ہو تو بعض صوفیہ نے اس کا جواب دیا کہ نبی کی ولایت میں اس کی نبوت سے افضل ہے۔ یعنی خیر نبی کی ولایت سے نبی کی ولایت افضل ہے۔ یہ تاویل بھی اس میدان کے حجاز شامیوں نے پسند نہیں کی۔ اس پر مجدد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کو عمارتِ اہل بیت نے سمجھا تھا وہ سب سے بڑا اللہ بھی عبقری قرار دیا تھا۔ (طبرانی) نے ان کے بارے میں ایک جملہ لکھا ہے کہ

the greatest religious genius of Muslim India.

بہترین انسان کا سب سے بڑا اللہ بھی عبقری۔

حضرت نوح علیہ السلام نے نبوت اور حقیقتِ نبوت پر جو بحث لکھا ہے وہ صرف برصغیر کی ایک پوری امت مسلمہ کی فانی اور گامی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔ انہوں نے اپنے

کتوبات میں جو بجا نبوت اور سادہ نبوت پر اس انداز سے روشنی ڈالی ہے جس سے انسان قرص عقلی اور غیر عقلی و مجنون کو صاف کرتے ہیں۔ ملی جو گیا رہوین صدی بھری کے بند و متان میں پھانچول رہی تھیں۔ کتوبات میں سمجھنے والے اس قیمتی صواب کے ملو وہ مجاہد حب نے اثبات نبوت پر ایک باقاعدہ رسالہ بھی تصنیف فرمایا۔

نبوت ولایت کے درمیان افضل در مقصود کی بحث کا ذکر کرتے ہوئے مجدد صاحب نے ایک جگہ لکھا ہے بعض سو فیاض کرام جذب کے عالم میں ہمت بہتہ رہے ہیں جو زیادہ عقل و تحقیق ہے۔ جذب کی کیفیت میں انسان کو اپنے احاسات در عقل پر کنٹرول نہیں رہتا۔ اسکی کیفیت میں زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے ہیں جو درست نہیں ہوتے۔ یہ مضمون بیان کرتے ہوئے مجدد صاحب فرماتے ہیں 'اور میں مانستہ تھی بعضے کہ مقتدرالولایت افضل من الانبیاء' اور اسی کیفیت میں بعض لوگوں کی زبان سے یہ لفظ نکلا کہ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ مجدد صاحب نے اسے سختی سے اس کی تردید کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ نبوت انسان کو حاصل ہونے والے درجات میں سب سے افضل درجہ ہے۔ اور ولایت سے بدرجہا بلند ہے۔ چاہے اسی نبوت کی ولایت ہو یا کسی اور کی ولایت ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ نبوت انسان کو حاصل ہو سکے والے درجات میں سب سے افضل ہے۔ ایک اور جگہ اپنے کتوبات میں لکھتے ہیں کہ بعض لوگ اپنی فکری نارسائی اور فکری کوتاہی کی وجہ سے یہ کہتے تھے کہ ولایت نبوت سے افضل ہے۔ مجدد صاحب فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی کتابوں میں اس کی تحقیق کی ہے اور دکھایا ہے کہ ولایت نبوت کی حیثیت ایسے دریائے محیط کی ہے۔ ایک ہندو کی ہے۔ اور ولایت ولایت کی حیثیت اس کے مقابلہ میں ایک تھیر تھیر کی ہے۔ مجدد صاحب کی نظر میں کلامات نبوت اور کلامات ولایت میں یہ فہمیت ہے۔

کلامات تجر من نبوت پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بھی روشنی ڈالی ہے جس کی تفصیل وقت کی عقل کی وجہ سے میں چھوڑ دیتا ہوں۔ شاہ صاحب نے حجۃ اللہ الباطن کے چنے بہتے میں حقیقت نبوت اور حقیقت نبوت اور حقیقت نبوت کی حقیقت پر بہت عالمانہ گفتگو فرمائی ہے جو قلمی دید ہے۔

نہا کا یہ علم وہی الہی ہے۔ ان الہی کی حقیقت اور نوعیت اور مقام و مرتبہ کے بارے

تشریف فرما جن مجید میں واضح اشارات ملتے ہیں۔ علمِ وحی کی عظمت پر قرآن پاک میں دورِ سابقہ مذہبی کتابوں میں رہنمائی ملتی ہے۔ وحی کا لفظ دو منہوسوں میں استعمال ہو رہا ہے۔ ایک مفہوم جو بہت عام ہے، وہ یہ کہ خاموشی کے ساتھ اور جلدی کے ساتھ کسی کو یہ اشارہ کر دینا کہ وہ اس سے منظر پر چھٹا کر رکھے۔ یہ اشارہ عربی زبان میں وحی کہلاتا ہے۔ چونکہ انبیاءِ علیہم السلام بتک انتقالِ علم انجالیف ہوتا ہے کہ عام انسان کی اس تک رسائی نہیں ہو سکتی اور اتنی جلدی ہوتا ہے کہ صرف انبیاء ہی اس کو حاصل کر سکتے ہیں۔ اس لئے اس ذریعہ طے کے لئے وحی کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔

وحی کا ایک دوسرا مفہوم کسی پتھر یا گچی پر ایسا نقش ثبت کر دینا کہ جو مٹ نہ سکے، اسی کو بھی وحی کہتے ہیں۔ لیبید بن ربیعہ احمری جو مشہور شاعر ہیں۔ معقات کے شاعروں میں آخری شاعر ہیں۔ ان کا شعر ہے:

فقد افع الریان عمری دسھا

خلقا کما ضعن الوحی ملامھا

منظر پر بیان کر رہے ہیں کہ میں جس جگہ میرے جانے والے ظہر سے ہوئے تھے جب ان کا قافلہ روانہ ہوا تو ان کے قافار پر بھی گرد پڑ گئی اور وہ مٹ گئے۔ جب بادشہ ہونے کے بعد وہ گرد چھوڑتی تو وہ قافار دوبارہ نمایاں ہو گئے۔ اسی طرح نمایاں ہو گئے جیسے پتھر پر کندہ کوئی تحریر ملی میں ابھی ہوا اور پھر بادشہ ہونے سے دوبارہ روشن ہو جائے۔ اسی طرح میرے محبوبوں نے دوبارہ بھی نمایاں اور روشن ہو گئے۔ یہاں پر انہوں نے وحی کا لفظ اس نقش کے لئے استعمال کیا ہے جو پتھر پر ہو، ناقابلِ شکست ہو اور جس کو مٹایا نہ جاسکے۔

دلائلِ نبوت پر جن لوگوں نے لکھا ہے ان میں سب سے قدیم اور مستند کتاب ابو نعیم اصفہانی کی ہے جنہوں نے پہلے دلائلِ نبوت کے نام سے ایک بڑی کتاب لکھی تھی۔ اسی کتاب میں رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ہونے والی بیانات، آپ کے فضائل، قرآن مجید کی تاثیر سب کا ذکر کیا تھا۔ بعد میں ابو نعیم نے خود اپنی کتاب کا خلاصہ لکھا جو درجہ دوم میں چھپا ہے۔ اس خلاصہ میں انہوں نے حضور کے ان فضائل کا تذکرہ کیا ہے جو قرآن پاک میں آئے ہیں۔ اور وہ قصائص بھی بیان کئے ہیں جو سیرت، آپ کے اشارات، سابقہ آسانی

کتابوں سے سامنے آتے ہیں۔

افسوس ہے کہ علامہ ابوالخیر اصفہانی کی اصل اور ضخیم تر کتاب آج دستیاب نہیں ہے۔ آج ہی کی یہ تحفہ میں ہی دستیاب ہے جو انہوں نے خود تیار کی تھی۔ یہ تحفہ میں بعض طلبہ کے کہنے پر تیار کی گئی جو غالباً یہ کتاب ان سے پڑھنا چاہتے تھے۔ کتاب میں ۳۵ ابواب یا فصلیں ہیں۔ شروع میں ایک بہت مختصر مقدمہ ہے جس میں انسانی نفسیات سے بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ انسانوں میں چار قسم کی اخلاقی اور روحانی خوبیاں اور چار قسم کی کمزوریاں (فضائل اور آفات) پائی جاتی ہیں۔ عقل مند وہ ہے جو ان چاروں آلات سے پاک ہو۔

نبوت کی نفسیاتی اور روحانی تعبیر کرتے ہوئے علامہ ابوالخیر نے لکھا ہے کہ نبی ان چاروں سے فضائل کے ہر اعتبار سے سزینا اور چاروں آفات سے ہر اعتبار سے پاک ہوتا ہے۔

کتاب کے اہم مباحث میں قرآن مجید کے فضائل، آپ کا سردار انسانیت ہونا، کتب مقدمہ میں آپ کے تذکرے، آپ کے اخلاق عالیہ، آپ کی صفات فاضلہ، وحی نبوت، تاخیر قرآن اور آپ کے معجزات شامل ہیں۔

دلائل نبوت پر بھی جانے والی کتابوں میں ایک اہم مضمون سابقہ کتابوں میں آئے والی بشارتیں بھی ہیں۔ مختلف آسمانی کتابوں میں حضور ﷺ کی تشریف آوری کے بارے میں کس قسم کی بشارتیں جان کی گئیں۔ کس انداز سے حضور کی تشریف آوری کو بیان کیا گیا۔ یہ مضمون شواہد نبوت کی کتابوں میں تفصیل سے ملتا ہے۔

شواہد نبوت پر ہمارے برادر اور پڑوسی ملک افغانستان کے ایک بزرگ مولانا نور الدین جامی نے بھی ایک کتاب لکھی تھی۔ مولانا جامی عربی زبان کے مشہور ادیب، مفسر قرآن کے مفسر، محدث اور حکیم بھی تھے۔ انہوں نے اپنی کتاب شواہد النبوت میں اس موضوع پر بہت عمدہ گفتگو کی ہے اور وہ سب صفات بیان کی ہیں جو حضور ﷺ کی ذات مبارکہ میں پائی جاتی ہیں۔ مولانا جامی نے سات ابواب میں شواہد نبوت کو بیان کیا ہے۔ شواہد نبوت میں ولادت، شواہد نبوت، وقت ولادت، شواہد نبوت از بخت تا ہجرت، شواہد نبوت از ہجرت تا وصال، شواہد نبوت بعد از وصال، شواہد نبوت بدست صحابہ کرام، شواہد نبوت بدست تابعین، جمع تابعین اور

صوفیائے کرام۔

مولانا جامی بہت بڑے شاعر اور ادیب بھی تھے، اس لئے ان کی کتاب ادبی اعتبار سے بھی بہت اونچے درجہ کی کتاب ہے۔ اس میں انہوں نے معجزات بھی بیان کئے ہیں اور جہاں مناسب سمجھا ہے وہاں معجزہ کی تفصیل بھی دے دی ہے۔ لیکن ان تمام تر خوبیاں کے باوجود کتاب میں شامل بعض بیانات غیر مستند یا کم مستند ہیں۔ کتاب الحاقات سے بھی بڑے معلوم نہیں ہوتی۔ فارسی میں لکھی جانے والی دوسری بہت سی کتابوں کی طرح اس کتاب میں بھی کہیں کہیں الحاقات کی جھلک محسوس ہوتی ہے۔

ان کے بعد سب سے آخری اور جامع ترین کتاب علامہ جلال الدین سیوطی کی خلاصہ کبریٰ ہے۔ اس میں انہوں نے معجزات کے بارے میں بہت سی معلومات جمع کی ہیں۔ علامہ سیوطی بہت بڑے عالم فاضل انسان تھے۔ ان کی کتابوں کا دیباچہ سنا ہے، تحقیق ہوتا ہے۔ لیکن ایک مسلمان کا یہ حیران ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک سے بہت دور عقیدت میں بعض اوقات تحقیق کے دامن کو چھوڑ دیتا ہے۔ علامہ سیوطی نے بھی ایسا کئے بارے میں تحقیق نہیں کی ہے اور بعض ایسی روایات کو اپنی کتاب میں شامل کر دیا ہے جو علم حدیث، روایت و روایت اور تحقیق کے معیار پر پورا نہیں اترتیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے سیرت النبیؐ کی ایک جلد میں جہاں معجزات پر بحث کی ہے، وہاں خلاصہ کبریٰ کی کتاب کو علامہ سیوطی کی تصنیف ہے، تفصیلی جائزہ دیا ہے اور جہاں جوں جوں علامہ سیوطی نے کتب و روایات بیان کی ہیں ان کی نشاندہی کی ہے۔ علامہ سیوطی کی یہ کتاب بہت سی کتابوں کا مضافہ رہی ہے، اردو اور فارسی میں چھپنے والا دنا سے لکھے گئے ہیں ان میں بہت سی تصحیلات اس کتاب سے لی گئی ہیں۔

شواہد نبوت اور معجزات پر جو کتابیں لکھی گئیں ان میں مختلف اصطلاحات استعمال ہوئیں۔ بیتہ کی اصطلاح استعمال ہوئی جس کے معنی واضح و بیکل اور نشانی کے ہیں۔ قرآن پاک میں بھی اس مفہوم میں جنات کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ 'ولقد افینا موسیٰ بینات'، 'ولقد ارسلنا واصلنا ہالینبات'، ہم نے اپنے رسولوں کو نبیات کے ساتھ بھیجا۔ آیت کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے جس کے معنی نشانی کے ہیں۔ معجزہ کا لفظ بھی قرآن پاک میں براہ راست

نہیں لیکن بالواسطہ طور پر مستعمل ہوا ہے۔ قرآن پاک میں برہان اور دلیل کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ بعض اہل دہشت میں طلمات و روشد کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ لیکن عام طور پر اسلامی ادب میں معجزہ کا لفظ مشہور ہے۔ اگرچہ قرآن پاک میں معجزہ کا لفظ خاص و خاص ملبوم کے لئے براہ راست استعمال نہیں ہوا اور نہ ہی احادیث میں استعمال ہوا ہے۔

رسول اللہ ﷺ کے معجزات کو جن جن دخترات نے جمع کرنے کی کوشش کی ہے انہوں نے معجزات آجین اقامت میں تحریر کیا ہے۔

سب سے بڑا معجزہ تو قرآن پاک ہے اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے۔ آپ نے جب بھی اپنی نبوت کی تائید اور نبوت میں کوئی مجروحہ پیش فرمایا تو قرآن پاک ہی کو پیش فرمایا۔ نون تو بہت سے معجزات آپ کے دست مبارک سے صادر ہوئے جن کی ابھی میں مثالیں بھی دیتے ہوں۔ لیکن ان میں سے کسی معجزہ کو بھی حضورؐ نے کسی بیعت کے جواب میں پیش نہیں کیا۔ جب کسی طرف سے کوئی چیلنج دیا گیا اور آپ کی نبوت کی ثانیہ توثیق تھی تو آپ نے قرآن پاک کو جواب میں پیش کیا۔ قرآن مجید میں کھار مکہ کا ایک اعتراض نقل ہوا ہے جس میں کہا گیا ہے: **وَاللّٰهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ** کیا آپ کی نبوت کے لئے قرآن مجید نے یہ دیا کہ **أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ** بظنی عہدہ کیا ان کے لئے بطور ثانیہ کے یہ کافی نہیں کہ قرآن کی یہ آیات ان کے لئے طرہ کی جارہی ہیں۔ مگر قرآن کی آیات اور قرآن مجید کو حضورؐ نے اپنی نبوت کے ثبوت اور معجزہ کے طور پر پیش کیا۔ قرآن مجید کسی اعتبار سے معجزہ ہے۔ اس کے اعجاز کے کون کون سے پہلو ہیں۔ اس پر غور شدہ دو سو سال سے اہل علم و فکر کرتے چلے آ رہے ہیں اور اس کے اعجاز کے نئے نئے پہلو سامنے لا رہے ہیں۔ یہ بات علوم قرآن سے تعلق رکھتی ہے اس لئے میں اس کی مزید تفصیل میں نہیں جانا چاہتا۔

دوسری چیز جو رسول اللہ ﷺ کے معجزات میں بڑی نمایاں ہے اور خود قرآن پاک نے بیان کی ہے۔ وہ حضور نبی الصلوٰۃ والسلام کا اسرار الجزا ہے۔ معجزہ معجزانہ اسرار۔ قرآن پاک میں جس انداز سے سورۃ اسراء کی آیت میں یہ آیت نازل ہوئی ہے اور جس انداز میں ان اور

لیٹھان انداز سے اس کا آغاز ہوا ہے اس سے خود ہی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی غیر معمولی بات: یا نثرمانی جاری ہے۔ ”پاک ہے وہ ذات جو اپنے بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گئی تاکہ ہم اپنی بڑی بڑی نشانیاں ان کو دکھائیں۔“ بندے کو راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے جانا اور بڑی بڑی نشانیاں دکھانا اور وہ ذات جس کے بارے میں آغاز ہی میں کہا گیا کہ وہ بہت پاکیزہ اور مبارک ذات سے یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کوئی خواب یا منام کی کیفیت نہیں بلکہ ایک ایسی غیر معمولی چیز ہے جو دوسرے انسانوں کو پیش نہیں آئی۔ اگرچہ محض خوب ہو تا تو خوار ہو کر کی طرف سے اس کی تردید کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ ہر شخص خواب دیکھتا ہے اور کوئی بھی کسی کے خواب کی تردید نہیں کرتا۔ فلاں چیز دیکھی اور فلاں چیز نہیں دیکھی۔ محض یہ کرام میں جنہوں نے سب سے پہلے اس واقعہ کی تصدیق کی اس کی بنیاد پر ان کو صدیق کا لقب دیا گیا۔ خواب کی تصدیق پر صدیق کا لقب دیئے جانے کا کوئی مفہوم نہیں بنتا۔ واقعی یہ ہے کہ صدیق کے لقب کی معنویت اس وقت تک اس اہمیت کی حامل قرار نہیں دی جاسکتی جب تک کوئی ایسی چیز نہ ہو جس کی تصدیق عام انسانوں کے لئے آسان نہ ہو۔ در خاص ایمان یقین کے بجائے عقل کی بنیاد پر جس کی تصدیق کی جاسکتی ہو۔

اسرا اور معراج کے علاوہ جس معجزہ کا ذکر قرآن اور احادیث میں آیا ہے وہ شق قمر کا معجزہ ہے۔ ”القصص الساعۃ وارضی القصر“ مان کے علاوہ جتنے معجزات بیان ہوئے ہیں وہ اکثر و بیشتر کتب حدیث میں مذکور ہیں۔ جن میں بڑی تعداد میں کتب صحاح، مسیح بخاری، مسیح مسلم، ترمذی، سنن نسائی میں بیان کردہ معجزات کو استناد کا لائحہ عمل حاصل ہے۔ ان معجزات کی تعداد کیا ہے اور ان کی تفصیلات کیا ہیں اس پر سیرت نگاروں نے مفصل بحثیں کی ہیں۔ حضور علیہ السلام کے معجزات کا اندازہ چند سو سے لے کر تین ہزار تک کیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض کو بطور مثال پیش کر رہا ہوں۔

لیکن اس سے پہلے ایک بنیادی سوال کا ذکر ضروری ہے، جو حکمین نے اٹھایا۔ وہ یہ ہے کہ معجزہ کا مقصد کیا ہے۔ اگر معجزہ کا مقصد یہ ہو کہ اس سے نبوت کی تائید اور ثبوت حاصل ہو اور معجزہ دیکھنے والوں کو نبوت کی صداقت کا یقین آ جائے تو یہ مقصد بہت کم پورا ہوا ہے۔

تاریخی طور پر یہ چلتا ہے کہ معجزہ دیکھنے والے باوجود بہت سے لوگ ایمان نہیں لاتے۔ ان کے برعکس، بہت سے ایسے لوگ بھی تھے جو معجزہ دیکھ کر بغیر ہی ایمان لے گئے۔ حضرت خدیجہ کو حضور نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ جب پہلی مرتبہ ذکر بیان کیا کہ میرے ساتھ یہ واقعہ ہوا ہے۔ انہوں نے فوراً آپ کی نبوت اور صداقت پر ایمان کا اعلان کر دیا۔ حضرت ابوہریرہؓ کے بارے میں خود رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے جس شخص کو بھی دین کی طرف بلایا اس نے کوئی نہ کوئی تاثر ضرور کیا سوائے ابوہریرہ کے۔ جیسے ہی میں نے ان کو اسلام کے بارے میں بتایا انہوں نے فوراً تسلیم کر لیا۔ بڑے بڑے صحابہ کرام میں سے شاید کسی نے بھی کوئی ثبوت یا معجزہ طلب نہیں کیا۔ لیکن جو لوگ معجزے طلب کرتے تھے اور جن کو معجزات دکھائے بھی گئے ان میں سے شاید وہ دور ہی کوئی مسلمان ہو۔ ابوہریرہ، ابوہریرہ، عبداللہ بن ابی اسود اور بڑے بڑے سردارانِ قریش اور سردارانِ یہود۔

اس لئے معجزہ کے حوالہ سے متکلمین نے حقِ نوعیت کے مسائل کا تذکرہ کیا ہے۔ جوچہ انسان تو وہ ہوتے ہیں جو ہر نبی کے ساتھیوں میں ساتھ ان لوگوں میں شمار ہوتے ہیں اور جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے سعید و راح، سلیم و طہیریت کے گراہتے ہیں اور وہ نبی کی شخصیت اور کردار کو اپنی اصل معجزہ سمجھتے ہیں۔ ان میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ نبی کے اعلیٰ مقام اور مرتبہ کا اندازہ کر سکیں۔ اس کے کردار اور شخصیت کی بنیاد پر یہ فیصلہ کریں کہ یہ شخص غلط بیانی نہیں کر سکتا اور جو دعویٰ اس نے کیا ہے یہ صداقت اور حق پر مبنی ہے۔ اس لئے جو انہی دو اہل کے منہ سے بیحد نبوت کو سنتے ہیں تو وہ فوراً ثبوت کو قبول کر لیتے ہیں۔ ایسے ہی ان لوگوں کے ہمارے ہیں ایک میرٹ نگار نے لکھا ہے کہ دراصل نبوت کا بدراک کرنے کا واحد اور حقیقی راستہ ذوقِ سلیم یعنی فطرتِ سلیمہ ہے۔

دوسرے وہ لوگ ہیں جو اندر سے نفرت اور دشمنی کا ایک دیر نہ رکھتے ہیں اور ان کو چاہے ہزار معجزات دکھائے جو ہمیں وہ نبوت کی صداقت پر ایمان نہیں لاتے۔ کسی ذاتی مفاد، تعصب یا کسی بھی وجہ سے ان کے لئے معجزہ کا کوئی اثر نہ ہوتا ہے۔

ان دونوں کے علاوہ تیسرے لوگ ہیں جو ایک طبقہ اور ہوتا ہے اور یہ تعداد ملکر زیادہ ہوتا ہے۔ یہ لوگ مسائل اور تردد ہوتے ہیں اور معجزہ دیکھنے کے بعد ان کی آنکھ پر پردہ چڑھتا ہے



اور انہوں نے اس صداقت پر یقین لے آتے ہیں۔ یا کچھ لوگ بخود دل سے ایمان لے آتے ہیں لیکن کسی وجہ سے ایک حد تک روکتے ہیں اور قریب نہیں آتے۔ وہ مجروح دیکھتے ہیں تو ان کے ایمان میں پتھل جاتی ہے اور وہ گمراہ ہونے اور کسی شک میں مبتلا ہونے سے بچ جاتے ہیں۔ اس لئے مجروح کے اصل حق پر تیسرے طبقہ کے لوگ ہیں جو مجروح سے ایمان کی کڑبڑ کی خاطر حاصل کر لیتے ہیں۔

جو باگمراہ، عیہ اور کھجدار لوگ ہوتے ہیں ان کے لئے اصل مجروح و غیب کی وہ شخصیت اور گمراہ اور غمناک ہونے کی سوا صحت طبع ہونا ہی انسان کے طبع المیہ ہونا اس کے اندر سے اس کی روح اور قلب کو ہی دیتے ہیں کہ کون بچا ہے اور کون چھوٹا ہے۔ ہر انسان میں انہوں میں اور باس کو باپ مانتا ہے۔ اور اسی کی خاموشی و غلبہ ہے۔ اسی لئے اسے نصرت تو ہوتی ہے۔ یہ بھی ہر ایک کے پاس نہیں ہوتے۔ لیکن اندر سے ہر انسان کی روح اور اس کا وہ گمراہی و غمناک ہے۔ یہ میرے ماں باپ ہیں۔ اس لئے اس کی عقل ثبوت اور دستانہ کی ثبوت سمجھتی کسی سے نہیں مانگا۔ اگر کسی سے مان بپ کے بارے میں تو نہیں مانگی جائے تو وہ شہید ہونے مرنے سے لئے چر رہا ہو جائے۔ اس لئے کہ اندر قلب طبع ہے اور جس قسم کا قانون ہے ساتھ وہ صاحبِ سالِ زندگانی کر رہا ہے جس کی بنیاد پر وہ مال مانتا ہے۔ اسی طرح کی ایک قہر اور دشمنی بنیاد پر ایک عیدِ رہن یا غیر کو غیب کی پہلی آری ہے۔ نئے والے اس زمانے میں بھی مانتے تھے۔ درج بھی مانتے ہیں۔ اس لئے اللہ کے پیغمبروں نے ہمیشہ اپنی شخصیت اور گمراہ کو اپنی غیبی کے دلائل کے حوالہ پر سب سے پہلے پیش کیا۔ ارفند لست لیکم عمرہ من قلسہ میں ایک طویل حیرت کھارے درمیان رہا ہوں۔ میرا والد گمراہ اور وہ یہ تبار سے مانے ہے۔ تم اس کو نہ سمجھتے تار۔

آنحضور ﷺ صلوات اللہ علیہ نے جو مجروحے پیش فرمائے وہ کسی قدر حق کے نواب ہیں نہیں ہوتے تھے۔ بہت اُن کی حوالے سے جواب میں مجروح و جنس کیا قوتورہ مانا جائے۔ وہ پیش کیا۔ اس نے عذر دیا تو قہر کا جو مجروحہ انصاف کی ذات چاہے کہ ہر جوئے وہ کسی خاص۔ بقیہ و سابق میں اللہ تعالیٰ نے آپ پر جاری فرما دیئے۔

مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے۔ پیغمبر کی طرف سے نہیں ہوتا۔ پیغمبر ہر

چاہے اور جہاں چاہے معجزہ تخلیق کر کے دکھا دے، یہ نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ اس کی ذات پر ظاہر کر دیتا ہے۔ معجزہ کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ بتطبیہ نہیں ہے۔ بتغییر اس کا مظہر اور بعد اور وسیلہ ہے۔ قرآن پاک کے اندر کچھ ایسے پہلو ہیں جن کی وجہ سے اس کو ہمیشہ معجزہ قرار دیا گیا ہے۔ قرآن پاک میں ماضی کے بعض واقعات بیان ہوئے ہیں جو قبل ازیں رسول اللہ ﷺ کے علم میں نہیں تھے۔ ذالک من انباء الغیب نسوحہ الیک، سابقہ ذرا ہب اور انبیاء کی بہت سی فضیلات پہلے سے حضور کے علم میں نہیں تھیں۔ کفار مکہ اور قریش میں بھی معروف نہیں تھیں۔ جہاں قرآن میں ایسی چیزیں کا ذکر ہوا ہے تو ساتھ میں یہ بھی یاد دلایا گیا ہے کہ یہ غیب کی وہ خبریں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے تمہیں دی ہیں۔ آئندہ؟ نے والے بعض واقعات کی خبریں قرآن پاک میں دی گئی ہیں، جو قرآن پاک میں دی گئی پیش گوئی کے مطابق واقع ہوئے۔ مثلاً رومیوں کی کامیابی کی خبر ایک مشہور خبر ہے۔

شاہ ولی اللہ کے الفاظ میں جو کامل شریعت رسول اللہ ﷺ نے کرائے ہیں جس کا مبنی بر عقل ہونا ہمیں ہونا اور زندگی کے ہر پہلو کے لئے رہنما خطوط فراہم کرنا یہ خود اپنی جگہ ایک معجزہ ہے۔ ایک دوسرے مصنف نے لکھا ہے کہ یوں تو پوری شریعت ایک معجزہ ہے لیکن شریعت کا قانون میراث ایک ایسا معجزہ ہے جس کی مثال خدا کا حکام شریعت میں بھی نہیں ملتی۔ قرآن پاک کی صرف تین آیتوں میں چند بنیادی احکام بیان ہوئے ہیں۔ ان بنیادی احکام اور اساسی احکام کی بنیاد پر فقہائے اسلام نے اپنے تفصیلی احکام مرتب بیان کئے ہیں کہ ان کو کوئی سمجھ کر انسان کی عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ ہمارے بزرگ دوست جناب ملک بشیر احمد بکوی صاحب یہاں بیٹھے ہیں۔ انہوں نے کمپیوٹر پر قانون مہرٹ کو فیڈ کیا ہے۔ چند سال پہلے انہوں نے مجھے بتایا تھا کہ انہوں نے کوئی ایک کروڑ نو ملین صورتیں سوچ سوچ کر کمپیوٹر میں فیڈ کر دی ہیں اور ان میں سے ہر صورت کا جواب کمپیوٹر میں موجود ہے۔ انہوں نے قرآن مجید کی ان تین آیات سے نکلنے والے احکام کو جب کمپیوٹر کے ذریعے شمار کیا تو لاکھوں کروڑوں مسائل کا حل ان تین آیات سے ان کے سامنے آیا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ شریعت جس کو بجا طور پر شاہ ولی اللہ نے معجزہ قرار دیا ہے فی الواقع اسے اچھے انداز غیر معمولی اعجازی پہلو رکھتی ہے۔ یہ وہ معجزات ہیں جن کو عقل یا علمی معجزات کہا جاتا ہے۔

جرحی معجزات ہیں۔ ظاہری آنکھوں سے نظر آنے والے معجزات۔ ان فی تعداد سے  
یاد سے میں سیرت نگاروں نے بہت سی باتیں کی ہیں۔ علامہ سیوطی نے اپنا کتاب خمساً  
کبریٰ میں ایک جزو معجزات کی تفصیل بیان کی ہے۔ امام غزالی بھی ایک جزو معجزات سے قائل  
ہیں۔ امام نووی نے ان معجزات کی تعداد ۱۳ قرار دی ہے۔ بعض نے تین جزو، کسی نے  
ساتھ تین جزو کی تعداد بتائی ہے۔ یہ وہ واقعات اور معجزات ہیں جن کا ذکر سیرت کی کتابوں  
میں آیا ہے۔ ان میں سے بعض واقعات ایسے بھی ہیں جن کے معجزہ ہونے یا نہ ہونے میں  
علمائے سیرت کے مابین اختلاف ہے۔ ایک واقعہ ایک حاملہ عورت سے پیش آیا، کسی شخص نے  
اس کو معجزہ سمجھا، دوسرے سیرت نگار نے اور نفرت سے دیکھا تو اس کو عام واقعہ سمجھتے ہوئے معجزہ  
قرار نہیں دیا۔ اس وجہ سے فقہاء میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ ان میں سے چند معجزات کا میں  
لیور نمونہ ذکر کرنا چاہوں گا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک بڑا عجزہ جس کا کسی بہ کرم نے بار بار لکھا اور محسوس کیا اور مختلف واقعات اور مواقع پر سامنے آیا وہ آپ کو مستجاب اللہ عابود تھا۔ آپ جو آواز سنتے تھے وہ اسی طرح پوری ہو جاتی تھی۔ یہ بات نہ صرف صحابہ کرام بلکہ خود صحابہ کبار کے صبر میں بھی تھی۔ مخالفین میں مشہور مرد اور فریض قتبہ بن لید ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ سے کفار مکہ کی طرف سے بات کرنے کے لئے آیا۔ وہ کفار مکہ کی طرف سے حضور سے کوئی معاملہ کرنا چاہتا تھا۔ جب اس نے اپنی پوری بات کہہ دی تو حضور نے جواب : یا ک جچا! آپ کو جو کہنا تھا لیا آپ وہ کہہ چکے؟ اسی نے کہا کہ ہاں میں کہہ چکا۔ اس کے جواب میں آپ نے سورۃ حم اسجد پڑھنا شروع کی اور وہ خاصوٹی سے مستحار با اس صورت میں جب یہ بیت اُن کے نشان ہر ضو اقل اندونکم صاعقہ مثل صاعقہ عباد ونعمود انا۔ یہ لوگ سامنے سے انکار کریں تو تم ان سے کہو: نہ میں جہیں اسی امرح کی کڑک سے ڈراتا ہوں جس سے عباد و شوم و کاذب و کذاب گیا تھا۔ یہ سننا تھا کہ قتبہ نے حضور کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا اور کہا کہ مجھے ایسا نہ کہو۔ تم جو کہتے ہو وہ ہو جاتا ہے۔ اپنی قوم کا برانہ چاہو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کفار مکہ کو بھی یہ بات ابھی طرین معلوم تھی کہ حضور مستجاب الدعوات ہیں اور آپ کی زبان مبارک سے جو بات نکلتی ہے وہ پوری ہو جاتی ہے۔ اسی کی وجہ سے ان مشائخ میرت اور احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے جب مختلف حکمرانوں کو تبلیغی خطوط بھیجے تو کسی نے آپ کے نام نہ مبارک کا احترام نہ کیا۔ اسی نے جو اباحہ کا خط لکھا۔ سب سے زیادہ بد بخت شخص ایران کا کسریٰ خسرو پروردگار تھا۔ اسی نے رسول اللہ ﷺ کے نام مبارک کو بجا کر پھینک دیا اور جو صحابی اس کے دربار میں تھا لے کر گئے تھے ان کو سہارنی تہاب کے برخلاف اپنے دربار سے نکال دیا۔ انہوں نے آکر حضور کو دربارت دی کہ میں نے خط دیا تو اس نے آپ کے نام مبارک کو بگڑے تلوارے کر کے ایک طرف پھینک دیا اور بہت کٹناخی سے چیل آیا۔ اس پر آپ نے فرمایا: اے اللہ! اسی کو بھی اسی طرح کٹوے کٹوے کر دے۔ پھر دینا نے حضور کی پادشاہی پر ہمت نہ کی۔ چند ہی اس کو اس کے بیٹے نے قتل کر دیا۔ بیٹے کو بھی لوگوں نے قتل کر دیا اور مٹی کو تخت پر بٹھا دیا۔ حضور کی وفات تک پہرے ایسے ان کے حکمران بدلتے رہے اور آپ کے جانشینوں نے تقریباً اس منزل کے قریب عرصہ میں کسریٰ کی سلطنت کو ختم کر دیا اور اس کی ریاست سلطنت وسطیٰ کا حصہ بن گئی۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف جب مدینہ ہجرت کر کے آئے تو سردار سامان مکہ میں پھڑپھڑاتے تھے۔ مدینہ آئے تو خانی ہاتھ تھے اور ان کے پاس کچھ بھی نہیں تھا۔ حضور نے ان کو ایک نصاریٰ صحابی کا بھائی بنا دیا۔ نصاریٰ بھائی نے ان سے کہا کہ میری آغوش زمین ماہد کھر سب کچھ حاضر ہے۔ اس میں سے اپنا حصہ لے لیں۔ میری دو بیویاں ہیں، آپ جس کو چاہیں اس پر میں طلاق دے دیتا ہوں۔ صحت ٹھڑھڑانے پر وہی سے آپ نکاح کر لیں۔ عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ نہیں مجھے کچھ نہیں چاہیے، مجھے صرف ہزار کاراست بتاویں۔ پھر حضور سے جا کر عرض کیا کہ میں کاروبار اور تجارت کرنے چاہتا ہوں۔ آپ نے فرمایا: اے اللہ! جہد الرحمن بن عوف کی تجارت میں برکت عطا فرما۔ اسی دم کا انتہائی غیر معمولی اثر ہوا، حضرت عبدالرحمن بن عوف نے تجارت میں حتیٰ برکت ہوئی کہ وہ خود کہتے ہیں کہ میں کسی جگہ سے حجر بھی بنا تو یہ گمان ہوتا کہ اب یہاں سے سونا برآمد ہو جائے گا۔ چند سال کے اندر اندر ان کا شمار مدینہ منورہ کے اہل ثروت و مند ترین انسانوں میں ہونے لگا۔ صحابہ کرام اپنے پیسے ان کو دیتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ ہماری دولت بھی اپنے کاروبار میں لگا دیں، اس لئے کہ جو فائدہ اور بونٹ آپ کے کاروبار میں ہوتا ہے اتنا اس کسی اور کے کاروبار میں نہیں ہوتا۔

حضرت عبداللہ بن عباس جب اسلام قبول کر کے حضور کے پاس آئے تو ان کی عمر ۱۳ سال تھی۔ تین سال حضور کی صحبت میں رہے۔ سولہ سال کے تھے جب حضور دنیا سے تشریف لے گئے۔ ان کے لئے حضور نے دعا فرمائی تھی کہ اللہم علّمہ التّوکلّ، اے اللہ ان کو تکرّان کا محکم بنائے، وعلّمہ فسیّ الدّین اور ان کو دین میں کچھ عطا فرمایا۔ دیکھتے ہی دیکھتے صحابہ کرام میں حضرت عبداللہ بن عباس کو یہ حیثیت حاصل ہوئی کہ خود بڑے بڑے صحابہ کرام ان سے رہنمائی اور مشورہ لیا کرتے تھے۔ آج قرآن، حدیث، فقہ، تفسیر، سیرت اور کلام، عقیدہ، عربی ادب، عربی زبان کی نزاکتیں، غرض اس زمانے کے علوم و فنون میں کوئی فن ایسا نہیں ہے جس میں حضرت عبداللہ بن عباس سند کی حیثیت نہ رکھتے ہوں اور ان کے اقوال و ارشادات اُس زمانے کے علوم و فنون کی ہر کتاب میں موجود نہ ہوں۔

ایک صحابی نے آکر شکایت کی کہ یا رسول اللہ! مدینہ منورہ میں بارش نہیں ہوئی اور ہمارے سارے کھیت اور باغات سوکھ رہے ہیں۔ مدینہ بارانی علاقہ ہے۔ یہاں کوئی دریا نہیں ہے، دو ایک ہر سالی نالے ہیں۔ بارش ہو جائے تو ان میں پانی آتا ہے ورنہ سوکھے جڑے رہ جاتے ہیں۔ سارا دار و مدار ایک حد تک تو کنوؤں پر ہوتا تھا، جو خاصا گراں بھی تھا اور محدود بھی، بیشتر دار و مدار بارش پر ہوا کرتا تھا۔ لیکن بارش نہیں ہوئی۔ حضور اس وقت خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔ آپؐ نے خطبہ کے دوران دعا کی۔ صحابہ کہتے ہیں کہ مدینہ کے آسمان پاس بارش کا کوئی امکان نہیں تھا۔ لیکن حضورؐ نے ابھی دعا ختم نہیں کی تھی کہ ہادل آگئے اور اتنی کثرت سے برسنے لگے کہ ٹوٹ نہاڑے، قارغ نہیں ہوئے تھے کہ سارا مدینہ جل تھل ہو گیا۔ اسی صحابی نے کھڑے ہو کر کہا کہ یا رسول اللہ! اُمّی بارش میں تو ہمارے درخت ضائع ہو جائیں گے۔ آپؐ نے فرمایا کہ اللہم حوالیہ لا علیہا، اے اللہ! ہمارے چاروں طرف ہر سال ہمارے اوپر نہ برسنا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم لگے تو دیکھا کہ مدینہ کا آسمان صاف ہو گیا ہے، دریاؤں طرف بارش برس رہی تھی۔ نالوں میں پانی بہہ رہا تھا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے بہت سی فطرت گوئیائیں بھی جاری ہوئیں۔ ان میں قرآن پاک میں سورۃ روم کی فطرت گوئی تو ایک حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن حضورؐ نے، ہم دعاؤں کی فتح کی بھی چوٹیں کوئی فرمائی۔ جس زمانے میں حضورؐ نے یہ فطرت گوئی فرمائی

تھی یہ وہ زمانہ تھا جب مسلمان مدینہ کے اندر بھی محفوظ نہیں تھے۔ خود منافقین نے ہمدرد یا تھا کہ اپنے کہ میں تو ڈر لگتا ہے، اتنی بدامنی ہے اور خبر دے رہے ہیں قیصر کسریٰ کی۔ اس وقت حضور نے غزوہ اندق کے دوران یہ پیشین گوئی بھی فرمائی تھی کہ ”اذا هلك قيصرو فلا قيصر بعده واذا هلك كسرى فلا كسرى بعده“ جب یہ قیصر ہلاک ہو جائے گا تو کوئی قیصر اس کی جگہ نہیں لے گا اور جب یہ کسری ہلاک ہو جائے گا تو کوئی کسری اس سے بعد نہیں ہوگا۔ چنانچہ آج تک رومیوں کے عرب متبوعہات میں قیصر اور ایران میں کوئی کسری نہیں آیا اور یہ دونوں علاقے سو فیصد مسلمان ہو گئے ہیں۔

حضور نے استنبول فتح کی پیشین گوئی کی تھی۔ اس زمانہ میں ترکی کو رہم درہاں کے فرار و قیصر کیا کرتے تھے۔ آپ نے پیشین گوئی فرمائی تھی کہ ”لنفسحن مدينة قيصرو“ مسند امام احمد میں ہے کہ تم قیصر کے دار الحکومت کو الٹا فتح کر دے گے۔ ”ولنعلم الامير اميرها“ ”ولنعلم السجس ذالك السجس“ ”وہ سرور ستارہ چھا ہوگا جو اس کو فتح کرے گا اور وہ لشکر کتا اچھا ہوگا جو اس کو فتح کرے گا۔ یہ پیشین گوئی بالآخر پوری ہوئی اور 1453ء میں سلطان محمد فاتح کے ہاتھوں استنبول فتح ہوا۔ مجھے نہیں معلوم سلطان محمد فاتح کی کیفیت کیا ہوئی ہوگی جب ان کو یہ معلوم ہوا ہوگا کہ حضور نے ان کو بہترین امیر اور ان کے لشکر کو بہترین لشکر قرار دیا تھا۔

جب سلطان محمد فاتح سے کہا گیا کہ آپ وہ بہترین میر چہا جن کے بارے میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیشین گوئی کی تھی تو محمد الفاتح نے انہی کو واضح سے جواب دیا کہ نہیں میں وہ بہترین امیر نہیں ہوں۔ بہترین امیر تو حضرت ابوالیوب انصاری ہیں جو مسلمانوں کی پہلی فوج کے ساتھ یہاں آئے تھے اور یہیں انتقال فرما گئے تھے۔ اور جن کا مزار یہاں موجود ہے۔ سلطان محمد فاتح نے حضرت ابوالیوب کے مزار پر جا کر حاضری دی اور ان کو فاتح استنبول قرار دیا۔ جس علاقہ میں حضرت ابوالیوب انصاری کا مزار ہے اس کو استنبول میں فاتح کہتے ہیں۔ وہ استنبول میں حضرت ابوالیوب انصاری کو سلطان ابوب کہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اصل حکمران تو یہ ہیں جنہوں نے استنبول فتح کیا تھا۔

ایک جدید سیرت نگار نے بہت خوب لکھا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نبوت کی گواہی بنائے، حجاب، ایوان، اکائوت اور سیاہ کمان لکب نے بھی دی۔ ہر ایک

ایک ترکے دہوں نے مہجرات کو اس کے مطابق تقسیم کیا ہے۔ صحیح بخاری کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ حضرت علی کے ساتھ تشریف لے جا رہے تھے تو حضرت علی نے کوئی واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ فلاں چنان کے قریب یہ واقعہ ہوا۔ آپؐ نے کہا کہ ہاں میں اس چنان کو جانتا ہوں، نبوت سے پہلے، دیکھے سلام کیا کرتی تھیں۔ جب میں گزرتا تھا تو اس چنان سے آواز آتی تھی کہ سلام علیک یا محمد۔ یہ صحیح بخاری میں ہے اور بھی کئی جگہ ہے۔

۱۔ طواف حجاز کی روایت سے ہم صوبہ واقف ہیں۔ یہ ستون آج بھی مسجد نبوی میں موجود ہے اور اس پر لکھا ہوا ہے کہ استوانہ ثانیہ۔ مسجد نبوی کی تعمیر کے بعد آغاز میں ایک خاص ستون سے حضورؐ ٹھہر لگا کر خطبہ دیا کرتے تھے۔ جب منبر بن گیا اور حضور منبر پر تشریف فرما ہوئے تو اس ستون سے روانہ کی آواز آتی۔ جیسے کوئی ہنگی لے کر دوتا ہے۔ تو رسول اللہ ﷺ نے چکر اس کو تسلی دی اور وہ ستون ایسے خاموش ہو گیا جیسے بچہ ہنگی لے کر دربار باہر اور کوئی اس کو الٹا سونے کر چپ کر دے۔

ایک مرتبہ رسول اللہ ﷺ جبل احد پر تشریف فرما تھے۔ آپ کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق بھی تھے۔ میں نے بھی وہ جگہ ڈاکٹر ایس ایم زمان صاحب کی صحبت میں دیکھی ہے۔ وہ چتر بھی موجود ہے جس پر حضور تشریف فرما تھے۔ دونوں صحابہ بھی ساتھ جیسے ہوئے تھے تو دیکھا کہ جبل احد نمودار ہوا۔ اب بھی اس میں زلزلے کے آثار موجود ہیں۔ جب بہار طے ملتا تو آپؐ نے قدم مبارک زمین پر مار کر سنا کہ ٹھہر جا، تھوہر ایک نبی، ایک صدیق اور ایک شہید کھڑے ہیں۔ یہ حضرت عمر فاروق کی شہادت کی خبر بھی ہے۔ حضور نے بات ختم کر تو پہر ٹھہر گیا۔

ترمذی کی روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کسی سفر سے واپس آ رہے تھے۔ راستے میں ایک بدو ملا۔ اس کو حضور نے اسلام کی دعوت دی۔ اس نے کہا کہ آپ اپنی نبوت کا کوئی ثبوت دے سکتے ہیں؟ حضور نے پوچھا کہ کیا ثبوت چاہئے۔ بدو نے پوچھا کہ کیا یہ درخت آپ کی نبوت کی گواہی دے سکتا ہے؟ آپؐ نے کہا کہ ہاں کیوں نہیں۔ درخت کو پڑا کر کہا کہ ادھر آؤ۔ درخت حرکت کر کے قریب آیا۔ آپؐ نے حکم دیا کہ اللہ کے حضور مجھ کو مدعو۔ وہ مجھ اور چلے ہو گیا۔ آپؐ نے کہا کہ اب واپس جاؤ۔ درخت اپنی جگہ واپس چلا گیا۔ بدو کی اسلام لے

آپا۔ نامہ ترمذی نے اس کو حدیث حسن قرار دیا ہے اور اس کو مستحکم کہا ہے۔

بوظلہ اللہ ربیٰ نے پاس ایک بہت اذکار رفتہ نحوذا تھا۔ اس کو وہ بچ نہیں سکتے تھے۔ وہ نہ کوئی خریدنے والا نہیں تھا۔ اس کو مارنے والے یہ کہتا تھا کہ جو کچھ اس کا چھوڑ دینے کو اس نہیں چاہتا تھا۔ کچھ میں نہیں آتا کہ کہہ کر کہیں۔ حضورؐ کے پاس آئے اور پوچھا کہ ایسے ٹھوڑے کا کیا کروں۔ آپؐ نے فرمایا میرے پاس لے آؤ۔ وہ ٹھوڑا حضورؐ کی خدمت میں لے آئے۔ آپؐ نے ٹھوڑے کو مجھ ڈالوائی، اور سارے ٹھوڑے لگ گئے۔ دانتیں آئے تو فرمایا کہ ان ٹھوڑے کو جلدناہ بھرو، انہما کے ٹھوڑے کو تو ہم نے دیا ہے۔ اس کے بعد وہ یہ کہتے تھے کہ تین دن ترین ٹھوڑوں میں سے ایک بن لیا اور اس کا لقب بکر بن گیا۔

اسکی دانتیں بہت کمزور تھیں۔ اس کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا سے پانی کی کثرت ہوئی۔ مرد و عورتیں اسے پانی لگاتی تھیں۔ تھوڑا پانی ہزاروں دندوں کے لئے کافی ہو گیا۔ ایسے درختوں واقعات ہیں۔ بہت سے غزوہ میں ایسا ہوا۔ بار بار ایسا ہوا۔ درختا رہا انہما فہماں صحابی جن کے ایک پر پوتے بہت نکار تھے، ان کا اقدام میں بیان کر چکا ہوں۔ غزوہ اہد میں ان کے آنکھ تیر گئے۔ وہ باہر لگ آئی۔ حضورؐ نے بچے دست مبارک سے وہ آنکھ اپنی جگہ پر داپس رکھ دی اور فرمایا کہ ٹھیک ہو جائے گی۔ وہ آنکھ اپنی صحت مند ہو گئی کہ بقیہ ترمذی میں دوسری آنکھ میں شکایتیں پیدا ہوئی ہیں اس آنکھ میں بھی کوئی شکایت نہیں ہوئی۔

حضرت ابو ہریرہؓ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک قوشہ دان دیا تھا اور کہا تھا کہ اس کو اپنے پاس رکھو دان میں برکت ہوگی۔ اس کی جیب میں قوشہ دان رہتا تھا۔ اس میں ٹھوڑیں تھیں۔ جب بھی ضرورت ہوتی، نکال کر کھاتے رہتے تھے۔ حضورؐ کی پوری زندگی کھاتے رہے، حضورؐ کو کبھی صبر نہ تھا۔ چارے دو حکومت اور حضرت عمرؓ نے ربیع کے سڑھے دس سالہ دور میں کھاتے رہے۔ حضرت عثمانؓ فقی کے سڑھے دس سالہ دور میں جب بھی ضرورت پڑتی تھی تو ہی قوشہ دان سے سمجھ کر نکال کر کھانا کرتے تھے۔ جس دن حضرت عثمانؓ کی شہادت ہوئی اور یہ سنو: میں ہنگامہ فساد پہنچا تو وہ قوشہ دان بھی فالتخری میں گم ہو گیا۔ حضرت ابو ہریرہؓ ایک شاعر کہا کرتے تھے کہ کوئی کو تو ایک غم ہے جبکہ مجھے دو غم ہیں۔ لوگوں کو یہ غم ہے کہ عثمانؓ شہید ہو گئے تھے۔ یہ بھی غم ہے کہ میرا قوشہ دان گم ہو گیا۔



صحابہ صنف جن کی تعداد ستر ہی نے قریب ہو اُترتی تھی۔ اکثر و بیشتر ان کے پاس اپنے وسائل نہیں ہوا کرتے تھے۔ سچا کرم ان کو اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ کوئی کسی کا پیسے ساتھ اور کوئی کسی اور حاجی کے ساتھ چر جاتا۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ سنی دن نے وقت نصف ان کے کھانے کا کوئی انتظام نہیں ہو سکا۔ صحابہ صنف ضرورت مند تھے خواہ رسول اللہ ﷺ بھی ضرورت مند تھے اور آپ کے مگر میں بھی کھانے کا کوئی بندہ دست نہیں تھا۔ اتفاق سے ایک صحابی دودھ کا ایک پیالہ لے کر آیا۔ حضرت ابوہریرہؓ موجود تھے۔ سمجھتے ہیں کہ میں کئی روز کے فاقے سے تھا۔ دودھ کا پیالہ دیکھ کر دل ہی دل میں خوش ہوا۔ لیکن حضور نے فرمایا: "یار صحابہ صنف کو داکر لے آؤ۔" ابوہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں حدیث ہی دل میں کہا مجھے کیا ہے کا۔ صحابہ صنف کو بلا کر لے آئے۔ وہ ستر آدمی تھے۔ آپ نے فرمایا کہ ایک ایک کو پانی، دیکھو پانی، چائے، پانی، پانی، ایک آدمی کو دے دیا گیا۔ اسی نے پانی تو دوسرے کو، اس نے تیسرے کو، پانی اور اسی طرح ستر کے ستر آدمی میر ہو گئے۔ پھر حضور نے ستر کر حضرت ابوہریرہؓ سے فرمایا: "بغیث انا وامت؟" میں اور تم رہ گئے؟ پھر حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا: "ہاں، ابوہریرہؓ سے فرمایا: "میں نے پہلا تو آپ نے فرمایا کہ اور دو۔" جب میں مزید پینے کو ملی نہیں دیا اور اصرار کیا کہ مزید نہیں دے سکتا تو حضور نے فرمایا کہ اب مجھے دے دو۔ دوسرے کا پیسہ خود بخود چلایا۔

حضور ﷺ غزوہ خندق میں تھے۔ ایک سنی نے اگر حکایت کی کہ یارہ ول اللہ! نبی کریم کی وجہ سے بیت پر چھرا تھوڑا ہوا ہے۔ بیت اتنا بڑا ہے کہ سپہ سالار انیس ہونستار اس لئے چار میں چھرا بیت پر آویٹ پر بندھ لیا ہے۔ حضور نے ظن مباد کہ کچھ یا۔ وہاں وہ چھرا بندھے ہوئے تھے۔ یہ منظر دیکھا ایک دوسرے صحابی حضرت چوہر بن عبد اللہ جلدی سے پہنچ کر کہے۔ تم میں ایک بکری کا بچہ تھا، اس کو اس گھر کے چھرا سے لٹکانا چاہتا تھا۔ میں رسول اللہ ﷺ کو لے کر آتا ہوں۔

حضرت جابر نے جب حضورؐ کو کھانے کی دعوت دی تو آپؐ نے وہاں موجود سب آدمیوں سے کہا کہ چلو، جابر نے ہارس دعوت ہے۔ اسی آدمی حضورؐ کے مراد تھے۔ حضرت جابر پر ایٹانی میں چھرا گئے۔ میں گئے اور کہا کہ حضورؐ کے ساتھ قوتی آدمی ہیں۔ چھرا نے چھرا کہا کیا آپؐ نے کہا کہ اٹھنا بندہ دست ہے۔ حضرت جابر نے کہا: اب دیکھ میں نے تو کہا کہ اٹھنا

کہ بکری کا ایک بچہ ذبح کیا ہے۔ عیسیٰ نے کہا کہ جب تم نے کبہ دیا ہے تو باقی ذبحہ دلو گی حضورؐ کی ہے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب اشرف لائے تو فرمایا کہ سالن کو اٹک دینا اور ٹھون مست۔ روٹیاں پکائی جان اور ایک ایک کر کے ذبحی جاؤ۔ اس دن آدمیوں کی ٹولی اندر آتی، کھانا کھاتی اور چلی جاتی۔ پھر دس مزید آتے ایک اور خاتون بھی روٹیاں پکانے کے لئے آئیں۔ دونوں خواتین جلدی جلدی روٹیاں پکائی گئیں اور ڈھکے ہوئے برتن سے سالن نکال کر بیچ رہے اور جب تمام آدمی میر ہو گئے تو آخر میں رسول اللہ ﷺ نے گھر کے افراد کے ساتھ کھانا تناول فرمایا۔ ایسا ہی ایک واقعہ حضرت انس کے والد ابو طلحہ کے ساتھ پیش آیا۔ انہوں نے بھی چند لوگوں کے کھانے کا بندہ دست نیا تھا جو بعد میں ستر ہی افراد کے لئے بخوبی کافی ہو گیا۔

غزہ خندق کے عہدہ بھی مختلف غزوات میں اس طرح کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں۔ اگر ان میں سے چیدہ چیدہ واقعات بھی بیان کریں تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔

یہ وہ چند مثالیں ہیں جو صحاح ستہ کی عام کتابوں میں موجود ہیں۔ باقی تفصیلات میں چھوڑ دیتا ہوں۔

ایک اور چیز جو کلامیات سیرت سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کی طرف علامہ شبلی نے اشارہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ پہلے زمانے میں سیرت کی ضرورت صرف تاریخ اور واقعہ نگاری کی حیثیت سے تھی۔ علم کلام سے اس کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ لیکن آج بہت سے مسائل جو دراصل تاریخ کے ہیں۔ لیکن اب ان کا تعلق علم کلام سے بھی ہو گیا ہے۔ کیونکہ لوگوں نے اس کے بارے میں شکوک اور تاثرات کا اظہار کیا، اس پر عیش شروع ہوئیں اور یوں وہ تاریخ کا مسئلہ نہیں رہا بلکہ علم کلام کا بھی مسئلہ بن گیا۔ آج کل اہل مغرب اور ان کے مشرقی ہم اندہ تو حیدر پر تو مہی لوگ اعتراض کرتے ہیں۔ زیادہ اعتراض حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شخصیت مبارکہ، آپ کے اخلاق و عادات، آپ کے خاندان پر کیا جاتا ہے۔ اور اس طرح کی دوسری باتوں پر اعتراضات کئے جاتے ہیں جن کا جواب مسلمان علماء نے بار بار دیا ہے۔ ان کے جواب پر اعتراضات ہوئے، ان کے اعتراضات کے جواب و الجواب دیئے گئے اور اس طرح یہ بحث جاری رہی اور آئندہ بھی نہ معلوم کب تلک جاری رہے گی۔ اس طرح بہت سے ایسے امور جو

درہمیں کلامیات کے مسائل نہیں تھے لیکن اس بحث سہولت کی وجہ سے وہ کلامی مباحثہ بن گئے۔

چند کلامی مسائل ایسے تھے کہ جو دراصل کلامی نہیں تھے لیکن مسلمانوں میں بعض موضوعات پر بحث مباحثہ کی وجہ سے وہ محرکِ آراء کلامی مسئلہ بن گئے مثلاً حضرت ابو خاسب اسلام لائے تھے یا نہیں۔ یہ تو ایک تاریخی مسئلہ ہے۔ عبدالمطلب جن کا سلام سے پہلے انتقال ہو گیا ان کی حیثیت کی ہے۔ ویسے تو یہ سوال ہم میں سے کسی سے بھی قیامت نے ان نہیں پوچھا جائے گا کہ باشم اور عبدمناف وغیرہ کا وہ یہ کیا تھا۔ اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے۔ نبوت سے پہلے یہ لوگ حیات رہے۔ کس حقیقہ پر رہے ان کا نسب پر تھے یا نہیں جو بنتے۔ یہ ان قوموں اور اللہ تعالیٰ کے درمیان کا معاملہ ہے۔ لیکن بعض لوگوں نے یہ سوال اٹھایا۔ اس پر بحثیں شروع ہوئیں۔ اس پر دلائل اور جوابات وائل پیش کئے گئے۔ اس طرح یہ مسئلہ بھی کلامیات کا ایک تذکرہ اور مسئلہ بن گیا۔ حضرت ابو طالب کے معاملہ میں فرقہ وارانہ دفت بھی پیدا ہو گیا۔ مسلم قوم کے ایک گروہ نے اسرارِ پیانہ وہ سلام لے گئے تھے۔ دوسرے گروہ نے اسرارِ کیم کہ انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ حالانکہ یہ محض تاریخ کا مسئلہ ہے اور اللہ تعالیٰ در اس کے بندے کے ذمہ نہیں ہے۔ اگر انہوں نے اسلام قبول کیا ہوا، جس طرح کہ ہم سب کا دلی چاہتا ہے کہ اقی می۔ ہی ہوا ہو۔ تو میری اور آپ کی دینی اسرار میں پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اور اگر وہ رائے صحیح ہے کہ انہوں نے اسلام قبول نہیں کیا تھا تو مجھ کی دینی اسرار واریا واریا میں پر کوئی فرق نہیں پڑتا۔ لیکن بہر حال یہ مسئلہ صریح قرار پایا اور اس پر جرحی بحثیں ہوئیں۔

اسی طرح سے رسول اللہ ﷺ کے واقعہ زین کا معاملہ ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے واقعہ زین و اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا اور انہوں نے اسلام قبول کیا۔ صحابیت کے مقام پر قافہ زد ہوئے اور پھر دوبارہ فوت ہو گئے۔ اگر ایسا ہوا تو تو اللہ تعالیٰ کی قدرت سے کچھ بعید نہیں ہے۔ بشرطیکہ ایسا ہزار مسلمانوں میں قابلِ قبول روایات کے مطابق ثابت ہو۔ پھر اللہ تعالیٰ کی عوی حیثیت اور سنت (ہند مستحیات اور مجزات کو چھوڑ کر) کسی کو زندہ کرے تو نہیں دینی۔ اگر زین ہوا ہوتا تو یہ بات بہت کثرت سے مشہور اور معروف ہوتی۔ مستند احادیث سے

آئی ہوئی۔ غیر مستند احادیث میں نہ آئی ہوئی۔ بہر حال بعض غیر معیاری اور غیر مستند یا ثانوی تائید میں موجود کس بات پر بعض حضرات نے کتاہیں لکھی ہیں۔ علامہ سیوطی بھی اس کے قائل ہیں اور انہوں نے اس موضوع پر ایک کتاب بھی لکھی ہے۔

یہ اور اس طرح کے کئی مسائل کی زیادتی طور پر تاریخی مسائل تھے۔ لیکن بعض وہاں کی بناء پر وہ تاریخی مسائل نہیں رہے۔ گلابی مسائل میں مجھے۔ کچھ اور مسائل ایسے ہیں جو ایک اعتبار سے فقہی مسئلہ تھے۔ لیکن ایک دوسرے اعتبار سے وہ کلابی مسئلہ قرار پائے۔ خاص طور پر مغربی مستشرقین نے ایسے چند مسائل کو بہت اچھا ہے۔ ان میں سے ایک مسند رسول اللہ ﷺ کی ازواج مطہرات کی تعداد کا ہے۔ اسلام سے پہلے تعداد دو ازواج پر کوئی پابندی نہیں تھی۔ بائبل میں لکھا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی ایک ہزار بیویاں تھیں۔ بائبل ہی میں لکھا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی خانو سے بیویاں تھیں۔ اسی طرح سے مختلف انبیاء کی ازواج کی تعداد کے بارے میں بائبل میں آیا ہے۔ ایک ہزار اور تین ہزار اور چار پانچ سو تک کی تعداد بیان ہوئی ہے، ایسا لگتا ہے کہ بائبل کی حد تک تعداد ازواج کی کوئی حد بندی نہیں ہے۔ حتیٰ کہ عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جنہوں نے اپنی دنیاوی زندگی کے پہلے اور میں شادی نہیں کی تھی، دوبارہ تشریف لاکر ان تعداد شماریاں کریں گے۔ عیسائی خیال کے مطابق یہ تمام خزان کی اعزاز کی بیویاں ہیں۔ غرض اس انتظار میں تیار رہتی ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں تو یہ ان کی بیوی بن جائے۔ تو ان ہزاروں لاکھوں راہباؤں کو عیسائی نظری طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بیویاں سمجھتے ہیں۔ اس لئے یہ اعتراض سلفہ مذہب کے پیروکاروں کو قریب نہیں دچھا۔ لیکن بہر حال انہوں نے اعتراض کیا۔

ان اعتراضات کا جواب عام طور پر علمائے کرام یہ دیتے چلے آئے ہیں کہ یہ خاص نص نبوت میں سے ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے ان کی خاص اجازت دی۔ لیکن خاص اجازت کیوں دی، یہ سوال پھر بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ پھر دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خاص اجازت کی بات ایک صاحب ایمان مسلمان کے لئے تو قابل قبول ہو سکتی ہے، غیر مسلم پھر بھی اعتراض کرے گا۔ جو شخص حضور کو نبی ہی نہیں مانتا وہ تو قرآن میں اجازت ہونے یا نہ ہونے کو کوئی بہت نہیں دیتا۔ اس کا جواب دینے کے لئے ضروری ہے کہ سب پہلے وہ باتیں پیش نظر

رہی جائے۔ پہلی بات تو یہ کہ یہ کیا جائے اگر آں چاک میں چار بیوی سالی تھو یہ فی سیرت  
کسب ناس ہو میں۔ پھر یہ دیکھو کہ یہ یہ رسول اللہ ﷺ نے اس تھو کے بعد بھی کیا کیا  
فرمایا کہ میں نے اپنے ایک عام رات کے یہ کہہ پورے تھو میں 7 کے ایک جگہ زان ہوئی اور  
رسول اللہ ﷺ نے دو آخری نکاح فرمایا تھو وہ بھی اسی سال فرمایا تھا۔ اگر یہ اس کا وہی تھو تھو  
تھو کہ زوات آں میں سے پہلے و ساء اللہ ہوا تھو اور بعد میں کوئی رہا تھو ہے۔ یہ تو یہ وجہ  
تحقیق طلب ہے اور میں پر غور رکھی چاہئے۔

دوسری بات جو پیش تھو کھنی چاہئے وہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کی ذوالحجہ منہجرات کو سن 5  
ھ میں مکہ مکرمہ کی مائیں کو روکے یا گیا۔ وہ یہ کہی کہ یہ مسلمانوں کی حقانی مان  
کی طرح ہوں کہ لو کہ نکاحوا الزواجہ سے بعد و اعدا ہوا ان کے بعد بھی بھی ہوئی مان  
سے نکاح نہ کرتے گا۔ یہ آپ کے لئے حرام ہوا کی اور میں نے لے ان سے نکاح نہ کیا  
تھو ہوا کہ یہ سب مسلمانوں کے لئے ہوا کہ ہر ایک میں ایک سال یہ یہ ہوا ہے کہ اگر  
وہ اس نے ﷺ چار نکاح یہ آئے کے بعد اس پر مکمل فرماتے تو آپ کیا کرتے۔ ایک شرط یہ  
کہا جائے کہ آپ چار کے طرہ و جاتی کو طلاق دے ڈالئے، اور ان کو ازواج مطہرات  
ہونے کے شرف سے محروم کر دیتا۔ یہ وہی پھر یہ وہاں یہ ہوا ہے کہ آپ یہ اللہ کی قسم  
نہیا کر کے ان الزواج کو جانے دیتے اور میں چار کر رہے دیتے۔ یہ ایک سوال ہے کہ یہ ا  
ہو سکتا تھا۔ دوسرے سال یہ یہ ہر سکتا تھا کہ یہ۔ ذوالحجہ اسے نہیں کہ میں تمہیں و ران میں سے  
متعددی میں تمہیں یہ میں سال تمہیں۔ ان کو جانے دیا جا کہ ان کی باقی ساری زندگی ایک تجویز  
نے ہر نام میں کر دئی۔ یہ بھی انسانی تھو۔ مزید یہ کہ ان میں سے بعض کے یہ یہ ہوا تھو اور  
لہذا وہاں مانے۔ مثلاً حضرت صدیقہ اہلش کی صورت میں یہ ہوا جاتی۔

اس لئے قرآن چاہئے کہ یہ اس کی اصل یہ پیش ہے اور وہ کہ اب میں فرمایا کہ  
کہ تم ازواج مطہرات میں سے اس کو چار اپنے درود مت میں رکھو اور میں کو چار و نحو جس میں  
نکاح اور جس کو یہ ہوا تھو رکھو۔ اس آیت کی تطبیق میں حکامین اسلام نے بہت سی محسوس کی  
ہیں۔ لیکن اگر اس کو اس سے تو باقی حاکم میں دیکھ جائے تو بات واضح ہو جاتی ہے کہ رسول اللہ  
ﷺ نے ذوالحجہ مطہرات کی وہ قسمیں یہ لیں۔ ایک وہ جن کو باج کا شرف بخشا ایک وہ جن کو

وہ چاہا کہ منزل میں رکھا جائے جس میں بھی قرآنِ عظیم سے فرمایا کہ آپ کوئی درود بدل کرنا چاہیں تو اسے نہ پڑھیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ لا یحلیٰ لک النساء من بعدہ، اس کے بعد آپ نے اپنے کئی عورتوں کے ساتھ کاش کرنا چاہا جنہیں کہ ہے۔ کوہِ اودھ بند کی جو بھینٹوں نے پرمانہ کی تھی انہیں تیار سے حضور پر بھی عائد ہوگی۔ درودوں کا رواج عظیم اس وقت حیات نہیں رہی عقد نکاح میں رہیں۔ ان سے بدو میں یہ انتظام کر دیا گیا کہ پہلے حضور نے ان و پیش کش کی کہ تم چاہو تو میں تم کو مال و دولت دے کر ذریعہ گردوں پر بھی حورِ اعز اب میں ہے۔ ظاہر ہے کوئی خدو تن اس شرف کو چھوڑنے پر تیار نہیں تھی۔ پھر تجوہو تین سے کہہ کہ ہم اپنا حق چھوڑنے کو تیار ہیں۔ لیکن آپ ہمیں زودیت، سزا کے اس شرف سے خروم نہ کریں۔ حضرت سوادہ کا اٹم کر ایسی میں آتا ہے کہ ایک طرح کا انتظام حضور نے چکھا کہ نزاع و طہارت میں جو حضور کے ساتھ ہوا کی منزل میں رہیں اور بغیر پائی اور کی مغرب میں رہیں۔ یہ ایک بحث ہے جو بعض حضرات نے کی ہے۔ اس کا تعلق کامیاب سے ہے اور اس پر کوئی قطعی رائے دینا بہت مشکل ہے۔ معاملہ اتنی غیر معمولی شخصیت کا اور اتنا بزرگ ہے کہ اس پر کچھ کہنا آسان کام نہیں ہے۔ میں نے بطور مثنیٰ صرف اس لئے عرض کیا کہ یہ معاملہ بھی کامیاب سیرت میں شامل ہے۔ چنانچہ کامرہ راست سیرت سے تعلق ہے۔

ایک اور مجموعی بات یہ کہ میں اپنی گفتگو ختم کرتا ہوں۔ یہ بھی ایک راستہ ہے اور امامِ فخر صادق سے منسوب ہے۔ حضرت امامِ فخر صادق بہت بڑے فقیہ تھے اور ان سیرت میں سے تھے۔ قرآن پاک میں جو آیت ہے کہ سبحان الذی ابدا فی عبودہ بیلا من المسجد الحرام والذی جوارقہ رات ہے نہ وہ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گئی۔ مسجد اقصیٰ کے بارے میں صحابہ کرام سمیت ایک کولب و قریبہ کا قطع نظر عام طور پر یہی ہے کہ مسجد اقصیٰ سے بیت المقدس و دربارِ حرم کی مسجد مراد ہے۔ امامِ فخر صادق سے لبتہ یہ بات منسوب ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ اس سے بیت المقدس مراد ہے۔ ملاحضہ آسمان والی مسجد، جن حضرات نے اس بات کی تائید کی ہے وہ کہتے ہیں کہ شواہد سے اندازہ ہوتا ہے کہ اقصیٰ یہ بات درست ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ قرآن پاک ایک بہت فصیح و راسخ کتاب ہے۔ اور کلامِ فصیح کا ایک نمونہ و خوشی یہ بھی ہے کہ ان روکا ناموں کا ذکر ہوا اور اس

میں پھونکے دارنامہ کو تذکرہ کرنے اسل بارنامہ کو چھوڑ دیا جائے تو یہ بات نہیں ہے۔ اندر  
تعلیق کی قدرت باتوں میں حضور کو بہت اقدس سے لیتی۔ چنانچہ بڑا اکرام نہ رہے اور بہت بڑا  
معجزہ ہے، لیکن اس سے بھی بڑا معجزہ یہ ہے کہ آسمانوں کی میر گراہی اور بیت المعمور تک کی  
زیارت تکراری۔ تو یہ بات مجھ میں نہیں سنی حضور کی زندگی کے اہل سب سے بڑے معجزہ سے  
نہایتا چھو۔ پہلو سے نہ گرو تو ہواور بڑے پہلو کا سر۔ سے کوئی ذکر ہی نہ ہو۔ نہ خدا اور نہ مسجد  
انہی سے مراد وہ عبارت جاہل گھڑی جائے جو بیت المعمور کے نام سے مشہور ہے، وہ بلا منت کا یہ  
تھکنا پورا محبوب ہے۔ پھر دوسری دیکھیں وہ یہ دیتے ہیں کہ قرآن کریم میں دو م کو ادنیٰ ناراض  
کہا گیا ہے یعنی قریب کا عداوت۔ نزدیک قریب کا عداوت قرار پایا ہے جو بیت المعمور سے زیادہ  
اور ہے تو جو قریب کی مسجد ہے اسی کو دور کی مسجد سے کہا جاتا ہے۔ اس کے دور کی مسجد سے  
مراد وہ مسجد ہونی چاہئے جو دور سے بھی زیادہ دور ہو۔ وہ دور کو قریب کی سر زمین کہا گیا۔  
تیسری بات یہ بھی کہ ”الذی ملو کما حوله“ اس کے اطراف کو ہم سے باہر تے ہایا۔ اس  
وقت تو بیت المقدس پر بہت پرستوں اور مشرکین کا قبضہ تھا۔ انہی کی تصویریں مکی ہوئی تھیں۔  
شریعت کی خلاف ورزی، دروغی تھی۔ تو ہمارے حوالہ کی بات جنی بیت المعمور پر پوری اترتی  
ہے اسی کی اور جہ پر پوری نہیں اترتی۔ اس صریح کے بہت سے پہلوؤں پر موصوفین اور مفسرین  
نے بات کی ہے جن میں امام جعفر صادق کی یہ رائے بھی شامل ہے۔

کلاسیک سیرت میں ایک اہم مضمون بیان نہیں کیا گیا ہے۔ مختلف نبیائے مہم اسلام نے  
حضور کی آمد کی بشارتیں دی ہیں۔ مختلف آسمانی کتابوں میں اس مضمون کے اشارات پائے  
جاتے ہیں۔ ان شرات کو بہت سے اہل علم نے لگ سے کتابوں میں جمع کر دیا ہے۔  
بشارتیں کے نام سے بہت سی کتابیں موجود ہیں۔ تمام سیرت نگاروں نے ان مواد کے  
حوالے دیئے ہیں۔ اردو زبان میں بھی اس حوالے سے کتابیں موجود ہیں۔ نظامیت سیرت پر  
اردو زبان میں بہت سے مفسرین نے بہت لمبی کتابیں لکھی ہیں۔ غالباً سب سے زیادہ چار  
بحث اندر سے برصغیر کے دو مفسرین نے کی ہیں۔ مولانا قاضی محمد سیدان منصور پوری نے رستہ  
لعلابین میں اور علامہ سید سلیمان ندوی نے سیرت النبی کے دو جلدوں میں۔

یہ دو چند چیزیں تھیں جن کو قصور سیرت در علم کلام سے تھا۔ یہ سیرت اور علم کلام کے

مشترک مضامین ہیں۔ سیرت کو سمجھنے کے لئے یہاں علم کلام کا مطالعہ کرنا ضروری ہے اور علم کا ہم  
 کے ان پہلو کو سمجھنے کے لئے سیرت کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس لئے میں نے مناسبت سمجھا کہ  
 سیرت پر گفتگو کے اس سلسلہ میں اس موضوع پر بھی ضروری نثر رجسٹر پیش کیا جائے۔  
 وآخروخواجہان الحمد للہ رب العالمین۔



## سوال و جواب

رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث مبارکہ کا مفہوم ہے کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا جس میں مسلمان ستر سے زائد فرقوں میں تقسیم ہوں گے۔ اُردو اُچی اسی طرح ہے اور یہی ہونا ہے تو ہمیں فرقوں کو ختم کرنے کی کادشوں سے کیا فائدہ حاصل ہوگا؟

جس حدیث میں یہ بات آئی ہے اس کی اپنی حیثیت کے بارے میں بہت باتیں ہوتی ہیں۔ ان بحثوں کو نظر انداز کرتے ہوئے ایک جینہ یہ ذکر کئے گی ہے کہ عرب زبان میں ستر کا لفظ کثرت کو بیان کرنے کے لئے آتا ہے۔ یہاں ستر سے مراد ستر کا عدد نہیں، بلکہ کثرت تعداد مراد ہے۔ بتانا صرف یہ ہے کہ میری امت میں بہت سے فرقے ہوں گے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ میری امت میں لازماً ستر فرقے ہوں گے۔ بیان یہ کیا گیا ہے کہ خراجِ طعن کی گمراہیاں پنہا کرنے والے آئیں گے۔ تم لوگ میرے طریقے پر قائم رہنا۔ اسی حدیث میں یہ بھی ہے کہ مخالفانہ علیہ واصحابی۔ کہ ان تمام گمراہیوں کے مطالب میں میرا اور میرے صحابہ کا طریقہ ہی حق کا بخود راستہ ہوگا۔ اسی روایت کے مطابق صحابہ نے پوچھا کہ ان حالات میں ہمیں کیا کرنا چاہئے تو آپ نے فرمایا کہ میں اور میرے صحابہ جس طریقے پر ہیں تم اس پر قائم رہنا۔ ہضم اور حضور کے صحابہ کے طریقے پر جو رہے گا تو وہ کامیاب رہے گا۔ اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ فرقہ پرستی کو ختم کرنے کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ فرقہ پرستی کو ختم کرنے کی کوشش ضرور ہونی چاہئے۔

۵۲

رسول اکرم ﷺ کی ازواجِ مطہرات جو مسلمانوں کی مائیں قرار دی گئیں، تو کیا ان کا امشب کرام سے پردہ کرنا لازم

نہیں تھا؟

ازدواجِ مطہرات کے لئے پردہ و زنجیر تھی۔ ازدواجِ مطہرات کو پردے کا ستم تھا۔ قرآن مجید میں سخت پردے کا جو حکم ہے وہ یہ ہونا ہے ازدواجِ مطہرات ہی کے لئے تھا۔ بعض اہل کایہ کہنا ہے کہ پردے کے احکام ازدواجِ مطہرات کے لئے نہیں زیادہ سخت تھے۔

ۛ

”آپ نے فرمایا کہ مردوں کو زندہ کرے اللہ تعالیٰ کی سنت یا  
روایت نہیں رہی، جب کہ قرآن میں ہے کہ تم بعثنا من بعد  
موتکم“

اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے کون انکار کرتا ہے۔ یقیناً بطورِ مجاز اس کے مراد زندہ ہوتے رہنے ہیں۔ میری رائے یہ تھی کہ چونکہ عام طور پر اعتدالات کا یہ طریقہ نہیں ہے اس لئے اگر ایسا نہ ہو چکا ہوتا تو بہت کثرت سے اس کو روایت اور نقل کیا گیا ہوتا۔ چونکہ حضور کے والدین کا وہ برداشت نہ کیا جانا ضرورت سے نقل نہیں کیا گیا۔ بعض شعور اور انفرادی روایتوں میں آیا ہے اسی لئے بہت سے مہرین حدیث کی نظر میں وہ کمالِ فقیر ہے۔ میں نے یہ بھی نہیں کہا کہ اللہ تعالیٰ ویسا نہیں کرے، ہاں تو یہ لہذا یہاں نہیں کر سکتا۔ قرآن پاک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر کو زندہ کیا، اصحاب کھف کو زندہ کیا۔ لیکن قرآن پاک میں آج نے یہ جہ سے یہ واقعات جتنی لذت و تحقیق کے ساتھ مشہور ہیں اتنے یقین سے وہ واقعات مشہور نہیں ہیں۔

ۛ

”آپ کی بعثت کے وقت دنیا میں کتنے ادیان تھے اور دین  
ابراہیم کا کیا مقام تھا؟ قریش میں عبد اللہ کا نام کثرت سے  
ملا، یہ یہاں اللہ سے کیا مراد تھا؟“

قریش سے اکثر لوگ دین ابراہیم کے قائل تھے اور آپ کو ملت ابراہیم پر

نہ ہوتے تھے۔ عرب میں صحت ابراہیم کی بہت سی چیزیں مشہور و معروف تھیں۔ خود قرآن پاک سے پتہ چلتا ہے کہ زکریاؑ عرب اللہ تعالیٰ کے لائق مہتممی ہونے کے دائرے میں تھے۔ قرآن میں آیات کہ ان کے بیٹے کو زمین و آسمانوں میں پیدا کرنے کا یہ سبب تھا کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔ اس لئے ابراہیمؑ کی بہت ساری باتوں کو وہ تسلیم کرتے تھے۔ ان میں بعض کہ جیسا کہ پہلے ہوئی تھیں ان کو یہ اُن کے کاہن اور نبی ایک شخص محمدؐ کی تھ جو حضور میرا صلوات اللہ علیہ نے اپنی حوالہ پہلے پیدا فرمایا تھا۔ اس لئے بہت سی خبریں یاں پہلے آئیں۔ اس کی وجہ سے لوگ حیرت و حیرت سے طریقے بھول جاتے تھے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے ان مضمون کو بہت تفصیل سے بیان فرمایا ہے کہ عرب میں رفت ابراہیمؑ کی کون کون سی باتیں رہتی تھیں اور ان کی باتوں کو لوگوں نے بھلا دیا تھا۔ اس لئے وہ اللہ کے دعوہ کے جواب میں تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی مراد کی ہوئی تھی جو یہ دے رہا ہے کہ ہاں ہے۔

ۛۛۛ

وہ راہی اور رہی میں نے بہت دلیروں کی شریعت کی ہیں، دیا وہ  
قرآن مجید کے قصوں سے سچاقت، کہنی ہیں یا یونانی وفد  
کہہ پراہن میں اختراعات اور کمر اہل چہ۔

آپ نے الفاظ یہ۔ مائے استعمال کیے ہیں۔ میں اس بحث میں نہیں چڑھتا کہ فارسی  
وہ این ہیں یونانی قاعدہ۔ کہ حد تک متاثر تھے۔ میں صرف اس بات کی قدر کرتا ہوں کہ  
نورانی، درانی، یونانی فلسفہ سے ملے جیسے وہ عربوں نے بغیر قرآن پاک اور اسلام کے انجام  
کے بہرہ جب ان مسائل کی بحث کے لائق سمجھا کہ وہ یونانی فلسفہ کے دلائل کی روشنی میں بہت اور  
نئی نوکریات کرنے کی کوشش کی۔ چنانچہ ان قاعدہ نگار مسلمانوں کے دراجی نقطہ نظر سے موقوفہ  
مطابقت نہیں رکھتا۔ یہ مراد یہ ہے کہ نہیں دیکھا۔ لیکن ان کی یہ کوشش اور ان کا جذبہ یہی ہے۔  
بہت قیمتی اور قابل قدر ہے۔

ۛۛۛ

برصغیر پاک و ہند میں نبی ﷺ کے علم کے بارے میں بحث رہی ہے۔ کیا کسی ذاتی کا یہ منصب اور حیثیت ہو سکتی ہے کہ وہ کہے کہ حضورؐ کو دیکھنے کے آگے کا علم ہے، پیچھے کا نہیں؟

کلمہ سے کم میری یہ حیثیت نہیں ہے کہ میں حضور علیہ السلام کے علم کا وزن کر کے اس کی مقدار بیان کر سکوں۔ حضور کا علم بہت وسیع اور غیر معمولی تھا۔ تمام انسانوں سے زیادہ تھا۔ تمام انبیاء کے علم سے بڑھ کر تھا۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو اولین اور آخرین کا علم دیا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے علم کے مقابلہ میں حضور کا علم بہر حال بہت محدود تھا۔ اللہ تعالیٰ کا علم لامحدود ہے۔ نہایت یقینی اور قطعی ہے۔ حضور کو جو علم دیا وہ اپنی سارے دستوں اور پہنائیوں کے باوجود علمِ اُمّی کے مقابلہ میں محدود علم تھا۔ اس لئے جب اللہ اور اس کے رسول کے علم کا تقابل ہوگا (جو میری ناچیز رائے میں ایک غیر ضروری اور بے فائدہ مشغلہ ہے) تو کوار بات کہی جائے گی اور جب حضور کے علم کا موازنہ بقیہ انسانوں کے علم سے ہوگا (جو کوئی فضول فحش ہی کرے گا) تو پھر یہی کہا جائے گا کہ حضور کے علم کی کوئی انتہا نہیں ہے۔

☆

جو اسود صرف نبی کی ذات سے متعلق تھے وہ قرآنِ پاک میں کیوں ذکر کئے گئے؟

اس لئے ذکر کئے گئے کہ اگر نبی کو اپنے فرائض منصبی انجام دینے کے لئے کسی خاص امتیاز کی ضرورت ہے تو لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ امتیاز قرآنِ پاک نے آپؐ کو دیا ہے اور آپؐ نے اپنی ذات کے لئے خود کو کوئی امتیاز حاصل نہیں کیا۔ اللہ نے جو چیز حضور کو دینی تھو وہ قرآن میں لکھ دی گئی۔ تاکہ آئندہ کسی غلط فہمی یا بدگمانی کا امکان نہ رہے۔ اس لئے قرآنِ پاک میں ان چیزوں کو بیان کیا گیا ہے۔

۶۶

اہل تشیع نبی ﷺ کو معصوم کلی مانتے ہیں۔

نبی ﷺ کو معصوم نہی تو ہر مسلمان اکتا ہے۔ ہر پیغمبر کو معصوم کلی مانتا؟ بیان کا اٹھانا ہے۔  
اس میں اہل سنت اور کسی اور میں کوئی فرق نہیں ہے۔

☆

علامہ شبلی نعمانی کے نزدیک ازاد و معصومات کی قطعاً اور میں سے  
زائد ہے لیکن آپ نے نوادر شاہ فرمائی ہے۔

میں سے زاد تو بہر حال نہیں ہے۔ لیکن میں نے جن نواد کو ذکر کیا تو یہ اس وقت کی بات  
ہے جب آپ کی نکاح میں نواد و اوج مطہرات موجود تھیں۔ اُس وقت حضرت خدیجہؓ، زینبؓ  
بنت خزیمہؓ اور خاتونِ ایک دو اور کا بھی انتقال ہو چکا تھا۔ اس وقت حضور کے نکاح میں نواد و اوج  
مطہرات تھیں۔

☆

مجھ سے نبی کی طرف بھی منسوب ہیں اور باقی انبیاء کی طرف۔  
ان میں کس حد تک فرق کیا جاسکتا ہے؟

ایک بڑا فرق تو یہ ہے کہ بقیہ انبیاء کے مجھ سے جو قرآن پاک میں بیان ہوئے ہیں وہ  
حسی یعنی physical مجھ سے تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مجھ سے قرآن کریم کی صورت  
میں ایک intellectual اور معنوی مجھ سے ہے۔

☆

واقعہ اسرا میں مسجدِ اقصیٰ کا ذکر ہے۔ کیا کوئی اشارہ قرآن  
پاک میں آسمان کی سیر کا بھی ہے؟

قرآن پاک میں آسمان کی سیر کے بالواسطہ اور لطیف اشارے ہیں مگر قرآن پاک میں

نہ کی ضرورت نہیں ہے۔

۶۱

واقفہ مہرمان کے وقت مسجد آسمانی کی صورت کیا تھی؟

مسجد آسمانی کی جو وہ بودہ عبارت ہے یہ بڑا امیہ مسدود نے میں لکھی ہے۔ واقفہ مہرمان کے وقت یہ مذہب میں یہ یہ کوئی اور مذہب جو نہیں تھی۔

۶۲

آپؐ نے افکارِ عمر کا قصہ کے ہاتھوں میں کرنے کی طرف اشارہ کیا ہے۔

میں نے تو ایسی کوئی بات نہیں لی ہے کہ قصہ کے لئے محمد مصنف کیا ہو۔ یہ نہیں آپؐ نے کہیں بات یہ ہندو کے کسی طرح یہ مطلب یہ ہے۔ کسریٰ خورشید نے ان کے قصہ کا نام مبارک چارہ تھا تو آپؐ نے فرمایا کہ جس صورت میں نے میرا خط چھڑا ہے اس طرح اس کی سہولت کے بھی کھڑے کھڑے ہو جائیں گے۔

۶۳

عقیدتِ مساویہ اور عقلیاتِ حیرت کے تحت اسلام کی توجہ کو اسلام کی اصل توجہ پر نہیں لایا جاسکتا۔ قرآن مجید زیادہ عقلی اقدار کو استعمال کرنے اور سوچنے پر زور دیتا ہے؟

میں جو نہیں لکھا۔ آپؐ کی فرمائش ہے کہ میں۔ مسلمانوں میں جلد ہر قوم میں ایسا ہے۔ لوگ ایسے ہوتے ہیں جو معاملات کے عقلی پہلوؤں پر غور کرتے ہیں۔ دینی معاملات میں بھی عقلی انداز سے غور کرتے رہے ہیں اور آئندہ بھی کرتے رہیں گے۔ دینی معاملات کو بھی دلائل کے ساتھ بیان کرنے میں کوئی قباحت معلوم نہیں ہوتی۔ ہر حکم دینی حقائق کی کوئی غیر معقول یا کفر وار کیفیت نہیں ملتی ہے۔

کلامیات میرت کی ضرورت تو جب پڑے گی جب مسلمانوں پر لازم ہو کہ غیر مسلموں کو اپنے دلائل سے مطمئن کریں۔ حالانکہ مسلمان پر ایسا کرنا واجب نہیں ہے۔

میرے خیال میں تو واجب ہے۔ مسلمانوں کا یہ دینی فریضہ ہے اور ان کے لئے دینی اعتبار سے ضروری ہے کہ غیر مسلموں کو مطمئن کریں۔ یہ ہمارا دعویٰ اور تبلیغی فریضہ ہے۔ اسلام کے عقائد اور تعلیمات کی صداقت کے بارے میں مسلمانوں اور غیر مسلم دونوں کو مطمئن کرنا ضروری ہے۔ خود مسلمانوں میں بہت سے لوگوں کو مطمئن کرنے کے لئے مغربی انداز کے دلائل دینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس لئے آپ کو یہ دلائل دینے پڑیں گے۔

ۛۛۛ

آپ نے فرمایا کہ آپ ﷺ کا بہترین معجزہ خود آپ کی میرت مطہرہ اور آپ کی لائی ہوئی شریعت ہے جس کا حاشی نمونہ آپ کی شخصیت تھی۔ اگر وقت ہو تو اس ام المومنین پر مزید روشنی ڈالیں کیونکہ شریعت آپ کی خاص دلچسپی کا مضمون ہے اور شریعت کے بارے میں بڑے بڑے تھنے پھیلانے جا رہے ہیں۔

شریعت پر مفصل گفتگو کی جائے یہ بات تو بہت لمبی ہو جائے گی۔ شریعت کے بارے میں اختصار کے ساتھ یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ رسول اللہ ﷺ کے معجزات میں سے ایک معجزہ ہے اور اسے مضبوط عقلی دلائل پر استوار ہے کہ چودہ سو سال سے اس پر لوگ خود گرد رہے ہیں اور اس کے عقل پر مبنی ہونے کے نئے نئے دلائل سامنے آ رہے ہیں۔ اس کے محک مل جوتے کے بارے میں نئے نئے پہلو سامنے آ رہے ہیں۔ شریعت میں جن موضوعات پر احکام دیئے گئے ہیں ان میں خالص اخلاقی احکام بھی شامل ہیں۔ روحانیات کے اصول بھی ہیں اور خالص قانونی مسائل اور تصورات بھی ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں عملیت یعنی اس کا

practical ہو گا ہے۔ شریعت ایک وقت عملی چیز تھی ہے اور مثالی بھی ہے۔ اس میں قانون اور اخلاق کا انسانی تاریخ میں یکساں یا کامیاب اجتماع بھی ہے۔ شریعت کا ہر حکم اخلاقی اصولوں پر مدار رکھتا ہے اور تمام اخلاقی اصولوں کی شکل میں concretize کرتے ہیں۔ یہاں اخلاقی و قانونی محض نظریہ ہے جس کی عملی تشکیل کا سامان نہ ہو جس طرح کہ دوسرے بہت سے لفظوں میں محض نظریات ہوتے ہیں کہ نظریاتی حد تک تو وہ بہت خوشنما و واضح اخلاقی اصول ہوتے ہیں لیکن عمل کی میزان میں بہت جگہ بہت ہوتے ہیں۔ یہ بات کہ کوئی تمہارے یکے کال پر چائنا مار دے تو دوسرا کال بھی اس کے سامنے کر دے تو تقریر کرنے میں تو بھی لگتی ہے، لیکن کیا جج تک کوئی یہاں آؤں گا ہے جس نے ایک کال پر چٹا کھا کر دوسرا کال بھی واقعہ دشمن کے سامنے پیش کر دیا ہو۔ کسی دشمن نے ایکہ شہر فتح کر لیا ہو تو مفتوح ملک کے حکمران نے دوسرا شہر بھی دھماکا کر ڈالی کر دیا گیا ہو کہ یہ بھی ملے لو۔ ایک کمرے میں ڈاکہ چڑھا تو دوسرے کمرے کا دروازہ بھی کھول دیا کہ میں چور یہاں کا مال بھی لے جاؤں۔ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ نظری حد تک تقریر کرنے اور شہر و شاطری کے لئے یہ سب اچھا ضرور ہے، لیکن جب تک کسی ضرورہ و قانون کی شکل دے کر عمل لایہ نہ بنایا جائے کہ اس پر عمل کیسے ہو گا وہ محض ایک نظریہ اور ایک ضرورہ ہے۔

اسلامی شریعت نے جہاں اخلاقی اصول بتائے ہیں وہاں ان کو قانون سے relate کیا ہے۔ جو قانونی احکام دیئے ہیں ان میں سے ہر ایک کی اس میں اخلاقی ہدایت اور اصولوں پر ہے۔ اسلام میں اخلاق اور قانون دونوں یکساں ہوتے ہیں۔ اسلام میں جو دینی جہاد مذہبی ہے وہ اتنے ہی قانون کا پابند ہے۔ اس طرح جو محض اسلامی قانون پر جہاد کا رہنما ہے اتحادی و دشمنی اور اخلاقی اعتبار سے اس کے تمام پر ہے۔ یہاں روحانیت، spirituality, legality, religiosity اور قانون کی پابندی سب ایک جگہ جمع ہیں جو پہلے کبھی بھی اس طرح توازن سے جمع نہیں تھیں۔ دوسری روایات میں مذہبی لوگ دنیا کے عملی مسئلے سے دور ہیں۔ جو عملی مسائل سے قریب ہیں وہ دنیا سے دور ہیں۔



اگر بچہ کو پیچہ نکال کے فوراً بعد وہ اس سے الگ نہ کر دیا جائے اور بعد میں جب اس کو موقع دیا جائے تو کیا وہ اپنے والدین کو بچائے گا؟

بچہ تمہیں؟ آپ نے میری ذات کو کیسے سنا ہے۔ میں نے تو نہیں کہا کہ ہر بچہ ہر حال میں اپنے ماں باپ کو بچھان لیتا ہے۔ میں نے یہ کہا ہے کہ جو شخص زندگی بھر اپنے ماں باپ کے ساتھ رہتا ہے۔ جس نے تمہیں چالیس سال ماں باپ کو دیکھا ہو، ان کی محبتوں اور شفقتوں سے بہرہ مند چلا آ رہا ہو، جو ہر دکھ و دھم میں ان کی ہمدردی اور سرپرستی دیکھ آ رہا ہو، اس کو ماں باپ کو ماں باپ مانتے تھے۔ لے کر کسی اور غارتجی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس کو بغیر کسی دلیل کے والدین کے اس پر سے روہ؟ اور طرز عمل کی وجہ سے قطعی یقین ہوتا ہے کہ یہی میرے ماں باپ ہیں۔ اس کو طرز عمل کی دلیل، کسی دستاویزی ثبوت یہ نکاح نامہ کی ضرورت نہیں ہوتی، اس کے لئے ماں باپ کا کردار اور رویہ ہی ان کے ماں باپ ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔ اسی طرح سے جو شخصیات حضور کی ذات اور کردار سے واقف تھیں۔ جنہوں نے تمہیں چالیس چالیس سال تک آپ کو قریب سے دیکھا تھا، انہوں نے حضور کی دعوت سننے ہی قبول کر لیا اور کوئی خارجی ثبوت اور معجزہ طلب نہیں کیا۔

☆

حضرت شاہ ولی اللہ کی کتاب کا نام دو بار دہنایا میں اور پوچھی  
تاکیں کہ یہ کس language میں ہے؟

کتاب کا نام وحیۃ اللہ الہیاء ہے۔ یہ براہ راست عبرت ہے نہیں بلکہ علومِ عبرت اور علومِ حدیث پر ہے۔ انہوں نے اس موضوع کا نام علمِ اسرار حدیث قرار دیا ہے۔ جلد جلد عبرت پر بھی بحث کی ہے۔ ایک حصہ میں عبرت کا فہم بھی بیان کیا ہے۔ غزوات بھی بیان کئے ہیں۔ بلکہ جگہ متعجب ثبوت و مقام نبوت اور قرآن نفسِ نبوت کو بیان کیا ہے۔ حضور کی تعلیم میں جو حکمتیں اور سبق پوشیدہ ہیں ان کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ کتاب عربی میں ہے۔ اس کا اردو اور

انگریزی ترجمہ بھی دستیاب ہے۔

☆

کیا رسول اللہ ﷺ کے پاس قیامت کا علم تھا؟ کیا آپؐ نے  
قیامت کے آنے کے بارے میں کچھ بتایا ہے؟

مفسر کو قیامت کے وقت کا قطع اور قطعی علم تھا یا نہیں، یہ تو مجھے معلوم نہیں۔ لیکن مشہور حدیث جبرئیل میں حضورؐ نے فرمایا تھا: مَا الْمَمْنُونُ عَنْهَا مَا عِلْمُ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى۔ یعنی میرا علم قیامت کے بارے میں جبرئیل کے علم سے زیادہ نہیں۔ یہ بات بہر حال واضح ہے کہ اس سے زیادہ قیامت کے بارے میں حضورؐ نے بتایا نہیں۔ اگر کسی نے پوچھا کہ قیامت کب آئے گی۔ خطا ایک صحابی نے پوچھا کہ قیامت کب آئے گی۔ تو آپؐ نے جواب میں قیامت کا وقت نہیں بتایا، بلکہ سائل سے پوچھا کہ تجربے قیامت کے لئے کیا تیاری کی ہے؟ ان صاحب نے کہا کہ میں نے تو نماز، روزہ، زیادہ نہیں کی لیکن میں اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھتا ہوں۔ اس کے جواب میں آپؐ نے فرمایا کہ قیامت کے دن تم اس کے ساتھ ہو گے جس کے ساتھ تم محبت رکھتے ہو۔

حضورؐ نے قیامت کے دن یا وقت کا قطع نہیں کیا، کیونکہ یہ اللہ کی قدرت اور عظمت کے خلاف تھا۔

☆

سائنس اور اسلام کے تصور عقل کے بارے میں تھوڑی سی وضاحت فرمادیتے۔

ہمارے ملک کے معروف سائنسدان ڈاکٹر ایم ایم قریشی صاحب یہاں تشریف فرمایاں وہ مجھ سے کہیں بہتر وضاحت کر سکتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب پاکستان کے بڑے سائنسدانوں میں سے ہیں۔ میں خود بھی بھی سائنس کا طالب علم نہیں رہا اس لئے سائنس کے تصور عقل کے بارے کچھ میں نہیں کہہ سکتا۔ البتہ اسلام کا تصور عقل یہ ہے کہ عقل اللہ تعالیٰ فی

بہت بڑی محنت ہے۔ یہ ایک ایسی فضیلت ہے جو انسان کو دوسرے جانداروں سے ممتاز کرتی ہے۔ ہر انسان کو اللہ تعالیٰ نے سوچنے اور سمجھنے کا مائدہ دیا ہے۔ وہ جب اس کو متدلل کرنا ہے تو شریعت کی رہنمائی کے ساتھ ساتھ دوسرے شواہد اور ہدایات کی روشنی میں چیزوں کے اچھے اور برے ہونے کا فیصلہ کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ کسی مادی مفاد کی خاطر کسی حلاوت کی عینیت یا کسی اور برے طرح کی چیز سے متاثر نہ ہو۔ یہ اسلام کا تصور عقل ہے۔

ۛ

دانتو معراج کے بارے میں حضرت عائشہ کی روایت کی تفصیل سے یہ سمجھ لیں گے کہ کیا واقعی معراج روحانی دانتو تھا؟

مسلمانوں کا عام نقطہ نظر یہ ہے کہ معراج : ہسانی تھی۔ حضرت عائشہ کا اور شاید یہ ہے کہ معراج روحانی تھی۔ روحانی کے معنی بھی یہ نہیں ہیں کہ نیند یا خواب تھا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ رسول پاک ﷺ کی روح مبارک کو لے جایا گیا اور حضور کی روح مبارک سارے آسمانوں کی میرٹز کے آگئی۔ حضور نے تقریباً اسی خبر پر physically چیزوں کو دیکھا جس طرح انسان اپنے سر اور تنہم کی آنکھ سے دیکھتا ہے۔

ۛ

معجزات کی بنیادی ضرورت بیان فرمائیں۔ آپ کے بیان سے مخاطب جو لوگ ایمان لائے چاہتے ہیں وہ معجزات کے بغیر کون ایمان لائے۔ جو ایمان لائے وہ لے لیں گے وہ معجزات دیکھنے کے وجود ایمان نہیں لائے۔

میں نے صرف یہ عرض کیا ہے کہ معجزات ان لوگوں کے لئے ہوتے ہیں جو شک اور تذبذب کا شکار ہوں۔ جو پہلے سے صید اور نیک بخت روئے ہوں اور نعمتِ میرٹز کے چہرے ان کو معجزات کی ضرورت نہیں رہتی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ نے کوئی معجزہ

مطلب نہیں پایا۔ حضرت علیؑ نے کوئی مجروح نہیں کیا۔ یہ سب پہلے سے ایک معاہدہ مندرجہ ذیل تھا۔ یہ کہی فطرتِ عظیمی۔ اور جس اور اولیٰ جیسے نوٹ ساری عمر تجھے ہی مطلب کر رہے ہیں۔ لیکن مسلمان نہیں ہوئے۔ اس لئے کہ ان کے دل میں کھوت تھا۔  
جو لوگ درمیان میں آتے ان میں سے اُن کسی نے کوئی مجروح کیا تو ان کی مذہبی اور دنیوی ورشکوک ختم ہو گئے۔

ۛۛۛ

یہ سب اصول و احکام نے ازواجِ مطہرات کی جو تقسیم کی اس کی تفصیل بیان فرمادیا۔

یہ سب احکام میں ہے۔ اس کی تفصیل میں عامہ خبری سے نکلتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ انصاریہ، حضرت زینب، حضرت اُمّ سلمہ کو حضورؐ نے قریب رکھا اور بقیہ اور جاہ کی منزل میں رکھا۔

ۛۛۛ

دوسری بات کے بعد اکتبر یہ ہوا ہے اور آج بھی یہ ہو رہا ہے کہ مختلف طبقوں کے مطابق اس امر کی تشریح کی جاتی ہے۔ اس طرح ایک ذہنی بنیاد پڑ جاتی ہے۔ کیا ہم aggressive بھی رہیں؟

میرے خیال میں یہ دائمی درجہ دائمی اصطلاحات اسلامی اصطلاحات نہیں مغربی اصطلاحات ہیں۔ اس کی تعلیم اور شریعت کے سبب اسباق میں مغربی اصطلاحات استعمال نہیں کرنی چاہئیں۔ ہمیں اسلام کی دعوت ثابت طور پر پیش کرنی چاہئے۔ چاہے کسی نے مسلوب کے مطابق وہ قابل قبول ہو یا نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی اسلام پر علیٰ ذہن غلطی انداز سے اعتراض کرے تو اس کا جواب دینا چاہئے۔ یا جو مسلمان کسی اعتراض سے متاثر ہو رہا ہو تو اس کو مطمئن کرنے کے لئے جواب دینا داری ذمہ داری ہے۔ اس کو اپنی مغرب دائمی نہیں یا

چار حانہ کہیں۔

۵۴

آپ نے فرمایا کہ آپ کے خواب عام خوابوں کی طرح ہیں۔  
اگر اسرار و معراج خواب میں ہو تو قابل قبول نہیں۔

میں نے یہ نہیں کہا کہ رسول اللہ ﷺ کے خواب نعوذ باللہ دوسرے انہ نون کے عام خوابوں کی طرح ہیں۔ جی کا خواب بھی وحی کی ایک شکل ہوتی ہے۔ میں نے یہ کہا تھا کہ معراج اگر بعض خواب ہوتی تو منکرینہ اور کفار نہ اتنی شدت سے اس پر اعتراض نہ کرتے اور اس کا استہزاء نہ کرتے۔ جس شدت سے انہوں نے انکار کیا اور رد عمل ظاہر کیا اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ خواب نہیں تھے بلکہ خواب سے بڑھ کر کوئی چیز تھی۔ مہرور نے نزدیک معراج کا سفر روحانی اور جسمانی دونوں پہلوؤں کا ذکر کیا اور کچھ کے نزدیک وہ جن میں حضرت عاقلہ صمدیہ بھی شامل تھیں، معراج روحانی تھی۔ لیکن یہاں روحانی ہونے کا مطلب بھی خواب یا منام کا نہیں ہے۔ اس لئے کہ خواب میں انسان کی روح اس کے جسم سے جدا نہیں ہوتی۔

۵۵

قیصر نام رکھنا کیسا ہے؟ بعض لوگ اس کو صحیح نہیں سمجھتے۔

میرے خیال میں قیصر کے غلط نام کوئی حرج نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص اس وجہ سے نہ رہے کہ ایک غیر مسلم کا نام تھا تو اس کو اختیار ہے۔ شرعاً اس نام کے اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ شخص ایک لفظ ہے اور اس کو نام سے طور پر پہچاننے کے لئے استعمال کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس لفظ میں کوئی شرکاء نہ ہوتی نہیں اس لئے اس کو نام کے طور پر رکھا جاسکتا ہے۔

۵۶

آپ صرف اہل حدیث کی کتابوں کا حوالہ دیتے ہیں حالانکہ ان کی کتابوں پر بہت تنقید ہوئی ہے۔

میں نے تو کسی متعین مسلک کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ اگرچہ ولف ثانی، قاضی عیاض، شاہ ولی اللہ اور ابن قیم آپ کے نزدیک اہل حدیث ہیں تو پھر بات اور ہے۔ میں تو مسلمانوں کی مشترکہ علمی میراث سے حوالے دے رہا ہوں اور فرق دارانہ بغاوتوں پر حوالہ نہیں دے رہا ہوں۔

☆

اچھے بڑے علمی خطبات کا کیا فائدہ جب آپ میں عمل نظر نہیں آ رہا۔ مثلاً تصورِ ارتداد مانع ہے، لیکن یہاں آپ کی اور ہم سب کی فہم و بین وہی ہیں۔ خواتین کے لئے انگلی ہال میں خطبہ سننے کا انتظام نہیں ہے۔ گرجاؤں کی ترتیب مردوں کے اقتضا کے طرز پر ہے۔ یہ آپ کسی نقطہ نظر کی عکاسی کرتے ہیں۔ میں آج پہلی بار خطبہ سننے آئی تھی۔ آئندہ کبھی نہیں آؤں گی اس لئے کہ اس جگہ کی میں بیڑہ کر رحمت کے سوتی نہیں چیں سکتی۔ ایسا نہ ہو کہ میں بھی اس گندگی کا حصہ بن جاؤں۔ ہو سکتا ہے کہ جو چیز آج مجھے بہت بری لگ رہی ہے کل کو اتنی بری نہ لگے۔

رسول اللہ ﷺ کے دور میں صحابیات نماز کے لئے مسجد نبوی میں آیا کرتی تھیں۔ مرد صحابہ بھی ہوتے تھے۔ مردوں کی صف آگے اور صحابیات کی صف پیچھے ہوتی تھی۔ کا نظم تھا جیسا یہاں کیا گیا ہے کہ خواتین کے آئے جانے کا راستہ انگ اور مردوں۔

تمام صحابہ اہمات المؤمنین کے پاس علم حاصل کرنے کے لئے جایا کرتے تھے۔ اہمات المؤمنین کے علاوہ بھی محدث صحابیات تھیں۔ عروبت عبد الرحمن بڑی معروف محدث صحابیہ تھیں۔ ان کے پاس لوگ جایا کرتے تھے۔ ان کے بعد بھی ہر دور میں فقیہانہ اور

محککات ہوئی رہی ہیں جن سے ٹھیک کسب فیض کرتے رہے۔ یہ ہٹا کر پرانے ساتھ ایک جگہ بیٹھ کر دین کا طلب حاصل نہیں کیا جاسکتا، درست نہیں ہے۔ شریعت میں ایسا کوئی حکم نہیں ہے کہ مرد و زن کجاہ نہ پہنوں گے ساتھ دینی احکام پر عمل نہ کریں۔ آخر طواف، سعی، حج یہ سب عبادت مرد و زن ایک ساتھ ہی کرتے چلے آ رہے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام سے دور سے ہی طرح ہوتا آ رہا ہے۔ آپ دوبارہ شریعت کا سطاؤں کریں۔ سیرت کو دیکھیں، حدیث کی کتابیں پڑھیں اور آپ سے فہم میں اثر پہلے سے کچھ تعصبات ہوں تو ان کو نکال دیں۔ آپ سے سیرت کی ساری نگہ، بارگشت اور مقدس محفل کو زندگی کہا ہے یہ خود ایک بہت بڑی ہدایت اور نجاتی ہے۔ اس پر اللہ کے حضور درگت نماز پڑھ کر توبہ کریں اور ہم سب کے لئے دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو بھی اور تمام سب کو نیک ہدایت دے آمین

۱۰

دنیا میں ایسے تو کئی ہیں جن تک اسلام کی دعوت نہیں پہنچتی۔

ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا؟

یہ فیصلہ تو اللہ تعالیٰ کرے گا کہ ان کے ساتھ کیا معاملہ ہوگا۔ عام طور پر مسلمانین اسلام نے لکھا ہے کہ اگر کوئی انسان ایسا ہو جس کو اسلام کی دعوت نہ پہنچی ہو تو وہ اگر جزی کی طور پر یا کسی اور چیز پر ایمان رکھتا ہے تو اس کی نجات کے لئے کافی ہے۔

۱۱

جادو اور مجرور میں کیا فرق ہے؟

جادو اور مجرور میں وہی فرق ہے جو اصل اور نفس میں ہوتا ہے۔ جو دکان میں جائے دالے جب مجرور کا مقابلہ کرنے سے قوی نہیں ہونے فوراً تسلیم کر جائے جادو کے مقابلہ میں جو چیز سامنے آتی ہے یہ جادو نہیں ہے بلکہ اللہ کی نجاتی ہے۔ جادو اگر دینی چیز سے تو بعض اشرف کا دعوہ اور کھیلان ہے۔ مجرور جیتی چیز ہے۔

۱۲





کرت ہے۔ لیکن یہ اللہ تعالیٰ کی حکمت کے خلاف تھا کہ کوئی شخص نبیؐ خراہمان کی جان لینے کا ذریعہ بنے۔ یہ بات ہوئی تو شاہِ پوری است ایک مذاہب میں مبتلا ہو جاتی۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے رسول اللہؐ کی خواہش جزوی طور پر پوری کر دی کہ مسور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اللہ سے رامت میں لگی بارگاہی آونے اور چہ دروکار کے حضور میں اپنا خون بہایا اور کئی بار ایہ ہوا۔

ۛۛۛ

جو لوگ اسلام سے پہلے حج کرتے تھے وہ کس عقیدہ اور مذہب کے قہت حج کرتے تھے؟

دولتِ ابراہیمی کے طریقے کے مطابق حج کرتے تھے۔ ملتِ ابراہیمی کے بہت سے آثارِ عرب میں موجود تھے۔ کچھ تیزیں ان میں لکھنا شامل ہوئی تھیں۔ بعض قبائل عطا جیزوں میں زیادہ جتا تھے بعض تم جتا تھے۔ لیکن حج کے اکثر پیشتر اس مہلتِ ابراہیمی کے مطابق ہی ادا ہوتے تھے۔

ۛۛۛ

کامی طریقہ سے سیرت کے کسی پہلو یا کسی اور حکم پر ایمان لانا اور یقین کرنے کو عبادت کہہ سکتے ہیں؟

یقیناً یہ عبادت ہے کہ آپ اللہ کے حکم کے مقابلہ میں اسی عقل سے اختیار دار ہو جائیں اور اللہ کی تعلیم کو نہ لیں۔

ۛۛۛ

نبیؐ نے بہت سی باتیں گوئیاں فرمائیں جو ہر بار درست ثابت ہوئیں۔ کیا اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپؐ غیب کا حکم رکھتے تھے؟

جس اور جتنے غیب کا علم اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو عطا فرمایا تھا وہ آپؐ رکھتے تھے۔ اللہ تعالیٰ

نے غیب کا ستارہ حضور علیہ السلام کو دیا تھا یہ اندہ بہ تیرجہ تھا ہے۔

☆

کیا میرت کا ہر قنارہ پہلو کلامیات کے تحت آئے گا؟

میرت کا کوئی قنارہ پہلو نہیں ہے۔ قنارہ پہلو سے اگر وہ پہلو مراد ہیں جو مقام اور کام سے متعلق ہیں وہ کلامیات کے زمرے میں آئیں گے اور جن میں کوئی بحث نہیں نہیں ہوتی وہ کلامیات میں نہیں آئیں گے۔

☆

راہبہ حسن اختر نے نامہ سلامہ اقبال کے خط کا حوالہ دیکر ہے۔

علامہ اقبال کی ماضی منتخب تحریروں کا مجموعہ انوار اقبال کے نام سے قبول کیا گیا ہے۔ 1968 کے لگ بھگ شائع کیا تھا۔ اس میں یہ خط بھی شائع ہوا تھا۔ ایک عجیب بات ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ کہ کلام سے کیا مراد ہے، قبول آمیزشی کی اس ادوار کوئی اور ہے۔ علامہ اقبال کے خط کا اصل مضمون یہ تھا کہ جو شخص ان تین چیزوں کا مدق ہے جن کو ذکر پہلے ہو چکا ہے، وہ مدد کی نوبت سمجھا جائے گا اور خارج اسلام اور واجب انکسار ہو گا۔ اس میں آخری دو خطے کاٹ دیئے گئے ہیں اور اس کی جگہ نئے خطے ڈال دیئے گئے ہیں۔ لیکن اسی کتاب کے آخر میں بعض منتخب دستاویزات کا نوٹو بھی ہے۔ علامہ اقبال کے اس مذکورہ خط کا نوٹو بھی ہے جس میں یہ اضافہ صاف پڑھے جاسکتے ہیں کہ ایسے شخص کا رد اسلام سے خارج ہو گا اور واجب انکسار ہو گا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پرنٹنگ کے کام میں کوئی غلطی ہو گئی صاحب پیچھے ہو گئے ہیں لئے یہ حصہ نکال دیا گیا۔ انوار اقبال 1968۔ اقبال اکبڑی راجہ۔

☆

یہ بات کہ قرآن مطلق ہے یا نہیں، یہ بحث کیوں شروع ہوئی اور اس کی وجوہات کیا تھیں؟

اصل میں یہ مسئلہ تو بہت طویل فرصت کا تقاضی ہے۔ اصل بحث یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور ذات میں مطلق کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات تو قدیم ہے، ہمیشہ سے تھی اور ہمیشہ رہے گی۔ یہاں صفات بھی اسی طرح ہیں۔ جب یہ سوال سامنے آیا تو بالفاظِ حق یہ رائے قائم کی گئی کہ اللہ تعالیٰ کی صفات بھی قدیم ہیں۔ یہی ہے اللہ تعالیٰ ذاتِ مزبوریت تو اسی وقت سے وہ خالق بھی ہے و مظلوم بھی ہے اور رحیم بھی ہے۔

اس کے بعد یہ سوال اٹھا کہ کیا جب اللہ تعالیٰ کی صفات قدیم ہیں تو کیا ان کے مظاہر بھی اسی طرح قدیم ہیں؟ اگر اللہ تعالیٰ خالق ہے تو یہ مخلوقات بھی ہمیشہ سے ہیں؟ اگر اللہ تعالیٰ مظلوم ہے تو کیا کلام بھی ہمیشہ سے ہے؟ اس پر محدثین نے رائے دہ کر لی کہ اللہ تعالیٰ کا کلام بھی ہمیشہ سے ہے۔ انہوں نے کلامِ فلسفی اور کلامِ فلسفی کی دو قسمیں قرار دیں جن پر ہونے والی بحثیں علمِ کلام کی تاریخ کا حصہ ہیں۔ پھر یہ قدر قرآن مجید اللہ تعالیٰ کا کلام ہے تو انہوں نے کہا کہ یہ بھی پیچھے سے وہی طرح محفوظ تھا۔ کچھ معجزات نے اس سے اللہ فی نہیں کیا۔ ان کے ذہن میں یہ خیال رائج تھا کہ کلامِ اللہ قرآنِ physical چیز ہے۔ اس کو بھی اگر اللہ تعالیٰ کی ذات کی طرح قدیم مانا جائے تو وہ قدیم ذاتوں کا ماننا لازم ہو جائے گا۔ یہ تصور توحید کے خلاف ہے۔ انہوں نے اس سے انکار کیا اور چونکہ حکومت ان لوگوں کے پاس تھی جو اس رائے خاس تھے اس لئے انہوں نے اس عقیدہ کو مکر نے میں زبردستی سے کام لیا۔ اس سے بعض محدثین اور حکومت کے درمیان اختلاف پیدا ہوئے۔ دونوں طرف سے اپنے اپنے مواقع کو بیان کیا گیا۔ حکومت نے بعض لوگوں پر سختی کی جو نہیں کرنی چاہتے تھے۔ یہ سختی مستحکم کے زمانے میں زیادہ ہوئی۔ اس کے انیسویں ناکب مظاہر بعض انتہائی محترم و درجہ بڑے شخصیات کو آؤ آؤ میں ڈالنے کی صورت میں برآمد ہوئے۔

اس سے حدیث کے ملاحظہ میں لگی رہ جان کے ذم سے ایک نیا رجحان پیدا ہوا۔

چند

نہ صرف مستشرقین نے بلکہ اب تو تمام اہل مغرب نے اسلام کے نظریہ جہاد پر سے شدہ کے ساتھ اپنے شبہات اور اعتراضات کا پرف مار رہے اور اس کو اسلام کے خلاف

پروٹیکٹڈ کے طور پر اسٹینڈ کرنا شروع کیا ہے۔ کیا یہ بھی  
کلامیات سیرت کا ایک اہم بحث ہے؟

یقیناً یہ کلامیات سیرت کا ایک اہم بحث ہے۔ اس پر بات ہوئی چاہئے لیکن مختصر وقت  
میں بات کرنا دشوار ہے۔ جہاد اسلام کا ایک حکم ہے۔ ایک حدیث میں اس کو ذوقِ شامِ الاسلام  
یعنی اسلام کی عمارت کا سب سے اونچا ترین قرار دیا گیا ہے۔ عمارت کا برج و منار کی خوبصورتی  
اور اس کی تعمیر کی تعمیلی شان کو اٹھ کر کرتا ہے۔ جہاد سے اسلام کے تعمیلی شان کا اظہار ہوتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے جہاد بھڑالہذا میں لکھا ہے کہ وہ دین اور شریعتِ نبوی  
کمل ہے جس میں جہاد کے حکم بھی دیئے گئے ہوں۔ پھر انہوں نے عقلی و لائق سے ثابت کیا  
ہے کہ اسلامی شریعت کس طرح اور کیوں مکمل ہے۔ اس لئے جہاد پر تو گفتگو ہونی چاہئے۔ اگر  
آپ پہلے توجہ دلاتے تو میں جہاد پر استہزاء و تفصیل سے بات کرتا۔

چ

برصغیر کے محامیاتی مسائل پر آپ کے ارشادات مطلوب

ہیں

جب برصغیر پر بات ہوگی تو برصغیر کے کلامیاتی مسائل پر بھی بات ہوگی۔ تاہم اس  
دب میں میرے اقوال و خیالات کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ میں اکابر اسلام کے اقوال  
و ارشادات کا نقل اور مرچ ہوں:

شہیدِ آں چہ از پا کاں است  
زبا شوخی رندانہ

۔۔۔



نواس ذلیب

## فقیہیات سیرت



## تفہیمات سیرت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین

قابل احترام: مہتاب بخش (ر) خلیل الرحمن خان صاحب،

محترم: جناب ڈاکٹر شیر محمد زمان صاحب،

محترم: امیر المکرّم جناب افتخار احمد سروانی صاحب،

برادران محترم،

خواہر ان کرم!

آج کی تشکو کا موضوع ہے تفہیمات سیرت۔ بظاہر فقہ اور سیرت دونوں الگ الگ موضوعات اور مضامین سمجھے جاتے ہیں۔ فقہ کا دائرہ کار قانون اور شریعت کے اصول ہیں۔ سیرت کا دائرہ کار عموماً تاریخ اور رسول اکرم ﷺ کی سوانح عمری سمجھا جاتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں میں بڑا گہرا تعلق پایا جاتا ہے۔ فقہ سے مراد آپ گہری اور عمیق فہم اور profound understanding ہے۔ یعنی گہری فہم قرآن پاک کے احکام کیا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت مبارکہ کیا، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سیرت طیبہ کیا۔ جب تک ان تینوں چیزوں کی گہری فہم حاصل نہ ہو۔ جب تک ان تینوں مصادر ہدایت میں گہری بصیرت حاصل نہ ہو، اسی وقت تک شریعت کے قوانین اور احکام پر عمل کرنے آسان نہیں ہے۔ اسی لئے فقہ اور سیرت میں انتہائی گہرا اور فرعی ربط پایا جاتا ہے۔ سیرت سے



واقفیت شریکات ہے۔ بہت سے آدمے کو جاننے کے لئے خدا ارسی ہے۔ شریکات سے بہت سے  
 نظام کی تعمیر کے لئے بھی یہ تھی۔ انہوں نے اور نعمتوں کو بھیج دیا کہ جتنا کہ ایک احباب۔۔۔  
 یہ تھی عملی تعلیق کا زمانہ تھا۔ اور فقہی بہت سی تھی کہ انہوں نے نبوت کا نام ہے۔ ایک زمانہ تھا وراثت  
 کی اصطلاح بہت مونی رہی اور وہی مقبوم میں استعمال ہوتی تھی۔

مطلب یہ ہے کہ اصطلاح کا نام کے لئے جو دے دین اور آپ کی یہ اس دور و شریکات کے۔  
 یہ ہے۔ ان کی کہی کہ وہ۔۔۔ اب اور ہمیں تے وقت کے لئے اس سے پانچا کیا پانچا فی اسکا کو طرہ کا  
 عقیدہ کہتے ہیں وہ بھی ایک زمانے سے کہ نام سے جانا جا تا تھا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ  
 اللہ یہ ہے کہ وہ کتاب الفقہ اور کتب کے نام سے جو کتاب مذکور ہے وہ میں فقہ انہوں نے اصطلاح  
 اسلامی حد تک لکھی تھی۔ وہیں کے فقہ کی اصول اور عقائد کے معنی۔۔۔ اب کے لئے  
 متعارف ہوئی ہے۔ بعد کی صدیوں میں بھی فقہ کی اصطلاح کا استعمال ایک نمونہ ہیست کے  
 انہوں میں ہوتا رہا ہے۔ فقہ فقہان کی فیہیات کی شہری واقفیت کے لئے بہت سے حضرات  
 نے۔۔۔ تمام کیا۔ بہت سے اکابر اسلام نے فقہی فلسفہ کی اصطلاح استعمال ہوتی ہے۔ جنہی  
 دو دیر۔۔۔ اس حسب ہیست شخصیات ہیں کہ ان کی مزاج اور انہیات۔۔۔ اب میں غیر معمولی  
 بصیرت حاصل تھی۔ ان کو فقہی فلسفہ کے لقب سے یاد کیا جاتا تھا۔

آج بھی وہی مذکور پر ہیست مدنی کی ابتدا۔۔۔ انہوں نے اس سے وہی نصیرت کا  
 ایک نیا انداز سامنے آیا ہے۔ اس کا مقصد کفر ہیست۔۔۔ انہوں نے انہوں نے بیان کیا کہ انہیں یہ شخص  
 ہیست کی ہر عملی نصیرت کے امتداد کرنے کی ہے۔ یہاں اس کا مقصد یہ ہے کہ ہیست کے  
 انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 نصیرتیں ہیست پانک نے۔ انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 بہت۔۔۔ انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 سے ہونے والی انہوں میں انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے  
 شکل ہے۔

نعمیاتِ نبوت کو انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے انہوں نے

۱۔ فقہیات میرت کا ایک حصہ تودہ اصول اور قواعد ہیں جو اکابر اسلام نے خود احادیث اور میرت کی روایتی میں متعین فرمائے ہیں، جن کی روشنی میں رسول اللہ ﷺ کے ارشادات، احادیث مبارکہ اور میرت کے واقعات کو نہ صرف سمجھا جانا چاہئے بلکہ ان اصولوں کی روشنی میں ان احکام کی تطبیق اور موجودہ دور کے واقعات اور مسائل و حکام کا ان کی روشنی میں تعین کیا جانا چاہئے۔ یہ بلاشبہ ہمارے اصول صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے زمانے سے زبردست آ رہے ہیں۔ ان پر فقہانے اسلام نے اور شریعت کے ماہرین نے بہت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

۲۔ فقہیات میرت کا دوسرا میدان وہ واقعات یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ ارشادات ہیں جن کی فقہی تعبیر کے بغیر یعنی ان کو فقہی نقطہ نظر سے سمجھے بغیر میرت کے احکام کی تعبیر کرنا بہت مشکل ہے۔ چند روز پہلے ایک گفتگو میں میں نے حج کی مثال دی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے جب حج ادا فرمایا۔ اس کو ایک ناکہ ایس بڑا سے زائد صحابہ کرام نے دیکھا۔ اس کی تفصیلات تابعین کو پہنچی تھیں۔ لیکن دیکھنے والوں کی اس کثرت کے باوجود وہ اپنی اس عظمت الشان جم غفیر کے باوجود یہ بات خفیہ فیہ رہی کہ وہاں اللہ ﷺ نے حج فرمایا تھا، وہ حج قرآن تھا، حج تمتع تھا یا حج افروقتہ۔ تینوں صورتوں کے احکام الگ الگ ہیں۔ اب ان تینوں میں کون سی قسم سنت کے زیادہ قریب ہے، کون سی قسم افضل ہے؟ یہ فقہ کا مسئلہ بھی ہے اور میرت کا مسئلہ بھی۔

رسول اللہ ﷺ کے حج کی تفصیلات کے لئے فقہی احکام جانا ضروری ہے۔ اس طرح فقہی احکام جاننے کے لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس حج کی تفصیلات جانا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ کثر و رغبت سے فقہائے اسلام محدثین اور اباب میرت سب رسول اللہ ﷺ کے حج سے متعلق احادیث اور تفصیلات کو جمع کرنے، ان پر غور و خوض کرنے، ان سے نئے نئے نتائج اور مسائل کا استنباط اور استدلال کرنے میں مصروف رہے۔ اس موضوع پر بہت سی کتابیں دستیاب ہیں۔ ہر محدث نے ہر تفسیر اور ہر میرت نگار نے رسول اللہ ﷺ کے اس حج کی تفصیلات کو ایک نئے انداز سے جمع کرنے کی کوشش کی۔ یہ فقہیات میرت کا دوسرا میدان ہے۔

۳۔ مہجرات سیرت کا تیسرا بڑا میدان بہت دلچسپ بھی ہے اور اہم بھی۔ وہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کے فقہ، ارشادات اور فیصلوں کو لیتے ہوئے اسلام نے فقہ ذمروں میں مرتب کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی باتیں اور سب سے جڑی حیثیت یہ ہے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں۔ اللہ کی مرضی کے ترجمان ہیں۔ حال جی ہیں اور آخری شریعت عطا فرمانے والے ہیں۔ اس لئے حضور نے جو چاہا فرمایا وہ اللہ کی رضائی میں فرمایا۔ **وَمَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَدَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوْحٰى** اور وہی لفظ اپنی زبان سے خواہش نہیں لےا وہ اس سے نہیں نکلتے، بلکہ جو چاہو پڑھ لیتے ہیں۔ وہ اللہ کی وحی ہوتی ہے۔ اس سے باوجود کہ جو کچھ حضور فرماتے ہیں وہ اللہ کی وحی ہوتی ہے۔ حضور علیہ السلام کی زبان مہارامہ سے بہت سے وہ الفاظ بھی نکلے تھے جو دنیاؤں کے ایسے عام بول چال میں استعمال ہوتے ہیں۔ صحابہ جان کر رہے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ہماری مجلس میں تفریق لاتے تھے اور انہیں دیکھتے تھے کہ ہم شعر و شاعری کے بارے میں باتیں کر رہے ہیں تو آپ ہماری گفتگو میں شریک ہو جاتا کرتے تھے۔ آپ دیکھتے تھے کہ ہم پڑنے والے واقعات اور ایامِ مہرب کو بیان کر رہے ہیں تو آپ اس میں بھی ہمارے ساتھ شامل ہو جاتے کہ تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے بھی کبھی کسی کے ذوق و مزاج اور کسی کے انداز کو نہ بدذوق بدلنے کی اور ایک مصنوعی یا مصعفات نہایت کوسہ کرنے کی کوشش نہیں کی۔ حضور کی محفل میں لوگ فوراً خود اس درجہ میں رجمہ جایا کرتے تھے۔ **ذُرِّسُوا لِرَسُولِ اللّٰهِ كَلَامُكُمْ**۔

لیکن فکر کوئی بات آپ نے اپنی ارشاد فرمائی خود میں اس حوالہ یا اس زمانے کے لحاظ سے بھی تو اس کی شرعی حیثیت یا وجہ کے بارے میں اعلیٰ علم میں گفتگو رہی ہے۔ عرب میں بہت سے واقعات، مہرب، الاشمال، قصے کہانیاں اور تفارغ صحن سے کئی قصہ مانے تھے۔ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام اور انوارِ مطہرہ کی دلجوئی کی خاطر ان میں بھی شرکت فرمایا کرتے تھے۔ اس طرح کے مواقع پر حضور نے جو چاہا فرمایا، اس کی کیا حیثیت ہے؟ کیا وہ بھی شریعت کا اسی طرح حصہ ہے جیسے شریعت کا حصہ وہ احادیث ہیں جن سے سنت ثابت ہوتی ہے۔ اس موضوع پر فقہاء نے اسلام نے بہت تفصیل سے بحث کی ہے اور مولانا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہوا کہ حضور کے کون کون سے ارشادات وہ ہیں جو ماضی و معاصر شریعت ہیں، اور کون کون سے ارشادات گرامی وہ ہیں جو آپ نے بطور ایک عام انسان کے ارشاد فرمائے۔ جو چاہو آپ نے

بھرا ایک انسان ارشاد فرمایا: اس میں بھی شریعت کا ایک پہلو موجود ہے۔ اس سے بھی شریعت کے بہت سے احکام نکلتے ہیں۔ نئے شریعت کے عمومی دائرہ سے درگھڑی حدوت کوئی چیز خارج نہیں ہو سکتی۔

اس حد تک تو کوئی زیادہ اختلاف نہیں ہے۔ لیکن جہاں بحث و توحص کی ذیادہ گنج نشی ہے۔ یہ دو معاملات ہیں جہاں فقہائے اسلام اور محدثین تعلیمات اور اتفاق رائے سے یہ تعین نہیں کر پاتے کہ رسول اللہ ﷺ کی کون سی بات بطور نبی اور رسول کے ارشاد فرمائی گئی اور کون سی بات آپ نے بطور سربراہ ریاست اور قاضی کے ارشاد فرمائی۔ جو چیز آپ نے بطور قاضی کے ارشاد فرمائی، اس کا دائرہ محدود ہے۔ ملک کے صف اول کے قونون دان و حضرات یہاں تشریف فرما ہیں، وہ مجھ سے بہتر اس بات کو جانتے ہیں کہ قانون کی اصطلاح میں ایک معاملہ ہوتا ہے *in rem*، ایک معاملہ ہوتا ہے *in personem*۔ جو بات آپ نے نبی اور رسول کے طور پر ارشاد فرمائی وہ *in rem* یعنی مقام انسانوں کے لئے واجب التعمیل ہے۔ جو فیصلہ آپ نے بطور قاضی کے فرمایا وہ *in personem* یعنی ان دو فریقوں کے لئے واجب التعمیل ہے۔ جن کا مقدمہ پیش ہو رہا تھا۔ آپ نے کسی بات کوئی ملکیت کا فیصلہ ایک شخص کے حق میں کیا۔ دوسرے صاحب کے حق میں کسی اور حق کا فیصلہ کیا۔ یہ فیصلہ صرف ان دونوں کے لئے ہوتا ہے اور انہی دونوں کے لئے واجب التعمیل ہے۔ بقیہ لوگوں کا اس کے مستند جات یا مبنی دین سے کوئی تعلق نہیں۔ بعض مواقع ایسے آئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی معاملہ میں رہنمائی فرمائی۔ بعد میں محدثین اور فقہانے اس کی جزئیات اور نزاکتوں پر غور کیا تو یہ دلائل پیدا ہوئے کہ یہ بات آپ نے کسی حیثیت میں ارشاد فرمائی تھی۔ اگر بنور نبی کے ارشاد فرمائی تو اس کے تضمینات اور *implications* اور ہیں۔ اگر بطور سربراہ حکومت کے ارشاد فرمائی تو اس کے تضمینات اور نتائج اور ہیں۔ اگر بطور قاضی کے ارشاد فرمائی تو اس کے تضمینات اور ہیں۔ اس بارہ میں غماض و اختلاف بھی ہوا ہے جس کی ایک درمناش میں آپ کے سامنے پیش کر رہی ہوں۔ یہ وہ مسائل ہیں جن کا تعلق فقہیت سیرت سے ہے۔ مگر ان سب واقعات و مسائل کو جمع کیا جائے تو ان سب کا ایک عمومی عنوان فقہیات سیرت ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔

تخل اس سے ہم آہٹ ہو جائیں، ایک بہت بھرپور دگرانی کی طرح اسے دیکر متنبہ رہی

ہے، لہذا ارشاد فرمائی جو بھی شیئہ مذہب سے دور ہے اور فقہائے اسلام سے ویران ایک عویش بے گشت کا موضوع رہن ہے۔ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ تذکرہ کیا، مائے قوت پہ نے ملاحظہ فرمایا کہ: انسانی سماج سراسر ایک بڑی تعداد و زراعت سے وابستہ ہے۔ مکہ مکرمہ میں زراعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا۔ اس زمانے میں مکہ مکرمہ وادی غیر آبادی و زراعت نہ تھی، ٹھکانے ہی تھے بھی نہیں آتی تھی۔ جس کے اہل مکہ کو ذراعت سے کوئی واقفیت نہیں تھی۔ انہیں زراعت کے تمام خصوصیات کوئی واقفیت نہیں اور نہ ہی اس کو سمجھتے تھے۔

رسول اللہ ﷺ نے مدینہ منورہ میں خشک پانی نہ دیکھا کہ دو اگلے گھنٹوں کی درازت کا پانی بہا کر کرتے ہیں وہ گھنٹوں کے دو چوبیسوں میں قسم لگاتے ہیں اور ان کی قسم ضرور بار بار پانیوں میں کرتے ہیں۔ بارہی انظر میں آپ کو یہ چیز مکتبہ معلوم ہوئی۔ آپ نے ایسا کرنے کا دستور دیا۔ صحابہ کرام کو حضور کے ہوا شمار کو دیکھتے تھے۔ انہوں نے قسم لگانے کا یہ عمل جس کو کرنا میں تاخیر تھا کہتے ہیں نہیں کیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ جن جن حضرات نے صحابہ کرام کا یہ عمل نہیں کیا ان کے ہاں پورا بارہی نہ ہوئی۔ جن کی پیدائش ہوئی انہوں نے احزانہ اور عقیدہ علیہ بات منظور کی۔ مٹے ہیں نہیں کی۔ لیکن بعض ذہن الوہ نے اس پر پوچھا کہ بارہی اللہ آپ نے تاخیر سے منع فرمایا تھا۔ تاخیر غفلت کرنے کی وجہ سے ہوا ہے اور پیدائش نہ ہوئی ہے۔ آپ نے فرمایا کہ کیا ایمان ہے ان پر بارہی صحابہ کرام جو اس طرح پر رازت کر رہے تھے انہوں نے قصد حق کی نہ بارہیوں اللہ ایمانی ہوا ہے۔ آپ کے پوچھا اس کی وجہ کیا ہے۔ آپ صحابہ نے رضاعت کی کہ گھنٹوں کے بعض پودے بارہی ہوتے ہیں اور بعض بارہی نہیں ہوتے۔ جو بارہی ہوتے ہیں اس کے لئے ضروری ہے کہ ان کا تقاضا دوسرے پودے میں لگایا جائے اور ہی کی شکل یہ ہوتی ہے کہ غیر بارہی پودے میں جو بارہی ہوتے ہیں وہ دوسرے پودے سے پورے ہو جاتے ہیں اور اس میں بھل گن جاتا ہے۔ یہ ایک فنی چیز ہے۔ درازت کی دانیاں میں ہر ایک کو معلوم ہے۔

اسی پر آپ نے دو شہزادہ شہزادہ دلیپ جوریس پیش کرنا مقصود ہے آپ نے فرمایا:

انہم احسنہ بماسورہ سیکم، انہم اپنے دینی و ملی عظمت کو نہ دیکھتے ہو۔ جب میں شریعت و دین کی کوئی بات کرے کہیں تو وہ تمہارے لئے وسیع اٹھیل ہے۔ اگر کوئی دینی

محکمہ میں کوئی مشورہ دوں تو اس پر دنیاوی مصلحتوں اور محبتوں کے مطابق خود غور و اور جو محبت اور مصلحت کا تقاضا ہو اس کے مطابق عمل کرو۔

تاخیرِ نفل کی یہ روایت تمام بڑے بڑے محدثین نے بیان کی ہے۔ اس پر بڑی تفصیلی بحثیں ہوئی ہیں۔ اصولی حد تک تو یہ بات مختلف فرمیں میں ہے۔ چونکہ یہ بات خود سرکارِ دو عالم علیہ السلام کی زبانِ مبارک سے نکل چکی ہے اگر سب فقہاء اور محدثین اس سے اتفاق کرتے ہیں۔ البتہ یہ بات کہ کون سی بات جو آپؐ نے ارشاد فرمائی وہ دنیاوی معاملات میں مشورہ کے حریف ہے اور شریعت کا حکم نہیں ہے، اس کا قہقہہ کرنا بڑا دشوار ہے۔

بعض صحابہ کرام ایسے بھی تھے جو مشقِ رسول کی انتہا پر تھے۔ وہ یہ سوچنے کے لئے بھی تیار نہیں تھے کہ کون سی بات آپؐ نے بطور انسان ایک مشورہ کے بطور پر فرمائی ہے، اور کون سی بات بطور نبیِ ہدایت ربانی کے طور پر فرمائی ہے۔ صحابہ کرام تو لفظ اور اشارہ کے خطرہ سے تھے۔ ایک مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خطبہ ارشاد فرما رہے تھے۔ کچھ صحابہ مسجد نبوی کے اندر کھڑے تھے اور نماز وغیرہ کی تیاری کر رہے تھے۔ حضور ﷺ نے دورانِ خطبہ ارشاد فرمایا کہ جو کھڑے ہیں دو بیٹہ جائیں۔ اس حکم کی تعمیل میں کئی ایسے صحابہ بھی بیٹھ گئے جو ابھی تکلی میں تھے اور مسجد میں داخل نہیں ہوئے تھے۔ دو گلی ہی میں بیٹھ گئے۔ بعد میں حضور نے ان سے پوچھا کہ تم لوگ۔ کیوں بیٹھ گئے۔ تو انہوں نے فرمایا کہ یہ رسول اللہ آپؐ کی زبانِ مبارک سے بیٹھ جانے کا حکم سننے کے باوجود کیسے نہ بیٹھتے۔ حضور ﷺ نے اس پر ان کے لئے برکت کی دعا کی اور ان کے اس عمل کو ناپسند نہیں فرمایا۔ تو صحابہ کرام میں تو ایسے عشاق اور فدائے بھی تھے جو یہ سوچنا بھی پسند نہیں کرتے تھے کہ حضور کی کون سی بات بحیثیت انسان کے نام بات ہے اور کون سی بات بطور نبی کے ایک ہدایت ہے۔ انہوں نے تو جو کچھ زبانِ مبارک سے نکلا اس پر اپنی وقت نہیں گزاریا۔

بعد میں جب فقہی احکام کو مرتب کرنے مرحلہ آیا اور فقہانے ایک ایک چیز کو انکسائے جمع کیا تو کیا فرض ہے، کیا واجب ہے، کیا مندوب ہے، کیا تنہب ہے اور کیا جائز ہے تو پھر اس اہم سوال کا جواب پانا ناگزیر ہوتا گیا کہ ہر چیز کے بارے میں الگ الگ حکم تحقیق کیا جائے۔ خود رسول اللہ ﷺ کے ان ارشادات میں جو شرعی رہنمائی کی حیثیت رکھتے ہیں ان میں بھی بعض احکام و ہدایات کی حیثیت فرض اور واجب کی ہے۔ بعض ارشادات میں کسی چیز

کے مستحب یا مندرجہ ذیل گایات ہے بعض کا مذاق گھٹس گھٹس چنے کے پانچ سو سٹے کا بیانا تھا۔ بعض ارشادات نے ذریعے حضور نوکی غلامی دہر کرنا چاہتے تھے کہ یہ کام کر سکتے ہو۔ یہ جاننا ہے۔ مثلاً بعض صحابہ کرام یہ بھی کہے وہ ان حدیث کرنے اور یہ استعمال کرنے کو خلاف توکل سمجھنے لگے۔ ایمان اور اللہ پر بھروسہ کی ایک وضاحت یہ بھی تھی کہ انہوں نے سمجھ کر: اور تبارکی اللہ نے آزمائش کے لئے جاری ہے تو میں طاعت کیوں کروں۔ یہ ایک یا نہ شکیانہ انداز ہے۔ آپ نے فرمایا کہ عباد اللہ تبارک و تعالیٰ کے بندہ و عباد یا گروہ اب یہ بات فرض اور واجب کی نہیں۔ بلکہ ایک حق کو اپناتے ہیں یہ بطورہ سمجھ لیا۔ افسانہ اور تقویٰ کے معنی تمام اور ہر جہ کے معنی سمجھا کر اس لئے آپ نے وصیاست فرمائی۔ طاعت کرنے میں کوئی حرج نہیں پڑتا۔ چلے۔ اس لئے یہاں جو حکم ہے وہ فرضیت اور وجوب کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ جواز کے لئے ہے کہ کسی کو جواز کے ہر جہ میں سمجھنا چاہئے یا مستحب کے وجہ سے۔

صحابہ کرام کے زمانے میں تو یہ مسئلہ پیش نہیں آیا۔ لیکن فقہانے جب یہ سوال اٹھا تو یہ پھر کئی جگہ ایسے سوالات پیدا ہوئے۔ اکثر وہ مشترک معاملات میں یہ بات اٹھاتی تھی کہ کون سی بات آپ نے بطور مشورہ کہے دیا وہ معاملات میں ارشاد فرمائی ہے اور کون سی بات آپ نے ایک شرعی رہبر کی کے طور پر ارشاد فرمائی ہے۔ ایک دو معاملات میں یہ سوال یہ ابھرا۔ شاید وہ حدیث آتی تھی جس سے زیادہ وہ دوسری جہاں یہ اختلاف پیدا ہوا کہ یہ جو بات ارشاد فرمائی تھی یہ کس نوعیت کی ہے۔ اور پھر اس بات کی نوعیت کا تعین کرنے میں اختلاف بھی مختلف ہو گیا۔ اور یہاں ہو نہیں سکتا تھا۔ اس کے کراہی اس کو واضح کر دیں گے۔

لیکن اس پر آگے بڑھنے سے پہلے: اگر ہم یہ بات میں سمجھیں کہ رسول اللہ ﷺ نے جو باتیں بطور نبی اور شرعی ہدایت کے ارشاد فرمائیں ان کا حقیقہ ہر وہ طریقہ ہے جو جن میں عبادات سے ہے جن میں معاملات اور عقائد سے جو عام انسان کی ضرورت ہے وہ جس میں وہ عبادت کے بارے میں خالص فرائضی تجربہ اور عقل سے کوئی حتمی اور قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ وہ معاملات ہیں جن کی وجہ سے رسول نے فہرہ کی۔ یعنی عقائد، کار و اخلاق، عبادات اور محال ہر کام۔ ان چار چیزوں سے جن امور کا تعلق ہے وہ تو سوائے شرعی رہنمائی اور ہدایت کے معاملات ہیں۔ خصوصاً یہ اصول و عقائد اسلام نے عقائد اور عبادات کے بارے میں کوئی بات مشورہ نہ کیا۔

نہیں فرمائی۔ وہ سب پیغمبر نے ہدایت اور رہنمائی ہے۔ عبادت اور رکارڈ احادیث نے بارے میں جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا وہ شرعی ہدایت اور رہنمائی ہے۔

دو معاملات ایسے ہیں جہاں احادیث کی گنجائش ہے۔ آپ نے جو یہ ارشاد فرمائی ہے وہ بطور ایک عام انسانی مشورہ کے ارشاد فرمائی ہو۔ نیک کا تعلق عام نہایت بہت اور عادات سے ہے۔ دوسرے کا تعلق معاملات سے ہے۔ انما نول کے درمیان لیکن بین دور تجارت کے معاملہ میں شریعت کا حراقت و خلعت یہ ہے شریعت رائے الوقت معاملات یا قصورات کو سو فیصد شہر نہیں کرتی۔ حضور مایہ السلطان نے بھی اپنے زمانے کے رائج الوقت کا وہ باری طریقوں کو کس طور پر منع نہیں فرمایا۔ کاروبار کے دو طریقے جو کسی پہلو سے کسی عہد کا عنصر پر مشتمل تھے اس کا جائز عنصر کو آپ نے منع فرما دیا۔ اس طرح سے کاروبار اور تجارت کے تمام فنکار پیسوں کی نشاندہی فرما کر بقیہ حصوں کو آپ نے اسی طرح جاری رہنے دیا۔ یہ مضاربہ اور مشرک اور دوسرے متعدد کاروبار سب اسلام سے پہلے سے رائج تھے۔ مضاربہ کو اگر ہم اسلامی طریقہ کار کہتے ہیں تو اس کے نہیں کہ قرآن پاک نے نہیں مضاربہ کا حکم دیا ہے یا حدیث میں آیا ہے کہ اے مسلمانو مضاربہ یہ کیا کرو۔ بلکہ یہ طریقہ عربوں میں اسلام سے پہلے سے رائج تھا۔ خود سب انصاف نے نبوت سے چند ہفتے سال قبل حضرت خدیجہ کالی نے کہ مضاربہ فرمایا۔ یہ طریقہ کار عرب میں رائج تھا۔ خیالیں برجا۔ sleeping partners کا سسٹم رائج ہے۔

ان معاملات میں جو چیز شریعت سے متعارض تھی اور جن غیر اسلامی عناصر کی تیز کش تھی ان کی مضاربہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فراموشی اور جو پہلو جائز تھے ان کی آپ نے جائز کر دی۔ یوں تجارت اور کاروبار میں جائز اور ناجائز دونوں کو حضور نے الگ کر کے بیان فرمایا۔ اس لئے معاملات کی حد تک شریعت کا خفا یہ تھا کہ معاملات میں جو ناجائز یا غلام پہلو ہیں ان کی اصلاح کر دی جائے اور بقیہ پہلوؤں کو جاری رکھا جائے۔ اس لئے معاملات میں اس سوانح کی قدر سے گنجائش تھی۔ مضاربہ کا کوئی ارشاد بطور مشورہ ملے ہے یا بطور شرعی رہنمائی ملے ہے۔ مضاربہ خود اپنے زمانے کے کامیاب ترین تجارت تھی۔ حضور مایہ السلطان و السلام تجارتی سامان لے کر بارہا ایک عاقل سے دوسرے عاقل تشریف لے گئے۔ نبوت سے



پہلے آپؐ نے کئی تجارتی سفر فرمائے۔ بعض محققین کا خیال ہے کہ جزیرہ عرب کے مشرقی میں جو بڑی بڑی بندرگاہیں تھیں جہاں چین اور ہندوستان سے اُن تھ۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وہاں بھی تفریف۔ لہٰذا کچھ اور چینی اور ہندوستانی تاجروں سے ملاقات ہوئی۔

یہاں اگر ہمارے کوئی چاٹ بھائی موجود ہوں تو ان کی دلچسپی کے لئے عرض ہے نہ ان تجارتی سفر میں کے دومان جانوں سے بھی رسول اللہ ﷺ کی ملاقات ہوئی۔ اس کی ایک دلچسپ دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے جب مہراج کے سفر میں مختلف انبیاء سے ملاقات کی تو مختلف انبیاء کا علیہ بھی بیان فرمایا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا علیہ بیان فرماتے ہوئے آپؐ نے فرمایا کہ انہیں دیکھ کر مجھے ایسے لگا جیسے ہندوستان کے چاٹ ہوتے ہیں۔ موسیٰ قامت، پتہ قدر، ورژنی جسم اور کھتا ہوا سا فلا ریم۔ اسی طرح آپؐ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قدر و قامت اور جسمانی ساخت کو ہندوستان کے جانوں سے تشبیہ دی۔

اب محدثین نے ان پر بحث کی ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جانوں کی ساخت اور قدر و قامت کا علم کہاں سے ہوا۔ پتہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے تجارتی سفر میں ہندوستان سے آنے والے تاجروں سے معاملہ کیا ہوگا۔ ان کے ساتھ تجارت بھی کی ہوگی۔ اسی طرح چین سے بھی حضور کی واقفیت انہیں تاجروں کے ذریعے ہوئی جو یہاں آیا کرتے تھے۔ اب اگر تجارت کے معاملہ میں حضور کوئی ذہن لگی سے ارشاد فرمائیں تو اس میں روزوں مکان موجود ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپؐ ایک تجربہ کار بزرگ تاجر کی حیثیت سے کسی نو جوان اور نو وارد تاجر کو مشورہ دے رہے ہوں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بطور نبی اور پیغمبر کے انسانی ارشاد فرما رہے ہوں۔

اسی طرح سے عادت میں یعنی قوموں کے عام رہن مین کے طریقہ کار میں لوگوں کے میل جوس کے انداز میں کھانے پینے اور لباس میں ہر علاقے کا ایک طریقہ ہوتا ہے۔ ہر علاقہ کا لباس اس کی آب و ہوا اور موسم کے مطابق ہوتا ہے۔ ہر علاقہ کے کھانے پینے کا طریقہ اس علاقہ کی پیداوار اور موسم کے لحاظ سے ہوتا ہے۔ اس لئے شریعت نے کبھی ان چیزوں میں بداعت نہیں کی۔ یہ نہیں کہا کہ فلاں علاقہ کے لوگو! فلاں چیز کھانا چھوڑ دو۔ یا فلاں چیز کھانا کرو۔ یہ اسلام کا حرام نہیں ہے نہ اسلام اس کام کے لئے آیا ہے۔ البتہ کھانے پینے کے

طریقہ طریقوں اور لباس میں جو چیز ناجائز تھیں وہ آپ نے مکمل کر بیان کر دی اور بتا دیا کہ یہ ناجائز ہے باقی چیزیں جائز ہیں۔

میں تحصیل کا مقصد یہ ہے کہ شریعت کے جو احکام آداب اور عادات کے باب میں ہیں ان میں شریعت نے انہوں کو بہت آزادی دی ہے اور مباحات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ مباحات کے اس وسیع دائرہ میں کسی وجہ سے فقہائے درمیان یہ سوال پیدا ہوا کہ جو بات آپ نے ارشاد فرمائی ہے وہ مباحات کے دائرہ میں ایک مشورہ ہے یا مطلقاً حرامت کا کوئی سوال ہے، یہ ایک ایسا میدان ہے کہ یہاں غلط فہمیوں کا امکان بھی ہے۔ لہذا جہاں جہاں انسان کے غلط فہمی کا شکار ہونے کا امکان تھا وہاں حضور نے اس کا راستہ بند کر دیا۔ مکارم اخلاق انسانوں میں مشترک رہے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام نے ہر دور میں مکارم اخلاق کی تعلیم دی ہے۔ ہر پیغمبر نے ہر اخلاق سے روکا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے نہ صرف ان مکارم اخلاق کو برقرار رکھا جو انبیاء علیہم السلام کی تعلیم کے بتایا جاتے تھے بلکہ ان کی تکمیل فرمائی۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے کہ انفسنا بسنت لانعم حکام و الاخلاق، میں اس کام کے لئے بھیجا گیا ہوں کہ مکارم اخلاق کی تکمیل کروں۔ گویا جو مکارم اخلاق پہلے سے آ رہے تھے ان کو برقرار رکھوں، ان کی مزید وضاحت کروں اور ان میں جہاں کمی یا غلطی ہے اس کو پورا کر کے اپنے سامنے والوں کو مکارم اخلاق کا ایک پورا نظام دے دوں۔ مکارم اخلاق میں جہاں جہاں انسانی عین سے غلطی کا امکان تھا وہاں حضور علیہ وسلم نے وضاحت فرمادی۔ جہاں مکارم اخلاق میں، میں کسی فرد یا قوم کی نسبت کوئی غلطی پیدا ہو گئی تھی اس کو آپ نے دور فرمادیا۔ اس اعتبار سے جو اخلاقی مباحث ہیں وہ علماً و آداب اور معاملات کے میدان میں ہیں۔ مکارم اخلاق محکمہ اور عبادات میں ایسے اخلاقی امور نہ ہونے کے برابر ہیں۔

تخصیصات حیرت کا ایک پہلو اور بھی ہے جو ان تینوں پہلوؤں سے مختلف ہے اور براہ راست حیرت کا حصہ بھی ہے اور حکمت تشریع کا حصہ بھی ہے۔ حکمت تشریع سے مراد یہ ہے کہ اسلامی شریعت میں جو ایک مکمل نظام قانون دیا گیا ہے اس کی بنیادی حکمت اور بنیادی تصویرات کیا ہیں۔ ظاہر ہے کہ شریعت کے تمام احکام ایک حکمت پر مبنی ہیں۔ شریعت کے کچھ بنیادی مقاصد ہیں جن کے حصول کے لئے جو احکام دیئے گئے ہیں۔ ان احکام پر عمل و تامل کو

زمانہ بدلتے گئے لیکن بعض مزید روایتیں ملتی ہیں۔ اس لئے شریعت کے بارے ادا کام  
 میں نہ بنیادی مقدمہ یا اصول ہے۔ اس حوالہ سے رسول اللہ ﷺ کی نبی و انسان  
 کی حیثیت سے گفتگو کی جاتی ہے۔ نبی و انسان کی تاریخ کے مختلف عہدوں کی حیثیت  
 سے، رسول اللہ ﷺ کی نبی و انسان کی حیثیت سے، قانون کے دو اہم تصورات بھی حوا  
 قرار دینے کو ترجیح دینا ضروری ہے۔ meta-jurisprudence کہتے ہیں۔ ایک تو  
 jurisprudence کا اصولی قانون کے قواعد ہیں یعنی قانون کا بنیادی اور تنظیمی مطالعہ اور  
 اس کے اصول۔ لیکن اس تنظیمی مطالعہ کے لئے کچھ اعلیٰ اور برتر اخلاقی بنیادیں درکار ہیں جن کو  
 meta-jurisprudence کہتے ہیں۔ انہیں کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے لئے یہ تصور  
 کے دور میں meta-jurisprudence کے اصولی مطالعہ کے لئے اور higher  
 moral ideals یا برتر اخلاقی معیارات مطالعہ کے لئے جن کی بنیاد پر مسودہ شریعت کی  
 وضاحت ہوگی۔ مقاصد شریعت اور مقاصد شریعت اور jurisprudence میں جن کی بنیاد پر  
 فقہاء اسلام نے تفصیلی بحث سر بہ فرمائی۔

دوسرے دوسرے قیاس قوانین میں، جتنے بھی قوانین دین ہیں اس وقت رائج ہیں یا ماضی  
 میں رائج رہے ہیں۔ یہودیوں کے قدیم قوانین اور ہندوؤں کے سنسکرت سے لے کر، اور  
 عہد نبوی کے قوانین اور مسیحیوں کے قوانین کے ساتھ ساتھ دوسرے قوانین جنہ ان سب  
 قوانین میں ایک چیز مشترک ہے۔ وہ یہ کہ ان قوانین کے جو اصولی قوانین ہیں، وہ ایک  
 طویل عرصہ کے بعد سامنے آئے۔ اس کے برعکس اسلامی فقہ کی تاریخ میں قانون اور اصولوں  
 قانون اور اصول کے اصولی قانون سب قریب قریب ایک ساتھ ہی ظہور پذیر ہوئے۔ دوسرے  
 قانونی نظاموں میں اصول قانون کا تصور ایک ایک بار بار دہرایا جاتا ہے۔ ہر زمانہ سے بعد پیدا  
 ہوا۔ اور دین الہی میں نہیں نہیں دین کے ہر زمانہ میں بعد یہ تصور سامنے آیا۔ اس کو دیکھ کر دین سے کوئی  
 نو مسلم پہلے سے، بلکہ ایک ہزار سال پہلے سے رہا تھا۔ چلا آ رہا تھا۔ حضور خلیفہ الصلوٰۃ والسلام  
 سے بہت پہلے سے رہا تھا اور قانون دین کے ادا کردہ اور مجھے بے تکلف ہوئے سوجو  
 تھے۔ لیکن چونکہ مسیحیوں نے ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے ایک ہوا مجموعہ میں جمع کر دیا تھا۔ اس  
 نے مسیحیوں کی حیثیت سے جو مسیحیوں کی بھی جالی ہے۔ مسیحیوں دین کا تصور ان تھا اور جب

اس کا انتقال ہو تو رسول اللہ ﷺ کی عمر مبارک غالباً چھ سات سال تھی۔ حضور کے بہت بچپن کے زمانے میں اس کا انتقال ہوا۔ جناب عبدالمطلب ابھی حیات تھے جب جنین دنیا سے رخصت ہوا۔

لیکن یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس اہم کام میں جنین کا اپنا کوئی ذاتی کارنامہ نہیں ہے۔ اس کام میں اپنے ذاتی کارنامہ اس لئے نہیں ہے کہ یہ سارے قوانین پہلے سے موجود تھے۔ ایک ہزار برس سے ان پر عمل درآمد ہو رہا تھا۔ ان کے کئی تحریری مجموعے موجود تھے۔ جنین نے کچھ لوگوں سے کہا اور انہوں نے تمام قوانین کو جمع کر کے ان کی ایک جامع کتاب مرتب کر دی۔ زیادہ سے زیادہ اس کا رتاے کو اور غریب عالمگیر کے قدوی عالمگیری کے برابر کا کارنامہ قرار دے سکتے ہیں۔ اور غریب عالمگیر کے کہنے پر تقریباً 200 فقہانے بیٹھ کر قدوی عالمگیری مرتب کر دی۔ اس میں اور غریب کا صرف اتنا کارنامہ ہے کہ اس کے حکم سے یہ کام ہوا۔ اس کا کارنامہ سوائے اس کی دلچسپی کے اور کچھ معلوم نہیں ہوتا۔ یہی جنین کا معاملہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے از سر نو بنیادی تصورات عطا فرمائے۔ بنیادی تصورات کے بعد جب نظام عطا فرمایا تو اس کے قواعد اور اساسات عطا فرمائے۔ پھر ان اساسات کی بنیاد پر ایک محکمہ اور elaborate legal system آپ نے عطا فرمایا۔ پھر اس لیگل سسٹم پر بے شمار لوگوں نے غور کیا ہے۔

دنیا کے قانونی نظاموں اور تصورات پر غور کرنے والوں اور کتابیں لکھنے والوں نے نظری کام تو بہت کیا ہے۔ لیکن آج تک کوئی ایسا قانون دان انسان کی معلوم تاریخ میں روئے زمین پر نہیں ہوا ہے جس نے خود قانون کا کوئی تصور دیا ہو۔ قانون کے اساسات وضع کئے ہوں اور ان کی بنیاد پر نظام بھی بنادیا ہو۔ نظام کو کامیابی کے ساتھ چلا بھی دیا ہو اور دس لاکھ میل رقبہ پر اس نظام کے معاشی و ریاست اور معاشرت کا قیام بھی کر کے دکھادیا ہو۔ اس اعتبار سے رسول اللہ ﷺ کو بجا طور پر نبی نوع انسان کا مقفل و مقم کہ جاسکتا ہے اور حضور کی نبی نوع انسان کے مقفل و مقم کہلانے کے مستحق اور حقدار ہیں۔ لیکن جب ہے کہ آپ کے معجزات میں ایک بہت بڑا معجزہ خود آپ کی شریعت بھی ہے جو اپنے ربط، نظم، حسن اور کمال کے اعتبار سے دنیا کے نظاموں میں ایک منفرد مقام رکھتی ہے۔

رسول اللہ ﷺ ایک دستِ معلمہ اخلاق بھی ہیں اور متخص بھی ہیں۔ آپ کا دماغ قانون اخلاقی بنیادوں پر مضبوطی سے قائم اور رسانی ہدایت کی روشنی سے مستحضر ہے۔ آپ کے دینے ہوئے اخلاقی نصائح نظریاتی لغز سے نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی بنیاد پر ایک پورا عملی نظام منظم متعدد معجزہ جیسے پیکر و دل انسانِ عمل پیدا ہے ہیں۔ آپ کے دینے ہوئے قانون و شریعت پر اخلاقی مصلحتوں اور اخلاقیات سے متعلق ہونے لیں عمل نہیں کیا جاسکتا۔ ایک مریض پر چاکر اخلاق اور قانون دونوں اس طرح رائج ہو جاتے ہیں جیسے آغا رشتہ منق ہیں۔ قرآن پاک سے یہ دونوں چیزیں ملتی ہیں اور پوری نہایت کو اپنے دائرہ میں لے کر ہرگز ایک حکم کے پر جمع ہو جاتی ہیں۔ ہر مرکز انسان کا مزاج، طبیعت اور ساخت ہے۔ یہ دونوں اخلاق اور قانون انہی لمبی کے چٹھے سے مستحضر ہیں۔ وہی انہی ان دونوں کی اس میں ورہ ہے۔

مغرب اور دور جا۔ یہ کا ایک المیہ یہ ہے کہ اس نے اپنے ناکمل مذہب سے مایوس ہو کر اور سائنس پال کی دی ہوئی غیر مکمل مذہبیت کی شکایت کو ایک کر مذہب ہی سے ہاتھ دھو لئے، بجائے اس کے کہ اصل مغرب یہ غور کرتے کہ جو مذہب ان تک پہنچے ہے وہ کس حد تک حقیقی اور مکمل ہے (انہوں نے مذہب ہی سے جان پہڑانے میں غایت سمجھی۔ مذہب سے جان پہچون تو اخلاق سے بھی جان چھوٹ گئی۔ اس لئے کہ مذہب کے علاوہ اخلاق کی کوئی اور مکمل اور پاکہ اور بنیاد آج تک دریافت نہیں ہوئی۔ جب اخلاق سے بھی جان چھوٹ گئی تو اخلاق اور قانون کا تعلق ختم ہو گیا۔ آج کل مغرب میں ایک بڑی مشکل یہ درپیش ہے کہ ہر چیز ان کو positive درکار ہے۔ پانچویں سے مراد مثبت اور مثبتی والا پانچویں نہیں۔ بلکہ ان کے پاس آج کل پانچویں سے مراد یہ ہے کہ جو حق جیسے ہے ویسے ہی اس پر عمل کیا جائے۔ ہر چیز کو amoral ہو چکا ہے۔ قانون کو value-neutral ہونا چاہئے۔ اخلاقی مذہبیات دور رو عانیات کا انزواء ہو کر نا چاہئے۔ ان سب چیزوں کو معاشرتی اور اجتماعی نظام سے الگ نکالا دینا چاہئے۔ جب ایک بار اخلاق اور عانیات کو دھنسا دیا تو پھر قانون کی حقیقی اور پانچواں بنیاد ختم ہو گئی۔ اب قانون کی بنیاد کیا ہو۔ قانون کے بارے میں وہ جتنے ہیں کہ اس کی کوئی اخلاقی بنیاد نہ ہو۔ مذہبی انداز سے اس کا کوئی تعلق نہ ہو۔ کسی مذہب کی پر چھا کر تک ان کے دماغی کے ہو جب قانون پر نہ پائے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ قانون ایک ایک

کمر کے آہستہ آہستہ اپنی معنویت کھو بیٹھا جاتا ہے۔ اور اصطلاحات میں ٹیب تعارض پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ یہ کہتے ہیں کہ سوشل سائنسز ہوں یا سائنس، ان سب کو، لیوئی برونل جوتے جاتا ہے۔ یعنی انسانی اقدار سے ماوراء پاک ہو جاتا ہے۔ یہ نہ دیکھیں کہ کیا ہو چاہئے۔ تجربی اور اخلاقی علوم کی طرح انسانی اور معاشرتی علوم میں بھی یہ دیکھیں کہ کیا ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں، بلکہ منتظر انداز کرتے ہیں کہ کیا ہے میں تو بہت سمجھتا ہوں۔ ہر کردار کی بھی ہے۔ مجھ سے بھی ہے، اخلاقی اور بددیانتی بھی ہے۔ ان سب مطالعہ کا مطالعہ کرو سوشل سائنسز کا مطالعہ ہوگا۔ ورنہ مطالعہ معروضی اور مقصدی نہ رہے گا۔ اس طرح کی سوشل سائنس کو خوبصورت ناموں سے یاد کر کے لکھتے ہیں کہ ان کے تصورات اور خیالات بھی خوش نما ہو گئے ہیں۔ دیکھو انھیں انھیں انھیں شیطان نے ان کے افسانوں کو جڑیں کر کے ان سے سانسے چیش کر دیا۔ خوبصورت اصطلاحات کے پردے میں کرم اور مصلحتی تصورات کو چھپا دیا ہے۔

لیکن مشکل یہ ہے کہ قانون وہ نہیں ہو سکتا جو کہے کہ کیا ہے۔ معاشرہ میں تو کل ہے، چوری ہے۔ اس اگر قانون یہ کہنا چاہے کہ چوری نہیں ہونی چاہئے تو اس کو ایک وسیع پوزیشن لینا پڑتی ہے۔ لیوئی برونل وہ اختیار کرتے ہیں۔ گروٹیو پوزیشن قانون کو نہیں دیتے تو وہ قانون نہیں دیتا۔ اخلاقیات میں جاتا ہے۔ یا مدنی لوگوں میں جاتی ہے۔ یہ ایک مسئلہ دیکھو پچیس تیس سال سے مغربی قانون دانوں کو درپیش ہے۔ آج کل jurisprudence پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں یہ مسئلہ بنیادی اہمیت رکھتا ہے کہ قانون کو کیسے موثر بنایا جائے۔ اس طرح کا کوئی مسئلہ فقہائے اسلام کے جان پیدا نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے دوسری عطا فرمائی تھی اس میں قانون، اخلاقی، روحانیت اور مذہبی عقائد یہ پادروں خیر میں اس طرح سمجھا جس کو ان کو الگ نہیں کیا جاسکتا۔

وہ سورتیں دیکھیں جو کہ کرم میں، ذرا نہیں تو نہیں بہت چلے کہ ایک ایک کر کے وہ اخلاقی بنیادیں رکھی ج رہی ہیں روحانیت کی وہ اساسات تعمیر ہو رہی ہیں جن پر آگے چل کر قانون کی تعمیر ہوگی۔ یہ meta-jurisprudence کی بنیاد ہے۔ پھر جب حضور ﷺ نے یہ نور فاش کیا تو ان اخلاقی اقداروں کی تکمیل بھی ہوئی۔ اس پر قانون کی دیواریں بھی

نہائی نہیں۔ اور قانون، شریعت، اخلاقیات، مذہبیات اور روحانیت سب کی ایک وقت تکمیل ہوئی۔ یہ ایک ایسا برج اور ایسی عمارت ہے جس کی تعمیر میں یہ چاروں چیزیں یکساں طور پر شامل ہیں۔ ان میں سے کسی ایک چیز کو بھی شریعت کی اس عمارت سے الگ کیا جائے تو قیامی عمارت غیر ملکی اور non-functional ہو جائے گی۔

اس لئے شریعت کو سمجھنے کے لئے اس پوری سلامت شریعت کو بھی خود پر سمجھنا ضروری ہے۔ اور نعمت شریعت کو سمجھنے کے لئے شریعت کے پورے واقعات و تصانیف ضروری ہے۔ پھر شریعت کے بعض احکام مدنی کے ساتھ آئے ہیں۔ حضور غنیہ الصلوٰۃ والسلام کا جذبہ یہ تو نہ کسی نے اور اہم عقلم کے لئے پہلے صحابہ کرام کو بھی خود پر تیار کرتے تھے۔ پہلے یہ بیان فرماتے تھے کہ ہمہ کی شریعت کی تعمیر میں کیا چیز پسندیدہ ہے اور کیا نام پسندیدہ ہے۔ اس وقت اہل اشعار و ستی اکابر صحابہ کرام خود سمجھ جاتے تھے کہ اب شریعت کا کیا حکم؟ والے ہے۔ بعض صحابہ کرام کوئی قسم آنے سے قبل ہی اس بات کا پیشگی اندازہ کر لیتے تھے کہ اب شریعت کا کیا حکم آئے گا۔ سید، عمر فاروق کے بارے میں روایات میں آتا ہے کہ قرآن پاک کی 17 آیات ان کے اندازے کے مطابق نازل ہوئیں۔ یعنی وہ اس حد تک شریعت کے مزاج شناس ہو گئے تھے کہ وہ ایک خاص صورت حال میں اندازہ کر لیا کرتے تھے کہ اس معاملہ میں شریعت کیا کہے گی اور سترہ مواقع پر ان کا اندازہ درست نکلا۔

ان طرح نبیوں احکام اور اصلاحات نہ یہ ہیں۔ نہ رنگ کا معاملہ ہے۔ یہ شریعت کے احکام کو جاننے کے لئے ضروری ہے۔ مثال کے طور پر کل رہا کے بارے میں بات ہوئی تھی۔ رہا کے نام پر یہ نہ ہونے کو ماکہ مکرمہ میں یوں فرما دیا گیا۔ سورۃ روم کی سورۃ ہے۔ اس میں رہا کو نام پر یہ قرار دیا گیا ہے۔ وما آتیتمہ من رولہرہ فی اموال الناس فلا یبروا عند اللہ تم یہ سمجھتے ہو کہ رہا ہے تمہارے مال میں اضافہ ہوتا ہے تو اللہ کی نظر میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔ اسی سے صحابہ کرام سمجھ گئے کہ یہ چیز اسلام میں، چنانچہ یہ ہے۔ اس حرمیت سوتی یہ اخلاق بنایا۔ آپ ﷺ نے قائم فرمادی۔ اس کے بعد جو پہلا فقہ آیا وہ یہ آؤ کہ مرکب دو یعنی compound interest پر سود و سود کی حرمیت فرما دی گئی۔ اس کے بعد ایک مرتبہ رہا سے متعلق احکام کو لیا گیا اور آخر میں سود و سود کے متعلق پر آپ نے رہا کے تمام مسائل

عادی کو ختم کر دیا۔ اب اگر یہ تدریج کسی کے سامنے نہ ہوتی تو اس کے لئے حکمتِ تحریر کو سمجھنا بڑا دشوار ہوتا۔

کچھ لوگ یہ جانتے ہوئے بھی کہ احکام میں یہ تدریج ہے، بعض درمیانی یا ابتدائی احکام کو لے کر بارے اس دور کے بعض غیر اسلامی روایات اور غیر شرعی معاملات کا دفاع کرتے چاہتے ہیں۔ بہت سے لوگ یہ کہتے ہیں کہ صرف وہ چیزیں حرام ہیں جو سو: سو: یعنی compound interest کے دائرہ میں نہ ہو۔ حالانکہ یہ واضح انحراف کی حرمت کا سو: کی حرمت کا ایک مرحلہ تھا۔ اس کے بعد اور بھی مردہ آئے۔ شراب کی حرمت کئی مراحل میں آئی۔ اسی طرح سے کئی اور احکام ایسے ہیں جن کی حرمت یا وجوب کا نزول مختلف مراحل میں ہوا۔ ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نزولِ احکام اور اصلاحاتِ نبویہ میں تدریج کو سمجھنے کے لئے سیرت سے واقفیت ضروری ہے۔

بعض معاملات ایسے ہیں جن میں شیخ کا اصول کا رد فرما رہا ہے۔ پہلے لوگوں کو کسی خاص چیز کے لئے تیار کرنے کی نہ طریقہ ایک حکم دیا گیا۔ جب لوگوں کی ذہنی اور عروجی سطح ایک خاص حد پر آگئی تو پھر دوسرا اصل اور دائمی حکم دیا گیا۔ قرآن پاک میں اس کی بہت سی مثالیں موجود ہیں۔ مثلاً کیا یہ تصور قرآن پاک میں کئی جگہ ملتا ہے۔ پانچ چھ آیتوں کے بارے میں تو تمام مفسرین کا اتفاق ہے کہ ان میں منع یا تدریج کا یہ عمل ہوا ہے اور احادیث کے کئی احکام کے بارے میں ملتا ہے۔ میں نے ایک مفتوحہ میں مثال دی تھی کہ جب شراب کی حرمت کا حکم آیا تو حضور ﷺ نے شراب کے بعض برتنوں کے استعمال سے منع کرنے کا حکم بھی دیا کہ میں تمہیں شراب کے فلاں فلاں برتنوں کے استعمال سے بھی روکتا ہوں۔ جب شراب کی پابندی عام ہو گئی اور لوگ شراب کے بغیر زندگی کے عادی ہو گئے اور انہوں نے ان برتنوں کا استعمال بھی ترک کر دیا تو ان کی حرمت بھی ختم کر دی گئی۔ شراب سازی اور شراب داری کے برتنوں کی یہ حرمت ایک وقتی چیز تھی، اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ حکومت وقت کو یہ اختیار حاصل ہے کہ کسی بڑی برائی کو روکنے کے لئے اس برائی کے ذریعہ کارِ راستہ بھی بند کر دے۔ چاہے اس راستہ میں فی نفسہ کوئی برائی نہ ہو، لیکن اگر وہ راستہ کسی برائی کی طرف لے جائے تو برائی کو روکنے کی خاطر اس راستہ کو بھی روکا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے بنی القدامت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس کا



اقتیاد حکومت کو حاصل ہے۔

یہ جوتہ رنج آپ نے اقتیاد فرمائی۔ یہ حکمت تشریع کا بہت اہم حصہ ہے۔ یہ حکمت تشریع کی ایک بہت اہم بنیاد ہے۔ حکمت تشریع کا ایک اور اہم اصول جس کی طرف مختلف موضوعات نے ضمن میں اور مختلف مواقع پر آپ نے بار بار توجہ دوائی وہ تیسرے کا حصہ ہے یعنی آسانی پیدا کرنا۔ خود قرآن پاک میں ہر باب کے بعد اللہ العزیز فرماتا ہے: **وَاللّٰهُ يَسِّرُ لَكُمْ أُمُورَكُمْ**۔ اللہ تعالیٰ تمہارے لئے آسانی چاہتا ہے مشکل نہیں چاہتا۔ پھر آپ نے مختلف مواقع پر جب مختلف لوگوں کو مختلف چیزوں میں بار بار بھیجا، کسی کو قاضی، کسی کو گورنر، کسی کو معلم بنا کر بھیجا تو ان کو یہ ہدایت دی کہ لوگوں کے لئے آسانی پیدا کرو اور مشکل پیدا نہ کرو۔ آپ نے حضرت ابو موسیٰ اشعری اور حضرت عطاء بن یدل دونوں کو ایک دوسرے پر بھیجا اور ان سے فرمایا کہ: **يَسِّرُوا وَلَا تَعْصِرُوا**۔ آسانی پیدا کرو، مشکل پیدا نہ کرو۔ بشرطِ لا تشغروا۔ لوگوں کو خوش خبری دینا، متفرق نہ کرنا۔ اس لئے تیسرے کے پہلو کی جگہ سے رسول اللہ ﷺ نے مختلف مواقع پر یہ حکم فرمایا۔ بعض اوقات کہنے۔ اگر تیسرے کا اصول ماننے نہ ہو تو ان معاملات کو سمجھنے میں مشکل پیش آئے گی۔

پھر قرآن پاک میں حکمت تشریع کے دو اصول اور بھی بیان ہوئے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں پر غیر ضروری قانون سازی کا بوجھ نہ ڈالا جائے۔ اس ضمن میں ایک جگہ رسول اللہ ﷺ کی شریعت کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے قرآن پاک میں کہا گیا ہے: **وَيُضَيِّعُ عَنْهُمْ صَرْمَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ** یعنی یہ خیر خواہوں کا بوجھ ہٹا کر دیتے ہیں اور جو زنجیریں ان پر لاد دی گئی ہیں وہ ہٹا دیتے ہیں۔ اس اصول کا صاف الفاظ میں مفہوم یہ ہے کہ عامۃ الناس پر قواعد و ضوابط کا بوجھ نہ لگوا دیا جائے۔

یہ دہی چیز ہے جس کو آج دنیا کچھ حوالوں سے ڈی ریمائینیشن قرار دیتی ہے۔ جس کو دان و غدا آپریشن کہتے ہیں۔ یہ کیا ہے؟ اس کے معنی یہی ہیں کہ قانون کے بوجھ کو کچی ال، مکائن کم کیا جائے اور لوگوں کے لئے آسانی پیدا کی جائے۔ یہی بات حدیث میں بیان ہوئی ہے کہ آسانی پیدا کرو اور مشکل پیدا نہ کرو۔ غیر ضروری طور پر قوانین کا بوجھ نہ بڑھاؤ۔ پابندیاں کم سے کم کرو۔ بوجھ کو کھٹاؤ اور لوڈ شیڈنگ نہ کرو۔ لوگوں کے لئے حرج یعنی غیر ضروری مشکل اور مشقت پیدا نہ کرو۔ دفع حرج اور دفع مشقت بھی شریعت کی حکمت کا ایک اہم اصول ہے۔

ایک اور اہم بات جو حضور نے حکمت تشریف کے حوالہ سے بیان فرمائی۔ وہ بڑی غیر معمولی سے جس کو نہ جانے اور نہ سمجھنے کی وجہ سے بہت سی غلط فہمیاں ہوتی ہیں۔ نفل پر سون جہاں کسی بہن نے سوال کیا تھا کہ آپ یہ کیوں نہیں کرتے اور وہ کیوں نہیں کرتے۔ یہ حکمت تشریف دہنہ کبھی کی وجہ سے ہے۔ حکمت تشریف یہ ہے کہ شریعت کے جو بنیادی مقاصد اور اہداف ہیں سب سے پہلے ان پر توجہ دی جائے۔ اگر بنیادی اہداف اور بعد والی چیزوں میں کوئی تضاد ہے تو اہداف کو ترجیح دی جائے۔ جب اہداف قہم ہو جائیں تو پھر بعد والی چیزوں پر توجہ دی جائے۔ بعد والے احکام اور شریعت کی مندرجات میں کوئی تضاد ہے تو منہ و بہت کو نظر انداز کر کے واجبات کو ترجیح دی جائے۔ مندرجات اور مباحات میں تضاد ہے تو مباحات کو نظر انداز کر کے مندرجات کو ترجیح دی جائے۔ یہ ترتیب شریعت کی حکمت کا ایک بنیادی اور نازیہ حصہ ہے۔ بعض اوقات ایہ ہو سکتا ہے کہ کوئی ایسا حکم جو شریعت میں مطلوب ہو، جس کا شریعت حکم دیتی ہو، جس کا شریعت قائم کرنا چاہتی ہو، لیکن آپ یا فیصلہ کرنے والے دینت داری سے یہ سمجھیں کہ اگر اس حکم پر عمل کیا گیا تو اس کے نتیجہ بہت سی ایسی باتیں پیدا ہو جائیں گی جو اس حکم پر عمل نہ کرنے کے مقابلہ میں بہت زیادہ وسیعہ اور خطرناک ہوں گی۔ اور اگر فی الحال اس کو نظر انداز کر لیا جائے تو شاید اتنی باتیں پیدا نہ ہوں۔ تو اس حکم پر عمل درآمد کو وقتی طور پر ملتوی کیا جا سکتا ہے۔ اس کی ایک شرط میں عرض کرنا ہونا جو اس معاملہ میں بہت بنیادی اہمیت رکھتی ہے اور سیرت کے ایک اہم پہلو کی نشاندہی کرتی ہے۔

جب سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے کعبہ کی تعمیر فرمائی تھی تو کعبہ کی عمارت مستطیل تھی۔ ایک طرف سے بیڑی تھی اور دوسری اطراف سے مستطیل تھی۔ اس وقت کی کی عمارت کی طرح جو کہ نہیں تھی۔ اسی طرح سے یہی عمارت حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے رسول اللہ ﷺ کے پہنچ تک جی تو رہی تھی۔ جو جو کہ نہیں تھی، مستطیل تھی اور آگے سے بیڑی شکل کی تھی۔ رسول اللہ ﷺ کی توجہ ان کا زمانہ تھا جب مکہ مکرمہ میں سیلاب آیا جس سے کعبہ کی دیواروں کو نقصان پہنچا اور دیواریں گر گئیں۔ کہو زمانہ سیلاب کے ساتھ بہہ گیا۔ اس وقت قریش مکہ نے یہ طے کیا کہ ہم بیت اللہ کی عمارت کی از سر نو تعمیر کریں گے۔ چونکہ طبع ابراہیمی کے کچھ نہ کچھ آثار اور بنایا جاتا ان میں موجود تھے۔ اس لئے ان کو یہ احساس تھا کہ ہماری

آدمی کا خاصا مصداق نواز اور ناپائے آدمی پر مشتمل ہے۔ اس لئے انہوں نے یہ طے کیا کہ ہم میں سے ہر شخص جائز اور پاکیزہ آدمی اور کرم کرے اس سے ہم تعجب کی تعمیر کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے اہ جائز اور پاکیزہ روایات جمع کیا۔ اسی سے مسلمان خریدے۔ عز اور لگائے اور بیت اللہ کی تعمیر شروع ہو گئی۔ یہ وہی موقع تھا جب رسول اللہ ﷺ کو ہجر اسویٰ کی تنصیب کے لئے مقرر ہو کر چلا گیا تھا اور آپ کے مددگار و امین ہونے کا اعتراف کیا گیا تھا۔ جب یہ تین اطراف کی دیوار بن گئی اور چوتھی طرف کی دیوار رہ گئی تو جیسے قسم ہو گئے۔ باقی جو جیسے معاہدہ ہو کر کاروبار و دولت مارا اور چور کی کاچیر معاہدہ انہوں نے نکال پائی تھی۔ اسی پر انہوں نے فیصلہ کیا کہ اس وقت عمارت کو مکمل چھوڑ دیا جائے اور اُسے مکمل حصہ کا ایک نشان چھوڑ دیا جائے بعد میں جب جائز و مسائل و مستطاب ہوں گے تو اس کو مکمل کر دیں گے۔

چند سال کے بعد رسول اللہ ﷺ نبوت کے منصب پر فائز ہو گئے۔ آپ نے اسلام کی دعوت اسی اہر لوگ دعوت کی موافقت اور کاغذت میں لگ گئے۔ کہ کرم میں لوگوں کی توجہ اسی طرف آؤ گی اور بیت اللہ کی تعمیر یا مکمل عمارت کی تکمیل کا معاملہ پس پشت چلا گیا۔ جب مکہ کرم فتح ہو گیا تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت عائشہ سے فرمایا۔ صحیح بخاری کی روایت ہے۔ کہ اگر تمہاری قوم اس امر میں غی و داخل نہ ہوئی ہوتی اور مجھے یہ خطر نہ ہوتا کہ یہ سلامت پھر جائے گی تو میں کعبہ کی عمارت کو ڈھا کر دو بارہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دیواروں پر استوار کرتا۔

اس سے یہ پتہ چلا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نقش کے مطابق بیت اللہ کی تعمیر و شریعت کا ایک ایک حصہ تھا۔ رسول اللہ ﷺ اس مقصد کو حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن اس مقصد کو پورا کرنے کے لئے بیت اللہ کی عمارت کو کمر و فنی کی ضرورت تھی اور بیت اللہ کی عمارت گرا۔ نے سے یہ خطرہ تھا کہ نہ اوٹ کے نئے اسلام میں داخل ہونے میں وہ اسلام سے ہرگز ہو جائیں۔ منافقین کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ پہلے تو اپنے آپ کو ملت ابراہیمی کا بانی اور دیکھتے تھے۔ لیکن کامیابی کے بعد پہلا کام یہ کیا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ہاتھ ہوئے کام ہی کوڑھا دیا۔ اسی کے نتیجے میں بہت سی بدگیاں پیدا ہونے کا امکان تھا۔ ہذا اصول کے برخلاف جاننے کے خلاف کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ نے یہ کام نہیں کیا۔ اس سے یہ پتہ چلا کہ شریعت

کے مقاصد اور احکام میں یہ دیکھنا چاہئے کہ ہر مقصد کون سا ہے۔ چھوٹا مقصد کون سا ہے۔ کسی چھوٹے مقصد کی خاطر بڑے مقصد کو نظر انداز کر دینا منصوص علیہ کی سیرت، سنت اور حکمت تشریف کے خلاف ہے۔

یہ نہ سمجھئے گا کہ مقصد کے ہر ایسا چھوٹا ہونے کا یہ تعین ہر ادنیٰ احکام ہے۔ یہ کام فقہائے اسلام اور محدثین بہت پہلے کر چکے ہیں۔ تمام فقہائے اسلام اور محدثین نے چودہ سو برس غور کر کے یہ معاملہ صاف کر دیا ہے کہ شریعت کے احکام میں کسی حکم کی کیا حیثیت ہے اور کسی حکم کو کسی درجہ پر رکھنا چاہئے۔ چونکہ بہت سے مواقع پر یہ چیز نظر انداز ہو جاتی ہے اس لئے بہت سے حضرات اس ترحیب اللہ ربیع اور اس حکمت تشریف کو نظر انداز کر رہے ہیں۔ ان کے نظر انداز کر دینے سے اب یہ مسئلہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ ان مسائل کی وجہ سے مخالفین اور کمزور عقیدہ رکھنے والے لوگوں کو اسلام کے بارے میں بہت سی باتیں کہنے کا موقع مل جاتا ہے۔

فقیہات سیرت میں ایک اہم چیز جو ضروری ہے وہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک اور آپ کے عہد مبارک کے ماحول سے واقفیت ہے۔ حضور ﷺ کے زمانہ مبارک میں کون سا معاملہ و رائج تھا۔ کون سی عادات اور طور طریقہ رائج تھے۔ یہ جاننا شریعت کو جاننے کے لئے ضروری ہے۔ مثال کے طور پر قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے کہ پائیکزہ اور طیب چیزیں کھاؤ۔ سخی جگہ یہ اشارہ فرمایا گیا ہے کہ پائیکزہ چیزیں تمہارے لئے جائز ہیں اور ناپاک چیز تمہارے لئے ناجائز ہیں۔ احسن لکم الطہات، پائیکزہ چیزیں تمہارے لئے جائز قرآنی گئی ہیں۔ اب فقہائے سامنے یہ سوال پیدا ہوا کہ پائیکزہ چیزوں سے کیا مراد ہے۔ جو چیزیں قرآن پاک یا احادیث میں صراحتاً جائز قرآنی کہیں۔ ان کا پائیکزہ ہونا تو معلوم ہے۔ ان کے علاوہ کس کس چیز کو پائیکزہ سمجھا جائے۔ اس پر محدثین اور فقہاء کی غالب ترین کثرت کی رائے یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی قوم یعنی عرب و قریش اور ملت ہندوستانی، ان کے معاشرے اور معاشرہ میں جو چیز طیب بھی جاتی تھی وہ طیب بھی جائز تھی۔ جو چیز ناپاک اور گندمی بھی جاتی تھی اس کو ناجائز اور حرام سمجھا جائے گا۔ اس اصول کے تحت کچھ جانوروں کا گوشت اور دودھ جائز ہے۔ کچھ جانوروں کا دودھ اور گوشت جائز نہیں ہے۔ درمیان میں کہیں کہیں گے وہ ایہ یاد بھی آتے ہیں جن میں اختلاف ہو جاتا ہے کہ ان کا شمار پائیکزہ چیزوں میں ہے یا ناپاک چیزوں میں۔ کچھ

چیزیں ملتی ہیں جن سے ہمارے میں تو انہیں میں کوئی مصداق ملتا ہے اور نہ کوئی قواعد فی  
رأسی میں ان کی حیثیت ملے گی جیسا کہ ہے۔ اس کی چیز اس کے بارے میں تصدیق سے نہ ہو سکتا  
دشوار ہے کہ یہ پتہ دے دے اور یہ پتہ ہے۔ اس کی چیز اس میں۔ فرما اپنے ذوق اور مزاج کے  
مطابق فیصلہ کر۔۔۔ چونکہ یہ اعلاہ ذوق کا ہے اس لئے رسول اللہ ﷺ نے بتا دیا اور ہمیں  
ذوق بیان کر دے میں کوئی خاص نہیں لریا لیکن ضرورتی طور پر کو مجھ بھی نہیں کیا کہ وہ ادا  
آپ کی اس ذوق کی بات نہ کریں۔ یہ بات بڑی اچھی ہے۔ اس کے میں اس کو یاد  
و خدا سے کہا چاہتا ہوں

مجھ پہ میں میں جو شریعت میں واضح طور پر حرام و حلال ہیں۔ وہ حدیث سے ذریعہ  
اجاز ہوئی ہوں یہ قرآن پاک کے ذریعے مان کے جائز ہونے میں تو کوئی شک نہیں ہے۔  
لیکن چیزیں اس میں جن کو رسول اللہ ﷺ نے واضح طور پر حرام یا ناجائز قرار نہیں دیا بلکہ  
بالواسطہ طور پر ان کے جائز ہونے کی بات ہے میں ہر روز فرمایا۔ لیکن ذوقی طور پر آپ نے  
ان کو پسند نہیں فرمایا۔ لیکن آپ نے دوسروں سے یہ بھی نہیں فرمایا کہ چونکہ یہ چیز مجھے پسند نہیں  
اس لئے تم بھی اس کو پسند کر۔ اس کی نیک نیاں مثال فتح مکہ کے موقع پر مسلمانوں کی طرح  
میں ایک پروردگار تھا سب (محبوب)۔ یہ فرمائیے۔۔۔ پڑے پڑے کے درمیان ایک تھوڑی تھی۔  
چوبیس سالہ اور خوش سے اچھا بھولی کھانا ایک پانچویں میں پانچ پانچ خوشیوں و خوشیوں  
کے محاکمے پائے جاتے تھے۔ خوش خوش پانچویں ہے۔ لوگ اس کا گوشت کھاتے ہیں۔ پوچھا  
نہ پانچ سالے اور لوگ نہیں کھاتے۔ عرب میں گوشت کا گوشت کھانا کا نام خوردہ رواج  
تھا۔ یہ عرب لوگ عربوں پر معنی کیا کرتے تھے کہ تم کو دیکھو گوشت کھاتے ہو۔ اسلام کے آنے  
کے آخر پہ پانچ سو سال بعد تک فرادی نے عربوں کو یہ طعنہ دیا۔ فرادی نے اپنے مشہور شاہنامہ  
میں لکھا ہے کہ

ر شیر شیر خوردن و خوار

عرب را بجائے وسیع است کار

کہ تحت کیاسی را کنند آرد

تو ہر تو اے چرخ فراد

امید ہے کہ یہ فردوسی کے ذاتی جذبات نہیں ہوں گے۔ میں نے بھی درمیان میں یہ بات نہ کہی تھی۔ آپ مسلمان کے جذبات پر نہیں ہونگے۔ مگر یہ کہ وہ کج ہمت ایک ہی چیز تھی جس پر حضور ﷺ بھی کی جاتی رہی۔

سچ کہ اسے موقع پر آیا۔ روز جب رسول اللہ ﷺ دسترخوان پر تشریف فرما تھے تو کوہ کا گوشت بھی دسترخوان پر لایا گیا۔ بہت سے لوگ موجود تھے جن میں عام سپاہی بھی تھے اور کبار صحابہ بھی تھے۔ حضور ﷺ نے پوچھا کہ یہ کیا ہے۔ جواب ملا کہ حضور! یہ گوشت کا گوشت ہے تو آپ نے اس پر تائید اور کر دیا۔ اس پر صحابہ نے یکدم پوچھا کہ کیا یہ جائز ہے۔ آپ نے فرمایا کہ ناجائز نہیں ہے۔ وجہ یہ بتائی کہ لحم یسکن بلادہن قویہ! یہ چیز میرے علاقہ میں رائج نہیں تھی۔ فانی اجداسی اعادہ اس لئے میں اس کو ذاتی طور پر منع نہیں کرتا۔ مجھے اس کا ذوق نہیں ہے یا یہ میرے ذوق کے خلاف ہے۔ حضرت خالد بن ولیدؓ دسترخوان پر تشریف فرما ہونے کے بعد وہ اور یہ سننے سے یاد ہو کہ حضور ﷺ شخصی طور پر اس کو پسند نہیں کرتے۔ حضرت خالد نے گوشت کا یہ گوشت تناول فرمایا۔ ان کے بارے میں تو تصدیق ہے اور باقی حجاب نے بھی لیا ہوگا۔ اس سے یہ چہ چنا کہ جو چیز حلال و حرام ہے، مگر درمیان میں ہوئی اس میں ذوق مختلف ہو سکتا ہے۔ کسی کا ذوق ایک چیز کے کھانے کی اجازت دے گا اور کسی کا ذوق اجازت نہیں دے گا۔ لیکن جب درمیان کا امیر یا ہوگا تو وہ اس پر دیکھا جائے گا کہ وہ چیز صحابہ کے قریب ہے یا غریب ہے۔ یعنی جو طبعیات ہوں گی وہ جو نرا ہوں گی اور جو طبعیات نہیں ہوں گی وہ جانر ہوں گی۔

اس معاملہ میں اس عربی زبان کا کاوردہ جو رسول اللہ ﷺ بولتے تھے یا جو زبان آپ کے زمانے میں بولی جاتی تھی اس کو زیادہ قرار دیا جائے گا۔ حضور ﷺ کا رد ان دو طور طریقہ اور آپ کی توہماتی سنت پر انکی کا حریقہ بنیاد قرار دیا جائے گا اور اس کی بنیاد پر چیزوں کے جائز یا ناجائز ہونے کا فیصلہ کیا جائے گا۔ نتیجتاً یہ ہر بات کا یہ مضمون شروع سے سیرت نگاروں اور محدثین اور فقہاء کی دلچسپی کا رہا ہے۔

اس مضمون پر سب سے زیادہ مفصل جامع اور مستند کتاب علامہ ابن قیم کی نزہۃ النعاہ

ہے۔ اہل فہم نے سیرت کے تمام پہلوؤں کو ایک کر کے بیان کر دیا ہے۔ پھر ان سے جو فقہی احکام نکلتے ہیں وہ بیان کئے ہیں۔ جو روایں اور پھر کسی کسی میں پہنچاں ہیں وہ بیان کی ہیں۔ حتیٰ کہ غزوات کے بیان کے بعد جنگی قانون کے احکام کو نکالے گئے ہیں۔ معاہدات اور صلح کے احکام تو یقیناً بیان کئے ہیں۔ عین جزوی اور انفرادی معاملات کے بہت سے احکام بھی مختلف غزوات کے دوران جو واقعات پیش آئے ان سے استفادہ کر کے بیان کئے۔ بہت سے اخلاقی پہلو بھی بیان کئے۔

مثال کے طور پر غزوہ احد کے واقعات کو بیان کرنے کے بعد انہوں نے پہلے غزوہ احد کے احکام اور تفصیلات بیان کی ہیں۔ پھر رسول احکام بیان کئے ہیں جو غزوہ احد کے واقعات اور معاملات سے نکلے ہیں۔ پھر ایک در لصل میں جو حکم، روایں اور پھر تیس غزوہ احد کے سارے حصے میں پہنچاں ہیں وہ بیان کی ہیں۔ صلح حدیبیہ کی تفصیلات بیان کرتے 34 فقہی احکام بیان کئے ہیں۔ یہ سارے کے سارے سہارے سہارے تفہیمات سیرت کا ایک انتہائی اہم اور بنیادی مضمون ہے۔ سورۃ فتح کی روشنی میں صلح حدیبیہ کی حکمتیں، ان کے احکام، اسی طرح سے فتح مکہ اور غزوہ جوک سے الگ الگ احکام نکالے ہیں۔ بعض جگہ درباب سیرت میں چونکہ واقعات کی تفصیلات میں اختلاف ہے، اس لئے اس اختلاف کے نتیجہ میں احکام میں بھی اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔

مثال کے طور پر قانون جنگ کا ایک حکم یہ ہے کہ اگر کوئی شہر کسی جنگ کے نتیجہ میں فتح ہو تو مفتوحہ علاقوں کے احکام اور ہیں۔ در اگر صلح کے نتیجہ میں فتح ہو تو اس کے احکام وہ ہوں گے جو صلح کی شرائط میں طے کئے گئے ہوں۔ اسلامی تاریخ میں کئی مواقع ایسے آئے ہیں کہ کچھ علاقے جو صلح کے نتیجے میں مسلمانوں کے ہاتھ آئے ہیں۔ ایسے علاقوں پر صلح کے احکام جاری کئے گئے ہیں۔ کچھ علاقے فتح کے ذریعے مسلمانوں کے قبضہ میں آئے، ان پر فتح کے احکام جاری کئے گئے۔

اس کی بڑی دلچسپ مثال دمشق کی فتح ہے۔ مسلمان دمشق کا محاصرہ کئے ہوئے تھے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ حضرت ابو بکر صدیق کے زمانے میں حضرت خالد بن ولید چودہ نوٹا کے کمانڈر انچیف تھے۔ دسرت عمر فاروقی ان کے بعض فیصلوں کے بارے میں شرح صدر نہیں

رہتے تھے اور ان کی رائے یہ تھی کہ پیریم کمان سے حضرت خالد کو معز و سرزدینا چاہئے۔ جب حضرت عمر خنیفہ ہوئے تو پہلا کام انہوں نے حضرت خالد کی معزولی کا حکم پہنچانے کا کیا اور ان حضرت ابو عبیدہ کے ہاتھ ہو جانے کی بدولت تھی۔ یہ وہ ذات تھی کہ مسلمانوں کی رائے کا محاسبہ نہ کرتے تھے۔ حضرت ابو عبیدہ اسے غیہ مسمومانی نہ سمجھتے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق نے حضور کی وفات کے بعد جو دو نام خلافت کے لئے تجویز کئے تھے ان میں سے ایک حضرت ابو عبیدہ کا تھا۔ آپ نے فرمایا تھا کہ تم میں حضرت عمر فاروق اور حضرت ابو عبیدہ موجود ہیں ان دونوں میں سے کسی ایک کے ہاتھ پر بیعت کرلو۔ یعنی وہ اس درجہ کے اہل ان تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق کے نزدیک ان کا نام حضور کے برادر است جائشیں کے طور پر ایک موزون اور مناسب تھا۔

جب حضرت ابو عبیدہ کو اپنے تقرر کا یہ خط ملا تو انہوں نے کسی کو یہ بات نہیں بتائی اور خط اپنے پاس رکھ لیا۔ کامد کو بتایا کہ کسی کو اس بات کا پتہ نہ چلے کہ خلیفہ رسول کا انتقال ہو گیا ہے، ان کی شہادت سے خلیفہ منتخب ہو گئے ہیں اور نئے خلیفہ نے پیریم کمان تبدیل کر دی ہے۔ وہ خود بدستور حضرت خالد کی کمان میں جنگ کرتے رہے۔ شیر کے ایک طرف کے دروازے پر حضرت ابو عبیدہ کمان کر رہے تھے۔ دوسری طرف کے دروازے پر حضرت خالد خود کمان کر رہے تھے۔ دونوں کے مابین میں بڑا فرق تھا۔ حضرت ابو عبیدہ نے اپنے طاق کے دروازہ پر مقعد کر دیا؛ دشمن کے کماندار سے مصالحت کر لی۔ اور اس سے مل کر لیا کہ وہ چند لمحوں میں شیر کا پر شیر کا دروازہ کھول دے اور مسلمان فوجیں صلح کر کے شیر میں داخل ہوں۔ عین اسی وقت جب صلح کی یہ گفتگو مکمل ہوئی، حضرت خالد شیر کا دروازہ توڑ کر شیر میں فاتحانہ داخل ہونے میں کامیاب ہو گئے۔ حضرت خالد کو ابو عبیدہ کی اس کارروائی کا غم نہیں تھا۔ اسی طرح حضرت ابو عبیدہ کو حضرت خالد کے فاتحانہ داخل ہونے کا غم نہیں تھا۔ حضرت خالد کا خیال یہ تھا کہ دو ایک طرف سے داخل ہو کر شیر کے دوسرے دروازہ کی طرف سے نکل جائیں گے تو پورا شیر خنجر ہو جائے گا۔ لیکن جب انہیں درمیان میں آئیں تو دیکھا کہ دوسری طرف سے ابو عبیدہ کمان کرتے ہوئے آگے بڑھ رہے ہیں۔ حضرت خالد نے پوچھا کہ آپ کیسے داخل ہوئے؟ انہوں نے کہا کہ میں نے داخل ہوا ہوں۔ اس پر حضرت خالد نے سخت ناراضگی کا اظہار کیا اور کہا کہ تمہاری وجہ سے اب وہ مراعات دینی چیزیں بھی جو صلح میں دینا ہوتی ہیں۔ یہ نہ کہہ



صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت سے کسی؟ حضرت ابو جہیدؓ نے کوئی جواب نہیں دیا اور خاموش رہے۔ حضرت خالدؓ کے پاس کمان تھی اس لئے انہوں نے بہت کچھ کہا۔ روایت میں آتا ہے کہ بہت سخت سخت کیا۔ حضرت ابو عبیدہؓ خاموشی سے سب کچھ سنتے رہتا اور منکرت رہتا۔ پھر یہ طے ہوا کہ جہاں انہوں نے کمانداری کے کمروں کے سرے نہیں گئے ہیں وہاں ایک ٹیکر کھینچ دی جائے۔ آدھے شہر پر فتح کے احکام جاری ہوں گے اور آدھے پر صلح کے احکام جاری ہوں گے۔ چنانچہ آدھے دمشق شہر پر وہ احکام جاری ہوئے جو حضرت ابو عبیدہؓ نے صلح کی شرائط کے ضمن میں طے کئے تھے۔ آدھے پر فتح کے احکام جاری ہو گئے۔ جب یہ سارے معاملات طے ہو گئے اور سب لوگ ضروری انتظامات سے فارغ ہو کر اپنے گھب میں پہنچے تو حضرت خالدؓ نے پوچھا کہ آخر آپ نے اتحاد ہم فصد کرنے کے لئے مجھ سے اجازت کی ضرورت کیوں محسوس نہیں کی۔ اس پر حضرت ابو عبیدہؓ نے دو خط دکھایا کہ اس لئے نہیں پوچھا۔ خط دیکھ کر حضرت خالدؓ رو پڑے اور کہا کہ مائیں تم جیسا آدمی بننے سے قاصر ہیں۔

اس طرح کا اختلاف فتح مکہ کی نوعیت اور حقیقت کے ورے میں بھی ہوا۔ حسب رسول اللہ ﷺ مکہ میں داخل ہو رہے تھے تو فتح مکہ اور شہر کی حیثیت کیا تھی۔ کیا یہ فتح جنگ کے نتیجہ میں تھی یا صلح کے نتیجہ میں۔ کچھ حضرات کا خیال ہے کہ مکہ کو صلح کے نتیجہ میں فتح ہوا۔ کچھ حضرات کا خیال ہے کہ جنگ کی وجہ سے فتح ہوا۔ دونوں میں فرق ہے۔ جو فقہائے کرام سمجھتے تھے کہ مکہ صلح کے نتیجہ میں فتح ہوا ان کے نزدیک مکہ کی زمین اور مکانات کے احکام اور ہیں۔ جو سمجھتے تھے کہ مکہ بڑا اور فوج کشی کے ذریعے فتح ہوا ہے ان کے خیال میں مکہ کی جگہ اداوں نے احکام اور تھے۔ ابن قیمؒ نے بھی اس بارہ میں رائے دی ہے۔

تقریباتِ نبوت کا بڑا سید ان جن کا میں پہلے بھی ذکر کر چکا ہوں اور ہمارے صدر مکتفل اسٹس ظلیل الرحمن خان صاحب نے اس پر ایک کتاب بھی تیار کرائی ہے۔ دو واقعہ الرسول کا میدان ہے، یعنی عدالت نبوی اور دربار رسول کے فیصلے۔ رسول اللہ ﷺ نے بطور قاضی اور سربراہ ریاست کے جو فیصلے کئے تھے وہ کیا تھے۔ ان سب فیصلوں کو الگ الگ موضوع دار لکھا جمع کرنے کی آج سے تیس ہجری یک ہزار سال سے کوششیں ہو رہی ہیں۔ محدثین نے بھی اپنی اپنی ترتیبوں میں حضور ﷺ کے فیصلے نقل کئے ہیں۔ امام بخاری، امام ترمذی اور کئی ایک دوسرے

محدثین نے ان کہنے سے اہل الک ہوا اب اپنی کتابوں میں باندھے ہیں۔ محدثین کے بنی بواب کے علاوہ اہل الک سے متفقہ کتابیں بھی میں موصوفت پر کبھی نہیں۔ خوب این قبر نے زاد المعاد کی پانچویں جلد سازی کی سرکاری کام کے لئے وقف کی ہے اور رسواں اس کے لئے کے یہاں کو بیان فرمایا ہے۔

اسی اہل الک نے دنیاوی معاملات کے بارے میں یہ فرمایا تھا کہ: **فمن اعظم مامور** دہا حکم کرتا ہے دنیاوی معاملات سے رہا: کبھی غرض اوقف ہو۔ یہ بعض صورتوں میں ذہن بالکل واضح ہوتا تھا اور صحابہ کرام کو اس بارے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا تھا۔ **فمن اعظم ان** معاملات میں جوں سی یہ کرام کو شہ ہوتا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے پوچھ لیا کرتے تھے تو یہ فیصلہ ان دونوں میں سے کون سی غیبت کو ہے۔ اس کی ایک بڑی مثال قرآن پر سامنے آتی۔ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ طے کر لیا کہ اب قریش کے لشکر سے مقابلہ کرنا ہے اور قریش کی فوجوں کے ساتھ نہ بھیجے ہو کر رہے گی تو آپ نے اپنے جگہ کے ہارے میں ارشاد فرمایا کہ یہاں مسلمانوں کی فوج کو کسپ کاٹ کر لے جائے۔ چنانچہ مسلمانوں کی فوج اہل کسپ لگا کر قیام کی تیاری کرنے لگی۔ اسی پر اپنے اندر کی صحابی حضرت حباب بن المنذر نے جو انصار میں ایک بڑے صاحبِ داراے سر ہوا تھے رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر پوچھا کہ یا رسول اللہ یہ جگہ جو آپ نے منتخب کی ہے تو کیا اس انتخاب کا حکم اللہ نے دیا ہے؟ اگر وہی ہے تو میرے یہ جگہ منتخب کی گئی ہے تو اس میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ **ام هو الرأی والمحبوب والمكيدة**، یا یہ آپ کی ذاتی رائے اور شخصی تئیک اور چاہ ہے؟ آپ نے فرمایا **هو الرأی والمحبوب والمكيدة**، بلکہ یہ میری ذاتی رائے، شخصی حکمت، محسوس اور تئیک ہے۔ حضرت حباب بن المنذر نے عرض کیا کہ پھر میری خیالی یہ ہے کہ یہ جگہ نہیں بلکہ خداں جگہ زیادہ موزوں ہے۔ پھر انہوں نے اس جگہ کی خوبیاں بیان کیں۔ تو آپ نے حضرت حباب بن المنذر کی رائے سے اتفاق فرمایا اور پہلی رائے سے رجوع فرمایا۔ اس موقع پر یہ وہی واقعہ محدث ہوئی نے بذاتِ علی کا بیان کیا ہے اور حجۃ اللہ الہند میں بہت سے صاحب اس مضمون سے متعلق بیان کئے ہیں۔ ان میں سے ایک وہی مثال میں آپ کے سامنے ابھی پیش کرتا ہوں۔



مرعشی کی ترجمانی فرماتے والے ہیں۔ قرآن پاک کی تفسیر اور وضاحت فرمائے والے ہیں اور آپ کے ادب کا جو شہرہ اسی حیثیت میں ہے۔ انھوں کا مہم جوہ میں جن کے بارے میں بالاقبال ملامت کرنے کے بعد آپ نے بطور قاضی کے ارشاد فرمائے۔ بطور کے سامنے یہی مقدمہ ہے۔ اور آیتوں نے اپنی جگہ ہر مقدمہ پیش کیا۔ آپ نے انہوں کی بات میں اگر آپ کے حق میں فیصلہ دیا۔ یہ ارشاد بدلتا ہوا کہ جس نے آپ سے اپنی فیصلہ ہے۔ پر انہی وہ حضرات نے وہ بیان ادا کیا۔ شکیل ہو گا جو مقدمہ کے فریق تھے۔ باقی انہوں کے ساتھ جو ان کا ہوا۔ راستہ قصص نہیں ہو گا۔ پھر فیصلوں نے ہمارے میں انہوں سے کہ یہ فیصلے جسٹس نے بطور سربراہ ریاست کے فرمائے۔ وہ بھی واضح ہیں۔ مگر انہوں نے اصلوکار اسلام نے کسی کو گورنر مقرر کیا۔ ظاہر ہے کہ گورنری یہ قدر کی نہ بطور قاضی کے تھی نہ بطور ان کے تھی۔ مگر بطور سربراہ ریاست کے تھی۔ جسٹس نے حضرت اسامہ کو ٹھکر کا نام لیا اور فرمایا جو یہ بطور سربراہ ریاست کے ایک حکم کی حکم بخوار اس طرح کے فیصلے میں نے ہمارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یہ بطور سربراہ ریاست کے بطور جو شخصی امتداد کے تھے معلوم اور متعین ہیں۔ لیکن پھر عوامات ایسے ہیں اور دونوں میں جن کے بارے میں یہ مباحث ہو کر شروع ہونے پہ فیصلہ اس حیثیت میں فرمایا۔ اس امر کے معاملات میں اس امر کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کا یہ فیصلہ بطور سربراہ ریاست کے قیام اس پر اس امر کے احکام مطبق کرتے ہیں جو سربراہ ریاست کے وہ کام پر مطبق ہوتے ہیں۔ جن کے نزدیک وہ اپنے بطور رسل کے تھا وہ وہ کام مطبق کرتے ہیں جو بطور نبی اور رسول کے آپ کے ارشاد میں پر مطبق ہوتے ہیں۔

ان قصص کی نوعیت کا تعین کرنے کے لئے یہ جو قوانین تصورات میں جو ایک کے سامنے واضح ہیں۔ مثلاً جو فیصلے یا تصورات رسول اللہ ﷺ نے بطور سربراہ ریاست کے فرمائے، مثلاً یہ ہیں۔ میں نے کسی کوئی زمین عہدیت فرمائی، کسی کوئی شخصیت میں کوئی عہدہ دیا، کسی کو بیعت لیا، کسی کوئی عہدہ دیا تو یہ سارے فیصلے وہ ہیں جو آپ نے بطور سربراہ ریاست کے فرمائے۔ بطور قاضی کے جو فیصلے تھے وہ وہ ہیں جو آپ نے فریقین کے درمیان فرمائے۔ جو آپ کوئی حکم شرعی بیان فرمایا، کوئی ہدایت قرآن پاک کی، کوئی میں آپ نے بیان فرمائی۔ یہ وہاں ہیں جو بطور نبی اور رسول کے آپ نے بیان فرمائے۔

اسی طرح تقسیم کے بعد پھر بھی چند معاملات ایسے ہیں جن کے بارے میں یہ اندازہ  
 بہتر اور ان کے فیصلہ آپ کے کسی اشیاء میں فرمایا تھا۔ ان میں سے دو مثالیں ہیں آپ کے  
 سامنے رکھ رہی ہیں۔ مشورہ یہ اصولاً ہوا کہ ان کے ایک طبقہ فرمایا تھا کہ ان کے حب اور حب  
 ہنس لے۔ چونکہ کسی غیر آپ کے زمین کو یا ان کے ان زمین میں کسی ملکیت قرار دینی۔ یہ تصور  
 کار کا ہوا۔ اسی بعد وہ تمام زمین کے اس اور ملکیت یہ ہے۔ امام، ملک اور امام، مافیہ و مافیہ  
 ہے کہ ان کے ملکیت کا یہ ارشاد، بطور حکم شریعت تھا۔ بطور حقیقی زمین کی ہے۔ لہذا یہ شریعت کا وہ قسم  
 ہے اور جس شخص کا جب جی چاہے۔ اسلامی روایت کی حدود کے اندر میں غیر ہوا۔ یہ وہی ملکوں  
 زمین کو آپ کے لئے ہوا اس کی ملکیت ہو چکی۔ انہیں ان کے اس کے کسی احکام بھی بیان  
 کے ہیں۔ عرب، زمین کے کو ہوا۔ اس کو ان کے لئے کیا مراد ہے۔ آپ ان کے لئے  
 تھا ہے۔ جب وہ وہ کر کے ارادہ کرے تو آپ تک اس کو یہ ممانعت دینی پر لے کر  
 اس کو چاہے کر لے۔ اس کی پوری تکمیل شدہ شافعی اور متفقہ دینی کی تعلیمات میں ہوا۔ ان کے  
 وہ ہوا ہے اور ان کی اس کتاب میں حیات، اموات، ان کے حلقہ اور آپ میں ممانعت تعلیمات  
 ہو چکا ہے۔

اس کے پر غرض حضرت امام ابو حنیفہ کا ارشاد یہ ہے کہ یہ بات رسول اللہ ﷺ نے بطور  
 مراد و راستہ کے فرمائی تھی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے اپنے زمانہ کے تمام عربوں کو بطور مراد  
 راستہ کے اجازت دینی تھی کہ جس قدر چاہے عرب میں کوئی غیر آپ کے زمین آباد کرے، اور  
 جب وہ اس زمین کو آباد کرنے کا تو وہ اس کی ملکیت قرار دیا جائے گی۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک  
 یہ حکم بہ وقت کے لئے اور ہر شخص کے لئے نہیں ہے۔ اگر کوئی حکومت کسی خاص موقع پر اس کی  
 اجازت ہے۔ تو اس اجازت کے مطابق اس زمین کو آباد کرے۔ وہ ملکیت کی تعلیمات اور  
 صورتِ حوزہ کے بغیر یہ نہیں ہوتا تھا کہ جب اس میں کوئی پائے غیر آپ کے زمین میں اپنے اپنے  
 اس لئے اس کو آباد کر لے اور اپنی ملکیت قرار دے لے۔ اس لئے کہ یہ بات رسول اللہ ﷺ  
 نے بطور مراد و راستہ کے فرمائی تھی۔ حیدر آباد کے امام کے درمیان اس مسئلہ پر گفتگو ہوا  
 ہو رہی ہے۔

ترقی اور دینی اقدار کے بہت شدہ سے امام ابو حنیفہ کی اس رائے پر تہدید لگتی۔ در اس

پر حیرت کا اظہار کیا کہ امام ابوحنیفہ کس طرح اور کس بنیاد پر اسے بھٹکا اور وہاں حکم کو بطور سربراہ ریاست کے ایک فہم قرار دے رہے ہیں۔ لیکن آج نہیں بلکہ کئی سو سال سے دنیا میں امام ابوحنیفہ کے نقطہ نظر پر عمل ہو رہا ہے۔ جن ممالک میں فقہ مالکی اور فقہ شافعی رائج ہے وہ بھی امام ابوحنیفہ کے مسلک پر عمل پیرا ہیں۔ سرانجام میں فقہ مالکی کی حکومت ہے۔ وہاں بھی کسی کو یہ اجازت نہیں کہ حکومت کی مرضی کے بغیر جس خیرۃً بآئین کو چاہے، آباد کرے، ہٹی ملکیت میں شامل کرے، حکومت کی اجازت وہاں بھی ضروری ہے۔ مصر میں جہاں فقہ شافعی کی اشریت ہے، وہاں بھی حکومت کی اجازت کے بغیر کوئی مصری کاشت کار غیر آباد زمین کو آباد نہیں کر سکتا۔ وہاں بھی حکومت کی اجازت ضروری ہے۔ گویا عملاً دنیا نے امام ابوحنیفہ کے نقطہ نظر کو تسلیم کر لیا ہے اور یہ مان لیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد گرامی بطور بیان شریعت کے نہیں تھا۔ بلکہ یہ ایک اجازت تھی جو بطور سربراہ ریاست کے حضور نے دی تھی اور کچھ جب کوئی سربراہ ریاست یہ اجازت دے گا یا حکومت کا متعلقہ حکم اس کی اجازت دے گا تو اس پر عمل درآمد کیا جائے گا۔ یہ ایک مثال ہے اس اختلاف کی جو رسول اللہ ﷺ کے اس قول کے بارے میں سامنے آیا۔

ایک اور مثال۔ جنگ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ کا طریقہ تھا کہ سپاہیوں کو جوش دلائے گئے لئے کھینچے یہ اعلان فرمایا کرتے تھے: **مَنْ قَتَلَ فَتِيلًا فَلَهُ سَلْبٌ**۔ کہ اگر کسی دشمن کو قتل کر دے تو اس کا سارو سامان قتل کرنے والے کا ہو جائے گا۔ **مَنْ قَتَلَ فَتِيلًا فَلَهُ سَلْبٌ**۔ سلب اس ذاتی سارو سامان کو کہتے ہیں جو کسی سپاہی کے اپنے تصرف میں ہو۔ مثلاً اس کے جسم پر کوئی کپڑے ہیں، زبردہ ہے، زردہ ہے، تلوار اور درگھر تھپیا ہو، یہ چیزیں مالِ نصیحت میں شمار نہیں ہوں گی اور قتل کرنے والے سپاہی کی ہوں گی۔ اب من قتل فتیلۃ فلہ سلبہ کے بارے میں امام شافعی اور امام ابوحنیفہ کے درمیان وہی اختلاف ہے جو مردہ زمین کی آباد کاری کے بارے میں تھا۔ امام ابوحنیفہ کا ارشاد ہے کہ یہ بات حضور نے بطور نوح کے کہا جو ر کے فرمانی تھی۔ غالباً غزوہ بدر میں یہ بات ارشاد فرمائی۔ اس لئے جب اسلامی فوج کا کلامِ میدان جنگ میں مناسب سمجھے تو ایسا حکم دے سکتا ہے۔ اور اس جنگ میں شرکت کرنے والے سپاہیوں کو اجازت ہوگی کہ اگر اسلامی فوج کا کوئی سپاہی دشمن فوج کے کسی سپاہی کو قتل کر دے تو اس کا ذاتی سامان قتل

تکرنے والے چوتھی کڑے ایسے۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ فوج کے اہل کار کا احوال دینے کا اختیار ہے یا اس وقت کے سربراہ کی دست کا اختیار ہے۔ اگر وہ اس طرح کو کوئی عام فہم دینا چاہتے ہوتے ہیں۔

اس کے بعد کسی امام شافعی نے ابوحنیفہ سے اس بھی دستور میں اصل واد اسلام نے یہ بات بیان کی کہ ایسے لئے نام پر رشہ فرمائی تھی۔ بعد ازیں یہ اسلامی جنگ میں، جہاں بھی مسلمانوں اور کفار کے درمیان جنگ ہوئی جو اہل حسب کوئی غیر مسلم قتل کیا جائے گا تو ہمیں مسلمان سپاہی کے ہاتھوں قتل کیا جائے گا۔ اس کی بذاتی ضمانت میں مسلمان سپاہی کا حق ہے جس کی کوئی دہرا سے واپس ہوا ہے۔ یہ دستور نہیں اگر امام شافعی اس زمانے میں ہوتے تو وہ یہ فرقہ کرتے۔ اگر کوئی پانٹ ایک ہمیشہ کرشمہ کے چوتھی سو سپاہیوں کو دے دے تو کیا ان میں سے یہ لوگوں کا سبب اس حادثہ کو ہے یا جانے کی یہ مجھے نہیں معلوم کہ آج کے شافعی فقہاء اس بارے میں کیا کہتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کی رائے ایسا آئے تھی قتل مل ہے کہ فوج کا ساتھ دے دے یہ بھی اور جہاں بھی اور اس حد تک میں سب سمجھے تو وہ یہ اجازت دے سکتا ہے۔

مجھے یہ بات یہ ہے کہ اگر ہر ایک نے یہ باب امام ابوحنیفہ کی رائے کے خلاف کیا ہے۔ امام مالک کا کہنا ہے کہ وہ ہے جو میں اجماع اور عطا مطلق میں تھا تو یہ اس کی رائے کہ اس کی رائے کے ساتھ ہونی چاہئے تھی۔ اور یہ بیان ان کی رائے امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہے تو وہ اس بھی امام ابوحنیفہ کے ساتھ ہونی چاہئے تھی۔ یہ بات فنی فقہ کے نوٹ کی اور امام مالک کے اس نقطہ نظر کو کہ اس وقت کرنے کے لئے بہت سے پورے لوگوں کے لئے یہ ممکن ہے حال اپنی جگہ موجود ہے کہ امام مالک نے ایک فقہی بات میں اور ان میں کیوں اختیار فرما کر نہیں

ایک اور چوتھی کی مثال میں جو ہے وہ میں اس کی رائے کی۔ جب فتح ملے اور رسول اللہ ﷺ تک فرما میں داخل ہونے اور بہت سے لوگ اسلام لے گئے۔ تو اس زمانے والوں میں حضرت عیسیٰ کی والدہ بہت بہت قاتل تھیں۔ سب بہت قاتل تھیں۔ دوسری خواتین کی روایت میں حضور ﷺ اسلام کی پہلی میں حاضر ہوئی۔ مختلف خواتین نے قطعہ میں اور حضرت عیسیٰ کے مرثیوں اور عداوت پر قطعہ اور رہنمائی کی۔ یہ بہت بہت قاتل تھیں کہ کہ رسول اللہ ﷺ ان کا صفایا حاصل صحیح مسدود یہ بات ابوحنیفہ کی رائے کے خلاف

ہیں ان کے دوس میں کبھی کتابی نصبت کا پسو نہیں ہے۔ میں اس وقت بھی ترہیز کر رہا ہوں کہ وہ عین انتہائی خلیل اور انہیں آگاہی میں پیر و پیر کو بہت روک کر رکھتے ہیں۔ مجھے امر میں بچوں کے ضابطہ کی اخراجات کے لئے بھی پورے پیسے نہیں دیتے تو مجھے یا کرنا چاہئے۔ حضور نے فرمایا: *عندی من ماله ما یکھیک و ولدک بالنعوف*۔ ان کے مال میں سے جتنے تمہارے اور تمہاری اولاد کے لئے کافی ہو وہ لے لیا کرو۔ یعنی شوہر کو تے نے بغیر ان کی دیہ سے نکال لیا کرو۔ اس کی تمہیں اجازت ہے۔

اس موضوع پر فقہائے کرام نے اسیان طویل بحثیں ہوئیں۔ جو فقہائے کرام نے یہاں بھی یہ داکے قائم کیے۔ یہ بات رسول اللہ ﷺ نے بطور بیان شریعت کے اور علماء فاضلین نے۔ ان حضرات کی رائے سبکی ہے کہ یہ بات بطور بیان شریعت کے سے رہی نئے دنیا میں یہ بڑی توجہ ہے۔ اس شخص کے لئے جو کہ جس کا فقر کمی اور سے وہ مرید اور وہ فقیر و عادیہ ہو تو اس کی اجازت کے بغیر یہ حق اس کے مال میں سے لے لے۔ مثلاً آپ ادا کر کے لازم و اجتناب نہ دے اور طرزِ عام اپنے طور پر لیا ضرور کر دے تو یہ بہت خطرناک بات ہو جائے گی۔ ان حضرات کی رائے میں یہ یوں کہ وہ اجازت اسے دی گئی ہے کہ وہ شہر کے مال میں سے اپنی ضروریات کے لئے یا ضروری اخراجات وغیرہ اجازت کے لئے لے لے کر لیں۔

انہو حضرات کا اس بارے میں خیال ہے کہ یہ بات حضور نے بطور ایک قاضی کے ارشاد فرمائی ہے۔ آپ نے ایک شکایت مبنی ہو اس کی بنیاد پر آپ نے فیصلہ کیا۔ یہ رائے امام شافعی و امام مالک کی ہے۔ انھوں نے پر احناف کی طرف سے پھر اعتراض دیا۔ وہاں امام شافعی نے دوسرے فریق کا موقف سے بغیر کسی فیصلہ قرار دیا۔ شافعی نے ہر مالکی فقہانے دین و عمرہ احرام کے مختلف جواب دیے ہیں۔ چھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ذاتی طور پر ابوہریرہ سے باتفاق تجھے اس لئے نہ موقف سننے کی ضرورت نہ تھی۔ پھر وہ اس عبادت کو کیا قاضی اپنی ذاتی معلومات کی بنیاد پر فیصلہ کر سکتا ہے۔ فقہائے احناف کے نزدیک قاضی اپنی ذاتی معلومات کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کر سکتا۔ فقہائے احناف کی رائے یہ ہے کہ اگر قاضی کو ذاتی طور پر معلوم ہو تو بھی وہ اپنی ذاتی معلومات کی بنیاد پر فیصلہ نہیں کرے گا۔ اس پر بھی بحثیں ہیں۔

پھر اس پر فقہائے شافعیہ اور مالکیہ۔ ان ایک اصول کا استعمال بھی ہے۔ فقہائے احناف



میں سے اتفاق نہیں کرتے۔ اس اصول کے معنی یہ ہیں کہ اگر کسی شخص کا کوئی حق کسی کے ذمہ  
 ۱۰ احباب (اداء ہوا وہ رد ہوا) اتفاق سے ختم ہو کر وہ رقم مل جائے تو امام بزرگ کے نزدیک  
 جائز ہے کہ وہ اتفاق وصول کرے۔ امام بزرگ کے چارے حرام کے بارے میں واقعہ یہ ہے کہ  
 آج اگر اس پر عمل درآمد نہ ہونے لگے تو بڑے مسائل پیدا ہو جائیں گے۔ امام ابوحنیفہ اس پر اس  
 واقعہ کی تعبیر اور تفسیر یہ کرتے ہیں کہ یہ ایک عام مشورہ تھا جو رسول اللہ ﷺ نے خاندان کے  
 ایک بزرگ سے عبور فرمایا۔ ابوسفیان کے خاندان سے حضور کی رشتہ داری میں تھیں اور آپ ﷺ  
 خاندان کے لوگوں سے فرد افراد ذاتی طور پر واقف تھے۔ خاندان کا بزرگ کی ایسے ذاتی عبور  
 میں مشورہ دے سکتا ہے۔ حضور کو یقین تھا کہ ابوسفیان اس کو محسوس نہیں کریں گے۔ جب ان کو  
 پتہ چلے گا کہ حضور نے یہ مشورہ دیا ہے تو وہ خوشی سے اس کو قبول کریں گے۔ اس لئے یہ ایک  
 بزرگ اور خاندانی مشورہ تھا۔ جس طرح ایلک بھٹی بہن سے کہے کہ تم بھید و ضرورت لے  
 نیا کرو اور اس کو یقین ہو کہ بہن کا شوہر اس پر اعتراض نہیں کرے گا

یہ چند وہ معاملات ہیں جن کے بارے میں فقہاء کے درمیان اختلاف رہا ہے کہ ان پر  
 کیسے عمل درآمد کیا جائے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بڑے اللہ مالک علیہ السلام کی امت و ہدایت کے  
 تقاضا جات کے نام سے قہیات ہدایت کے ایک نئے پہلو پر ترجمہ دی ہے۔ قرآن پاک میں  
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مسلمائوں کو روک دینی ہے کہا گیا ہے۔ ملت نہیکم ابراہیم و  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش اپنے آپ کو ملت ابراہیمی کا حق و قرار دیا ہے۔ ملت ابراہیمی  
 کے پیروکار ہونے سے کیا مراد ہے؟ اس پر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بڑی تفصیل اور کمال  
 کے ساتھ بحث کی ہے۔ شاہ ولی اللہ صاحب کی یہ بحث قابل دید ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ یوں تو  
 تمام نبیاء علیہم السلام کی نبوت رسول اللہ ﷺ کی نبوت کی ایک تجدید تھی، لیکن حضرت ابراہیم علیہ  
 السلام کی نبوت رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری کے لئے ایک فوری مقدمہ یا فوری اہم یا  
 تجدید تھی۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پہلی مرتبہ ایک بین الاقوامی ملت پیدا کی۔ وہ اپنے  
 پیغمبر تھے جنہوں نے مختلف اقوام میں دین کی تعلیم دی۔ رسول اللہ ﷺ سے پہلے حضرت  
 ابراہیم علیہ السلام وہ واحد تھے جن کی ہشت مختلف اقوام کے لئے ہوئی۔ جنہوں نے عربی  
 میں عربی، مصر اور جزیرہ عرب میں تلخ کے فراغ میں سر انجام دے دیے۔ بعض مورخین کا خیال ہے

کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام روم بھی تشریف لے گئے۔ بعض نے خیال ظاہر کیا ہے کہ آپ ہندوستان بھی تشریف لائے۔ لیکن یہ سب کے نزدیک متفق علیہ ہے کہ وہ چین، اندھامی مشن رکھنے والے پہلے پیغمبر ہیں اور اس بین الاقوامیت کا تقاضا یہ تھا کہ ان کی ملت بعض ایسے اساسات پر قائم ہو جو ان کی فطرت کے قریب تر ہوں۔ انسانی فطرت سلیہ ان کو تسلیم کرتی ہو۔ ان اساسات کا اعتراف کرتی ہو اور ان کی بنیاد پر جو عالمگیر تہذیب قائم کی جائے وہ تمام انسانوں کے درمیان ایک مشترک تہذیب کے طور پر پہنچ سکتی ہو۔

یہی وجہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے آپ کو ملت ابراہیمی کا پیرو قرار دیا۔ ملت ابراہیمی کا مرکز بیت اللہ و زاون ہے ہی چھا آ رہا تھا۔ حج حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شریعہ کیا۔ حج کے تمام احکام اور طریقے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے دور حضور کے زمانے تک پہلے آ رہے تھے اور ان میں کوئی بڑی تبدیلی نہیں آئی تھی۔ بیت اللہ کا طواف، بیت مذیٰ حرم، حجاج گرام اور عروہ کے لئے آنے والوں کا اللہ کے نام پر قربانی دینا، صفا اور مردہ کے درمیان سلی، منیٰ کا قیام، عرفات کا اجتماع یہ ساری وہ عبادات تھیں جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے پہلی آ رہی ہیں۔ ان میں کچھ چیزیں ایسی تھیں جو جاہلیت کے زمانے میں کچھ عربوں نے پھوڑ دیں تھیں تو ان کو رسول اللہ ﷺ نے دوبارہ بحال کر دیا۔ کچھ چیزیں ایسی تھیں جو بعض لوگوں نے جاہلیت کے دور میں شرارت یا جہالت سے منیٰ میں شامل کر دی تھیں وہ حضور نے بحال دینے اور حج کی عبادت کو پاکیزہ اور صحیح کر کے دوبارہ ملت ابراہیمی کے مطابق قائم کر دیا۔ یہ ساری تفصیل جاننے والے سرورہی ہے کہ جب شریعت کے احکام کی بنیاد پر کوئی عالمگیر ملت یا معاشرہ قائم کیا جائے گا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے جھوڑے ہوئے اصول اور آپ کی دی ہوئی سمت کے قہر و بقا پاوات اس کی بنیادوں کے اور ان کی بنیاد پر ہی یہ تہذیب قائم کی جائے گی۔

جو چیزیں عرب لوگ ناپسند کرنے لگے تھے ان کی ناپسندیدگی کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک ایک نمبر کے ختم کر دیا۔ مثال کے طور پر منیٰ میں شریعہ سے سیلہ اور بازار لگا کر رکھا تھا۔ باہر سے آنے والے قباہل اپنا سامان لائے وہاں بیچا کرتے تھے۔ یہ چیز قریش اور طائف کی تجارت کو نقصان پہنچتی تھی۔ قریش کے بعض بڑے بڑے ساہوکاروں کا خیال تھا کہ منیٰ کے

[illegible]

قرآن مجید نے اپنے یہودی و عربی دوسرے عقائد سے تمیز کرنے کے لئے یہ طریقہ بیان کیا ہے کہ ہم حج کے طواف اور غزوات جیسا کہ ہم نے نہیں کیا ہے۔ مثلاً ہم صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کو نہیں نماز کریں گے۔ آخر عرب کے بدعات اور عام لوگوں کے مانتے ہوئے کج رات کو نہیں کریں۔ یوں اپنے آپ کو تمناؤں کرنے کے لئے خود مزید اللہ سے مستثنیٰ کر لیا۔ دوسرے عقائد کے لئے جو وہ اللہ کے قیام کو نہ صرف وہ بد اعمال اور یا بدعت مزید اللہ کے تہمید کو خواہی قرآن و حدیث

اسی طرح سے قربانی اور دوسری کئی مہکات کے بارے میں جو غلط فہمیاں رائج تھیں وہ حضور نے وہ فرمایاں اور ایک ایک کر کے وہ دولت الہیائی کے احکام کو ترند کیا۔ چنانچہ لیاقت میں شاہد جب نے ایک اور اہم چیز بیان کی ہے کہ شریعت کا بنیادی جہ یہ ہے کہ حکام الٰہی کی اطاعت کا ماحول پیدا کیا جائے۔ اس میں جو رکاوٹیں ہوں ان کو دور کیا جائے۔ جی طرح جو رسوم و رواج کسی قوم میں مروی ہیں ان رسوم و رواج کے مثبت پہلوؤں کو استعمال کیا جائے اور ان میں جو خرابی ہے وہیں ان کو پاک و صاف کیا جائے اور ان طرح ایک ایسی جگہ تعمیر اور بین الاقوامی برادری کا مرکز بنے جس میں ہر قوم کے احکامات و عہدہ ہائے مذہب و انسانی تقدار کی قربانی ہو۔ یہی ہے کہ ان کی واپس الہیائی حوزہ و شریعت سے

کے اور کامیابی رہی تھی جس کی بنا پر ان شخصوں میں شہداء صاحب سے جدیت فی ہوا ات کا بھی مطالعہ کیا اور یہ جدیت تھی کہ میرت کے برعکس علم کا محور تھمت شریعت کے جوئے و مہذبیت کا مطالعہ کرنا چاہئے اور یہ دیکھنا چاہئے کہ وہاں خواہ مخواہ کیل میں غلط اور انہی کی جو درامت بھی تھی اس کے پیروی حاضریہ تھے۔ جامعیت کے وہ ہیں جن میں کون کون کیا چیزیں بطور بدعت کی مثال کی تھیں۔ کون کون سی خرافات شامل تھیں۔ ان میں سے مت اور انہی کے انکار میں تحریک شامل ہوئیں۔

تجربات سے یہ بات منظر کشی کرنے سے پہلے ایک اور مزید چھوٹی چھوٹی چیزیں مثال کے طور پر بیان کرنا چاہتا ہوں۔ شریعت کا ایک اصول ہے جس کا ترجمہ اور احتیواء کے نام سے بعض فقہاء نے بیان کیا ہے۔ اس معاملہ میں بھی امام ابوحنیفہ کا نقطہ نظر تھی دوسرے فقہاء کے نقطہ نظر سے مختلف ہے۔ امام ابوحنیفہ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ میدان جنگ میں اگر دشمن قوی کا سپاہی مسلمانوں کے کسی چیز پر نہ اٹھیں اور اس کو کامیابی سے ساتھ میدان جنگ اور مسلمانوں کے عزتوں سے نکال کر اپنے حلاق سے لے کر لے کر اس کا ہلکے سمجھا جائے گا اور مسلمان کی ملکیت میں پر قسم و چوڑے کی۔ اسی طرح کے شریعتی مسلمان سپاہی دشمن کی کسی چیز کو اپنے قبضہ میں لے کر کامیابی کے ساتھ اس کو اسلامی ریاست کی حد و میں لے کر لے کر اس چیز سے اس کے قبضہ کا قبضہ بھی ختم ہو جائے گا اور ملکیت بھی ختم ہو جائے گی۔ یہ اصول امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلے وضع فرمایا تھا۔ امام ابوحنیفہ نے اذان کے نام سے بیان کیا۔

امام ابوحنیفہ اس اصول کو میرت کے کئی واقعات سے ثابت کرتے ہیں۔ ان کا سب سے پہلا استدلال فتح مکہ کے واقعات سے ہے۔ جب مکہ مکرمہ فتح ہوا تو رسول اللہ ﷺ اپنے ساتھ دولت مند سے پر قیام فرمایا ہوئے۔ نہ آپ سے اپنی جائیداد کا قبضہ و دار لے کر کوئی شے کی۔ وہ جو تعداد جس کے قبضہ میں تھی اسی کے قبضہ میں رہی۔ مضمون کے بنام بیان ہوا۔ جو حضرت طائی نے بعد کی جانب قبضہ کیا اسی کا سب سے پہلا اثر فردقت کر رہا تھا۔ یہ صرف دیکھ کر نہیں لیا۔ بلکہ حضور ﷺ نے حضرت عائشہ سے یہ بھی نہیں پوچھا کہ تم سے یہ امکان کیوں فروخت ہوا۔ جس کے ہاتھ فروخت کیا تھا اس سے یہ نہیں پوچھا کہ تم نے ایک ہزار روپیہ سے یہ امر بیان کیا کہ یہ غرض جو بدعت اور جس کے پاس تھی اسی کے پاس رہی۔ مضمون کا اسناد و اسناد کی

جیروی میں بقیہ صحابہ کرام نے بھی اپنی اپنی جائیدادوں کے بارے میں کوئی سوال نہیں دھمایا۔ وہ جائیداد پھر انہی لوگوں کی قرار پائی جو اس پر قابض تھے۔ مورخین اور سیرت نگاروں نے تفصیل سے بیان کیا ہے کہ کس نے کس کی جائیداد پر قبضہ کیا تھا۔ میں نے بعض تفصیلات نوٹ کی ہیں لیکن ان کو بیان کرنے کا اب وقت نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مہاجر صحابہ کرام میں سے کچھ صحابہ کرام تو اپنی جائیداد کی چاہاں اپنے کسی دوست کو دے آئے تھے۔ ان دوست نے چاہے اذ پر خود قبضہ کر لیا یا اسے کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ انکا دکان صورتوں میں امانت کی حفاظت بھی کی گئی اور جب اصل مالکان کھدائے تو ان کی جائیداد واپس کر دی گئی۔ لیکن یہ واقعات بہت شاذ و نادر ہی ہوئے ہیں۔ اکثر صورتوں میں وہ جائیدادیں ہاتھ سے چلی گئیں اور رسول اللہ ﷺ نے ان کو واپس لینے کی کوشش نہیں کی۔ امام ابو حنیفہ اس سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ اگر کسی دشمن ملک کا شہری کسی اسلامی ملک کے مسلمان شہری کی جائیداد پر قبضہ کر لے تو وہ جائیداد اس قابض ہی کی گئی جائے گی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر یہ جائیدادیں ان غیر مسلموں کی نہ ہو گئی ہوتیں جو بعد میں مسلمان ہو گئے تھے تو رسول اللہ ﷺ کسی مسلمان کے ہاتھ میں ناجائز جائیداد کا برقرار رہنا پسند نہ فرماتے اور اس کو تلقین فرماتے کہ تہذیب سے قبضہ میں یہ جائیداد ناجائز ہے۔ حضور کا اس پر اعتراض نہ کرنا اور مسلمان ہونے کے باوجود انہی ہاتھوں میں اس جائیداد کا رہنا اور بعد میں ان کا اس میں اپنی جائیداد کی طرح قبضہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ حضور نے ان کی اس ملکیت کو درست تسلیم کیا۔ جب حضور نے ملکیت کو درست تسلیم کیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اہل اذ کی بنیاد پر ملکیت مکمل ہو جاتی ہے۔ یہ غیر مسلم دشمن کے لئے ہے جو حالت جنگ میں ہو۔

دوسرے فقہاء بالخصوص امام شافعی اور امام مالک اس سے اتفاق نہیں کرتے۔ ان کے نزدیک اس اصول پر عملدرآمد سے بہت تباہی پیدا ہوتی ہے۔ انکی اور شافعی فقہاء نے بہت شد و مد سے ان باتوں کا ذکر کیا ہے جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ لیکن یہ اہل اذ کا اصول ہے جس سے امام ابو حنیفہ نے استدلال کر کے اس اصول کو بیان کیا ہے۔

ایک اور اہم بات جو فقہیات سیرت سے متعلق ہے جس کے بارے میں فقہائے اسلام نے بڑی بحثیں کی ہیں وہ جزیہ کا حکم ہے۔ ان بحثوں میں کئی چیزیں ایسی بھی آئیں جن کی

وجہ سے غیر مسلموں کو مسلمان امت کے بارے میں بہت سی غلط فہمی اور بے مروتی پاتے رہیں گے۔ موقوفہ قرآن پاک میں ایک جگہ آیا ہے کہ غیر مسلموں سے شریعت کا معاہدہ اس شرط پر کیا جاسکتا ہے کہ وہ جزیہ اور ٹیکس ادا کرنے کے لئے تیار ہوں، حتیٰ يعطوا الجزية عن يد و هم صاغرون۔ جزیہ کے لغوی معنی بدلہ اور consideration کے ہیں، یعنی غیر مسلموں سے شریعت کا معاہدہ اسی وقت کیا جاسکتا ہے جب وہ حفاظتی ٹیکس یا شہریت کا ٹیکس ادا کرنے کے لئے تیار ہوں۔ جس طرح مسلمان زکوٰۃ پر عشاء ادا کرتا ہے، اسی طرح غیر مسلم خراج ادا کرتا ہے۔ مسلمان سے زکوٰۃ لی جاتی ہے جو ناقابلِ تغیر و تبدیل ہے۔ غیر مسلم سے جزیہ یا چاہتا ہے جس کو معاف بھی کیا جاسکتا ہے اور کی بھی کی جاسکتی ہے۔ مسلمان سے زرعی پیداوار پر عشر لیا جاتا ہے جبکہ غیر مسلم سے خراج یا چاہتا ہے۔ خراج - عاف بھی ہو سکتا ہے لیکن عشر معاف نہیں ہو سکتا۔ بقول: ائمز مہدائے عشر، زکوٰۃ، خراج اور جزیہ کے معاہدہ میں غیر مسلموں کی حالت مسلمانوں کی نسبت ہر ہے، کیونکہ بعض صورتوں میں وہ اس سے مستثنیٰ بھی ہیں اور بعض صورتوں میں مکمل معافی و نرمی کے بھی مستحق ہیں۔ جبکہ مسلمان نہ زکوٰۃ کی ادائیگی سے مستثنیٰ ہے اور نہ قیاس کی تخفیف ہو سکتی ہے۔

اس سیاق و سباق میں قرآن میں آیا ہے کہ حتیٰ يعطوا الجزية و هم صاغرون۔ یہاں صاغرون سے کیا مراد ہے۔ لغوی معنی تو یہ ہیں کہ وہ اچھوٹے ہو کر جزیہ دیں۔ چھوٹے ہونے سے کیا مراد ہے۔ کسی بڑی بجلی بجش ہوئی ہیں اور بعض فقہانے بعض ایسی باتیں بھی لکھ دی ہیں جن کی وجہ سے بعض غیر مسلموں کو یہ سمجھنے کا موقع ملا کہ اساری ریاست میں غیر مسلم دوسرے درجہ کے شہری ہوتے ہیں۔ ازم شریف نے اس کی بڑی فاشانہ اور معقول تعبیر کی ہے اور کہ اب امام میں لکھا ہے کہ والی الصغیران بحرہ علیہم حکم اللہ صغار سے مراد یہ ہے کہ وہ اللہ کے حکم یعنی قانون کی پابندی قبول کر لیں۔ شریعت کی پابندی قبول کرنے کے بعد، یعنی اسلامی ریاست کے دستور کو برتر قانون ماننے کے بعد، وہ ریاست میں برابر کے شہری کے طور پر قبول کئے جاسکتے ہیں بشرطیکہ وہ ریاست کے قانون اور ضروریات اس طرح ادا کریں جیسے مسلمان ادا کرتے ہیں۔ اس میں کوئی چیز ایسی نہیں جس سے غیر مسلموں کو دوسرے درجہ کا شہری سمجھا جائے۔

یہ وہ چند مسائل تھے جو کھربیاتِ میرت سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں سے بعض چیزیں ضروری تھیں لیکن میں نے چھوڑ دی ہیں، کیونکہ وہ تعلیمات سے متعلق تھیں۔ کھربیاتِ میرت میں قربانے، اسام نے، سورۃ الحجۃ کے مستجاب کرنے پر سے میں بھی بے نیابت ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کے اجتہاد فرماتے تھے، بعض فقہاء کا خیال ہے کہ حضور اہل بیت و انیس فرماتے تھے۔ ان احادیث کی روایت میں اجتہاد کا حکم نہیں دیا گیا ہے۔ نبی تو صاحبِ شریعت اور خالقِ دین ہے، اس نے نبی کو اجتہاد کی کیا ضرورت ہے۔ اس کے برخلاف بعض فقہاء کا خیال ہے کہ نبیؐ، علامات سے واضح رہا، نبیؐ نہیں ہوتا، حق حضور ﷺ ان علامات میں اجتہاد فرماتے تھے۔ چونکہ آپؐ کا اجتہاد احمدیوں کی طرف سے محفوظ و محفوظ تھا اس لئے، وہ بھی وحی الہیہ قسم تھا۔ بعض روایات اس کے لئے اجتہاد کے بجائے حکمِ نبوت کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں۔ بعض روایات اس سے کہتے ہیں کہ نبوت کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ اجتہاد نبوتی ہو، قسم نبوتی ہو، یہ بات وہ ہم سمجھتے ہیں۔ یہ اچھے متبع جو سورۃ الحجۃ کے اچھے اور درست اور درست سے ارشاد فرماتے تھے۔ حضورؐ پر انصاف و انصاف کو شریعت کی فہم میں جو غیر معمولی ملک حاصل ہو چکا، اس کا اندازہ ہم سب کر سکتے ہیں۔ اس کی روشنی میں حضورؐ بعض علامات کا فیصلہ فرمادیا کرتے تھے۔ ایک روایت پر دیکھنا کہ حضورؐ نے ایک چیز کے بارے میں کوئی فیصلہ کیا اور قرآن پاک میں اس کے بارے میں تصور اس اعتبار سے قائم ہو گیا۔ اس حد تک حضورؐ کا یہ انصاف و انصاف کہ فیصلہ بعد میں بدلی گیا، لیکن آخر وہ شعر۔ یکہ آوہ واقع کے عاویہ۔ حضورؐ نے جو فیصلہ کیا قرآن پاک نے اسی کی تائید کی اور اس کے مطابق قوانینِ شریعت بعد میں مرتب ہوئے اور جاری ہوئے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

## سوال و جواب

رسول پاک ﷺ کے وہ فیصلے جو آپ نے بطور فاضل کئے، صرف فریقین مقدمہ پر نافذ ہوتے تھے۔ جبکہ حج پریم کو رٹ کا فیصلہ پورے ملک میں نافذ العمل ہوتا ہے اور اس وقت تک نافذ العمل ہوتا ہے جب تک اسے برعکس فیصلہ نہیں آتا۔

پہریم کورٹ کے فیصلہ کے دو حصے ہوتے ہیں۔ ایک حصہ تو وہ ہوتا ہے جو حج پریم کورٹ نے قانون کے کسی پہلو کی وضاحت کی ہو یا کوئی نیا قانون enunciate کیا ہو۔ یہ حصہ تو ہر شخص کے لئے واجب اتعمیل ہے اور تمام ماتحت عدالتیں اس کی پابند ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ کی ان بیانات اور فیصلوں کو ہر مسلمان پابند ہے جو حضور نے بطور نبی کے ارشاد فرمائے۔ لیکن پہریم کورٹ کے فیصلہ میں جو حصہ کا جو خاص حصہ ہوتا ہے جس میں متعلقہ عرضداشت یا اپیل کے بارے میں رائے دی ہوئی ہے وہ صرف فریقین پر نافذ ہوتا ہے۔ اس لئے جو میں نے عرض کیا اس میں اور اس میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۶۵

کسی معلومت کے پیش نظر حاکم وقت جب فیصلہ کرتا ہے۔ حج کریم ﷺ نے خاتہ کعبہ کو موجودہ صورت حال پر قرار رکھا حالانکہ قپ کی خرابی تھی کہ حضرت ابراہیم کے طریقے کے مطابق بنایا جائے قبلہ اس سے پہلے تو علی قیومہ: اول اعتراض سوچو: تھا۔ مسلمان دنیا پر قابض ہو گئے۔ پھر بھی قبلہ سوچو: ہے؟

میں آپ سے اس سوال (صحیح طرح سے سمجھا نہیں۔) مانگا آپ یہ پوچھنا چاہتے ہیں کہ





مردہ رشتوں سے تو یہاں تک ہے اور وہیں میں کوئی قباحیت نہیں ہے۔ شریعت نے احکام واضح ہیں۔ عورت بھی واضح ہیں۔ واجبات اور فرائض سب واضح ہیں۔ انسان کی روشنی میں یہ شخص فیصلہ کرتا ہے کہ شریعت کی راہ سے خون میں جینا بہتر ہے اور کون سی وہ تہہ تہہ۔

وہ نبوت سے پہلے کا، مول اللہ علیہ السلام کا اپنا تھا تو وہ سنت ابراہیمی کے مطابق تھا اس میں کوئی چیز ملت جلیب سے متعارف نہیں تھی۔ لیکن اپنے کسی عمل کی بنیاد پر عادل و مجرم کے انکار مرتب نہیں کئے تھے۔

ۛۛۛ

یہ سمجھنا کہ سیرت اور فقہ نے وہ میان وہی نسبت دی ہے جس کو اہل نطق عموم خصوص میں جہ کہتے ہیں؟

جی ہاں بالکل وہی نسبت ہے۔

ۛۛۛ

فرہادی کے فارسی اشعار کا ترجمہ بیان کر رہے تھے۔

فرادی کے اشعار تو ضحاک مٹھے تھے۔ میں صرف یہ بیان کرنا چاہتا تھا کہ عربوں کے ماحول میں یہ وہ گوشت کھانے کا رواج تھا۔ عرب قبل گوشت کھیا کرتے تھے۔ چونکہ ایران کی قوم شہنشاہ و ترقی یافتہ اور ستہ داشتی اس لئے ایرانی عربوں کو کہ مہذب سمجھتے تھے اور عربوں کے ساتھ جب استہزا کیا کرتے تھے تو اور باتوں کے ساتھ ہی دشمنی میں اونٹ کے گوشت کھانے کو شہوت کا حوالہ بھی دیتے تھے۔ فرہادی نے کسی قدیم ایرانی سرکار کے جذبات کی ترجمانی کی ہے اور کہا ہے کہ

اونٹ کا گوشت پیئے اور سوار یا گورہ کا گوشت کھانے سے،

عربوں کی نسبت ناپاکی ہوگئی ہے

کہ وہ کیا کائن کے تخت کی تہہ کرنے لگے ہیں

تغویر تو اسے چہ عرصہاں تغیر

زادہوں کے علاوہ فقہیات سیرت پر چند مستند کتابوں کے نام  
تعدادیں۔

فقہیات سیرت پر تمام بڑے سیرت نگاروں نے لکھا ہے اور یہ مواد سیرت کی تمام بڑی  
کتابوں میں منتشر موجود ہے۔ فقہ کی کتابوں میں بھی منتشر طور پر موجود ہے۔ فقہیات سیرت پر  
انگریز ائمہ کے علاوہ کوئی قابل ذکر کتاب ہے تو وہ بہارِ شریعت صاحب تاج محمد اللہ جالند  
ہے۔ جس کو آپ فقہیات سیرت کی کتاب نمونہ مانتے ہیں۔ اس میں سیرت اور احادیث کے بے  
شمار مسائل پر شاہ صاحب نے بحث کی ہے۔

۵۴

جیسا کہ آپ نے چیزوں کے پاک اور ناپاک ہونے کے  
بارے میں بتایا۔ برادرِ کرم سیرت کی بھی وضاحت کر دیں  
کہ جانوروں کے حلال اور حرام ہونے کے بارے میں فقہ  
میں کیا تقابلی ہے؟ یعنی مثلاً گھوڑا کیوں حرام ہے اور اونٹ سیوں  
حلال ہے؟ پانی میں پھلی حلال اور میٹھک کیوں حرام ہے؟

آپ کی اطلاع درست نہیں ہے۔ گھوڑا بھی شریعت میں حلال ہے۔ تمام فقہاء  
نے گوشت کو حرام نہ سمجھا ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کہتے ہیں اس لئے کہ "ان کا گھانا ہے کہ اگر گھوڑے  
کے گوشت کو کھانا شروع کر دیا جائے تو جہاد کا ایک بڑا ذریعہ ختم ہو جائے گا۔ جہاد کے ذرائع  
کے تحفظ کی خاطر امام صاحب نے اس کو حرام قرار دیا تھا ورنہ وہ جائز ہے۔"

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دریائی اور سمندری جانوروں میں وہ جانور حلال ہیں جس کو  
عرب یا غیر اور جائز سمجھتے تھے۔ امام صاحب کی فقہیں یہ ہے کہ جب صرف گھلی کو پانی یا بخار سمجھتے  
تھے۔ گھلی کے علاوہ بقیہ جانوروں کو ناپسندیدہ سمجھتے تھے۔ اس لئے امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک  
سمندری جانوروں میں گھلی کے علاوہ کوئی اور جانور حلال نہیں ہے۔ امام مالک کے نزدیک  
سمندری جانور جائز ہے اس لئے کہ قرآن پاک میں آیا ہے کہ "اجعل لکم صید البحر و طعمہ"۔

شہر سے نئے سندھ کا شکار درگھانا طاس کیا جاتا ہے۔ لہذا سندھ میں پہلے وہی جو چیز کھانے کے قابل ہے وہ آپ کھا سکتے ہیں۔

بعض اوقات ماس مالک کا نقل و حرکت کسی قیمت معلوم ہوتا ہے۔ میرا آج سے دو روزہ وہ سان پہلے وہیں تھا۔ میں اس پرک سے ایک حوالہ سڑک کے وہیں پہنچا تھا۔ کئی اوقات سے کھانے کو کچھ نہیں ملتا تھا۔ شہر بھوک لگی ہوئی تھی۔ سب نے اتفاق سے میرے جو میزبان اسٹیشن سے آئے وہ لے گئے۔ وہ موجود نہیں تھے۔ ایک صاحب سے جو سمجھنیش کے علاوہ اور کوئی زبان نہیں جانتے تھے۔ میں نے ان سے اسٹیشن کے دو ایک چھوٹے موٹے اخطاطیر لیا کہ مجھے کھانا کھانا ہے۔ وہ مجھے حوالے لے گئے۔ لیکن جو کچھ وہیں سے بولنے والوں سے کہا وہ میری سمجھ میں نہیں آیا اور جو میں بتانا چاہتا تھا وہ ان کی سمجھ میں نہیں آیا۔ پھر بھی میں نے اتنی بات ان کو سمجھائی کہ مجھے وہی بھی sea food منظور ہیں۔

وہ تو ہوش کے پیر سے کو سمجھا کر پہلے گئے۔ قموڑی دیر میں بونل گا یہ اسی فوڈ لے آیا۔ میں شہر بھوک کے عالم میں نظر تھا۔ کچھ دیر کے بعد وہ ایک بڑی بائٹ میں کھولے کرایا تو میں نے دیکھا کہ اس میں بیسوں قسم کے سندھ کی چالو اور کپڑے تھے، کچھ رنگ، رب تھے، کچھ چمکیں، چھوٹا بھوکا کراکچ، وہ تھے، کچھ تھے ہوئے تھے۔ کچھ نم تلے ہوئے۔ اب اگر عام حالات دوتے تو شاید اس کو کچھ ترچھے لگتی ہو جاتی۔ لیکن میں نے بہت احتیاط سے اس انبار میں دیکھنے سے ڈش کر کے پہلے ایک ایک کتنے جو تلے جاتے تھے۔ پھر ورنہ بل میں نام مالک دکانیں دیتے ہوئے میں نے وہ چیزیں کھا ہیں۔

۲۰

آپ نے معامات اور عادات کے بارے میں بتایا کہ

غیباتِ صرف حضور کے بتائے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ کیا

حضور علیہ السلام علم غیب جانتے تھے؟

آپ بار بار یہ سوال کیوں پوچھتے ہیں۔ میں کئی بار یہ چنا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو بہت علم غیب دیا تھا وہ آپ جانتے تھے۔ جو غیباتِ حضور نے ہمیں بتائے ہیں وہ اللہ کے

تائے ہی تائے ہیں۔ نہایت دوزخ، حیات بعد الحیات، فرشتے، آسمانی کتابیں، معراج  
کی کتابیں۔ یہ سب دھم دھم کی باتیں تھیں معلوم ہوئیں۔ یہ سب دھم دھم کو  
معلوم نہیں تھی سب نے نہیں بتائی ہیں۔ رایہ سولی کہ اللہ نے حضور کو حقیقی حقیقت  
بتائی، یہ ہمیں نہیں معلوم۔ اللہ تعالیٰ نے ساری عیوالات دی ہیں، مگر ہمیں نہیں معلوم۔  
بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پتھر پر ہیں۔ اور بہت ہی دھم دھم بتائیں۔ اس کا کوئی پتہ نہیں ہے  
کہ ہمیں سب کوئی آپ کو نہیں بتا تھا کہ حضور یہ مسلوچہ، لہذا اس کے پاس غیب کا کتاب تھا۔  
نہ صرف یہ کہ بتاتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے پاس غیب کا کتاب تھا، بلکہ اللہ نے یہ کہہ

تھا ہم دیا تھا۔ یہ ایک غیر ضروری بات ہے۔ اس میں اپنا اقتدار نہیں آتا  
چاہئے۔ آپ یہ بھی نہیں کہ حضور کی بات کا کائنات اسلئے ہے۔ نہ وہ آپ کے لئے واجب  
اتھیں ہے۔ چہ اس پر عمل کریں۔ حضور کے پاس غیب کا کتاب تھا اس کی کوئی کتاب نہیں  
تھا کہ ان جگہ سے آپ نے کوئی سوال نہیں پوچھا کہ اس کا جس چیز کے بارے میں پتا  
آخرت میں کوئی بات نہیں پوچھا جائے گا اس کے بارے میں بحث کرنے کا کیا فائدہ۔

۱۱۱

جس ماحول میں فقیر مئے، چین اختلاف پیدا ہوا ہے وہ  
میں کسی بات کو صحیح مانیں، کس کو غلط؟

غیاور کی بات تو یہ ہے کہ جس بات کو آپ نہیں کی فرمیں وہ پوری صحیح سمجھیں اس کی پیروی  
کریں۔ جو چیز قرآن و سنت کے نزدیک قریب ہو اس پر عمل کریں۔ اور جو چیز قرآن و سنت کے  
خلاف ہے ہم اس پر عمل نہ کریں۔ لیکن اس کام کے لئے جو ہے ہرے ملنے کی ضرورت  
ہوتی ہے۔ یا تو وہ ملے اور ملتی ملے نہ رہے پس نہ۔ اور اگر ہرے پس اس پر چھ ملنے کو تو  
جس کے علم پر نہیں تھا، وہ اس سے پوچھ کر عمل کریں۔ قرآن پاک میں قہم دیا گیا ہے  
فاسئلوا اهل الذکر انکم لاتعلمون الا بما نزلنا۔ پس اپنا علم دیا میں کہ اللہ نے  
مسابہ ملنے کی بات پر عمل کریں۔ ان کو کہنا کہ اللہ نے اس پر قہم دیا، اللہ نے اس پر قہم دیا ہے۔

۱۱۲

بندہ جست و خیز کا آپ - نے ذکر کیا - کیا یہ ایسی بندہ ہیں  
جنہوں نے حضرت مزدک کا کلیجہ چبایا تھا؟

یہ وہی بندہ ہیں جن سے یہ منسوب ہے کہ انہوں نے حضرت حمزہؓ کا کلیجہ چبایا تھا۔ بعض  
مورخین نے یہ بات گھسی ہے۔ ہر سب سے پہلے بہت سوچنے پر ذاتِ واقعیہ متان سے  
بارے میں محدثین بہت متروک اور متامل ہیں اور محدثین کو ان کے بیانات کی صحت کے بارے میں  
بڑے تحفظات ہیں۔ نیک واقعہ می نے یہ بات کی ہے۔ یہ بڑی عجیب بات ہے کہ واقعہ می نے اس  
روایت کو تو لوگوں نے جو ضرورت سے بیان کیا ہے لیکن ایسے جب واقعہ می کا نام لیتا ہے تو  
لوگ کہتے ہیں کہ واقعہ می کے بارے میں محدثین نے یہ کہا ہے۔ محدثین نے اُترتالی کا اظہار کیا  
ہے تو یہ بات پر بھی متامل کا اظہار کیا ہوتا۔

ۛۛۛ

”یہ نے فقہ کے بارے میں بیان کیا کہ اگر دورانِ وضو کسی کا  
نواک ہو جو بے تو جس کو مل جائے اس کا ہو گیا؟“

میں نے اس کی کوئی بات نہیں کہی۔ آپ نے خط سمجھا۔ دیکھیں شریعت سے  
معاملات بڑی ذمہ داری کے معاملات ہیں۔ ان میں اگرچہ طرح طرح کے طریقے کوئی بات نہیں کہنی  
چاہئے۔ میں نے یہ کہا تھا کہ امام مالک کو فقط نظر بند بہت سب کے موال اور حضور علیہ السلام  
کے اس جواب کی روشنی میں یہ ہے کہ اگر کسی شخص کا دوسرے پر کوئی حق ہو اور وہ شخص جس کے  
ذمہ حق ہے، ادا نہ کرتا ہو تو جس آدمی کا حق ہے اگر اس کو موقع مل جائے اور وہ چاہا تو حق کسی  
عدالتی کو بروائی کے بغیر وصول کر لے تو وہ امام مالک کے نزدیک ایسا کرنا جائز ہے۔ ان کے  
نزدیک صاحب حق اپنا حق خود وصول کر سکتا ہے۔

محل کے طور پر آپ کی گھڑی تم پہنٹی اور آپ کے تاش کرنے کے باوجود میں ملی۔ بعد  
میں وہی گھڑی آپ کو کسی شخص کے گھر میں پڑی ہوئی ملی۔ یہاں امام مالک کے نزدیک آپ  
اس کو لے سکتے ہیں کیونکہ یہ آپ کا حق ہے اور ان کے لئے آپ کو کسی کا ذاتی طریقہ کار ہی

ضرورت نہیں ہے۔ امام بوقتِ ناکہت جہاں نہیں جس کے لئے باقاعدہ جوازِ شکل پر جس درکار ہوتا۔ اور فریقِ مجلس کو گوش دینے بغیر اور اس سے علم میں لائے بغیر آپ یہ کام نہیں کر سکتے۔

۵۰

کیا اور ضرورتِ عدالتی نظام جائز ہے؟

عدالتوں کا نظام تو جائز ہے طریقہ کار میں اصلاح کی اہمیت بہت محاکمات پر ہے۔ حق کے دور میں پندرہ بیس سال تک قحطیات چھٹے ہیں۔ اور اس کے اور اس مقدمہ دائر ہوتا ہے تو جہت نے دور میں انصاف ملتا ہے۔ انصاف ملنے کے لئے جہت کے ملک میں سیمینو پ، عمر نوح اور دوست تو رات کی ضرورت ہے۔ اس صورت حال کو جب نے کی ضرورت ہے۔ Justice delayed justice denied۔ انصاف میں تاخیر بے حدائی کے مترادف ہے۔ فی آخر عدالتی نظام میں کوئی قحطیات نہیں ہے۔

۵۱

یہ فرق کیسے کیا جائے گا کہ کوئی حکم نہیں ملے گا بطور ہی، بطور  
سربراہ اور بطور ناظمی فرمایا ہے۔

اس کی میں نے تعویذ کی وضاحت نوکی ہے کہ اگر حضور علیہ السلام نے کوئی مقدمہ کو سننے سے بعد فیصلہ فرمایا ہے وہ بطور قاضی ہے۔ جو سربراہ اور ریاست کے صدر پر اقتدار کے لئے ہوتے ہیں اس کام دینے وہ بطور سربراہ ریاست کے ہیں اور بقدر چیزیں بطور ہی کے ہیں۔ صرف آنحضرت دس معاملات ہیں جس میں اختلاف ہے رات میں سے تین کی مثال میں نے آپ کے سامنے رکھی۔ اس پر فقہانے بہت بحث کی ہے اور اس کی تفصیلات بیان کی ہیں۔

۵۲

حضور کی مداخلت میں کھانے پینے اور لباس کے عادیہ اور لون کی چیزیں مرزا جیسا کیا، ڈھکی مادیات میں ہے کہ نہیں؟ سنن زوائد میں کو کہتے ہیں؟

میرے خیال میں دو قسمی کا شمار بعض بدعات میں نہیں ہے۔ دائمی عادات میں بھی ہے۔ لیکن یہ سنت بھی ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے اس کی تائید فرمائی: "اراسی نواہی"۔ دوسرے نے انہی کی سنت قرار دیا۔ سنتِ زوائد سے مراد اس حد ہے جو حضور کا اپنا طرز عمل تھا لیکن اس کا حضور نے دوسروں کو تاکید کی حکم نہیں دیا۔ حضور کا ایسا ایک خاص طریقے کا قوادِ غنیمتِ زوائد میں سے ہے۔ حضور نے رعائیں مانتے کے کچھ خاص طریقے تھے۔ وہ بھی سننِ زوائد میں سے ہیں۔ حضور بعض نوافل ادا کرتے تھے۔ وہ بھی غنیمتِ زوائد میں سے ہیں۔ وہ چیزیں جن کی حضور نے دوسروں کو تاکید نہیں فرمائی اور ان پر عمل نہ کرنے پر کسی راضیگی کا اظہار نہیں فرمایا۔ وہ سننِ زوائد میں سے ہیں۔

۵۶

آپ نے مقاصدِ شریعت کی طرف اشارہ کیا اور کچھ کو بیون  
کیا۔ کیا کسی ایک مقصد کی تکمیل کے لئے دوسرے مقصد کو  
خطرہ اڑایا جاسکتا ہے؟

جی بالکل کیا جاسکتا ہے۔ ان مقاصد میں ایک ترتیب ہے جس کو ردِ ملحوظ رکھنا ہوگا۔ آپ پہلے مقصد کی خاطر دوسرے مقصد کو قربان کر سکتے ہیں۔ ایک فرق کے ساتھ کہ اللہ تعالیٰ انسانوں کا کذب و ریوے سے واقف ہے۔ اس کو معلوم ہے کہ قرآن جان قربان کرنے کے لئے مشکل سے آمادہ ہوتا ہے۔ اس سے اگر جان بچانے کے لئے صرف زبان سے کلمہ کفر نہہرہ دیا جائے، بشرطیکہ دل و جان ایمان پر محکم ہوں، تو قرآن نے اس کی اجازت دی ہے۔ اس ایک اجازت کے علاوہ بقیہ تمام مقاصد میں ان ترتیب کو پیش نظر رکھا جائے گا۔ اس میں تحفظ جان سب سے پہلے اور تحفظ مال سب سے آخر میں ہے۔ اس لئے اگر قربان کر کے جان بچائی جاسکتی ہے تو بچانی چاہئے۔

۵۷

آپ نے فرمایا کہ میں یہ آپ کے اشارے کے منتظر ہوتا  
تھے۔ اب آپ نے گوشت کا گوشت پسند نہیں کیا تو میں نے



کیوں کھایا؟

رسول اللہ ﷺ ساتھ ساتھ صحابہؓ کی تربیت بھی کرتے تھے اور سوچا کہ یہ مدت بتاتے تھے کہ کچھ معاملات میں شریعت کا حکم کیا ہے اور حضور کا ذاتی ذوق کیا ہے۔ صحابہ کرام کے مختلف مزاج تھے۔ بعض صحابہ کرام کا رویہ بڑا غلطانہ تھا۔ بعض کا بڑا اچھا تھا۔ ہر ایک اپنے طرز کے مطابق حضور کی پیروی کرتا تھا۔

☆

یہ منورہ مکہ مکرمہ کے شمال میں ہے اور غار ثور جنوب میں  
ہے۔ تو آپؐ نے جنوب کی طرف کیوں ہجرت فرمائی؟

بظاہر تو کھجرات سیرت کے ساتھ اس سوال کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ نے خنزیر سے کفار مکہ کو یہ سوچنے سے باز رکھنے کے لئے کہ حضور مدینہ کی طرف گئے ہوں گے۔ اس لئے پہل کی طرف تھا۔ جب کہ نے امکان زیادہ تھا اور جنوب کی طرف کم تھا۔ اس لئے حضور نے ابتدائی تین دن جنوب کے ایک غار میں قیام فرمایا۔ جب کفار مکہ شمال میں تلاش کر کر کے باہر آئے تو حضور علیہ السلام نے دوبارہ اصل راستہ اختیار فرمایا اور سفر جاری رکھا۔ بظاہر یہ ایک حکمت عملی تھی۔

☆

قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم یہ ہے کہ سوال اللہ ﷻ جو  
آپؐ کی زبان سے کہتے ہیں وہ ہماری طرف سے وحی کی جاتی  
ہے۔ لیکن بعض سوالات آپؐ نے اپنی رائے کو جس پشت ڈال  
کر کسی صحابی کی رائے کو ترجیح دی، کیا اس طرح کے اقوال جو  
آپؐ سے منسوب ہیں وہ بھی وحی تصور کئے جائیں گے؟

قرآن پاک کی یہ آیت کہ **لَوْ مَا يَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ** یہ آیت

بنیادی طور پر قرآن پاک کے بارے میں ہے۔ قرآن پاک کے ہم سے حضور جو کچھ بول کر رہے ہیں۔ یہ جتنی مرضی سے نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ہماری طرف سے وحی ہے۔ اپنے ہر ارشادات کے بارے میں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا کہ میں ایک انسان ہوں اور جو بات کہتا ہوں وہ تمہاری مصلحت کے لئے وحی ہے۔ اپنے دنیاوی معاملات کو تم بہتر جانتے ہو۔

۱۶

اخلاق کی ایک جامع تشریف ارشاد فرمائیں۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ دنیا کے تمام مسلمانوں کے لئے اخلاق کا ہر پہلو یکساں ہونا چاہئے؟

اخلاق کی دو سطحیں ہیں۔ ایک سطح تو دنیاوی اخلاق یا مکام اخلاق کی سطح ہے جو قرآن پاک میں یا حدیث میں بیان فرمانے گئے ہیں۔ مثلاً کچھ بولنے کا حکم ہے، لوگوں کی مدد کرنے کا حکم ہے۔ اچھائیوں کو فروغ دینے کا حکم ہے۔ برائیوں کو مٹانے کا حکم ہے۔ یہ ہر جگہ یکساں ہے۔ لیکن ان سطحوں کے مظاہر یا ظاہری پہلو، وہ ایک دوسری سطح ہے جو مختلف علاقوں میں مختلف ہوگی۔ مثالی کے طور پر حدیث میں آیا ہے کہ ایک صاحب ایمان کی ذمہ داری یہ ہے کہ اپنے مہمان کی عزت کرے۔ "عن کان یومن اللہ والیوم الآخر فلیکرم ضیعه" جو شخص اللہ پروردگار عزت پر ایمان رکھتا ہو وہ اپنے مہمان کی تکریم کرے۔

اب دیہات میں مہمان کی تکریم کا اور مفہوم ہوگا، بڑے شہروں میں اور مفہوم ہوگا۔ دیہات میں کوئی جائے تو اس کوئی بھی پائیں گے، کھین بھی کھلائیں گے اور درخت کے سائے میں رضا کر بڑی روٹی بھی کھلائیں گے۔ شہروں میں اگر کسی مہمان کو لسی پلا دیں تو ممکن ہے کہ وہ شکایت ہی کرے کہ مجھے لسی پر ہی رُخ دیا۔ لہذا مظاہر مختلف ہوتے ہیں۔ مشرق و مغرب، مسلمان اور غیر مسلم میں اختلاف ہو سکتا ہے۔

۱۷

حضرت ابو عبیدہ نے کس مصیبت کی خاطر غلط میں موجود قسم تو وقت پر غماز کیا؟ جب کہ بعد میں مسائلا سامنا بھی ہو۔

کوئی مسائل کا سامنا نہیں ہو۔ انہوں نے حکمت پہ سمجھی کہ میدان جنگ میں کون کی تہذیبی نہیں ہونی چاہئے۔ یہ تو ایف بہت اچھا فیصلہ تھا۔ میدان جنگ میں کمان کی تہذیبی سے نہ نکل پیدا ہونگے تھے۔ بعد میں تو کوئی مسئلہ پیدا نہیں ہوا۔ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شرم میں چڑھوا دی تھی، گوارا دی ہوئی قسمی وہ بھی جلد ہی دور ہو گئی۔ بعد میں ان کو بھی محسوس ہوئی کہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فیصلہ درست تھا۔

✽

امام ابوحنیفہ کی جو آثار و تصانیف کے بارہ میں ہیں ان پر عمل کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح امام شافعی اور امام احمد کی قرآن مجید پر لکھی گئی ہیں۔ لیکن امام ابوحنیفہ کی رائے کو کیوں ترجیح دیتے ہیں جبکہ واقعی authentic نہیں ہیں؟

یہ آپ نے کیسے کہا کہ امام ابوحنیفہ کی آثار authentic نہیں ہیں۔ امام ابوحنیفہ نے جو آثار ظاہر کی ہیں وہ ان کے پروردگار کے علم سے مدون ہو کر نہ صرف لکھی ہیں۔ امام محمد اور امام ابو یوسف کی کتابوں میں موجود ہیں۔ امام شافعی کی اپنی کتاب کتاب الامام میں موجود ہیں۔ Authenticity کا جہاں تک تعلق ہے تو دونوں آثار اچسوں ہیں۔ ان میں سے بعض فقہاء امام ابوحنیفہ کی رائے کو ترجیح دیتے ہیں۔ بعض حضرات امام مالک اور بعض امام شافعی کی رائے کو ترجیح دیتے ہیں۔ ابھی آپ نے احادیث و روایات کی مثال میں لے کر امام ابوحنیفہ کا موقف زیادہ بتی بر قلمت معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے معاملات میں کسی اور فقہ کا نقطہ نظر درست ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر کسی ملاقات میں کسی شخص کی سہولت کی خاطر کسی ایک فقہ کے اجتہادات کو ترجیح دی جائے تو یہ ایف انتظامی فیصلہ ہے جس میں کوئی شرعی قباحت نہیں ہے۔

— ✽ —

۱۰۸۱ خطبہ

## مرطاضہ سیرت۔ پاک و ہند میں



## مطالعہ سیرت - پاک و ہند میں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

محترم جناب ڈاکٹر وقار مسعود صاحب،

قابل احترام جناب ڈاکٹر ایس ایم زمان،

سربراہ ادارہ تحقیقات اسلامی،

محترم جناب امیر البحر افتخار احمد مدنی،

برادران محترم،

خواہراں مکرم

برصغیر پاک و ہند میں مطالعہ سیرت ایک ایسا مضمون ہے جس پر بہت تفصیل اور شرح دہش کے ساتھ گفتگو کرنے کی ضرورت ہے، گزشتہ دو سو سال کے دوران برصغیر میں سیرت پاک کے موضوع پر گما اور کیفاً: جو واقع کام ہوا ہے کہ اس پر برصغیر کے مسلمان باشندوں کو نہ صرف بارگاہِ رب العالی میں مجد و تشکر ادا کرنا چاہئے بلکہ برصغیر میں جو کام ہوا ہے اس پر ہمیں کسی حد تک احساسِ تفاخر بھی ہونا چاہئے۔ برصغیر میں آغا اسلام سے لے کر ایک طویل عرصہ تک سیرت پر کوئی قابلِ قدر کام نہیں ہوا۔ یہاں کی علمی روایت ایک طویل عرصہ تک عقیدات اور فطریات کے ترجموئی رہی ہے، جس کی کچھ جھلکیاں میں ابھی دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن ماضی کی دھندلوں میں برصغیر کے اہل مصر نے اس ساری کمی کو پورا کر دیا اور اس کوتاہی کی تکمیل ملنی

کر دی جو ابتدائی ایک ہزار یا گیارہ سو سالوں میں واقع ہوئی تھیں۔

برصغیر کے مسلمانوں نے صوم سیرت اور علوم نبوت پر گزشتہ ۱۱ اڑھائی سو سال کے دور میں جو کام کیا ہے وہی کی عظمت کا اعتراف دینا ہے عرب کے ۲۰۰ بڑے لوگوں نے کیا ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ علوم حدیث کا صرف برصغیر میں چرچا تھا، ایران پر صرف برصغیر میں کام ہو رہا تھا۔ برصغیر کا گنبد کوثرہ قال قال رسول اللہ ﷺ کی صداؤں سے گونج رہا تھا۔ یہاں کے چھوٹے چھوٹے محدث اور علوم حدیث کی تدریس تحقیق اور تصنیف و تالیف کا بازار گرم تھا۔ اس کے برعکس اور دنیا نے اسلام کے پیشتر ہیے یا تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے بعد اس کا کام نہیں تھا جس طرح اسلام کے کام برصغیر میں ہو رہا تھا۔

یہ بات میں نہیں کہہ سکتا ہوں، بلکہ خود دینا ہے عرب کے بڑے بڑے ذہین الی علم نے یہ حقیقت تسلیم کی ہے۔ دینا ہے عرب کے ایک مشہور صاحبِ علم، مفسرِ قرآن، مفسرِ متکلم اور ادیبِ خاندان سید رشید رضا جیسویں صدی کے آغاز میں دینا ہے اسلام کے سفر پر گئے تھے۔ علامہ سید رشید رضا مفتی اعظم مصر مفتی غریبہ کے نامور ترین شاگردوں میں سے تھے۔ دو سو پچترہ نوے میں مصر کے حنفی اول کے مفسرین اور مفسرین قرآن پاک میں سے تھے۔ انہوں نے بیسویں صدی کے اوائل میں دینا ہے اسلام کے پیشتر حصوں کا دور کیا۔ انہیں جس دورِ صغیر آئے۔ یہاں کی مختلف دینی درسگاہوں کا دور کیا۔ یہاں کے محدثین اور ائمہ حدیث سے ملے۔ یہاں کے اہل علم نے حدیث پر جو کام کیا تھا اس کا جائزہ لیا۔ پھر ان بات کا تحریری اعتراف کیا کہ اگر برصغیر کے دورے مسلمان بھائی نہ ہوتے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ آج علم حدیث کا کیا حال ہوتا، آج صحاح حدیث باقی ہوتا یا نہ ہوتا۔ یہی معاملہ علوم سیرت کا ہے کہ بیسویں صدی کے وسط سے مطالعہ سیرت کی جو غیر معمولی سرگرمی برصغیر میں دیکھنے میں آئی، اس کی مثالیں دینا ہے اسلام میں تم ملتی ہیں۔ آج بھی عرب دنیا میں انتہائی وسیع پیمانہ پر علمی زور پڑے اور نئے معیار کی تحقیقی سرگرمیوں کے باوجود سیرت اور علوم سیرت کے موضوع پر برصغیر کے گزشتہ ڈھائی سو سال کا کام گیت اور کیفیت و ذوقِ اقربانیت سے پوری عرب دنیا کے کام پر بھرا ہوا ہے۔

یہ عجیب بات ہے کہ برصغیر کی تاریخ کے ابتدائی دور میں ہندو سوسائٹی تک یا تم از تم کی رو سوسائٹی تک علوم سیرت میں وہ دلچسپی نہیں رہی جو ہر مسلمان معاشرہ میں ہونی چاہئے۔ یہ وہ

زمانہ تھا کہ جب عرب دنیا میں صومیرت پر بڑا قہر ڈکرا کام ہو رہا تھا۔ وہ بڑی بڑی کتابیں جن میں سے چند کتابوں کا ذکر آپ نے اعلیٰ فرمایا، وہ سب دنیا کے عرب میں مصر، شام اور اندلس میں بھی تھیں۔ مراکش سے لے کر ایران تک، ترکی و مشرقی یورپ سے لے کر اسیان تک چارے علاقہ میں مطالعہ میرت میں غیر معمولی سرگرمی نظر آتی ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب برصغیر میرت کے فخر کے قریب قریب خالی محسوس ہوتا ہے۔

برصغیر کا مطالعہ کرنے سے پہلے ایک اور نکتہ ذہن میں رہنا چاہئے۔ وہ یہ کہ برصغیر سے مسلمانوں کی تاریخ اپنی نوعیت کی ایک مغربہ تاریخ ہے۔ اسی مغربہ کہ دینائے اسلام کے دوسرے علاقوں میں اس انفرادیت کی مثال نہیں ملتی۔ یہاں مسلمانوں نے ایک ہزار سال تک حکومت کی، اس ایک ہزار سال حکومت کے باوجود یہاں مسلمانوں کی تعداد کبھی بھی چند رو فیصد سے زیادہ نہیں رہی۔ نہ صرف مسلمانوں کی تاریخ میں بلکہ دیگر مذاہب کی تاریخ میں بھی ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ مسلمانوں نے کسی ملک میں چودہ فیصد ہونے کے باوجود بچھڑی فیصد آبادی پر کامیابی کے ساتھ ایک ہزار سال تک حکومت کی ہو۔ ایران کی ایسی کی کزوریں، بائبل مختلف مذاہب کی انتظامی کو کامیاب اور دوسرے عقائد ان کو شکست سے دوچار نہ کرتے تو ہم ان کو کامیاب یہاں کی مقامی آبادی کے سے تو یہ ممکن نہیں تھا کہ مسلمانوں کی بالادستی وہ اندہ کی سوسائٹ تک کوئی شک پہنچ سکے۔

اس بارہ سو سالہ دور میں برصغیر کے لوگوں نے مختلف علوم و فنون پر کام کیا۔ ظہم نقد اور اصول فقہ، ایسے و عقلیات، جدید اور علم طبیعیات پر قابل ذکر کام یہاں نظر آتا ہے جس کی تفصیل بیان کرنے کا یہاں موقع نہیں۔ علوم میرت سے انجلی اور اعتدال نسبتاً کمزور رہے۔ برصغیر کی تاریخ کو علمی اور فکری اعتبار سے دو دور چارہ کو نکالنے کے بعد، جس پر کل بحث ہوگی، دو تین حصوں یا ادوار میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ یہ تین حصے وہ ہیں جن میں سے پیدا صد و سترہ و کتر از دیا جاسکتا ہے جب مسلمانوں نے سندھ میں اجمت اور تبلیغ کا کام شروع کیا۔ پھر محمد بن قاسم سے باقصور سندھ کا یہ حصہ فتح ہوا اور موجودہ پاکستان کے بیشتر علاقوں پر مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی۔ یہ وہ دور تھا جب یہاں کے مسلمانوں کے علمی رویہ دنیا کے عرب کے بڑے بڑے علمی مراکز، مگر مکرہ، مدینہ منورہ، بغداد اور دمشق کو بہ دور بعبرہ سے قائم تھے۔ یہاں



کے اہل علم و ادب جاتے تھے اور وہیں کے اہل علم یہاں آتے تھے۔ عربی زبان پر سخی جی سندھ اور موجودہ پنجاب، صوبہ سرحد اور پنجستان کی علمی زبان تھی۔ یہاں جو لوگ لکھ رہے تھے وہ عربی میں لکھ رہے تھے۔ کچھ کام فارسی میں ہو رہے تھے۔ سن دور میں یہاں کے سیرت نگاروں میں کئی نام نمایاں طور پر سامنے آئے۔ ابو مضر شیخ السندی کا تذکرہ پہلے بھی ہو چکا ہے۔ یہ نگار سندی کے رہنے والے تھے اور سندھ کے نام کو انہوں نے اس طرح روشن کیا کہ صدر اولیٰ کے اور دوسری صدی ہجری کے نامور ترین سیرت نگاروں میں شمار ہوئے، جنہوں نے اپنا اور اپنے علقے کا نام نہ صرف سیرت اور علوم سیرت کے میدان میں، بلکہ عربی زبان اور شعر و ادب کے میدان میں بھی عرب دنیا میں روشن کرایا۔ وہ علامہ ابو مضر شیخ السندی تھے۔ انہوں نے ابو مضر السندی کی کوئی کتاب یا تقریر آج اپنی اصلی شکل میں موجود نہیں ہے۔ وہ ان کی بیان کردہ روایات مختلف کتابوں میں ملتی ہیں۔ ان کا تذکرہ دیکھا ہے۔ انہوں نے سیرت کے علم کو محفوظ کرنے میں جو کارنامے انجام دیئے، ان اہل علم، بالخصوص مؤرخین سیرت نے اعتراف بھی کیا ہے۔ لیکن ان کی اپنی کوئی تحریر آج موجود نہیں ہے۔ ان کا سارا علمی کام پر سخی اور سندھ سے باہر ہوا۔ یہاں بیٹے نہ رہے۔ یہ کام نہیں کیا، اور نہ غالباً سندھ کے اہل علم کو ان کی زندگی میں ان کے کام سے زیادہ اقلیت ہوئی۔

آپ اور پڑانا میرٹ بگدوں اور سیر کے باب میں مثنوی سیرت کے اس شعبہ یا علم کے باب میں نمایاں تھا جس کا تعلق جنگ اور مغازی سے تھا اور جس کو کائنات جنگ کی شکل میں مرتب کیا جا رہا تھا اور علم سیر کے نام سے دوا یک جنگ فن کی صورت میں سامنے آ رہا تھا۔ اس فن میں انہوں نے مہارت اور مہمت کا درجہ حاصل کیا۔ سیرت سراد امام علی الشام امام عبدالرحمن الاوزاعی سے ہے۔ امام عبدالرحمن الاوزاعی نے ابو حنیفہ کے معاصر تھے۔ امام ابو حنیفہ کا انتقال 150 ہجری میں اور امام الاوزاعی کا انتقال 57 ہجری میں ہوا۔ یہ دونوں ایک دوسرے کے معاصر تھے۔ دونوں نے اسلام کے بین الاقوامی قانون یعنی علم سیر کو اپنی دلچسپی کا موضوع قرار دیا۔ ان موضوعات پر ان دونوں حضرات نے کتابیں چھوڑیں۔ ان موضوعات پر ان دونوں حضرات کے خیالات اور اجتہادات پر مبنی کتابیں آج ہمارے پاس موجود ہیں۔ امام الاوزاعی کی اپنی کتاب سیر الاوزاعی بھی موجود ہے اور اس پر امام ابو حنیفہ کے ایک شاگرد امام ابو یوسف کی

طرف نکلی جانے والی سے تردید یعنی Rejoinder 'اگر دلی سیرالادراچی' بھی موجود ہے۔ امام اوزاعی کی بات ذرا لمبی ہوگئی۔ ان کے بارے میں صرف یہ یہ دلائل مکتسب ہیں کہ ان کا میدان بھی یہ وقت زنی تھا اور ان کا تعلق بھی سندھ سے تھا۔

ایک زمانے میں سندھ سے بڑی تعداد میں لوگ لے جائے گئے اور وہ عرب کے مختلف حصوں میں جا کر آباد ہو گئے۔ امام اوزاعی بھی ان لوگوں میں تھے۔ اگرچہ امام اوزاعی جب سندھ سے گئے تو بہت کم سن ہوں گے اور ان کی جو بھی تعلیم وہاں سے ہوئی وہ نیا نیا عرب میں ہوئی۔ دنیائے عرب ہی میں وہ رہے اور اس حیرت کو انہوں نے اپنا وطن بنا لیا جو آج لیبیہ بن ہے۔ حیرات کے جس محل میں امام اوزاعی کی قبر مبارک ہے، وہ قریب بھی محلہ امام اوزاعی کہا جاتا ہے۔ جو مختصر ہو کر امام وزاعی اور اب امام ہو گیا ہے۔ حیرات کے عام لوگ سے امام اوزاعی کہتے ہیں۔ جیسی ڈرائیور سے کہیں کہ سام جانا ہے تو وہ آپ کو محلہ امام اوزاعی پہنچا دے گا۔ یہ روایت جن میں چند مثالوں کا مزید اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ سندھ کے دور کی ہیں۔ لیکن ابو مشر سندھی کی طرح امام اوزاعی کا سارا کام بھی سندھ سے بہت دور شام میں پایہ تکمیل پہنچا۔ سندھ کے اہل علم و ادب کے کام کی صدیوں تک خبر نہ تھی اور نہ اس بات کی کہ امام اہل الشام کا لقب پانے والے مایہ ناز نقیہ کا تعلق اصلاً حیرات میں سندھ سے تھا۔ ان حالات میں ان دنوں بزرگوں سے کام کو سندھ کا مقرر اور اپنا مشکل ہے۔

جب سندھ کا دار فخر ہو گیا اور محمود غزنوی کے حملوں کے نتیجے میں مسلمانوں کے سیاسی اور انتظامی روابط افغانستان اور وسط ایشیا سے قائم ہو گئے تو برصغیر کی علمی اور فکری تاریخ کا دور برادر شرم کا ہوا۔ اس دور میں یہاں کے مسلمانوں اور حکمرانوں کے سیاسی، مذہبی عرب دین سے پہلے کمزور ہوئے اور پھر جیتے جوتے بالکل ہی سٹ گئے کیونکہ جو عباسی کی سلطنت کمزور ہو گئی۔ درمیان میں مختلف حکمرانوں نے حاکم خود مختار ہو گئے اور صوبہ سندھ کو براہ راست رابطہ دینے عرب سے کٹ گیا۔ جب انتظامی اور سیاسی روابط کم گئے تو علمی روابط پر بھی اثر پڑا۔ حجاز اور طلبہ کی جو براہ راست آمد و رفت تھی اور یہاں کے محققین جاکر کسب فیض کیا کرتے تھے وہ روایت کمزور پڑ گئی۔ اس کے باوجود سندھ کے بعض طاقتور اور خاص طور پر ٹھکانے اور ہندوستان کے مغربی صوبہ گجرات میں عرب دنیا میں جاکر کسب فیض کرنے کی روایت قائم

ری۔ بہت سے لوگ گجرات اور گجرات سے حرمین اور دوسرے عرب ممالک آتے جاتے رہے۔ وہاں سے علوم حدیث اور علوم نبوت کی روشنی حاصل کرتے رہے اور وہ جتنی برصغیر میں تھے اور گجرات کے رہتے پھیلنے لگے۔

جتنے اہل علم علم حدیث اور میرٹ پر کام کرنے والے تھے ان میں پیدا ہونے والے تھے۔ پندرہ پانچ سو سال دور میں پورے سندھ میں پیدا نہیں ہوئے۔ بعد کے دور میں بھی تھے انہیں علم سندھ کی علمی تاریخ کا بہت اہم اور درخشاں باب ہے۔ محمد دوم محمد باہم لکھنوی، مولانا ابوالحسن سندھی، ڈوٹن کی کتابیں بہت مشہور و معروف ہیں۔ میرٹ کے موضوعات پر علامہ محمد باہم لکھنوی نے ایک کتاب بھی لکھی جو عرب دنیا میں بھی بہت مقبول ہے۔ اس کو عربی دارالترجمہ بھی ملتا ہے۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی پوری سیرت کو سامنے رکھ کر ایک ایسا مختصر عربی قصہ لکھا ہے۔ یہ پتہ چلتا تھا کہ پورے سال کے بارہ مہینوں کے باوقار مہینوں اور بادیاں مہینوں کے 354 دنوں میں رسول اللہ ﷺ کے معمولات کیا ہوتے تھے۔ اس طرح انہوں نے ایک ایک دن کے حساب سے جو جو معمولات کی ہیں وہ جمع کر کے ایک ایسا نقشہ بنا دیا ہے جو اردو میں بھی دستیاب ہے۔ یہ ترجمہ ایک بڑی ضخیم کتاب کی صورت میں کرکریں میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ اس کا عنوان ہے "مہینہ نبوت کے"۔ دوسری اس کتاب کی اصل تحقیق احمد کے ایک عالم علامہ شیخ محمد باہم لکھنوی سندھی نے کی تھی۔ انہوں نے اور بھی بہت سی کتابیں لکھیں اور علم حدیث اور علوم نبوت پر ان کا کام بہت نمایاں اور قابل ذکر ہے۔

آخری دو صدیوں میں جو دو نام سندھ کی شہرت، عظمت اور احترام کا باعث بنے، وہ تھے: ایک بزرگ علامہ ابوالحسن سندھی ہیں جن کا ایک بڑی خصوصیت یہ حاصل ہے کہ وہ صحاح ستہ میں سے ہر کتاب کے شراح ہیں۔ جزدی طور پر علامہ جلال الدین سیوطی کے ملازم تھے اور محدث کو یہ شرف حاصل نہیں جو کہ وہ صحاح ستہ کی تمام کتابوں کے شارح رہے ہوں۔ علامہ ابوالحسن نے صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی اور ابن ماجہ میں سے ہر کتاب کی شرح لکھی ہے جو مطلوبہ بھی ہے اور دستیاب بھی ہے۔

سندھ کے ان علماء اور محققین کا کام بقیہ برصغیر میں زیادہ عام اور متعارف نہیں ہوا۔ یا تو ان کے ان میں سے بیشتر حضرات کی زیادہ تر آدھ وقت عرب دنیا میں رہی۔ وہاں ان

کا کام ہندوستان اور برصغیر کے دوسرے علاقوں کے مقابہ میں زیادہ معروف رہا۔ ایک وجہ ہے کہ عرب و غیر میں شیخ ابوالحسن مصلوی، شیخ محمد عابد سندھی، علامہ محمد باقر سندھی اور دوسرے سندھی اہل علم خاصے معروف رہے ہیں۔ ان کے بارے میں زیادہ کتابیں عرب دنیا میں شائع ہوئی ہیں۔ ابھی حال ہی میں نہ ناپا ایچ ڈی باہیم فل کا ایک مقالہ کتابی صورت میں شیخ محمد عابد سندھی پر شائع ہوا ہے جو نہ نکر کے ایک فاضل نے لکھا ہے۔ نہ نکر سرحدی میں چھاپا ہے۔ برصغیر کے اکثر اہل علم شیخ محمد عابد سندھی سے واقف نہیں ہیں۔ عرب، نیاسن ان کا نام مشہور و معروف ہے اور ان کے بارے میں کچھ چیزیں آتی رہتی ہیں۔

ان جزوی کاوشوں کے علاوہ جن کا دائرہ سندھ اور کسی حد تک گجرات تک محدود تھا۔ برصغیر کے بقیہ حصے خصوصیت کی روشنی سے بڑی حد تک محروم رہے۔ یہ بات بڑی حیرت انگیز بھی ہے اور افسوس ناک بھی ہے کہ علم سیرت برصغیر میں ایک طویل عرصہ تک نصاب کا حصہ نہیں رہا۔ (بلکہ اب بھی ساری تصنیفوں اور دعویٰ کے باوجود بیشتر ذہنی اداروں کے نصاب میں سیرت پاک کا موضوع آگے سے نصاب میں شامل نہیں ہے)۔

محمود غزنوی نے جب شمال کی طرف سے حملے شروع کئے اور ہندوستان کا بیشتر حصہ محمود غزنوی کی سلطنت کا جز بن گیا اور موجودہ پاکستان کا بڑا حصہ ان کے انتظام میں آگیا۔ تو ان کے پانچویں کے زمانے میں شمالی ہندوستان مسلمانوں کا سیاسی اور ثقافتی مرکز بنا، اور انہیں طویل عرصہ کے بعد شباب الدین محمد بن اور ان کے سرکردوں کے ہاتھوں شمالی ہندوستان میں یہ مرکز قائم ہوا۔

قطب الدین ایبک نے دہلی میں ایک خود مختار حکومت قائم کی۔ وہاں ایک بڑا نظام تعلیم اور نصاب تعلیم سامنے آیا۔ یہ نظام اور نصاب افغانستان و وسطی ایشیا کی روایات سے مستفید تھا۔ اس نصاب کی جو تصانیف تھیں ان میں یہ بات بڑی حیرت انگیز اور فہم ناک ہے کہ اس نصاب میں نہ صرف سیرت پر کوئی کتاب شامل نہیں تھی بلکہ علم حدیث اور علوم نبوت کا حصہ بھی اس میں بہت کم بلکہ ہائے ہم تھا۔ تفسیر قرآن کا حصہ بھی بہت کم تھا اور علوم نبوت کا حصہ بھی بہت کم۔ حدیث پر ایک آدھ اور بڑی کتاب کے علاوہ جو علم حدیث کے ذخائر میں داخل نہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتی تھی، جمہور حدیث کا مطالعہ براہ راست اور علوم حدیث میں تخصص

اس نصاب کا حصہ نہیں تھا۔ یقیناً اس کے منہی روحانی اثرات تو ضرور دئے ہوں گے، لیکن اس کثرتِ مذہبی یا کثرتِ اجتماعی اثرات بھی ہوئے اور مسلمان اہل علم میں وہ مسائل نمایاں ہوتے چلے گئے اور اہل علم کی دلچسپی کا مرکز بنے گئے جو اسلامی نقطہ نظر سے ہرگز بنیادی اہمیت کے حامل نہیں تھے۔ بہت سے حضرات کی دلچسپی عربی زبان و قواعد کے صرف اس پسپو پر رہی جس کا تعلق عقلی حیثیتوں اور عربی نحوی بازی کُری سے ہے۔ صرف انگوٹھی دوکتا ہیں جو صرف دعوتِ شریعت میں لکھنا ہیں لیکن عقلی بازی کُری میں ضرور طلبہ کو طاق کر دیتی ہیں وہ ہر فیئر سے خوب دان کھ رہیں۔ اور ایک طویل عرصہ تک مسلمانوں کی فہمی روایت کی انتہا یہی سمجھی گئی کہ کس نے کتنے متون یاد رکھے ہیں، کس کو کس متن کے کتنے حاشیے یاد ہیں۔ کتنے حاشیوں نے ایلی حاشی یاد ہیں۔ اس کے علاوہ کوئی اور ملکی سرکاری ایک طویل عرصہ تک یہاں دیکھنے میں نہیں آئی۔

سلطنت کا پورا دور ایسے ہی گزر رہا، علم حدیث سے ناواقفیت کا یہ عالم تھا کہ ایک چھوٹی سی مجلس عرض کرتا ہوں کہ ایک مرتبہ ایک سلطان کے دربار میں (اس نام نہیں لوں گا) دو ائمہ دینی شخصیات کے درمیان مناظرہ ہوا۔ یہ مناظرہ ہر صغیر کی تاریخ کے ایک بہت ہی نمایاں دور کی بہت اہم مثال ہے۔ یہ تاریخ کی اہمیت کی مثال بات ہے۔ منظرہ اس موضوع پر ہوا کہ صوفیہ کے حلقہ میں جو مانا جاتا ہے، نفیس وغیرہ اس طرح کے جو عقیدتی مضامین سے جاتے ہیں، یہ جائز ہیں کہ ناجائز ہیں۔ دونوں بڑی دینی شخصیات نے اپنا اپنا موقف پیش کیا۔

ایک بڑی دینی شخصیت جن کا مصروفِ فضل قابلِ احترام اور جن کا دینی مقام بہت اونچا ہے، ان سے پوچھا کہ آپ سارے کو جائز سمجھتے ہیں تو آپ کی دلیل کیا ہے؟ انہوں نے کہا کہ حدیث میں آئے ہے کہ السجاء مباح لاهلہ۔ حقیقت یہ ہے کہ تو ایسی کوئی حدیث موجود ہے۔ نہ سراج کا لفظ ان معنوں میں حضور ﷺ کے زمانے میں استعمال ہوتا تھا۔ مصروف نہیں اس کا قول ہے لیکن بہر حال یہ کسی صحیح صوفی کا قول ہے۔ تاہم اس سے یہ اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے کہ ہر صغیر میں علم حدیث سے ناواقفیت کتنی، کم تھی۔ اور ہر صغیر کے ثنائی علاقوں کے لوگوں میں جہاں مسلمانوں کی چند عیسائی ثقافت کا مرکز تھا، وہاں علم حدیث سے کتنی دوری تھی۔

اس کے بعد دورِ سلطنت ختم ہو گیا اور مفضل سلطنت قائم ہوئی۔ مفضل بھی دینی ایشیا سے آئے تھے۔ اس لئے دورِ سلطنت میں جو علمی روایت و علمی ایشیا اور افغانستان سے آئی تھی اس پر

مغلوں کی آمد سے کوئی بڑا فرق نہیں پڑا۔ وہی غلطی باز مغربی، غلوہریہ زور، جزئیات پر بحث و تجویس اور سہاویوں کے حودشی، شرمیں اور الفاظ کی چھان بین کر کسی معصفت نے کوئی خاص بحث کیوں استعمال کیا۔ یہی لامحالہ اور فضول جھیش عمرانی بھی جانتی تھیں۔ علمبرگ کی ایک کتاب کا غیر طویل عرصہ سے مدارج میں پڑھائی جاتی ہے۔ ٹھوکا مقصد صرف یہ ہے کہ کسی طالب علم کو کسی زبان کے قواعد سے واقفیت ہو جائے۔ وہ زبان ٹکھنے، پڑھنے اور بولنے کے قابل ہو جائے۔ عربی خود صرف کا مقصد بنیادی طور پر قرآن مجید، حدیث رسول اور عربی ادب کے ذخائر کو ٹکھنا ہے۔ اگر اس کے علاوہ ٹھوکا کوئی مقصد قرار پایا جاتا ہے تو وہ فضول اور لغو ہے۔ کیونکہ مطالعہ ٹھوکا ان دو مقاصد کے علاوہ کوئی مقصد نہیں ہے۔ لیکن یہ کتاب جو پڑھائی جاتی ہے۔ آج بھی بہت سے مدارس میں پڑھائی جاتی ہے یعنی کفر۔ اس میں یہ بحث سب سے اہم بھی جاتی ہے کہ معصفت نے کرب کے آغاز میں بسم اللہ نہیں لکھی۔ کیوں نہیں لکھی۔ جس نے غلطی ہو گئی ہو۔ بھول گیا ہو یا جو بھی وجہ ہو تو اس پر ہفت بغض بحر بحث ہوتی تھی کہ معصفت نے بسم اللہ کیوں نہیں لکھی۔ جس مقصد کے لئے کرب لکھی گئی ہے وہ مقصد بھی پیش نظر نہیں ہے۔ پھر جملہ شروع ہوتا ہے۔ یہی کتاب یہاں سے شروع ہوتی ہے کہ لکھنے لفظ وضع یعنی مغرب ادب اس پر بحث ہوتی ہے کہ مفرد ہے، مفرود ہے یا مفرود ہے۔ اس پر لمبی لمبی تقریریں استاد بھی کرتے ہیں اور طلبہ بھی یاد کرتے ہیں۔ وہ طلبہ جوان، بچوں کو یاد کرتے ہیں اور وہ ساتھ ساتھ جو یہ بحثیں یاد کر دیتے ہیں، اگر ان سے آپ کہیں کہ عربی زبان میں ایک ہی لفظ ایسا نہیں ہے جس میں صرف ٹھوکی کوئی غلطی نہ ہو تو ٹھو کے یہی ماہرین جو کافر کی ان غلطی جزئیات کے حافظ ہیں ان میں سے نوے فیصد حافظ اور غوی عربی زبان کا ایک ہی لفظ ایسا نہیں ہے جس میں علم سمجھا جاتا تھا۔ اس میں علم حدیث کا کتنا مقام تھا، قرآن کا کتنا مقام تھا، اس کی کیفیت یہ تفصیل میں اگر چاہیں گے تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔

اس کے بعد جب شیر شاہ سوری کے مقابلہ میں افغانوں کو شکست ہوئی اور اس کی جگہ سوریوں نے لے لی۔ تو شیر شاہ سوری کے ہاتھوں دہلیوں کو دہستان سے ٹھکاتا پڑا۔ دہلیوں نے جا کر ایران میں پناہ لے لی۔ جب ایک عرصہ کے بعد دہلیوں واپس آئے تو یہ کہا جاتا ہے کہ

پرائڈس نے بریلوں کے بعض ڈاکٹر پر سورجوں کے خلاف مقرر اہم کرنے کو مدد کیا اور اس سے کہا: آپ ہمارے علم کو ساتھ لے کر جہ میں اور فلان فلان حرکات، مدارے لوگوں کو دینے کو ہم سورجوں کے ساتھ مل کر سیکھتے ہیں۔ چنانچہ دایوں نے ایسا ہی کیا اور جب بریلوں کی مدد سے وہ دروہنا قنٹ حاصل کیا تو بہت سے ایسی ہی اہل علم دایوں کے ہمراہ آئے۔ جو لوگ ایران سے تاجوں کے ساتھ آئے ان میں سے بہت سے نامور دایوں اور شامیوں کے ساتھ ساتھ بنائے گئے تھے۔ شامی اللہ شیرازی کا نام ان لوگوں میں سب سے نمایاں ہے۔ انہوں نے دور دراز کا قصد اور تعلیمات کے بہت سے کام کیے۔ کبھی یہاں سے اصراف کر دیا۔ اب ایک مذہب وہ شہر۔ پیسے عیش صرف عربی صرف دیکھ کر دیتی تھیں۔ یہ لفظی عیش کا خرمین کی کتابوں کے ماحیوں پر وہ شہر کے ماحیوں پر بھی دوتے تھے۔ نوٹ دس بیس سال تک ایک کتاب کی جان نہیں چھوڑتے تھے۔ پہلے مشن، پھر مشن کی شرح، پھر شرح کی شرح، پھر شرح کا ماحیہ، پھر ماحیہ کی شرح، پھر شرح کا خلاصہ، پھر خلاصے کا ماحیہ۔ پورے اسی دن بارہ بار وہ اس میں گزار جاتے تھے۔ اس سارے دن میں طلب علم کو قنٹی بازی کرتی تو خوب جانتی تھی وہ جہ میں لغویں اور لسانی اعتبارات پیدا کرنا خوب آجاتا تھا۔ لیکن اس طرح تعلیم سے نہ عربی آتی تھی نہ لفظ آتا تھا۔ جزوی ہانڈیکریوں اور لفظ سے کھینچنے کا فن خوب آجاتا تھا۔ لیکن جس کو ہم دین کہتے ہیں، یعنی حضور ﷺ نے کیا فرمایا۔ آپ کیا روایت لے کر آئے تھے۔ قرآن پاک کس انتساب کی بات کرتا ہے۔ وہ یہ شہر ملیا اور چوتھا ہے۔ اس سے کوئی تعلق نہ ہوتا نہ کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ بھی بڑی سہولت کی تھی۔ روایت۔ اس روایت میں علم میرٹ کا کیا تھا۔ ہو سکتا ہے۔ اس کا آپ خود اندازہ کر لیں۔ اسی پرانی کتاب میں جزوی ہانڈیکری طور پر میرٹ کے کسی پیرو پر کوئی اکاؤنٹ نہیں مل جائے تو مل جائے۔ بعض کتابوں میں خود تہذیب کا بل جاتا ہے۔ لیکن میرٹ کا تہذیب سے کچھ بھی انساب میں شامل نہیں ہے۔ یہی وہ ہے کہ اس پر خود میرٹ کا قابل ذکر انتساب ہندوستان میں کافی شمالی ہندوستان اور موجودہ مغربی پاکستان کے لیے پشاور، سرحد، کوٹلی، گوجرانوہر،

علم حدیث سے تعلق کی ایک مثال میں۔ یہ کوٹلی۔ علم حدیث کی کوئی کتاب

پاکادہ نصاب کا حصہ نہیں تھیں۔ تفسیر کی کچھ کتابوں کے بعض اجزاء پڑھائے جاتے تھے۔ مثلاً کہیں صرف سورۃ فاتحہ کہیں صرف سورۃ بقرہ شامل درس تھی مگر وہ بھی ان متاخرین کی تفسیریں، جن کو یہ فرض نہیں تھی کہ قرآن پاک کیا کہتا ہے۔ ان کتابوں کے فاضل مصنفین کو صرف اس سے غرض تھی کہ میرے کلاسی پیش رو نے کیا کہا تھا۔ جن امام کا علم کلام میں میں بہرہ ہوں وہ قرآن کے بارے میں نہیں، کلاسی مسائل کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں۔ تفسیر اور علم قرآن کے نام پر علم کلام کی تعلیم ہو رہی تھی۔ کہیں معتزلہ پرورد ہوا تھا، کہیں اشاعرہ پرورد ہوا تھا۔ کہیں ماتریدیہ پرورد ہوا تھا۔ وہ تفسیر پڑھنے والا شکوک تو شاید اچھا مان جاتا ہو۔ اگر چہ مجھے اس میں بھی تامل ہے، لیکن قرآن پاک کے حقیقی طالب علم اور قرآن پاک کی رہنمائی سے مستحیو وہ لوگ نہیں ہو سکتے تھے جو قرآن پاک کو کسی کلاسی مسلک کی بینک سے دیکھتے تھے۔ قرآن پاک تو اس لئے نازل ہوا ہے کہ اس کے خشے سے باقی تمام کائنات کو دیکھا جائے اور جو چیز اس کے معیار پر پوری نہ آئے اس کو کھوٹا سمجھا جائے۔ جو قرآن کے چوکھٹے میں جتنا چھوٹا ہے وہ اتنا کھوٹا سمجھا جائے۔ اگر کوئی قرآن کے چوکھٹے سے باہر نکلنے کی کوشش کرتا ہے تو وہ الجادوزنود ہے۔ یہ معیار قرآن پاک، سیرت پاک اور حدیث کے مطالعہ کا ہونا چاہئے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ معیار برصغیر میں ایک طویل عرصہ تک نہیں رہا۔ یہ ایک ایسی کمزوری ہے جس کا شاید برصغیر کی اجتماعی نفسیات کو آگے چل کر احساس ہوا۔ اور جب احساس ہوا تو انہوں نے اس سادگی کی کوہرا کر دیا۔ اور حدیث و سیرت پر وہ کام کر کے دکھایا جو ان علوم کی تاریخ میں بہت روشن مقام رکھتا ہے۔ اس میں سے کچھ کا تر کرہ تو میں آج کر دوں گا اور کچھ کا کل کر دوں گا۔

برصغیر میں جب مسلمانوں کی حکومت کو تقریباً آٹھ نو سو سال ہو گئے۔ اور یہیں اس پورے سلسلہ تعلیم کے نتیجہ میں جو کوتاہی ہوئی تھی، اس کے اثرات بھی سامنے آنا شروع ہوئے۔ یہ اتنی بڑی کوتاہی ہے کہ قرآن، حدیث اور سیرت کو نظر انداز کیا گیا۔ اس کوتاہی کے نتائج اور اثرات تو سامنے آنے ہی تھے۔ وہ اثرات سامنے آئے اور ایسی ایسی گمراہیاں سامنے آئیں جن کی مثال دوسرے مسلم ممالک میں کہیں نہیں ملتی۔ اس سے بڑھ کر کیا ہو سکتا تھا کہ ایک شخص نے باقاعدہ اندھ کر یہ کہہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ کا دین تو نعوذ باذیک ایک ہزار سال کے لئے آبا تھا۔ اب ایک ہزار سال کے بعد حضور ﷺ کی نبوت کا زمانہ ختم ہو گیا اور اب ایک نئے دین کی ضرورت



ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس کو تحریک الخمی کہتے ہیں۔ تحریک الخمی پر لوگوں نے قابو ہونے کی صورت میں اپنے خیالات کا اظہار کیا اور وہ کتابیں آج بھی موجود ہیں۔ یہ سرکاری لیب و اسٹائن تاریخ میں تفصیلات کے ساتھ موجود ہے۔ یہ تحریک چونکہ سرکاری سرپرستی میں شروع ہوئی اس لئے اس کے اثرات بھی خاصے قوی تھے۔

اس تحریک کا اصل جوف اور مقصد یہ تھا کہ مولانا رحمہ اللہ کے دین کو اب غیر متعلق قرار دے دیا جائے۔ اور اور حد یہ کہ نئے نئے آئیڈئے بن کر کیونکر عملی ذمہ لے جائے۔ پھر ایک کر کے اس کے لئے کاوشیں بھی شروع ہو گئیں۔ سرکاری سرپرستی میں اسلام کی ہر چیز کا مذاق اڑایا جانے لگا۔ اسلام کے ہر پہلو کو کل نظر اور کل اختلاف قرار دیا گیا۔ بہت سے معاملات میں سرکاری فیصلے ایسے آئے آگے جو شریعت سے صریحاً متعارض تھے۔ غرض ملت اسلامیہ آئیڈیے میں مغلجہ موجد میں گرفتار تھی جس کے بارے میں علامہ اقبال نے کہا ہے کہ وہ کہہ نہ سکتی ایک شخصیت کو ہر وقت خبردار نہ کرنا تو ہم نہیں چاہتے کہ ملت کا کیا حال ہوتا۔

وہ بندہ جس سرمایہ ملت کا نہیں

اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار

روحانیوں نے کفر سے ہمارے پوری تحریک کے اثرات کو منسوخ کیا۔ ایک شخصیت حضرت امام ربانی شیخ احمد سرہندی کی ہے جو مجدد الف ثانی کہاتے ہیں۔ ان کی کتاب کی نسبت ہو، مکتوبات، مسالک، تحریک کی وجہ سے ہے جس میں کہتے ہیں کہ ایک ہزار سال پہلے سے ہونے پر حضور ﷺ کی نبوت ختم ہوئی۔ اس خطبہ کی تردید کرنے کے لئے اس عظیم شخصیت نے جو تجدیدی کارنامہ انجام دیا، اس کی وجہ سے اس شخصیت کو مجدد الف ثانی کے لقب سے یاد کیا گیا۔ یہ بات ہمارے اہل پاکستان کے لئے بڑی خوشی کی ہے کہ اس شخصیت نے اپنا کوسب سے پہلے مجدد الف ثانی کا لقب دیا تھا اور ۱۶۷۰ء سے سالکوت کے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی تھے۔ عرب دنیا میں سالکوت کے وہ نام بہت مشہور ہیں جن میں ایک علامہ اقبال اور دوسرے علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی ہیں۔ مجدد الف ثانی نے براہ راست میرت پر تو کوئی کتاب نہیں لکھی لیکن انہوں نے مکمل طور پر ان خطبہ نویس کی تردید کر دی جو علم سیرت اور حرم نبوت کے نگار پر مبنی تھے۔ حضرت مجدد نے تمام نبوت اور مرجع نبوت کو لوگوں کے ذہنوں میں ہمیشہ ہمیشہ کے

لئے جاگزیں کر دیا۔

دوسری شخصیت حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تھی جن کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے ثانی ہندوستان میں کوئی بار علم حدیث کو متعارف کر دیا۔ علم سیرت کو متعارف کر دیا اور وہی طرح متعارف کرایا کہ نوران کو ہندوستان میں علم سیرت کا جد امجد قرار دیا جائے تو غلط نہیں ہوگا۔ حضرت شیخ عبدالحق برصغیر اور ثانی ہندوستان کے پسند سیرت نگار ہیں۔ وہ بہت بڑے بچے دوہجہ کے محدث اور بہت بڑے عالم فیض انسان تھے۔ علم حدیث میں ان کا درجہ اتنا بڑا ہے کہ محدث ان کے نام کا حصہ بن گیا ہے۔ ان کا عشق رسول اور ذات رسالت تاپ سے وابستگی ان کی کتابوں کے صفحے صفحے اور سطر سطر سے نمایاں ہے۔ انہوں نے عجمت میں چار سال تک قیام کیا۔ علم حدیث دینائے اعلیٰ اور حرمین کے بڑے علما سے حاصل کیا اور پھر ایسی دینی و دینی تشریف لے آئے۔ آپ نے بہت سے دیوبندیوں کے دوسروں کے ساتھ حقی کا لفظ سنا ہوگا۔ یہ حقی مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی اور داد دینے کا اشارہ ہے۔

حجاز سے واپسی کے بعد حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے پچیس سال تک یہاں درس حدیث دیا۔ پورے ثانی ہندوستان وہ مخصوص ممتاز شخصیت اور پنجاب میں بدور قریب وجود کے علاقوں میں علم حدیث کی شمار و شنا کردی۔ انہوں نے حدیث، سیرت اور علوم نبوت اور ان سے متعلق مسائل پر سو سے زائد کتابیں لکھیں۔ علم حدیث کے لئے انہوں نے مشکوٰۃ المصابیح کو جو حدیث کا بہت بڑا مجموعہ ہے، درمی کتاب کے طور پر تقب کیا۔ اس کتاب کو یہاں متعارف کر دیا اور ان کے زمانے سے لے کر آج تک مشکوٰۃ المصابیح برصغیر، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور افغانستان کے تقریباً تمام دینی اداروں میں درمی کتاب کے طور پر پڑھائی جاتی ہے۔

جنوبی ایشیاء اور افغانستان کے جو لوگ مشکوٰۃ المصابیح سے علم حدیث حاصل کرتے ہیں وہ سب کے سب بلا استثناء شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے ممنون احسان ہیں۔ شیخ عبدالحق نے یہاں علم حدیث کو متعارف کرانے کے لئے دو کتابیں لکھیں۔ ایک عربی میں اور ایک فارسی میں۔ عربی کتاب علمائے کرام کے لئے اور فارسی کتاب عامۃ الناس کے لئے۔ فارسی کتاب کا نام انشعاع النعمات فی شرح مشکوٰۃ ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں میں ہے اور چھپی

ہوئی ملتی ہے عربی کتاب کا نام ہے السمعات التلیح فی شرح مشکوٰۃ المصابیح۔ یہ کتاب درخشم علماء میں ہے۔ یہ بھی نئی بارچھکی ہے اور مشکوٰۃ کی مقبول ترین شرحوں میں سے ہے۔ اس کے علاوہ انہوں نے اس نوعیت کی بھی ایک کتاب لکھی جس نوعیت کی کتاب علامہ محمد امجدہ شمس لکھتی تھی۔ اس کا عنوان ہے مناقب من السنن فی ايام الله۔ ۱۰ سال کے پورے 364 سونوں میں کون کون سے اعمال کرنے سنت ہیں اور ان سے ورت میں حدیث در سنت میں کیا یہ عوامات ملتی ہیں۔ انہوں نے علم حدیث اور سنت پر فیک درجن سے زائد کتابیں لکھیں جو بہت مقبول ہوئیں۔ ایک کتاب جو دراصل چاہر منتخب احادیث کی بنیاد پر مرتب ہوئی انہوں نے شاہجہا۔ کے کہنے پر لکھی تھی۔ شاہجہاں نے اس سے کہا تھا کہ آپ مجھے ایک ایسا کتابچہ لکھ کر دیں جس میں یہ بتا دیا جائے کہ علم انوں کے لئے اسلام میں کیا ہدایات ہیں۔ انہوں نے قرآن پاک، سنت اور اسلامی آیات سے ضروری احادیث جمع کر کے یہ کتاب لکھی تھی۔

شیخ سید الخیر محدث دہلوی نے علم حدیث پر جو کام کیا وہ اپنی جگہ ایک تاریخی ماز کام تھا۔ حدیث کے علاوہ ان کا کام سیرت پر بھی بہت اچھے پائے کا ہے۔ برصغیر میں سیرت پر جو بھترین کتابیں در دست سے ابتدائی کتابیں لکھی گئیں وہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے قلم سے سامنے آئیں۔ مازن المذہب ان کی دو ہندوں میں 12 سو صفحات پر مشتمل ایک ضخیم کتاب ہے۔ سنی مرتبہ چھپ چکی ہے۔ یہ برصغیر کی سب سے پہلی اور مستند کتاب سیرت ہے۔ سیرت کے ہر گوشے سے بحث کرتی ہے۔ سنی سو سال تک برصغیر کے دینی حلقوں میں فارسی میں سیرت کی جامع ترین کتاب سمجھی گئی۔ اس کتاب کو پانچ مہموں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اس میں قسم الامان پہلے حصہ کا عنوان رکھا گیا ہے اور کرفضائے اکرارت و اخلاق و صفات رسول اللہ ﷺ کے فضائل، اکرارت و صفات کا تذکرہ، یعنی سب سے پہلے حضور ﷺ کی شخصیت کی عظمت کو قارئین کے ذہن نشین کرانے۔ اس کے بعد درج ہے جس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نسب، اکرارت، آپ کی ولادت، پیدائش اور بچپن کے واقعات بیان کئے گئے ہیں۔ اس حصہ میں ان کا بیشتر حصہ کتاب حدیث، استخراج سے وغیرہ کے علاوہ المصائب لکھ دینے اور اس کی شریعت علامہ درقانی کی شریعت المصائب العتیز ہے۔ ان دونوں کتابوں میں نے والے ترم فضائل خاصہ کے

طور پر شامل کیے ہیں۔ تیسرے حصے میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی مبارک زندگی کے تمام واقعات کو جو آئی سے لے کر وفات تک، نبوت، ہجرت، غزوات تک سب بیان کئے ہیں۔ یہ اس کتاب کا طویل ترین حصہ ہے اور اس میں پوری سیرت کا خلاصہ آجاتا ہے۔ چوتھے حصے میں آپ کے مرض الموت اور دنیا سے قشریف لے جانے کا تذکرہ ہے اور پانچویں حصے میں آپ کی اولاد، خاندان، ازواج مطہرات اور جبرائیل بیت کا تذکرہ ہے۔

یہ کتاب برصغیر میں کئی بار شائع ہوئی تھی۔ اب کافی عرصہ سے ناپید ہے۔ چونکہ برصغیر میں فارسی کا دور ختم ہو گیا اس لئے اس طرح کی علمی کتابوں کی مانگ بھی ختم یا بہت محدود ہو گئی۔ برصغیر سے باہر جہاں فارسی بھی جاتی ہے، وہاں بھی اس کتاب کی اشاعت نہ ہو سکی۔ افغانستان میں گزشتہ پچیس تیس سال سے بدقسمتی ہے اور کوئی علمی کام ہو نہیں رہا۔ وسطی ایشیا میں مسلمانوں کے پاس شاید وسائل نہیں ہیں۔ اس لئے اگر شائع ہو سکتی تھی تو برصغیر اور پاکستان ہی میں ہوتی۔ پاکستان کے لوگوں کو شاید اب منجیدہ دینی اور ملی کاموں سے دلچسپی نہیں ہے اس لئے کافی عرصہ سے یہ کتاب شائع نہیں ہوئی۔ اردو لکھے گئے ہیں۔ پاکستان بننے کے بعد بھی کراچی میں دو ترجمے ہوئے ہیں۔ ان سے لوگ استفادہ کرتے ہیں۔ لیکن اصل فارسی کتاب میں جو اہمیت ہے اور فارسی زبان کی جو چاشنی ہے اس سے اردو ترجمہ کے قارئین محروم رہتے ہیں۔ اس کتاب کا پہلا اردو ترجمہ ۱۸۳۳ء میں نول کشور کا پور سے اور دوسرا ۱۸۸۹ء میں نول کشور لکھنؤ سے چھپا تھا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے صرف سیرت کے کام پر استغناء نہیں کیا۔ انہوں نے یہ بھی ایک شعوری کوشش کی کہ برصغیر کے مسلمانوں میں عشق رسول اور حب رسول کا جذبہ بیدار کریں۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے انہوں نے ایک کتاب لکھی 'مہذب القلوب الی دینہ الحکمہ'، یہ کتاب بنیادی طور پر مدینہ منورہ کے بارے میں ہے۔ مدینہ منورہ کے فضائل، مدینہ منورہ کی خوبیاں اور مدینہ منورہ کے بارے میں جو کچھ اس موضوع پر لکھی جانے والی قدیم کتابوں میں ملتا ہے، انہوں نے اس کی بڑی جامع شخصیت کی ہے۔ علامہ نور الدین سمودنی کی وقادہ الوفاء، ان کا سب سے بڑا اخذ تھی اور وقادہ الوفاء کے بہت سے مضامین کو انہوں نے اپنے خاص انداز میں بیان کیا ہے۔

علاوہ سبھی اہل کی کتاب یہی واقعہ اور سالانہ ہے لیکن اس میں دو عیاشان اور جذبات کی کیفیت نہیں ملتی جو شیخ عبدالحق کی کتاب میں ملتی ہے۔ شیخ عبدالحق نے جس جذبہ سے یہ کتاب لکھی ہے وہ بڑا حسنه سے ہی محض ہو سکتا ہے۔ جگہ جگہ فارسی کے اشعار چر۔ فارسی کے بڑے بڑے شعرا کے اشعار سے اس کتاب کو مزین کیا ہے۔ ضمناً اس میں زیارت کے بہت سے واقعات بھی تحریر کیے ہیں۔ ہجرت کا واقعہ، بیعت عقبہ، تعمیر مسجد نبوی، صلوات الہیہ صغیرہ۔

اس کتاب کا آغاز انہوں نے مدینہ منورہ میں کیا تھا۔ جس نے عین کیا ہے کہ وہ پندرہ سال حجۃ میں قیصر ہے۔ مدینہ منورہ میں اس وقت یہ کتاب لکھنے کا خیال آیا۔ غالباً انہوں نے مدینہ منورہ میں قیام کے دوران یہ کام اوفادہ کیسی ہوگی، جو کہ ہندوستان میں سرحد میں تھیں۔ شاید اس کتاب کو مدینہ منورہ میں دیکھ کر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو خیال ہوا، ہونکا کہ اس طرز کی ایک کتاب فارسی میں بھی ہونی چاہئے۔ چنانچہ انہوں نے وہاں چوتھ کر اس کتاب کا آغاز کیا اور رسالہ امتداد الفت کے مقدمہ میں شریعت کی طرف دیکھ کر اس کتاب کے ابتدا کی مناسبت تحریر کی۔ مدینہ منورہ میں اس کا پہلا مسودہ تیار کیا۔ ہندوستان آکر اس کو صاف کیا۔ اور یہ کتاب ہندوستان میں متورف کرائی۔ 998ھ میں اس کا آخری واقعہ اور 1001ھ میں ہندوستان واپس تک اس کو لکھ لیا۔

مدینہ منورہ کے آثار اور القاب کے اس شمارے کے کون کون سے نام ہیں، اس سے کتاب شروع ہوئی ہے۔ پھر یہ بتایا ہے کہ نہ صرف کیا اہمیت اور معنویت کیا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے کہ مدینہ منورہ کے تقریباً ۱۰ نام لگے ہیں۔ ان میں سے چھپن، دون کا تذکرہ کیا ہے۔ یعنی تشریف لایا ہے۔ مندرجہ ذیل مدینہ منورہ بیان فرمائے ہیں اور ایک بحث یہ کی ہے۔ جو شخص باوقی چیز ہے۔ اس کی کوئی سطح یا کھلی بنیاد نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے یہ بحث لکھی ہے کہ مکہ شریف مدینہ منورہ میں بہت زیادہ افضل ہے۔ یہ بہت خیال میں یہ بحث نہ شیعہ طریقت کا ایک آدمی علی احمد لکھا ہے۔ اور جس میں عاشقانہ جذبہ نہ ہو وہ یہ بحث نہیں لکھ سکتا۔ مادہ اقبال نے بھی اس مضمون کو بیان کیا ہے۔ ایک جگہ یہ خانہ جہان میں جو ان کا مدینہ منورہ میں تحریر کیا گیا ہے اس کے بارے میں ایک مضمون کیا حرف اشارہ لیا ہے۔ اس روحانی و تصوراتی مضمون میں جب وہ مکہ منورہ سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ کے سفر کا آغاز کرنے لگتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں

خطاب کرتے کرتے کہتے ہیں کہ ۔

تو باتیں جاو با خاصانِ نابھ

کہ کتنا دارم ہواے منزلِ دوست

منا ہے کہ علامہ اقبال ایک مرتبہ میٹر مرگ پر اپنے ہزارہ شعر سنا رہے تھے۔ کسی بے تکلف دوست نے پوچھا کہ کوئی نیا کلام ہوا ہے۔ تو انہوں نے یہ ربائی سنائی۔ لکھنے والوں نے لکھا ہے کہ جب دوست کا لفظ آیا اس پر دھماکیں۔ رونا کر رونے لگے۔ اسی جذبہ سے شیخ عبدالحق نے بھی مدینہ منورہ کو افضل قرار دیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ایک اور کتاب کا تذکرہ ملتا ہے جو علم حدیث کی کتاب بھی کہی جاسکتی ہے اور علم سیرت کی کتاب بھی کہی جاسکتی ہے۔ وہ کتاب سیرت کی زیادہ ہے۔ میرے علم کی حد تک تو شاخ نہیں ہوئی۔ بعض جگہ اس کے مخطوطات موجود ہیں۔ یہ کتاب رسول اللہ ﷺ کے حلیہ مبارک کے بارے میں ہے۔ اس کا ازم ہے: مطلع الاسوار البہیہ فی الحلۃ النبویۃ۔ یہ کتاب کتنی ضخیم ہے اور اس کے مندرجات کیا ہیں۔ میں اس کے بارے میں نہیں جانتا۔ اس لئے کہ مخطوط میں سے نہیں دیکھا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے ایک ہم عصر اور انتہائی عظیم الشان اور عظیم القدر شخصیت جن کے بارے میں علامہ اقبال کا ایک جملہ میں پہلے بھی دہرا چکا ہوں کہ The greatest religious genius of Muslim India۔ یعنی مسلم ہندوستان کے سب سے بڑے مسلم عبقری۔ یعنی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی۔ انہوں نے ایک دوسرے انداز میں اس مسئلہ کو لیا۔ شیخ عبدالحق نے توحید و سیرت پر کتابیں لکھیں اور اس فن و معارف کو پایا۔ خود پچاس سال حدیث اور سیرت کا درس دے کر اس کی کو پورا کرنا چاہو پہلے سے چلی آرہی تھی۔

شیخ احمد سرہندی نے مقام نبوت اور علوم نبوت کے بارے میں غلط فہمیوں کی تردید فرمائی اور جو گمراہیاں اُلٹی تحریک اور اس سے وابستہ لوگ پھیلا رہے تھے ان کی ایک ایک کر کے تردید کردی۔ ان کو اپنی نوجوانی میں ہی اس موضوع کی اہمیت کا اندازہ ہو گیا تھا، جبکہ وہ ابھی مجدد الف ثانی کے لقب سے سرفراز نہیں ہوئے تھے، اور یقیناً ان کا وہ دور بھی ابھی تک تسلیم نہیں ہوا

تقدیر بعد میں تسلیم کر لیا۔ ان کو اپنی نوجوانی میں اس وقت کے ر حکومت آکر وہاںے کا صوبہ  
ملا جس کو اس وقت آئیر آب کہتے تھے۔ وہاں جب انہوں نے حکومت کے خزانہ میں وزیر اور  
ذمہ دار ہوا تو ان کو اس صورت حال کی تجدید کا احساس ہوا اور انہوں نے وہاں  
دوران قیام ایک کتاب لکھی۔ جو کھس کھس کر پائے لیکن جتن حصہ لکھا وہ انتہائی جامع و درست  
بر وقت اور بحال اندام تھا۔ رسالہ فی اثبات اللہ، رسالہ در ثبوت نبوت۔ اس کتاب میں  
انہوں نے یہ واضح کیا کہ نبوت کیا ہے۔ ان خط فہم و سادہ و گراں ہوں کی ترویج کی جو حکومتی سرپرستی  
میں پھیلائی جا رہی تھی۔ پھر جرات پر بحث کی کہ معجزات سے کیا مراد ہے۔ انبیاء کی بات کیا  
معنی رکھتی ہے اور انہوں نے معاشرہ کی تعمیر و تخیل میں جیت انبیاء کا کردار کیا ہے۔ ختم نبوت  
کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کون سے معجزوں میں اور ایسے خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کی حق نبوت کے ثبوت  
اور ثمرات کیا ہیں۔ پھر آپ نے قرآن پاک کو جو حضور کا سب سے بڑا معجزہ ہے اس کی  
عظمت اور اس کے فائدہ کل بیان کئے اور بتایا کہ یہ حضور کا سب سے بڑا معجزہ ہے جو ہمیشہ کے  
لئے ہے۔ نہ کوئی تحریک الفی، نہ والفی، نہ سوائی اس پر اثر انداز ہو سکتی ہے۔ اس لئے کہ یہ  
زمان و مکان سے آزاد ہے اور حضور کی نبوت اور آپ کا پایہ و اثر حق پاک اور شریعت پر اور  
اور برائے انسان کے لئے ہے۔ یہ اس لئے کہ اپنے مقاصد جو ان کی زندگی ہی میں برقرار ہوئے۔  
محمد الف ثانی شیخ احمد سرہندی نے یہ محسوس کیا کہ یہ جو مرام ہیں پختہ آبادی ہیں ان  
میں بعض صوفیائے کرام کی عقلیات کو استعمال کیا جا رہا ہے۔ صوفیائے کرام میں ہر طرح کے  
لوگ ہوتے ہیں۔ جہاں امام غزالی، محمد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ جیسے صاحب فہم صوفیہ ہوتے  
ہیں وہاں ایسے صوفیہ بھی کم نہیں تھے جن کا علمی پایہ ناقابلہ نہیں تھا۔ بلاشبہ بعض صوفیہ عقل و فکر  
کے اونچے مراتب پر فائز تھے، جبکہ کچھ حضرات جذبہ اور بے خودی کی کیفیت سے سرشار رہتے  
تھے۔ ان آخر اند کہ حضرات میں بعض صوفیائے کرام ایسے بھی تھے جو اپنے جذبات اور  
احساسات کی خدمت کی وجہ سے کبھی کبھی ایسے غفلا استعمال کر جاتے تھے جو اپنے عام مفہوم میں  
نہیں ہوتے تھے۔ ان کا مقصد خطہ بری اور فنی مفہوم نہیں دیتا تھا۔ اس لئے ان کلمات اور الفاظ  
کو اسلام اور شریعت کا ترجمہ نہ کیا گیا بلکہ نہیں سمجھ گئے۔ مثلاً نبوت کی ترجمانی، اس کے مزاج کی  
تعمیر و تخیل، ہمیشہ قرآن و سنت کے مستند و حسن کے کام۔ اس لئے صوفیائے کرام قابل

احقر اجتہاد ہے لیکن ان کے یہ تعلیمات کبھی بھی شریعت کی ترجمانی نہیں کبھی نہیں۔

اس کے ساتھ ساتھ محمد و اخوانی نے بہت جرات اور بہت سے ساتھ ایک اہم خدمت اور کبھی ہجرت دی۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ کام انہی کے مقام و مرتبہ کا آدمی نہ سکتا تھا۔ یہ واضح کیا کہ علمائے ایک قسم غلامی سوہ کی ہے اور دوسری قسم علمائے حق کی ہے۔ یہ اصطلاح انہی بار انہوں نے ہی استعمال کی۔ علمائے سوہ وہ ہیں جو ہر کردار، بدعتیہ اور بدعتیت ہیں اور ان کی حق صد اور مفاد کی خاطر اپنے دینی علم کو استہساں کرنا پڑتا ہے۔ انہوں نے اپنے علم کی طرح سے پردہ دوری کی ہے کہ کسی بے دین اور بدکردار کو پہچاننے میں کوئی مشکل پیش نہیں آسکتی۔ آپ جگہ انہوں نے لکھا ہے کہ علمائے دین کے ذہن اور ان کا کمال نظر صرف جہاد اور دنیوی مناصب اور مال و دولت کا حصول ہے۔ یہ تو گویا دین کے لئے بہت شغل آگ ہیں۔ اس موضوع پر حضرت محمد و اصحاب کے بعض کتبائے آیت ہیں جن کو آج ترجمہ کر کے بیان کرنے کی ضرورت ہے۔ اس لئے کہ بظاہر جو چیزیں انہوں نے من زمانے میں لکھی تھیں ایسے لگتے ہیں جیسے یہ بالکل آج کے زمانے کے لئے لکھی گئی ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ مونیانے کرام کے اقوال کی جو خلا ترجمانی بعد دینی نبیوں نے جرات سے ساتھ ان پر اظہار خیال کیا۔ انہوں نے اپنے اچھے انداز اور علمانہ اسلوب میں ظہار خیال کیا جس سے بہتر انداز میں اظہار خیال ممکن نہیں تھا۔

شیخ محمد بن ہندوی کے قریبی لوگوں میں سے ایک صاحب نے ایک سوال اٹھایا۔ یہ صاحب ان کے قریبی لوگوں میں سے اوئے کے ساتھ ساتھ کوئی خلوتی جہاد بھی رکھتے تھے۔ انہوں نے کسی صوفی کے قول کا حوالہ دیا اور کہہ دیا اس قول سے خداں ذات واضح نہیں ہوتی۔ اس پر آپ نے بداحت جواب لکھا اور فرمایا کہ راکھ محمد عربی اور کاراست نہ کلام محمدی الدین عربی۔ نہیں محمد عربی کا حکم و کار ہے، محمدی الدین عربی کا حکم و کار نہیں ہے۔ زار بہ نص کار است پر نص، ہمیں نص قرآنی اور حدیث نبوی سے فرض ہے نص (یعنی محمدی الدین عربی کی کتاب اسے ہمیں دلچسپی نہیں ہے۔ فتوحات مدنیہ، زوار فتوحات کہ مستحق ساختہ است مدنی فتوحات مدنی یعنی رسول اللہ ﷺ کے ارشادات نے ہمیں فتوحات مدنیہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ فتوحات مدنیہ بھی شیخ ابن عربی کی ایک مشہور کتاب ہے۔



یہ بات کی درجہ تک آتی کہ کہتا تھا جس وجہ سے آدمی خودکشی کی الہ میں نہ مرنے لگا تھا یا شیخ احمد سرہندی تھے۔ اگرچہ لکے جاتی تھیں کہ علو کوئی اور شخص یہ بات کہتا تو شریہ کہہ دینا چاہی جاتی۔ اسی طرح سے بہت سے ایسے محققان ہیں کہ جن میں فاضلہ ہمایاں پھیلائی جا رہی تھیں اور مقام نبوت اور منصب نبوت کے بارے میں لوگوں کو انہوں نے فاضلہ ہمایاں پھیلائی جا رہی تھیں کے بارے میں مجدد صاحب نے لوگوں کے ذہنوں کو صاف کرنے کی کوشش کی۔ اس کی مثالیں ان کے درجوں مستحبات اور محرمات و غیرہ میں جگہ جگہ ملتی ہیں۔ یہ تمام مضامین ان کے مکتوبات میں اپنی کثرت سے بیان ہوئے ہیں کہ ان کے حوالے دیئے جائیں تو بات بہت لمبی ہو جائے گی۔

ایک مرتبہ کسی نے ان کو اطلاع دی کہ فلاں صاحب نے یہ کیا ہے۔ یعنی کسی بڑے بزرگ نے اس کی طرف سے متعلق کوئی خلاف واقعہ بات کہی تھی۔ شیخ احمد سرہندی نے جواب میں لکھا کہ فقیر را تب استماع امثال ایہی عنان امتنا نیست، مجھے اس طرح کی باتیں سننے کی ہرگز تاب نہیں ہے۔ اے اختیار و رگ فاروقیم در حرکت می آید میری رگ فاروقی بے اختیار حرکت میں آجاتی ہے۔ یاد رہے کہ حضرت شیخ احمد سرہندی صلاً فاروقی تھے نہ فرست تاویل توجیہ آں نہی، ہذا مجھے رگ فاروقی کی حرکت کے بعد اتنی فرصت ہی نہیں ملتی کہ میں اس کی تاویل یا مضمون بیان کرنے کی کوشش کروں یا اس کو سوچوں۔ میں ایسی تمام چیزوں کو بیکہ قلم مستر کرنا ہوں۔ اس طرح اپنی محبت اور جرات فاروقی سے کام لے کر انہوں نے ان تمام غلط فہمیوں کی تردید کی جو نبوت، منصب نبوت و مقام نبوت کے بارے میں پھیلائی جا رہی تھیں۔

ان کی نظر میں اس پوری گمراہی کی ایک وجہ تو وہ تھی جو میں نے ابھی عرض کی کہ ایک تو نبوت کو ایک ہزار سال گزر رہے تھے۔ پھر علوم نبوت کا رواج ہوائے نام تھا در جو تھا وہ بہت محدود تھا۔ اس لئے عام اور تعلیم یافتہ لوگوں قسم کے لوگ سیرت و حدیث، مقام نبوت و منصب نبوت کی نزکاتوں سے بھی مرعہ و خوف نہیں تھے۔ مجدد صاحب نے اس کی وضاحت میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ایڈوں، نظر مراد بہرہ اولہ مجدد نبوت کما ات نبوت در حسب کلمات ولایت نقیہ کی درانہ ماہر مفسرین را وریں باب بسوط ساخت دشمن از حقیقت و انموذہ مجدد نبوت سے راوری کی وجہ سے لوگوں کو کلمات نبوت کا احساس نہیں۔ منصب نبوت کی حقیقت کا نامہ اذہ

نہیں۔ تمام نبوت کی عظمت سے واقفیت نہیں۔ اس لئے وہ یہ سمجھتے تھے کہ جس کو ولایت نبوت سے افضل ہے۔ جو یہ ہے۔ ولایت قرآنارے سامنے کی چیز ہے اس کو سمجھتے ہیں۔ نبوت کا مقام بہت بلند و برتر ہے۔ اس کو سمجھانے کا بھی کوئی اہتمام نہیں۔ اس وجہ سے میں نے اس حقیقت سے پردہ اٹھانے کی کوشش کی اور جو بھائی بھائی میری دل میں ان توفیق و عیال لکھے ہیں۔

ان دونوں شخصیات کے کارناموں کی برکت سے برصغیر میں گمراہی کو جو راجل بڑی تھی، وہ طم ہو گئی۔ یقیناً یہ ہند میں سر پہ ملت کا وہ جہان تھا جن کو اللہ نے بروقت خبردار کیا۔ میرے خیال میں انہوں کو اللہ تعالیٰ نے بروقت خبردار کیا تھا۔ ایک نے ظلم اور شریعت کی فشرہ و شمت کا کام کیا اور دوسرے نے فکری گمراہیوں کی اور روحانیت کے راستے سے آنے والی غلطیوں کی تردید کی۔ ان دونوں حضرات کے کام کے اثرات برصغیر پر اتنے نمایاں ہیں کہ صدیوں تک محفوظ رہتے رہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے اثرات جو اگرچہ ہندوستان اور برصغیر تک محدود ہے، لیکن شیخ احمد سرہندی کے کام کے اثرات پوری دنیا میں محسوس کئے گئے۔ جہاں جہاں اس طرح کی گمراہی پائی جاتی تھی، وہ وہاں اٹھایا ہوا، افغانستان، بونورجی کہ ترکی، وہاں ان کے کتابات سے استفادہ کیا گیا۔ خود مشرق وسطیٰ میں ان کی تحریروں سے سب فیض کیا گیا۔ ان کے کتابات کا عربی ترجمہ ہوا۔ خود بعض عرب اور ترک علماء نے ان کی کتابیں عرب دنیا میں شائع کیں۔

محمد داغ جانی نے ایک ایسی بنیاد قائم فرمادی جس پر پڑ پڑ ہر سال کے بعد ایک اور تعمیر ہوئی اور اس تعمیر نے اس غلطی کے راستہ کو بھیٹ کے لئے بند کر دیا۔ وہ تعمیر برصغیر میں حدیث کے سب سے بڑے عالم بلکہ امیر المؤمنین فی الحدیث فی البند شاہ ولی اللہ دہلوی سے کی۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے پہلی مرتبہ قرآن مجید کو بھی ایک نصیاتی متن کے طور پر متعارف کرایا۔ شاہ صاحب سے پہلے تک قرآن مجید خود بطور دینی متن کے نصاب میں شامل نہیں تھا۔ بعض تفسیروں کا انتخاب پڑھا دیا تھا، لیکن یہ بھی وہ تفسیر تھی جو کھائی اور لفظیات نقطہ نظر سے نکھی گئی تھیں یا ادبی اور بلاغی نقطہ نظر سے نکھی گئی تھیں۔ ایسی تفاسیر کے انجوشے برائے نام یا برائے صورت نصاب میں شامل تھے۔ اس کے علاوہ قرآن پاک پر براہ راست نہیں پڑھا جاتا تھا۔ علم حدیث کی کوئی تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے کسی حد تک پوری کر دی

تھی۔ شاد دینی اللہ محدث دہلوی نے اس کی کو دور کے محمد حدیث کے مطالعہ کی بنیاد کو مزید پختہ کیا۔

نہاہی اللہ محدث دہلوی سے یہ محسوس کیا کہ رسول اللہ ﷺ کی سنت اور سیرت مبارکہ پر پوری دستِ مسلمہ کو جمع کیا جائے چاہئے۔ طے مسلمہ کو صرف تین پڑوسی بنیاد پر جمع کیا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشادات اور حدیث اور آپ کی سیرت مبارکہ۔ شاد دینی اللہ نے ان تینوں میدانوں میں کام کیا۔ قرآن مجید کا قاری ترجمہ بھی کیا اور اس کو تفہیم بھی دیا۔ شہ صاحب کا ذکر ہے کہ قرآن حکیم کا پہلا ترجمہ نہیں ہے۔ اس سے پہلے قرآن برصغیر میں کئی ترانے ہوئے ہیں۔ ایک قدیم ترجمہ محمد و منجی نے کیا جو ہر دس سو ہندو کے مشہور تبرکے ہائے ایک بڑا گتھے۔ ان کا ترجمہ بھی اب چھپ گیا ہے۔ اس کے علاوہ بھی ایک دہا کے تھے۔ لیکن ان میں سے کوئی ترجمہ متعارف اور مقبول نہیں تھا۔ شاد دینی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ ایک بہت مستند اور بے غلط ترجمہ ہے۔ شاد صاحب کا جو علمی اور فہمی ترجمہ تھا وہ اور اس کا ترجمہ تھا۔ پھر انہوں نے چھٹی مرتبہ اس ترجمہ قرآن کو متعارف بھی کر دیا اور وہ جلد شائع بھی ہو گیا۔ اس طرح ان تینوں نے قرآن پاک کو دوسرے وقت میں اور انسانی کتاب کے طور پر متعارف کر دیا۔ قرآن پاک کے تفسیری اصولوں پر کتابیں لکھیں۔ اصول تفسیر پر بھی قرآن پاک کے بعض مشکل الفاظ اور غرائب پر بھی اور اپنی متعدد کتابیں لکھیں۔ حجۃ اللہ الباقیہ وغیرہ میں تفسیر قرآن کے بارے میں اتنی کثرت سے اشارات کئے ہیں کہ انہوں نے برصغیر میں علوم قرآنی کو ایک نئی بہت بڑائی۔

حدیث کے باب میں جس طرح شیخ عبدالحی نے مشکوٰۃ المصابیح کو منتخب کیا تھا، شاد دینی اللہ محدث دہلوی نے موطا، امام مالک کو منتخب کیا۔ اس انتخاب کی وجہ یہ تھی کہ وہ امام مالک مالک بیک وقت حدیث اور فقہ دونوں کی کتاب ہے۔ اور جتنے فقہی مسائل مالک ہیں وہ سب کے سب با واسطہ یا بلا واسطہ امام مالک کی فرائض میں جمع ہو جاتے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کے شماروں میں امام محمد اور امام ابو یوسف نے برابر اس نام۔ تب سے کسب فیض کیا۔ امام شافعی بھی ان کے برابر دست شمار ہیں۔ امام احمد امام شافعی کے شمار میں ہیں۔ ان چاروں بڑے فرائض کی فقہی اور اجتہادی روایتیں امام مالک کی ذات میں جمع ہو جاتی ہیں۔ ہذا اگر موطا امام مالک جو حدیث

کے صحیح ترین مجموعوں میں سے ہے، اور جس کے بارے میں صحیحین جتنی بخیروری اور مسلم کی تدوین سے پہلے کہا جاتا تھا کہ قرآن کے بعد صحیح ترین کتاب یہی ہے، اس کو مگر تمام فقہی مسانک میں ایک بنیادی کتاب کی حیثیت دے دی جائے تو تمام مسانک آسانی سے ایک دوسرے کے قریب آسکتے ہیں۔ اسی لئے شاہ صاحب نے ہندوستان میں علم حدیث کے اعلیٰ اور مٹھ صاحبانہ مطالعہ کے لئے موطاء امام مالک کو منتخب کیا۔ جس طرح فیض عبدالحق نے مغلوں اور سراج کی دوشمیں لکھی تھیں ایک مقام کے لئے، اور دوسری خواص کے لئے، اسی طرح شاہ صاحب نے بھی موطاء امام مالک کی دوشمیں لکھی ہیں۔ ایک شرح زاد کی میں علامہ اتاس کے لئے ہے۔ اور دوسری شرح عربی میں اہل علم کے لئے لکھی ہے۔ اسی کے علاوہ شاہ صاحب نے علم حدیث پر جو کام کیا ہے اس سے کچھ غور نہ جتہ اللہ العالیہ کے حوالہ سے میں بیان کر چکا ہوں۔

شاہ صاحب نے سیرت پر بھی ایک رسالہ لکھا۔ یہ رسالہ سیرت پر درسی کتاب کے طور پر لکھا گیا تھا۔ تب کہہ سکتے ہیں کہ برصغیر میں سیرت پر پہلی درسی کتاب شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لکھی۔ آپ کو یاد ہو گا کہ میں نے پہلی بار دوسری جہتوں میں ابن سید الناس کی کتاب الدر فی تلخیص المسمازی والشمائل والسیور کا ذکر کیا تھا۔ ابن سید الناس ائمہ کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے اس دور میں سیرت اور مذہبی پر جو کتابیں دستیاب تھیں ان میں سب کو سامنے رکھ کر ان سب کی ایک مستند اور جامع تلخیص تیار کی تھی۔ ابن سید الناس کی یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، پہلی ہوئی ہر جگہ مرقی ہے۔ اس کتاب کی حریدہ تلخیص ایک اور بزرگ نے بھی کی تھی۔ اس کے بعد شاہ صاحب نے اس تلخیص کی تلخیص کی اور اس کا نام انہوں نے 'سور المسحزون' قرار دیا۔ ابن سید الناس کی اصل کتاب تھی عبود الاضرعی وروع المسمازی والشمائل والسیور، اس کی تلخیص تھی نور العیون فی تلخیص سیرت الایمین المعامون، اور اس کی تلخیص تھی حریدہ الخروون۔ یہ ایک چھوٹی کتاب ہے جو درسی کتاب کے طور پر فارسی میں لکھی گئی تھی۔ لیکن ابن سید الناس نے سیرت کے چھٹے مضامین بیان کئے تھے ان سب کا خلاصہ شاہ صاحب نے بڑی جامعیت کے ساتھ قادیان میں بیان کر دیا ہے۔ شاہ صاحب نے اس کتاب میں جو مضامین بیان کئے ہیں وہ سیرت کے تمام موضوعات پر محیط

ہیں۔ حضور ﷺ کے سبب سے لے کر وفات، رضاعت اور ایضاً طغی، پھر غزوات، معمولات، حلیہ اور اخلاق، پھر ازواج مطہرات اور وہ تمام مضامین جو سیرت کی کتابوں میں آتے ہیں ان کا مطالعہ۔ سرور الحجرت کے موضوعات کی وضاحت کا نام ان معمولات سے لیتے ہیں۔

### سرور الحجرت کے موضوعات

- |                                    |                            |
|------------------------------------|----------------------------|
| ۱۔ مسئلہ نسب                       | ۲۔ ولادت مبارکہ            |
| ۳۔ رضاعت اور حیدرہ حبیب کے حق قیام | ۴۔ عہد حضرت                |
| ۵۔ عہد شباب                        | ۶۔ تپو ربی سفر             |
| ۷۔ شادی                            | ۸۔ پشت مبارکہ              |
| ۹۔ معراج اور اسراء کا واقعہ        | ۱۰۔ تربیت و پختگی          |
| ۱۱۔ غزوات اور مہمات                | ۱۲۔ حج                     |
| ۱۳۔ حلیہ مبارکہ                    | ۱۴۔ اخلاق                  |
| ۱۵۔ معمولات                        | ۱۶۔ ملبوسات                |
| ۱۷۔ ازواج مطہرات                   | ۱۸۔ نواہد                  |
| ۱۹۔ اقارب اور رشتہ دار             | ۲۰۔ خدام، ملازمین اور غلام |
| ۲۱۔ عیادت                          | ۲۲۔ احوال                  |
| ۲۳۔ ساریں اور مویشی                | ۲۴۔ احمیاء اور آلات        |
| ۲۵۔ تزکیہ                          | ۲۶۔ معجزات                 |

### ۲۷۔ وفات اور بحال

شاہ صاحب نے سرور الحجرت کو بطور ذریعہ کتاب کے متعارف کیا اور پہلی مرتبہ ہندوستان میں سیرت کی کوئی کتاب کو دسی کی کتاب کے طور پر متعارف ہوئی۔ تھان ہندوستان کے مسلمان طالب سیرت کو ایک نئی جہت سے غور پر پڑھنے لگے۔ شیخ عبدالحق کی دہنوں کتابیں اگرچہ بہت مقبول ہوئیں لیکن وہ انہوں نے دہنوں کی کتاب کے طور پر نہیں لکھی تھیں۔ شو





ولی ہے۔ یہ ساری کی ساری کتابیں منکومات تھیں جو سترہویں صدی کے اردو فہرستہ کے لے کر  
الحارویں صدی کے اواخر تک لکھی جاتی رہی ہیں۔ یعنی ہندوستان میں سہ سال کا یہ عرصہ سیرت  
پر منظومات اور نکتہ ادب کا زمانہ ہے۔

1857ء سے پہلے اردو میں سیرت پر نثر میں لکھی جانے والی کتابوں کی تعداد بھی کم نہیں  
ہے۔ اندازاً یہی ہے کہ یہ کتابیں تین چھپیں سے کم نہیں ہوں گی۔ 1857ء سے پہلے کی کتابوں  
میں وہ کتابیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ایک 1857ء کے زمانے کی سمجھ میں اور ایک اس  
سے پہلے کی۔ جو کتاب 1857ء سے پہلے کی ہے وہ ایک ایسی شخصیت کی ہے جس کے خاندان  
میں علم سیرت ہمیشہ سے رہا ہے اور ماضی قریب میں اس خاندان کے ایک قابل ذکر فرد نے  
مضمون سیرت کو کتب سے نکال کر پچاڑا۔ جنوبی ہندوستان میں حیدر آباد دکن میں ایک بزرگ تھے  
قاضی بدرالدولہ ان کا خاندان بہت مشہور تھا۔ وہ خود بڑے صاحب علم تھے۔ ان کی ایک  
کتاب فوائد بدریہ سیرت کے موضوع پر ہے۔ 404 صفحات پر مشتمل یہ کتاب وہ جلد اس  
میں ہے اور قلم کار اردو زبان یعنی دکنی میں لکھی گئی۔ 1839ء اور 1255ھ یعنی ایسٹ انڈیا  
کمپنی کے زمانے میں لکھی گئی۔ کئی بار چھپ چکی ہے۔

قاضی بدرالدولہ خود بہت بڑے فقیہ تھے۔ ریاست کرناٹک کے قاضی القضاۃ تھے۔ مستند  
ترین معاصر سے کام لے کر انہوں نے کتاب لکھی ہے۔ زاد المعاد، فتح الباری، میوان الاثر اور  
الموہب اللہ یہ بھی بڑی کتابیں ان کے سامنے تھیں۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ اردو زبان میں  
نعمی نعمی یہ کتاب سب سے پہلی مستند کتاب سیرت ہے۔ فارسی میں برصغیر میں سیرت پر پہلی  
کتاب شیخ عبدالحق نے لکھی تھی۔ اردو میں قاضی بدرالدولہ نے لکھی۔ اگرچہ ان کی اردو قدیم  
ہے لیکن عام فہم ہے اور آج بھی اس کو سمجھنے میں کوئی خاص وقت محسوس نہیں کیا جاتی۔ قاضی  
بدرالدولہ ڈاکٹر حمید محمد مرحوم کے جدِ اجداد ہیں جنہوں نے بیسویں صدی میں سب علوم میں بہت کچھ  
نئی چیزیں کیں۔ ان کی چھ سے ان کو بطور پرچہ علوم سیرت کہہ جاسکتا ہے۔ یہ دینی زکوة  
حمید اللہ ہیں جن کے نام سے ہمارے تحقیقات اسلامی کا کتب خانہ موسوم ہے۔

قاضی بدرالدولہ کی اس کتاب کے علاوہ جو کتاب تین 1857ء اور 1858ء کے  
معرزہ میں شریک، علم کا ہاؤس، علم سے ۱۸۵۸ء اور ۱۸۵۹ء کے سالوں میں لکھی گئی وہ ایک مشہور



مجاہد، فقیہ اور عالم مفتی عنایت احمد کاکوروی کی لکھی ہوئی قسم۔ مفتی عنایت احمد کاکوروی شمالی ہندوستان میں ایک چھوٹا سا شہر کاکوروی ہے۔ وہاں کے رہنے والے ہیں۔ مفتی عنایت احمد 1857ء کی جنگ آزادی میں شریک تھے۔ پہلی مرتبہ جہاد کے وجوب کا فتویٰ جن لوگوں نے دیا ان میں مفتی عنایت احمد کاکوروی بھی شامل ہیں اور جہاد کے اس تاریخی فتویٰ پر ان کے دستخط بھی ہیں۔ انہوں نے فتویٰ بھی دیا۔ رائے عامہ کو بھی ہموار کیا اور مغل جہاد میں حصہ بھی لیا۔ چنانچہ جب انگریزوں کو کاسیانی ہوئی اور مجاہدین کو شکست ہوئی تو بہت سے لوگوں کو سزائے موت دی گئی۔ کچھ لوگوں کو کال لپائی یعنی جڑاڑا دیان بھیج دیا گیا۔ مفتی عنایت احمد کاکوروی بھی ان لوگوں میں شامل تھے جن کو جڑاڑا نہ دیا گیا بلکہ بھیج دیا گیا تھا۔

مفتی عنایت احمد کاکوروی بڑے عالم فاضل انسان تھے۔ لیکن جڑاڑا دیان میں قید با مشقت کے دوران جو کام ان کے سرور کیا گیا وہ یہ تھا کہ جڑاڑا میں جتنی گندے لوگوں کے گھروں میں جمع ہو س کو اٹھا کر آبدی سے باہر پھینکا کریں۔ اس زمانے میں خنسن خانوں وغیرہ کا یہ نظام نہیں تھا۔ مفتی صاحب لوگوں کے گھروں میں جا کر گندے صاف کرتے اور اس کو دیک بڑے نوکر سے میں ذال کر سندھے پر اٹھاتے اور آبدی سے باہر پھینک آتے۔ ظاہر ہے اس زمانے میں ان کے پاس نہ وقت ہوتا تھا نہ مطالعہ کے مواقع اور نہ ہی مصادر اور آخذ کی کتابیں۔ اس کے باوجود اس تکلیف دہ دور میں ہی میں انہوں نے تین کتابیں لکھیں۔ ان میں سے ایک کتاب میرت پر ہے۔ یہ کتاب تواریخ عجیب اللہ کے تاریخی نام سے معروف ہے۔ یہ ساری کتاب انہوں نے جڑاڑا دیان میں جہاد کرکھٹن کی بدداشت کی بنیاد پر لکھی تھی۔ انہوں نے سوچا کہ جب تک ان مصومات کو دہار چیک نہ کیا جائے اس کتاب کو شائع کرنا ٹھیک نہیں۔ اس لئے سودا اپنے پاس رکھ چھوڑا۔ اتفاق کی بات کہ ان کی ملاقات کسی شریف انگریز سے ہوئی۔ یہ انگریز ان کے علم و فضل سے بہت متاثر ہوا۔ جب ان کو معلوم ہوا کہ یہ مولانا سابق قاضی اور جج رہے ہیں اور یہاں مرقیہ کی سزا بھگت رہے ہیں تو اس نے سفارش کر کے مفتی صاحب کو رہائی دلائی۔ مفتی صاحب تینوں مسودے لے کر ہندوستان واپس آئے۔ یہاں انہوں نے تواریخ عجیب اللہ کے متعدد جات کو مصادر و آخذ سے چیک کیا اور انہیں ایک حوالہ بھی غلط نہیں پایا تو اس کو شائع کر دیا۔

اس کتاب میں تین ابواب ہیں۔ باب اول نور مبارک اور ولادت سے ہجرت تک ہے۔ باب دوم ہجرت سے لے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دنیا سے تشریف لے جانے تک کے واقعات پر مبنی ہے اور یہ کتاب کا طویل ترین باب ہے۔ تیسرا باب علیہ مبارک اور آپ ﷺ اخلاقی، عادات اور معجزات کے بارے میں ہے۔ کتاب کے آخر میں ایک خاتمہ ہے جو حضور ﷺ کی شفاعت کبریٰ کے بارے میں ہے۔

یہ دو کتابیں جن میں سے ایک 1857ء سے پہلے لکھی گئی اور دوسری ان میں سیرت پاک پر قدیم اور مستند تھیں ہیں۔ ایک 1857ء کے واقعات کے دوران لکھی گئی۔ نور علی حبیب اللہ بھی مستند اور بلند پایہ علمی کتاب ہے۔ لیکن فوائد پر مستند کے اعتبار سے زیادہ اونچا اور جدید محسوس ہے۔ جامعیت بھی اس میں زیادہ ہے اور یہ ضخیم بھی زیادہ ہے۔ نور علی حبیب اللہ نسبتاً مختصر ہے۔ میرے پاس اس کا تیسری صدی ہجری کا چھپا ہوا ایک نسخہ موجود تھا جو سو ایک سو تین صفحات پر مشتمل تھا، لیکن بعد میں جب شائع ہوا تو میں نے سنا ہے کہ کوئی 200 سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔ فوائد پر یہ پرانے انداز کے چار سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔ اگر اس کو آج کی کتابت اور کمپوٹر سے چھاپا جائے تو شاید چھ سو صفحات بن جائیں گے۔ یہ قدیم ترین دو کتابیں ہیں جو اردو میں سیرت پر لکھی گئیں۔

دوسری کتاب ایک اور کام بھی دو بارہ دہائیوں میں نشر، اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا تو بہت سی قدیم کتابیں بھی اردو میں ترجمہ ہو کر شائع ہوئے تھیں۔ چنانچہ سیرت ابن ہشام اور دوسری کتابیں ایک ایک کر کے ترجمہ ہوئیں۔ ایک کتاب جو برصغیر میں بڑی مشہور اور معروف رہی، اگرچہ وہ براہ راست سیرت پر نہیں ہے لیکن سیرت کے واقعات کا ترجمہ ضرور ہے۔ صحابہ کرام کی تفویضات کے تذکرہ پر مشتمل ہے۔ یہ ایک کتاب ہے جو خروج اٹم سے نام سے مشہور ہے اور غلط طور پر القادی سے منسوب ہے۔ یہ واقعہ کی کتاب خروج ہشام نہیں ہے۔ القادی کے کھاتے میں لوگوں نے لیکن بہت سی غلطیاں داخل دی ہیں جو القادی نے نہیں کی تھیں۔ خروج الشاہ بھی القادی کے کھاتے میں داخل دی گئی حالانکہ یہ کسی اور کی کتاب ہے۔ اس کتاب میں شام کے غولتے صحابہ کرام کے ہاتھوں قح ہوئے اس کی تحصیل ہے۔ شام کے علاقے میں چونکہ رسول اللہ ﷺ کے زمانے سے عربی مسلمانوں کی آمد و رفت شروع ہو گئی

تھی۔ شام کی حد سے قریب واقع جو کہ کے علاقہ میں، جسوں اللہ تعالیٰ کو شریف نے گئے تھے۔ نو دوسو سالہ شام ہی کے علاقہ میں پیش آیا اور ہمیشہ سارے حضور نبی کے اور شاہ پر بھیجا کیا تھا اس کے فوری انتظام کے مقابلے میں حضور یہ اصغر، واسطہ کے تقریبی گئے سے شروع کیا۔ یہ سبہ تو گویا یہ تہذیبی ایک انداز میں میر شام سے یہ میر صاحب برسر کی جو بہت اہمیت میں اس میں وہ حضور علیہ السلام کی ان بہت کاتھ تھیں۔ بعد ان کتابوں میں فتویٰ الامام کے جتنے واقعات ہیں وہ ایک اعتبار سے میر نے ان واقعات کا ترجمہ کیا۔ غرضیہ الامام کا ترجمہ۔

1284 میں ایک بزرگ مولوی سید عابد حسین نے اپنی جنوں میں لکھا ہے۔ طبع ہوا۔

اسی زمانہ میں یا نکالنا میں سے تھوڑے سو پہلے میں اور بیرون میں وہ اثر اسی عالمی حکومت کے رہنے والے تھے۔ اچھے اور قدامت کا اس شاعر تھے۔ انہوں نے مصداق الاسلام کے نام سے اس انتخاب کا ایک منظوم تر ہی کیا یا یہ یہ نظم جو اصل کے نزدیک منظوم دیکھائی ہے، جس میں کوئی نہ انہوں نے غالباً یہ کام کیا ہو گا، اس مختصر تر میں سے کہیں زیادہ صراحت نہیں زیادہ انہیں یہ منظوم ترجمہ ہے۔ اس کا نام وہاں غیر معمولی سے واپس تو فطرت کے ذریعہ دیکھتے ہیں اور یہاں یہاں ہو جاتا ہے، پھر صحابہ کرام کے لئے جو احترام اور عقیدت کے حاملان کے دل میں پائی جاتی ہے۔ اس کا اپنا اثر ہوتا ہے۔ پھر نظم میں جو بات کہی جائے وہ شعر کے مقابلہ میں زیادہ اثر انداز ہوتی ہے۔ اسی لئے یہ ترجمہ بہت مقبول ہو اور ایک طویل عرصہ تک گھر میں میں، خانہ داری میں اور صحنی حلقوں میں یہ سنا جا رہا ہے اب بھی یہ ترجمہ موجود ہے۔ وہ زیادہ تر تحقیقات اسلامی کے مکتبہ میں میں سے ایک ایک نظم موجود ہے جو تقریباً ایک سو بیس سال پہلے کا چھپا ہوا ہے۔

فتوح الشام کے بارے میں ترجمہ کے بارے میں کہتے ہیں اس میں میر تقی علی قدر مرتبہ کتاب کا مترجم فی فی شامل ہوئی کہ ترجمہ بھی کیا، محتاج ہوا ہے۔ یہ ترجمہ ایک ایسے شخص نے کیا ہے جس نے مصداق اور جہاں جہاں میں سے ترجمہ کی کاروائی کا ایک سو دو تین ہوا ہے، یعنی وہ ان کا دست علی یوں چوٹی، خطہ ۱۰۱ کا ترجمہ علی یوں چوٹی سید احمد شہید نے کاغذ دھڑ سے تھے۔ وہ سید صاحب نے خاص شاعروں اور مریدوں میں سے تھے۔

میں نے مشرقی مصداقوں کے لئے بہت سے مرید اور بچے کے حلقوں میں جہاں اور اصلاط کی شرح و شرح کی اور میر تقی و حدیث کے مصداقین کو قبول کیا۔ اس کا ترجمہ علی جہاں میر تقی نے میر

سے پہلے اردو میں شمع شکر کی طرح کیا تھا جو انوار محمدی کے نام سے 1212 ہجری میں شمس  
دو تھا۔

زاد لعل کا ایک نام شمس ترجمہ انہی دنوں ایک ایسے ادیب نے کیا جو اردو تنقید کی تاریخ  
میں بہت نام درج کے حامل ہیں۔ وہ اردو زبان و ادب کی تاریخ میں ایک انجمن تہذیب و  
تعلیم کے مرزا غالب بھی ان کی عظمت اور اساتذہ کی فن کوہ سنتے تھے۔ میری مراد ہے نواب شمس  
خان شیفتہ۔ نواب شیفتہ مرزا غالب کے بہت قریبی دوست تھے۔ جب مرزا غالب نے اپنا  
اردو پوران مرتب کیا تو نواب شیفتہ کے مشورہ سے کیا۔ جس شعر کو نواب شیفتہ نے ساقط از  
اقتبار قرار دیا اس کو مرزا غالب نے نکال دیا۔ جس غزل کو نواب شیفتہ نے کہا کہ یہ فیہر معیار  
ہے غالب نے اس کو بھی نکال دیا۔ یوں غالب نے اپنے اردو قلام کا انتخاب نواب شیفتہ سے  
کر لیا۔ نواب شمس خان شیفتہ خود بھی عربی زبان اور فارسی زبان کے بڑے ادیب تھے۔ ان کا  
اردو پوران بھی بے وقارتی و پان بھی ہے۔ انہوں نے اردو شعر کا ایک تہ کر دیکھی تاریخ زبان  
میں لکھا ہے۔ یہ تہ کر دیکھ کر بے خار کے دم سے مشہور ہے۔ ان کا چھاپا ہے۔ ان کا نواب شمس  
خان شیفتہ کے قلم سے زاد لعل کا ترجمہ ہوا۔ آخر چھاپا نکلا۔

سیرت ابن ہشام کا ترجمہ بھی ہندوستان میں ہوا۔ 1857 سے پہلے بھی ہوا۔ بعد  
میں بھی ہوا۔ پھر بیسویں صدی کے آغاز میں ایک مشہور صحافی، ادیب اور وطن چاہنے والے  
مولوی انشاء اللہ خان نے سیرت ابن ہشام کا اردو ترجمہ کیا جو 13-1912 میں انور میں  
چھپا تھا۔ اس ترجمہ میں مولوی انشاء اللہ خان نے بعض حلیہ حاشیہ اور تشریحات کا بھی حاشہ  
کیا۔ قاضی عیاض کی شفا کا ترجمہ اردو میں ہوا۔ وہ ایک ایسے بزرگ کا کیا ہوا تھا جن کے  
خاندان سے میراج بھی تعلق ہے۔ یہ بزرگ تھے مولانا محمد اسحاق علی صاحبی جو مولانا محمد اسحاق  
کا بھائی تھے۔ انہوں نے الشفا کا ترجمہ شمس خان کے نام سے کیا تھا جو نکلا۔  
تو لکھنؤ پریس میں 1913 میں چھپا تھا۔ طبقات ابن ہشام کا ترجمہ بھی ہوا۔ یہ دو کتابیں ہیں  
جو اردو زبان میں مشہور و معروف ہوئی ہیں۔ ایک ایک کر کے ترجمہ ہوئی ہیں اور پھر نکلیں۔  
ان سے سیرت کے نظم کو عام کرنے میں بہت مدد ملی۔

اب میں سیرت کے ایک ایسے دور کی طرف اشارہ کرنا چاہتا ہوں جو 19 ویں صدی کے

آج کل میں شروع ہوا اور 20 صدی کے ایک چھائی تک چلا۔ اس کا جو حصہ شیخوین صدی میں بنے اس کا تہ کریم دور جدید کے موضوعات کے تحت غل ہونے والی بحث میں آئے گا۔ جو کام شیخوین صدی میں ہوا اس کا تہ کریم دور آج کرتے ہیں۔

سومری صدی میں بابائیت اللہ یا عیسائی کی حکومت ہندوستان میں پورے طور پر قائم ہو گئی۔ درہلی پر بھی 1806 میں ان کا قبضہ اور ڈلیک کے ہاتھوں قتل ہو گیا اس وقت میں سال چور چور نے بڑے پیمانے پر ہندوستان میں عیسائیت کی تبلیغ شروع کر دی۔ یہ عیسائی پادری اکثر بڑ بھی تھے جو اردو سیکھ کر آئے تھے۔ ان پادریوں میں کچھ متدی مرتدین بھی شامل تھے جو اسلام چھوڑ کر عیسائی ہوئے تھے۔ انہی ہندو بھی تھے جنہوں نے عیسائیت القیاد کر لی تھی۔ وہ بھی پادری بن گئے تھے۔ ان کی ساری کوشاں کا اصل برف اور مرکز ہندو سیکھ یا ہندو سب والے نہیں تھے بلکہ اسلام میں ان کا اصل برف تھا۔ اسلامی عقائد پر دوسروں اللہ تعالیٰ کی ذات سرائی پر اور ہر چیز پر ایک ایک کر کے نہیں نے تنقیدیں شروع کر دیں۔ ایک پادری فراد اللہ بن انانوں بہت مشہور ہوا۔ یہ شخص بھی مرتد ہو گیا تھا۔ اس نے سلام چھوڑ کر عیسیت اختیار کر لی تھی۔ عیسائی بن جانے کے بعد ان نے بہت سی کتابیں لکھیں۔ ایک کتاب ذات رسالت کتاب نے ہمارے میں بڑی گستاخانہ لکھی۔ اس کتاب کا جواب بہت سے لوگوں نے دیے لیکن ان میں دو نام بڑے نمایاں ہیں۔ ایک مولانا الطاف حسین حالی جو برصغیر کے مشہور ادیب، شاعر، نقاد اور تاریخ کی مشہور شخصیت ہیں۔ دوسرے مولوی محمد علی قاسمی جو سرسید کے دوستوں میں سے تھے اور اردو اور انگریزی میں کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔

لیکن یہ سارا بھی اپنے آغاز میں ہی میں تھا کہ ہندوستان میں تیسرا ایک ادیب اور مشہور ائمہ بن گئے۔ مولانا محمد علی قاسمی نے جو وہی کائنات کو دیکھا اس میدان میں قدم رکھا۔ اس نے Life of Muhammad کے نام سے چار جلدوں میں ایک کتاب لکھی۔ اس کتاب کا چرچا چھپنے سے پہلے ہی شروع ہو گیا تھا۔ ایک تو انگریزی حکومت کا بااوجاہ اور ائمہ جوں میں بھی اتنا بڑا آدمی جو یورپی جیسے بڑے وہ بڑے شخصیت کو بڑا دوبا یا پی رقبہ اور تپا کی دلوں میں پاکستان سے بڑا جادو ہے۔ یہ شخص عرب اور فارسی بھی جانتا تھا اور اسلامی علوم دلوں کا جس نے فرما مطالبہ کیا تھا۔ اس نے چار جلدوں میں یہ کتاب لکھی جو 64-1860 میں شائع ہوئی۔ اس

کتاب میں، جس کا بڑے عرصہ سے انتظار تھا، مسلمانوں کے دلوں کو بہت دکھایا۔ سرسید نے یہ جگہ لکھا ہے کہ جوں جوں کتاب کو دیکھتا ہوں اس کتاب ہوتا جاتا ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر سب سے پہلے سرسید احمد خان کے ذہن میں یہ خیال آیا کہ اس کتاب کا ایک نہ لہذا جواب لکھنا چاہئے۔

یوں سیرت نگاری کا ایک نیا دہشتان وجود میں آیا جس کو میں آپ کی اجازت سے دہشتان سرسید کہتا ہوں۔ یعنی سیرت نگاری کا دہشتان سرسید۔ سرسید احمد خان نے ان کتابوں کا کوئی خوش نہیں کیا جو اس کتاب سے پہلے لکھی گئیں تھیں اور بڑے درجے پر مبنی جارہی تھیں۔ واقعی یہ ہے کہ ولیم مورے سے پہلے بھی سیرت کے موضوع پر پادریوں کے قلم سے بہت سی کتابیں لکھی گئی تھیں۔ انگریزوں نے بھی لکھی تھیں اور مقامی پادریوں نے بھی لکھی تھیں۔ لیکن وہ کوئی حال نہ تھا جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے، بلکہ ماٹرائے قسم کی کتابیں تھیں۔ ان کی کتابوں میں جو مواد استعمال کیا گیا تھا وہ بھی کوئی مستند مواد نہیں تھا۔ انگریزوں نے جو لکھا اس کی مقامی پادریوں نے رد کر دیا۔ ایک پادری نے دوسرے سے قلم کیا، اور دوسرے نے تیسرے سے۔ یوں کتابوں کی تعداد بے حد بڑھ گئی، لیکن مواد میں کوئی بات نئی نہیں تھی۔ اس لئے ایسی کتابوں کی کوئی خاص اہمیت نہیں تھی۔ سرولیم مورے نے جو کتاب لکھی تھی، وہ برادر امت اسلامیہ کا ترجمہ تھا جسے دیکھ لکھی تھی۔ مصنف عربی جانتا تھا اور اس نے خاص محنت سے یہ کتاب لکھی تھی۔ اس نے اسلامی مصادر کا مجموعہ اس سے مطالعہ کیا، جگہ جگہ سے مواد جمع کیا۔ پھر ایک ایک ترجمہ اس کو پڑھانا، جس جس چیز کی وہ اپنی مرضی اور فہمائے مطابق تعبیر کر سکتا تھا اس کی تفسیر کرتی۔

یہ کتاب جب شائع ہوئی تو بہت سے لوگوں نے اس پر دھمیل کا اظہار کیا لیکن سب سے مثبت اور تعمیری رد عمل سرسید احمد خاں کا تھا۔ سرسید کو بعض ایسی خصوصیات حاصل تھیں جو اوروں کو حاصل نہیں تھیں۔ سرسید کی شہرت انگریزوں کے بعد دسے طور پر ایک عرصہ سے چلتی آ رہی تھی۔ 1857ء میں انہوں نے تحریک آزادی میں حصہ نہیں لیا تھا۔ کئی انگریزوں کی ذاتی طور پر مدد تھی اور ان کی جان بچائی تھی۔ دہلی ہٹ کے دہلی تحریک مسلحہ کو ان کی پڑائی دوسرا عنوان دیکھنے چاہئیں۔ انگریزوں نے دشمنی ظہور کرنی چاہئے اور ان کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات قائم کرنے چاہئیں۔ اس لئے جب انہوں نے سرولیم مورے کا جواب دینے سے لے کر انگریزوں

کی نیت کے بارے میں کوئی انگریز یہ شک نہیں کر سکتا تھا۔ محض انگریزوں کی مخالفت کی وجہ سے یہ کتاب شہرت پائی۔ ان کو ہانپتے والے ہر شخص کو معلوم تھا کہ دو کس نیت سے یہ کتاب نکلتا رہے ہیں۔ پھر کسی اور کے لئے ایسی جرات نہ رہا شاید لیکن ایسے تھا کہ ایک حاضر برہمن کو روبرو کسی کتاب کے جواب میں کتاب لکھنے اور اس کی تردید کرنے کی جرأت نہ رہے۔

سر سید نے یہ طے کیا کہ وہ اس کتاب کا بہت معروضی انداز میں جواب دیں گے اور اس طرح کے واقعات کو سمجھ سیر نے اپنے بیانات اور مادیاتی ترمیم میں دیئے ہیں اسی طرح کے استدلالی اور جوابی واقعات سے کام لیں گے۔ جب انہوں نے یہاں ہندوستان میں اس منصوبہ سے مختلف پہلوؤں کا مزید مزید تو معلوم ہوا کہ بہت سی کتابیں جو اس منصوبہ کی تکمیل کے لئے ناکریم ہیں یہاں کے حسب خانوں میں نہیں مل رہی ہیں۔ جب یہ کتاب لکھنے کا ارادہ کیا تو انہوں نے محسوس کیا کہ بڑے بڑے کتب خانوں نے انگریزوں کو کتابیں نہ دیئے ہیں۔ چارلٹون مفسر اور پرنس میوزیم کی انگریزی اور انگریزی زبانوں کے پیرامیٹریا ہندوستان اور ہندوستانی سرحدی کتابوں سے بھری پڑی ہیں۔ خود تیار سے خاندانی یعنی میرے خاندان کی کئی کتابیں وہاں موجود ہیں۔ دس پر میرے پڑاؤ والی مہرین بھی ہوئی ہیں۔ اس لئے مجھے اپنی طور پر میرے کہ انگریز کسی طرح کی کتابیں کوٹ کوٹ کر لے گئے ہیں۔

جن دنوں یہ کتاب لکھی گئی تھی اور سر سید اس کے سفر میں مصروفیات سے باخبر ہوتے رہتے تھے، ان دنوں بے چینی اور مرگ جو محتاج تھا۔ مولانا حالی کا بیت ہے کہ ان دنوں سر سیدی زبان پر کہا تو کر دہر جاتا تھا۔ اس زمانہ کے خطوط اور مکتوبات میں بھی یہ مضمون بہت قحط سے آ رہا ہے۔ تبھی کہ وہ نیم سیر کی کتاب پڑھ پڑھ کر میرا لیٹریٹ اور سلطان سر پڑھتے تھے۔

جب ۱۸۶۶ء میں سر سید انگلستان گئے تو وہاں نے بھی اپنے ادیب کو اپنا مخصوص خطاب محسن الہنگ سولوی میری خانی خان کو جو خطوط لکھے ہیں ان میں بھی بہت سے خطوط کو مضمون کی کتاب ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ اس کتاب کا جواب لکھنے کے لئے چاہیے ہیں ہے وہ سب تیار کیا۔ حتیٰ کہ میں نے جان صرف کرنے کے لئے بھی تیار ہوں۔

پتا چھ سر سید نے فیصلہ کیا کہ وہ اس کام کی انجام دہی کے لئے لندن جائیں گے اور وہاں بیٹھ کر یہ کتاب لکھیں گے۔ ان دنوں نے اپنے دوستوں اور خاص طور پر ان کی محسن

ملک کے ساتھ جو خط و کتابت کی ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس انداز سے یہ کام کرنا چاہتے تھے۔ ایک خط میں لکھا ہے کہ کل میں اغیار افس کا کتب خانہ دیکھنے گیا تھا۔ دیکھ کر ہوش جاتے رہے۔ کتب خانہ کیا ہے کہ کتابوں کا ایک شہر ہے۔ جس کتب خانہ کا وہ دیکھا وہ تو بہ موجود ہے۔ مجھے وہاں پہنچنے پر ہنسنے لگا تھا میں نے اور غم نہ کرنے کی بھی اجازت مل گئی ہے۔ وہاں وہاں بیٹھ کر سرسید نے کتاب لکھنا شروع کر دی۔ لیکن انکشتان میں قیام کے اخراجات سرسید کے بس کی بات نہیں تھی۔ وہاں سے وہ اپنے دوستوں اور مختلف لوگوں کو لکھ لکھ کر قرض مانگتے رہے۔ ایک موقع ایسا آیا کہ قرض دینے کے لئے بھی دیکھ دیا۔ نہ یہ تو قرضوں نے فوٹو بسکٹ ملکہ کہ میرا خداں مکان فراغت کرو اور مجھے قرض بھیج دو۔ پھر ایک دن لکھا ہے کہ میرے ملاں مکان میں رہنا ہے اور جیل کے بہت سے برتن میں وہ سارے فراغت کر کے قرض بھیج دو۔ ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ میں نہ کام میں ہے گھر اور ہے سہارا دینے کو تیار ہوں۔ جب قیامت میں کہا جائے گا کہ لاؤ اور حاضر کرو اس فقیر اور مسکین سرسید احمد کو جو میرے ہم پر صبر و استقامت تو میرے لئے سبکی اعزاز بہت ہے۔

#### مارا آن قلم نہای نس است

میں سرسید پانچویں نے یہ خط ختم کیا ہے۔ اس طرح سے انہوں نے بے سروسامانی کے عالم میں انگلستان میں قیام کر کے سرسید جلیل مہر کی کتاب کا جواب لکھا۔ مزید مسائل ان کے پاس تھے نہیں۔ ایک جلد کا جواب لکھنے کے بعد وہ ہندوستان واپس آ گئے اور بقیہ تین جلدوں کا جواب لکھنے کا ارادہ تو لیا لیکن وہاں کی کمی کی وجہ سے اس ارادہ کو پورا نہیں کر سکے۔

جب انہوں نے یہ کتاب لکھی تو اس میں پہلے ہی ادب جن کو وہ خصہ کہتے ہیں شامل تھے۔ بعد میں دوسرے خطبات کا اضافہ کیا۔ اس کام کو انجام دینے کے لئے لندن میں انہوں نے ایک اردو پرائیوٹ لائبریری کو سامور کیا جو انگریزی کتابوں سے تیار نہ کر کے ان کو دافرا اسم کرنا چاہتا تھا۔ نیا برطانیہ نے ان کے کام میں کتنا تھا۔ ایک ادارہ جانتے دیکھتے انگریز کو سامور کیا جو تیار شدہ ادب یا خطبات کا انگریزی ترجمہ کیا کرتا تھا۔ انہوں نے اپنے قیام کے دوران اردو میں کتاب چھپنے سے پہلے ہی انگریز نے اس کا انگریزی میں ترجمہ عمل کر لیا۔ 1870ء میں لندن میں اس کو شائع کیا۔



یونیرٹ کی تاریخ میں پہلی کتاب ہے جو ایک مسلمان دانشور نے غیر مسلم ملک میں جانے غیر مسلم ماحول میں غیر مسلموں کے اسلوب اور امتدادی سے کام لے کر ایک غیر مسلم مصنف کی تردید میں لکھی اور سیرت کے بارے میں جو نقطہ نظر ان کی رائے اور تحقیق میں درست تھا اس کو بیان کیا۔ یہ کتاب ایک مختصر کتاب تھی۔ نئی موسخات پر مشتمل تھی لیکن پھر بھی یہ ایک کامل کتاب ہے۔ اس کی تحقیق سرسید نہیں کر سکے۔ اس کے بارہ ابواب یا درہ خطبات تیار کئے گئے۔ ان بارہ خطبات میں سرسید نے ایک نیا انداز بنایا۔ مغربی تحقیقات اور تعانیف سے مستفاد بنے۔ مستشرقین کے جوابات دینے کی کوششیں۔ مستشرقین نے جو حرم اور بلیغ صیاد نے بالخصوص جو اعتراضات کئے تھے ان کا جواب ایسا۔ قدیم سیرت کے مآخذ کے بارے میں سرسید نے ایک نیا رویہ اختیار کیا جس کی بعد میں تقریباً ہر سیرت نگار نے پیروی کی ہے۔ وہ یہ کہ قدیم مآخذ کے مستند ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں از سر نو غور کیا جائے اور تو حرام و کتاب مآخذ کا، قدیم ہمارے اسر یہ طے کر جائے کہ کون سے مآخذ قابل اعتماد ہیں اور کون سے، تو اہل اعتماد ہیں۔

آپ کو یاد ہوگا کہ بعض مآخذ کے بارے میں شروع میں شیخ محمد ثین نے تخطات کا اظہار کیا تھا۔ مثلاً ابن اسحاق، راؤی، اور دیکھی ہوگی غیر مستند سمجھے جاتے تھے، درمختص ان سے بیان کے قبول کرنے میں حرج رہتا تھا۔ بعد میں سب ان اعتراضات کی کتابیں مرتب ہو گئیں تو ان کی حسن ترتیب، جامعیت اور دوسری خوبیوں نے ان کو بعد میں قبول عام حاصل کر دیا۔ دیکھتے ہی دیکھتے یہ کتابیں اتنی عام ہو گئیں کہ بیشتر لوگوں نے محدثین کے اس غلط فہمی کو بھی فراموش کر دیا اور یہ کتابیں سیرت نگاری کے میدان میں ورگ ہو گئیں۔ بعد میں تقریباً ایک ہزار بلکہ زیادہ سو سال تک کسی نے یہ سوائل نہیں اٹھائے۔ بعد ازاں قادیانی کے بارے میں محدثین کیا کہتے تھے۔ ابن اسحاق کے بارے میں محدثین کو کیا معلوم تھا۔ نکاح اور فلاں کے بارے میں محدثین کو کیا معلوم تھا۔ جب سرسید مدبر نے یہ سب سمجھیں اور اس میں اپنی تمام قوت کی ضرورت کو محسوس کیا تو ان کی وہ تعبیریں کہیں جو مسلمانوں کے لئے وسوسہ بن گئیں تو بہت سے مسلمان اہل علم خواہان قدیم سیرت نگاروں کے بارے میں محدثین کے تخطات ایک بار پھر یاد آئے۔ دوسرے متعدد سیرت نگاروں کی طرح سرسید کو بھی وہ بار یہ خیال ہوا کہ اس پر سے ذخیرے کا سب



کہ یہ یہ شواہد اور مصداقِ حق اور یہ ناقابلِ اعتماد ہیں۔

سرولہیم میور نے یہ بھی لکھا تھا کہ جو بیت اللہ مکہ میں بنایا گیا ہے یہ حضرت ابراہیم کا بنایا ہوا نہیں ہے۔ جب آدمی انکار پر اترتا ہے تو پھر ہر چیز کا انکار کر سکتا ہے۔ چنانچہ سرولہیم میور نے دعویٰ کیا کہ مکہ میں موجود بیت اللہ حضرت ابراہیم کے بہت بعد میں بنایا گیا تھا جس کو بعد میں قریش اور عربوں نے حضرت ابراہیم و اسماعیلؑ سے منسوب کر دیا۔ چنانچہ اس بے بنیاد اور فضول دعویٰ کی تردید کی خاطر سرسینہ نے ایک باب بیت اللہ پر لکھا ہے اور بہت تفصیلی دلائل کے ساتھ یہ ثابت کیا ہے کہ بیت اللہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی کا مقبرہ کر دیا ہے۔ اس کے بارے میں دلائل اور شواہد انہوں نے مذکور کتابوں سے و مغربی مصنفین کی تحریروں سے و مغربیوں کی کتابوں، قدیم مذہبی کتابوں اور قدیم ادب کی کتابوں سے جمع کئے۔ من ماب کو ایک منطقی ترتیب سے پیش کر دیا ہے۔ اسی طرح سے انہوں نے ایک ایک کر کے مزید خطبات لکھے اور ان غلط فہمیوں کی تردید کر دی جو سرولہیم میور نے پھیلانی تھیں۔

ایک پڑی اہم بات دوسرے سرولہیم میور نے لکھی تھی اور جس کی تردید کے لئے سرسینہ نے ایک پورا باب لکھا اور عرب کے جغرافیہ کے بارے میں تھا۔ ہم کہہ چکے ہیں کہ عرب کا جغرافیہ میرت کا ایک حصہ بننا ہے لیکن دوسرے میور کی اس کتاب کے حوالے سے اس کی اہمیت یہ تھی کہ سرولہیم میور نے بعض واضح جغرافیائی حقائق کو بھی جھٹک دیا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ کہہ قرآن کے بارے میں قرأت میں ایک جملہ آیا ہے۔ قدیم قرأت اور عبرانی زبان میں کیا ہے یہ تو مجھے علم نہیں لیکن قرأت کے عربی ترجمہ میں وہ جملہ اس طرح نقل ہوا ہے اور آج بھی سوجو ہے۔ وہ جملہ اس طرح ہے کہ: *حساء السرب من مینا و طلع نهم من ماصبر و نلا لا لهم من جبال*۔ فہم زبان کہ تمہارا پروردگار کو جتنا ست ظاہر ہوا اور سرعہ کی پڑاؤں پر وہ ظہور ہوا اور پانا خر فاران کی پہاڑیوں سے اس کا جلوہ اپنی اجٹا کو پہنچا۔ اب یہ صراحت رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ہمیشہ منوٹی ہے۔ فاران اس پر حضور پر نزولِ وحی ہوا، فاران ہی پر حضور تشریف فرما تھے جب وحی کا آغاز ہوا۔ یہ ایک ایسی واضح اور بظاہر بات تھی جس کا انکار کہنا بوجہ مشکل تھا۔ لیکن سرولہیم میور نے اس کا بھی انکار کیا۔ اس نے کہا کہ جو فاران مکہ میں بتایا جاتا ہے، ان قرأت کے فاران سے وہ مراد نہیں ہے۔ بلکہ قرأت کے فاران سے شام کی تلاش پہاڑی مراد ہے۔ کہنے کو

آپ نے چائیں کبھی میں۔ ہر چہ اور ہوا آؤں بھی اپنی سوتھ کو بظاہر ملکہ انداز میں بیان کرتے ہیں آپ نے دعا میں جائزہ لکھیں ہر شخص اپنے موقف کو ایسے بیان کرتے ہیں جیسے اس سے بڑھ کر نہ ملے ہو سکتے۔

کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ میں نے سرسید نے مقام کے اخراج کا جائزہ لیا۔ کہ ہم آخذ میں ہیں۔ کہ جعفرانی کو جو ذکر آیا ہے اس کا تلاش کی۔ وہ بھی انگریزی میں دیت کوئی یورپی زبان نہیں جانتے تھے۔ ان کو سن سے کام لیتے تھے۔ ترجمہ کرتے تھے اور اس کے پیچھے دیتے تھے۔ پتے ان کے یہاں ہوئے نہیں تھے۔ وہی سرکاری یا غیر سرکاری ہاتھ دھو ہاتھ نہیں تھے۔ وہی قرآن لے لے کر اور اپنی جائیداد فروخت کر کے یہ کام کر رہے تھے۔ آپ اس ملک کا اندازہ کریں جس نے سرسید کو گھر سے ہوا ہے۔ ان حالات کے باوجود وہ تحقیق کا یہ سہارا نہ کرتے رہے۔ پھر ان کے انہوں نے ثابت کیا کہ تو رات میں جس کا ان کا ذکر ہے۔ وہ وہی قادرانہ ہے جو نام میں ہے۔ یہ آپ کا تمل کیا تو خوش کے مارے ہو جابے جا ہو گئے۔ انہوں نے اپنے دوست ڈاکٹر حسن الہک کو ایک خط میں لکھا کہ اگر وہ ہوتے تو اس کو دیکھ کر حش حش کر اٹھتے اور چہ اپنے زمانے کے افسر و فوجوں پر تنقید کی ہے کہ فلاں فلاں کے بس میں نہیں تھا کہ وہ یہ کام کر سکتے۔ پھر ڈاکٹر کا میز انداز میں لکھا نہیں پھر بھی میں کہ فلاں کو فوجی رہوں گا اور یہاں نے مدد ملی تھی پھر بھی کافی کہیں گے۔

یہ کتاب نبوت کے اثبات میں اپنے فروع پر شائع کرائی۔ اس کے علاوہ انہوں نے ایک دو کتابیں اور بھی جو انگریز مصنفین کی کلمی ہوئی تھیں اور احکام کے حق میں تھیں یہ میرت پر شہرہ مندرجہ اور مواثیق فقہ نظر نے مطابق تھیں وہ بھی اپنی دلچسپی اور ہنرمندی سے شائع کرائیں۔ ان میں سے ایک کتاب ہے Apology for Muhammad and the Quran۔ یہ کتاب عام مقصد کی ہے۔ ناہور میں اس کا ترجمہ بھی چھپا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں کسی نے فلاں سے کہا کہ یہ کتاب ایک مکرر ہے نہ لکھی ہے اور بہت بھروسہ نہ تھا کہ اس سے کبھی نہ۔ چنانچہ انہوں نے کسی دامت کی مدد سے اس کے مضامین پر مباحثے کئے۔ جب سے تو ان کو پتہ آئے اور اپنے فروع پر اس کتاب شائع کرایا۔ اس کے چار سو نئے ہندوستان بھیجے اور اپنے ایک دوست کو لکھا کہ تمام بڑے بڑے مکرر انگریزوں اور انگریزیوں

مسلمانوں اور ہندوؤں کو اس کا ایک ایک نسخہ میری طرف سے تحفے میں بھیج دو۔

مرسید یہ چاہتے تھے کہ ہر مذہب پروردگار کے جواب میں لکھی جانے والی یہ کتاب بھی چار حصوں میں ہو اور وہ عظیم مسیح کی کتاب کے چاروں حصوں کا جواب ہو۔ لیکن جیسے لکھنا چاہتے تھے ویسے نہیں لکھ سکے۔ ہر کل یہی کہی تھی۔ معاونین کا فقدان تھا۔ اس لئے چند مسلمان پر تو لکھا۔ جب رسول اللہ ﷺ کی عمر مبارک بارہ سال ہوئی۔ اس وقت تک کے واقعات پر عظیم پروردگار کی پہلی جلد ختم ہو جاتی ہے۔ مرسید نے بھی حضور کی بارہ سال تک کے بارے میں جو کچھ عظیم پروردگار نے لکھا تھا اس کا جواب دیا۔ ایک جگہ ایک خدا میں لکھا ہے کہ لکھنا تو بہت دیکھ چاہتا ہوں، لیکن یہ یہ مشکلات ہیں۔ اور پھر مشکلات کا تذکرہ کیا ہے۔ پھر لکھا ہے کہ اگرچہ حساب لکھتا ہوں تو جان نکل جاتی ہے کہ الہی لکھنا اور سمجھانا تو شروع کر دیا لیکن روپیہ کہاں سے آئے گا۔ یوں خدا خدا کر کے ایک جلد مکمل ہوئی، مزید لکھ نہ پائے اور ایسے؟ غصے۔

انگلستان سے واپس آنے کے بعد وہ شاید اس کتاب کو مکمل کر سکتے تھے۔ ہندوستان آنے کے بعد بھی وہ ستائیس سال زندہ رہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ وہ کیوں اس کتاب کو مکمل نہیں کر سکے۔ شاید وہ کتابیں اور آئندہ بیانیہ کتابیں تھیں تھیں۔ اس کتاب کی تیاری میں انہوں نے بہت سے لوگوں سے مدد لی۔ نواب محسن الملک کو بھی لکھا۔ مولوی چراغ علی کو بھی لکھا۔ کئی مسلمانین کے بارے میں ان سے مواضع گفتگو کیا۔ خدا ایک جگہ لکھا کہ بھڑات کے بارے میں فلاں فلاں کتاب میں جو کچھ ہے اس کی ایک مکمل فہرست بنا کر مجھے بھیج دیں۔ محدثین نے کئی روایات کو قائل قبول کیا اور کیوں کہا، کن روایات کو نا قائل قبول کیا اور کیوں، یہ دونوں الگ الگ فہرستوں کی شکل میں مجھے بھیج دو۔ اس طرح کا کام دواپنے دونوں سے لیا کرتے تھے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ شمسِ مدر کے بارے میں جو کچھ قدیم کتابوں میں ہے دوسرا نقش کر، اگر مجھے بھیج دو۔ اس نے اس میں آپ کو پتہ ہے کہ فوٹو اسٹینٹ نہیں ہوتے تھے۔ یہ سارا کام ہوشی کرنا ہوتا تھا۔ پورا پورا ادراک تھا کہ وہ صفحات کی نقل میں ٹک جاتا تھا۔ اب تو یہ کام ایک منٹ میں ہو جاتا ہے۔ اس طرح سے انہوں نے بارہ جواب مکمل کر لئے۔ ان بارہ جواب کی ایک ایک شخص رسالے کی ضرورت نہیں۔ نا اہلان کے عنوان کی فہرست دیا شاید مفید ہوگا۔

خطبات احمدیہ کے جامع مندرجات

- ۱۔ عرب کا جغرافیہ، اس بات کا ثبوت کہ غداران مکہ ہی کے پیرائے ہیں۔
- ۲۔ عربوں کے رسوم و رواج، اسلام کی اصلاحات
- ۳۔ مذہب عرب قبل از اسلام
- ۴۔ یہودی و عیسائی مذہب کو اسلام سے فائدہ ہوا یا نقصان
- ۵۔ قدیم مصادر سیرت کا جائزہ
- ۶۔ روایات مذہبی کا مستحضر اور غیر معتبر ہونا
- ۷۔ قرآن مجید
- ۸۔ تاریخ مکہ و اجداد ان حضرت
- ۹۔ نسب امامان حضرت
- ۱۰۔ بشارت اور تواریخ دنیویہ
- ۱۱۔ شیعہ مصادر و معراج
- ۱۲۔ بارہ سال کی عمر تک حضور کے حالات

ایک چیز جو سرسید احمد خاں نے پہلی مرتبہ کی اور ان سے پہلے کسی نے اس انداز سے نہیں کی۔ وہ یہ تھی کہ انہوں نے قدیم کتابوں کا خاص غور پر تواریخ اور زبور کا ہر دو دست مطالعہ کیا اور ان کتابوں میں رسول اللہ ﷺ کے بارے میں جو بشارات تھیں ان کو جمع کیا اور اس مواد کو ایک مرتبہ انداز میں پیش کیا۔ اسی کتاب کے بڑے اثرات ہوئے۔ لوگوں نے اس اسلوب کو اپنایا۔ سیرت کے مآخذ کی تنقید بر سیرت نگار نے کی۔ مغربی اہل علم کے حوالے اب بر سیرت نگار دیتا ہے۔ مغربی اہل علم کے حوالے اب مستند سیرت نگاروں کے ہاں لگے ہیں۔ تواریخ اور قبائل جیسی قدیم کتابوں سے سیرت کے مضامین کی تائید اب سب کرتے ہیں۔ عرب کے جغرافیہ کی تحقیق سب نے شروع کر دی ہے۔ اسلامی تمدن کو سیرت کا حصہ سب سے پہلے سرسید نے قرار دیا تھا۔ اب ہر سیرت نگار اسلامی تمدن کا تذکرہ کرتا ہے۔ مشرقی علوم کا مغربی اسلوب سے مطالعہ اب ایک عام رجحان ہو گیا ہے۔ سرسید سے پہلے یہ انداز کسی نے نہیں بنایا تھا۔ یہ وہ کام ہے جو سرسید احمد خاں نے کیا اور اس کے گہرے اثرات ہوئے۔ بہت دن سرسید کے بارے نام بہت مشہور ہیں جن کا تذکرہ کل ہو گا۔ ایک علامہ شیلی نعمانی جو کافی عرصہ تک سرسید

نے ساتھ بخلی کر چھوڑ دیے اور دوسرے قاضی علیخان منصور پوری جیوں نے دستِ لہجہ میں سے اسے کتاب بھی لکھی۔

بہت ناگوار رہنے کی انگریزوں کی غفلت کے تحت انہوں نے اسے سرسید سے ناجائز رابطہ قائم کرنے میں یہ محسوس کیا کہ ان کی ذمہ داری بھی اس شخص سے ہے۔ چنانچہ انہوں نے اسے انہوں نے بھی آگے بڑھا کر براہِ راست اس وقت تک اسے لکھا کہ اس کا نام پڑا، انہوں نے اور بہت موصوفہ بہت دیا، وہ بھی سرسید تھے۔ یہی سبب تھا کہ اسے اس طرح سرسید پر غلطی ہوئی تھی۔ اسے لکھا کہ۔ غلطی قادیانیوں کی طرح جانتے تھے۔ اس تھے، اور غلطی ہوئی کہ اسے پہلے مسلمان تھے اور پھر پھر اس کے پہلے مسلمان تھے۔ براہِ راست انہوں نے اسے لکھا کہ اسے سب سے بڑی عداوت تھی۔ سرسید امیر حق افکار تھے۔ اسے لکھا کہ۔ جب یہ کتاب شائع ہوئی تو ان کو بھی بڑا دکھ ہوا۔ انہوں نے ایک کتاب انگریزی میں بھی A Critical Appraisal of the Life and Achievements of Muhammad یہ کتاب ایک نئی جگہ میں، جسوں پر مشتمل تھی۔ ایک حصہ میں یہ بت کیا گیا کہ اور دوسرے حصہ میں رسول اللہ ﷺ کے کارنامے بیان کئے گئے تھے۔ اسلامی تمدن، شریعت اور حضورِ مطہر ﷺ کی تعلیم اور آپؐ نے کارناموں کی تفصیلات دی تھی تو انہوں نے یہ کتاب انہوں نے انگلستان میں پڑھ کر لکھی۔

سرسید امیر بھی خود انگریزوں کے ہاتھ سے مرے گئے تھے۔ انہوں نے اپنی کورٹ ہنگامہ نہیں کیا۔ ان کی کورٹ سے پہلے مسلمان تھے۔ انگریزوں کی زبان کے بہت بڑے ارباب تھے۔ ان کی زبان بڑی عالمانہ اور ادبیات ہے۔ انہوں نے اپنی طرزِ استدلال اپنی جو مغربی دنیا میں دیکھی تھی۔ مغربی مآخذ تک ان کی برداشت وراثی تھی۔ سرسید کی نہیں تھی۔ سرسید احمد خان کو انگریزوں نے جرمِ نظر ترجمہ کر کے دیا تو ان کو عائشہ اسلم کی یہ ہوتا کہ کہاں کہاں مترجم نے دانستہ یا نا دانستہ غلطی کی ہے۔ بلکہ ممکن ہے کہ یہ سب کچھ ہو۔ یہ تو حقیقت نکالنے کے لیے ہی دیا گیا تھا۔ سرسید کو بہت سی سوچوں میں شہرہ کی کاغذ اور وہ جو انہوں نے مترجم نے سرسید کو کئی بات پہنچائی کہ انہیں پہنچائی۔ سرسید امیر بھی کو یہ مشکل درپیش تھی۔ ان کو یہ براہِ راست انگریزی مآخذ اور مغربی مصنفین کی کتابوں تک رسائی حاصل تھی اور انہوں نے ان کتابوں کی دیکھ کر یہ

کتاب نکلی۔ سر سید احمد خان اور سید امیر علی دونوں کا کام انجائی عقیدت اور عشقِ دہان پر مبنی ہے۔ ذاتِ رسالت مآب سے وابستگی، دلوں کے کام میں نظر آتی ہے۔ اس کے اندلشتاف کی بارگاہ سے جو کچھ صلے کا وہ تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔

نکسں طور میرٹ کے ایک ادنیٰ طالبِ علم کے مجھے یہ کہنے میں کوئی تاہل نہیں کہ سر سید کے بہت سے عیانات سے اتفاق کرنا مشکل ہے۔ کئی جگہ نہیں نے ایسی باتیں کہہ دی ہیں جو اسلامی نقطہ نظر کے مطابق نہیں ہیں۔ مگر میرٹ کی جوفض ہے وہ سر سید کے بال سید امیر علی کے مقابلہ میں زیادہ ہے۔ سید امیر علی ایک اعلیٰ عدالت کے رنج تھے۔ قانون دان ہیں ان کا مقابلہ مگر یوں کہ صف اول کے قانون دانوں سے رہتا تھا۔ سر سید ایک عام شہری تھے۔ اس لئے جو اعتماد اور confidence سید امیر علی کی تحریروں میں ہے وہ خطبات اور یہ کہ قلم میں نظر نہیں آتا۔ یہ ایک چیز غالبِ علم کا ایک احساس ہے جس سے آپ اختلاف بھی کر سکتے ہیں۔ اسی طرف سے سر سید امیر علی کی کتاب میں بھی کئی باتیں ایسی ہیں جن سے اتفاق کرنا مشکل ہے۔ سید امیر علی کی یہ کتاب 1873 میں تانہا ظلم اور ملامت اقبال کی پیدائش سے بھی پہلے لکھی مرتبہ شائع ہوئی۔ بعد میں اس کے کئی ایڈیشن انہوں نے مرتبہ کئے۔ مرفیویشن میں مزید اضافے اور ترمیمیں کرتے رہے۔ آخری ایڈیشن جو سید امیر علی کی زندگی میں شائع ہوا وہ سال 1909 میں Spirit of Islam کے نام سے شائع ہوا۔ اور اب یہ کتاب ای نام سے مشہور ہے۔ اور بار بار طبع ہو چکی ہے۔

یہ وہ بڑے کام تو وہ تھے جو انیسویں صدی کے اواخر میں رونے آئے۔ واقعہ یہ ہے کہ انیسویں صدی میں میرٹ کا کوئی تذکرہ یا تذکرہ عام میرٹ پر کوئی کام نہ ہوا۔ انہوں نے کتابوں کے تذکرے کے بغیر عمل نہیں ہو سکا۔ سر سید کے خطبات اور سید امیر علی کی سپرل آف اسلام دونوں کا تقاضا ایک اہم اردو پریس مضمون ہے جو کسی محقق کی توجہ کا مستحق ہے۔ جیسا کہ میں نے عرض کیا میرٹاں یہ ہے کہ ہر شیت مجموعی سید امیر علی کی کتاب زیادہ موثر اور مفید ثابت ہوئی۔ یہ کتاب پریس میں اسام کا سب سے پہلا سب سے زیادہ پڑا اور سب سے کامیاب و فاش تھا۔

سر سید کی کتاب کے ہر قلم یہ ایک مکمل کتاب تھی۔ سر سید کا سارا زندگی و علمی معرکے اعترافات کا جو بیہ دینے پر ہوا۔ مثبت طور پر اسام کا موقف اہل انداز میں بیان کرنے کا



قریب سید امیر علی نے انجام دیا۔

پھر سرسید نے اصل کتاب اردو میں لکھی، اور کسی سے اس کا انگریزی ترجمہ کرایا۔ لیکن ترجمہ ترجمہ ہی ہوتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں سید امیر علی کی کتاب براہِ راست انگریزی میں لکھی گئی، اور انگریزی قارئین کے مزاج اور نفسیات کا پورے لحاظ رکھ کر لکھی گئی۔ مزید برآں سرسید کی کتاب میں بہت سی معلومات ہاوا سٹے قلم کی تھیں، جبکہ سید امیر علی کا سارا مواد ان کے اپنے اور براہِ راست مطالعہ کا نتیجہ ہے۔

جیسا کہ عرض کیا تھا خطباتِ احمدیہ کا سارا زور و ظہیم معرکہ کے امتزاجات کا جواب دینے پر ہے جس بات کا جواب نہیں دیتا وہاں سرسید متعلقہ حدیث یا روایت کو غیر مستند کہہ کر جاننا سمجھنا لیتے ہیں۔ چنانچہ آغاز ہی میں امین اسحاق، امین وحشام، والقدنی، طبری، کور و طب و ایامس کا انبار قرار دے کر مشکوک ٹھہرا دیا ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کہ اس سب کے باوجود سرسید کے نزدیک دہلیم معرکہ کی کتاب عیسائی مصنفوں کی کتابوں میں سب سے زیادہ عمدہ ہے۔

ان دو اہم کتابوں کے علاوہ اور بھی بے شمار چھوٹے چھوٹے کتابچے حیرت اور متعلقات حیرت پر برصغیر کے مختلف علاقوں اور یہاں کی مختلف زبانوں میں لکھے گئے۔ ان میں سے سمر اراج ناموں اور میلاؤ ناموں کی طرف مختصر اشارہ میں کر چکا ہوں۔ جو کتابیں عربی سے ترجمہ ہوئیں ان کا بھی ذکر کیا جا چکا ہے۔ خلافتِ نبوت پر بھی برصغیر میں بہت سا کام ہوا۔ معجزات پر بہت سی چیزیں لکھی گئیں۔ مفتی عنایت احمد کا کوردی جن کا پہلے تذکرہ آچکا ہے، انہوں نے بھی معجزات پر ایک کتاب لکھی تھی جس میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے تین سو معجزات کا ذکر کیا تھا۔ کتاب کے مقدمہ میں انہوں نے لکھا ہے کہ حضور کے معجزات کی تعداد تین ہزار ہے۔ ان میں سے دو صرف تین سو معجزات کا تذکرہ کر رہے ہیں۔ یہ کتاب شائع ہوئی یا نہیں، میرے علم میں نہیں۔ کم از کم میں نے شائع شدہ نہیں دیکھی۔

ان کتابوں کے علاوہ بہت سے چھوٹے چھوٹے رسائل اردو اور متعدد علاقائی زبانوں میں حیرت کے مختلف پہلوؤں پر لکھے گئے۔ خود سرسید نے قبل ازیں حیرت پر ایک کتاب لکھی تھی جس کو بعد میں انہوں نے ایک اشتباہ سے disown کیا اور اس سے انصافی ظاہر کی۔ یہ کتاب انہوں نے 1857 سے پہلے لکھی تھی جس میں معجزات وغیرہ کی تفصیل بہت اہتمام

سے بیان کی تھی۔ یہ کتاب جس کا نام جلا، انقلاب پذیر کلمہ ہے تھا ۱۸۴۲ (۱۲۵۸ھ) میں لکھی گئی تھی۔ یہ ایک طرح کا موندنا تھا۔ قدیم جس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ۷ اروج الملوک سے بھرپور استفادہ کیا گیا تھا۔ بعد میں جب انہوں نے قاضی پر تحقیق اور تنقید کی، اور ان کے سامنے قاضی سیرت کی تنقید کا مول آپا تو ان کو عذابا یہ احساس ہوا کہ ان کی اس کتاب میں بہت سے قاضی کمزور ہیں۔ شاید اسی لئے انہوں نے اس کتاب سے لائقِ قلم خبر کی اور اس سے برائت کا اظہار کیا۔ اسی زمانہ میں اسی طرح کی ایک کتاب مولانا الطاف حسین حالی نے لکھی تھی جس کو مولانا حالی بعد میں بھی own کرتے رہے۔ اس میں نہ صرف رسول اللہ ﷺ کی سیرت کا مستند بیان تھا بلکہ پادری عماد اللہ دین کی کئی گمراہیوں کی تذکرہ بھی تھا۔

پادری عماد اللہ دین اور دوسرے غیر مسلم مؤرخین نے جو کتابیں لکھیں ان کے جواب میں بڑی تعداد میں چھوٹے بڑے رسائل لکھے گئے۔ ایک زمانے میں پائے دروہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے اپنے زمانے میں ایک قومی کتب تیار کرائی تھی جو کئی جلدوں میں تھی۔ اس میں اُس زمانے تک چھپ چکی ہوئی اردو کی مطبوعہ کتب کی ایک لمبی فہرست تھی۔ اس فہرست میں سیرت پر تقریباً چار سو کتابوں کا تذکرہ تھا جن میں دوسرے کتابیں مغزات وغیرہ پر تھیں اور دروہ ڈاکٹر کے قریب سیلادتا تھے۔ ان میں سے بہت سے سیلادتا تھے اسی دور میں لکھے گئے جو اٹھارویں صدی کے اواخر سے انیسویں صدی کے اواخر تک کا زمانہ تھا۔

پھر انیسویں صدی کے اواخر میں سید امیر علی اور مرید احمد خان اور ایسے حضرات کی کتابوں نے ہمارے سامنے سیرت نگاری کا ایک نیا اسلوب دکھا جو زبان کے اعتبار سے سادہ، اسلوب کے اعتبار سے لطیف، دلائل کے اعتبار سے موثر اور اپنی پینچش کے اعتبار سے انتہائی عالمانہ اور ادبیات تھا۔ یہ اسلوب جب متعارف ہوا اور پھر بریلی نے اس اسلوب کو غیر معمولی بلند حوالے تک پہنچا دیا، جس کا تذکرہ اگلے خطبہ میں آ رہا ہے تو اس سے وہ قدر یہ اسلوب متحرک ہو گیا جس پر لوگ پہلے پھرت لکھا کرتے تھے۔ جس میں زیادہ بیان تجزوات پر اور ان امور کا ہونا تھا جن کا متعلق روحانیت و سیرت سے ہے۔ جس کا سیرت اور جہاد غرضی واقعات سے نسبتاً کم متعلق ہوتا تھا۔ اس متعلق کی تکمیل کل ہو گئی ان شاء اللہ۔

## سوال و جواب

جیہ کہ آپ نے کہا ہے کہ بن اسحاق اور واقدی کے پاس  
میں محمد بن نے کام کیا ہے اور ان مانعہ کو مشکوک گردانا ہے تو  
اس کے بعد علماء تاریخ دان حضرات کن مانعہ سے استفادہ  
کرتے رہے؟ کیا ان حضرات کے کام کو مشکوک قرار دینے  
سے مسلمانوں سے علمی کام کا بڑا حصہ مشکوک نہیں ہو جاتا؟

اصل میں بات یہ ہے کہ میرت کا جو بنیادی ذخیرہ ہے وہ تو قرآن پاک اور احادیث صحیحہ  
سے پوری طرح ثابت ہے۔ واقدی اور بن اسحاق نے جزوی تفسیسات بہت کثرت سے دی  
ہیں۔ ان تفسیسات نے بارے میں برصہ حسب علم اپنی تحقیق کے بعد رائے قائم کرتا ہے۔ آپ  
نے تحقیق سے ایک بیان کو درست سمجھا اور اس کو قبول کر کے اپنی کتاب میں شامل کر دیا۔ لیکن  
ممکن ہے کہ دوسرا متفق اس بیان کو درست نہ سمجھے۔ یہ سلسلہ تو چل رہا ہے گا۔ اس سے ابن اسحاق  
اور واقدی کے کام کی اہمیت کم نہیں ہوگی۔ واقدی نے جو بڑا اور اصل کام کیا ہے وہ یہ ہے کہ  
انہوں نے غزوات نبوی کے مقامات کو خود جا کر دیکھا۔ خود جاکر ان غزوات کے مقامات کا  
تحقق پایا۔ اس کام کو سچ تکبسی نے مشکوک قرار نہیں دیا۔ یہ کام آج تک مستحکم جاتا ہے۔  
لیکن تصبیحات میں جزوی طور پر اختلاف رائے رہا ہے وہ آئندہ بھی رہے گا۔

میں ذاتی طور پر نہ تو واقدی کے سارے کام کو بے اعتبار قرار دے کر رد یا رد کرنے کے  
حق میں ہوں اور نہ ہی واقدی کے سارے کام کے وجہ استناد و امام بخاری کے کام کے  
برابر سمجھتا ہوں۔ امام بخاری اور ان جیسے دوسرے اکابر محدثین کا کام استناد کے اعتبار سے فاضل  
ہے کہ سب سے زیادہ اونچا ہے۔ کوئی بھی بیان اگر اس کے مقابلہ میں آتا ہے اور بخاری اور  
مستند محدثین کی روایت سے متعارض ہے تو وہی پر بار بار خود کرتا پڑے گا۔ اس لئے واقدی

اور دوسرے سیرت نگاروں کے بارے میں تو ان سے کام لینے کی ضرورت ہے۔ لیکن طور پر وہ  
تقریباً مناسب ہے اور نہ ہی کئی غور پر اس کا کوئی قصہ مستند سمجھنا درست ہے۔

ۛۛۛ

یہ کیا حیرت ہے کہ برصغیر میں سیرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ مستند اور  
ایک دو علاقوں تک محدود رہا؟

شروع شروع میں سیرت نگاری کا کام سنہ ۱۸۵۷ء تک اس لئے محدود رہا کہ اس زمانے میں  
سندھ کے لوگ تعلیم و تدریس کے لئے مذکورہ امدینیہ منورہ اور مشرقی وسطیٰ کے علمی مراکز میں  
آجایہ کرتے تھے اور یہاں کی علمی زبان بھی ایک غریب عربی رسم الخط میں تھی۔ اس لئے ہمیں  
سندھ کے لئے نجیباً علمی اور تحقیقی کام آسان تھا۔ وہاں عرب دنیا سے کتنے بھی آیا کرتی تھیں  
اور اہل علم بھی آکر تھے۔ جب برصغیر کے مسلمانوں کا شرق وسطیٰ سے یہ سی اور اتھاروی  
تعلق ٹٹ گیا اور انھوں نے ان اور وسط ایشیا سے یہ تعلق تو کم ہو گیا تو پھر ساتھ علمی رہا یا کاسہ مل  
جاری رہا نہ مشکل ہو گیا۔ پھر دو مفاہین زیادہ آئے۔ نئے جن سے انھوں نے اور وسط ایشیا کے  
اہل علم کو زیادہ دلچسپی تھی۔ یہ ان جغرافیائی اور سیاسی اسباب کا نتیجہ تھا۔

ۛۛۛ

آپ نے برصغیر میں سیرت نگاروں کی کاوشوں کا ذکر کیا تو اس  
میں کتنا فیصد نیما ہے جس کو عرب دنیا میں بھی سراہا گیا؟

محب دنیا میں برصغیر کے کئی کاموں کو سراہا گیا، ان میں سے دو کا تذکرہ میں کل کر دیں گا  
جس میں ایک تو علامہ شبلی نعمانی کی سیرت انجلی ہے اور دوسرا کام قاضی محمد عیسیٰ بن محمد پوری کی  
کتاب رحمت للعالمین ہے۔ ان دونوں کتابوں کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا ہے۔ اس کے علاوہ  
برصغیر کے کئی اہم علم کے کام کا عرب دنیا میں اعتراف ہوا ہے۔ ابھی میں نے شیخ رشید رضا کی  
مشائخہ دی تھی جنہوں نے علم حدیث میں برصغیر کے خلفاء کے کام کو قابل قدر اور قاضی احترام  
قرادونی ہے۔

پ نے مرید کا بہت اچھا مذاخہ پیش کیا ہے۔ ان کے  
بارے میں مشہور ہے کہ وہ مکر حدیث ہیں تو یہ بات کس حد  
تک ٹھیک ہے؟

میں نے مرید کا اچھا مذاخہ نہیں کیا، مرید کے کام کا ایک جائزہ پیش کیا ہے۔ یہ بات  
مکرہ و منحصر حدیث تھی یا نہیں تھی یہ تو مجھے معلوم نہیں۔ لیکن ان کے بہت سے مذہبی خیالات  
سے اہل علم کی بڑی تعداد متفقہ کہ ان کے اپنے رفقہ کو بھی انداز نہیں تھا۔ یہ مذہبی خیالات کفر و  
رافل کی بنیاد پر اختیار کئے گئے تھے۔ ان خیالات سے مجھے بھی انداز نہیں ہے۔ مرید کے  
بہت سے مذہبی خیالات ایسے تھے جو صرف مغرب سے مرعوبیت کا نتیجہ تھے۔ اس لئے ایک حد  
تک ان کو معذور بھی سمجھا جانا چاہئے۔ بہر حال میری اولیٰ رائے میں مرید ہوں، مرید امیر می  
ہوں یا نہ ہوں صدی کے دوسرے اہل علم ان کے بارے میں متیہ حدیث کا لینا چاہئے۔ ان  
کے کام کے جو مثبت پہلو ہیں ان کو نہ ہٹنے میں کسی نکل اور تامل سے کام نہیں لینا چاہئے۔  
انہوں نے مسلمانوں کے لئے بہت سی خدمات انجام دی ہیں۔ میرٹ عبادی اور رفاقت میرٹ  
کے سلسلہ میں ان کا یہ کام بڑے ٹھیکہ جے پر مبنی تھا۔ اس کا اعتراف ہونا چاہئے۔

بنا

سرورِ علم، میرٹ کی کتاب کی بقیہ تین جلدوں کا جواب کیوں نہیں  
دیا جا رہا؟ اگر کوئی ان کا جواب دینا چاہے تو آپ اور  
جناب وقار مسعود صاحب کس نو مینٹ کا تعاون کرنے کے  
لئے تیار ہیں؟

اگر کوئی اس کا جواب دینا چاہے تو وقار مسعود صاحب تفریف دے رکھتے ہیں۔ اگر وہ اس کام  
میں تعاون کے لئے تیار ہیں تو ہم امداد میں اپنا سچ پر مشتمل مشورہ دینے کے لئے تیار ہوں۔ اس  
کام کے لئے خاصے وسیع مادی وسائل اور انتظامی سہولتوں کی ضرورت ہوگی۔ یہ وسائل اور  
سہولتیں اگر دستیاب ہوں تو آج بھی یہ کام پایا جاسکتا ہے۔

شاہ ولی اللہؒ نے حجۃ اللہ الہامیہ جس طرح کی کہ راتوں رات میں  
 سے رخصتا ہے کہ میں متوجہانی اللہ میں کیا ہو گا کہ حضور ﷺ کی  
 روح شریف لے آئی اور مجھ پر چاند زلال دئی اور میرا حسن  
 ہمیں قے ہیں، مجھ کو خواب میں قمر عطا ہے۔ یہاں یہ جس شیخ  
 ہیں؟

یہ تو خواب کا ذکر ہے اور خواب کوئی بھی دیکھ سکتا ہے۔ اگر شاہ ولی اللہؒ نے خواب میں  
 رسول اللہ ﷺ کی زیارت کا شرف حاصل کیا، اور حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما نے آپؐ  
 قلم لے لیا تو یہ کون بعد از مکان بات نہیں ہے۔

ۛ

ایک مرید تک میرا صاحب اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے  
 درمیان کاٹ لگائی۔ سی۔ دو کون سر معاد تھا؟

حضرت مجدد وارف ذاتی شیخ احمد سرہندی نے ایک مرتبہ اپنے صاحبزادہ تجربات کو ضیاء الحرم  
 میں اکرا اپنے شیخ شوقہ ذاتی باللہ کو بھیجا تھا، حضرت مجدد کا یہ وہ اپنے شیخ اور مرید سے رہنمائی  
 اور سب فیض سے تھے تھا۔ ان بیانات کو جن میں انہوں نے اپنے ذاتی مشاہدات اور تجربات  
 بیان کئے تھے، بعض لوگوں نے خلاف از۔ سے تعبیر کر کے شیخ احمد سرہندی نے مخالف رائے نہ صرف  
 جاننے کی کوشش کی۔ اس زمانے میں حکمرانوں سے بعض قرعہ گوؤں کو بھی چٹیاں ملے تھے کہ  
 بھیجیں۔ جہاں تیر کو بھیجا یہ بات پہنچائی گئی۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی کو بھی یہ بات پہنچادی گئی۔  
 بعد میں جب مجدد اللہ ذاتی نے دلی زبان سے چارونف بیان کیا اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی  
 کے ساتھ نہ اور مدت ملا کہتے ہوئے وہ غلط فہمی در رہ گئی۔

ۛ

بابا ترن ہندی کون تھے؟ نیا نہیں نے سیرت پر کوئی کام  
 کیا ہے؟

بادشاہ بن گئے تھے۔ سترہویں صدی ہجری میں ایک شخص سامنے آیا۔ یہ شخص دہلوی  
ہندوستان کے مکی ملا تھے غالباً وہ اس دغیرہ کار بنے والا تھا۔ اس نے یہ دہلوی کہ اس کی عمر  
ساتھ سو سال ہے اور اس نے اپنی غریبی پر عرب جا کر رسول اللہ ﷺ کی زیارت کی تھی۔ اس  
لئے وہ سونے کے ہزارے ہندوستان کے بہت سے خوش فہم اور خوش متہیہ لوگ اس شخص کے  
عقیدے میں ہو گئے۔ ملا صاحب نے ہندوستانی مسلمانوں کے بارے میں لکھا ہے کہ:

اولیٰ کا پچھلا کوئی حیلہ لگا دے

یہ شائع نہیں ہے اگر ہے بہت ہلکا

جب بادشاہ بن گئے یہ دہلوی کیا تو بہت سے لوگ اس کے عقیدے میں ہو گئے۔ اس نے  
بہت سی ایسی باتیں بھی بیان کیں شروع کر دیں جو لغو بات کے زمرے میں آتی ہیں۔ لیکن  
میں نے ان سب اقوال کی تردید کی اور سب اہل علم نے بالافان کہا کہ یہ شخص جھوٹا ہے اور  
تادیب کی کر رہا ہے۔ اس کا کوئی تعلق رسول اللہ ﷺ کی زیارت مبارک یا صافیت سے نہیں ہے۔

ایک اور سوال عربی میں آیا ہے۔ میں نے پہلے بھی کہ تو یہ سوال اور میں کہیں۔ مختل  
وردی ہے تو عربی اور دوسری زبانوں میں سوال پوچھنے کی کیا ضرورت ہے۔ پوچھا ہے کہ جن  
سرسید کا آپ نے ذکر کیا ہے کیا یہ وہی سرسید ہیں جن کا ذکر پاکستان اسلام آباد کی کتابوں میں ہم  
نے پڑھا ہے۔ تین ہاں یہ وہی سرسید ہیں۔

۶۶

سید امیر علی انگریزی کی کتاب کا نام بتایا:

ان کی انگریزی کتاب Spirit of Islam کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا اردو  
ترجمہ بھی کئی بار ہوا ہے۔ اس کتاب سے استفادہ کرنے سے پہلے یہ زمین میں رہنا چاہئے کہ یہ  
کتاب قریب سے سو سو سال پہلے کے، حول میں لکھی گئی تھی، ایک سو سو سال سے بھی زیادہ  
1873ء میں یہ پہلی بار چھپائی گئی۔ اس زمانے کے خط سے جو خیالات مسلمانوں نے انگریزی  
تعلیم یافتہ لوگوں میں رائج تھے ان خیالات کا اظہار ہے۔ بعض چیزیں صحیح ہیں اور اسلامی نقطہ نظر  
کے خلاف ہیں۔ بعض خیالات قابل غور ہیں اور غلط نظر ہیں۔ سید امیر علی کی برہنہ

تفاق کر: مشکل ہے۔ لیکن ان کی یہ کاوش اور جذبہ قلم قدر ہے اور یقیناً اللہ کی بارگاہ میں ان کو اس کا اجر ہے گا۔

☆

فتوح الشام کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ یہ واقعہ کی کتاب نہیں ہے۔ وساعت فرمائیے کہ اس کتاب کے مصنف کون ہیں؟

یہ تو معلوم نہیں کہ اس کا مصنف کون ہے۔ لیکن شراٹے سے یہ واقعہ کی سے منسوب علی آری ہے حالانکہ یہ واقعہ کی نہیں ہے اس مصنف معلوم ہوتا تو واقعہ کی سے کیوں منسوب ہوئی۔

☆

تکرم خانہ صاحب آپ نے مولانا مودودی کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

آپ کی معلومات کے لئے عرض ہے کہ مولانا مودودی 1903 میں پیدا ہوئے تھے۔ میں نے آج کی گفتگو میں انیسویں صدی کے آخر تک کا ذکر کیا ہے۔ اگر آپ مولانا مودودی کو انیسویں یا انھارویں صدی میں لے جاسکتے تو میں ضرور ان کا ذکر کرتا۔ مولانا مودودی کا ذکر کل دور چہرہ میں آئے گا۔ وہ بیسویں صدی کے آدمی ہیں۔

☆

کیا ہندوستان میں کوئی ایسی کتاب لکھی گئی ہے جس کو ہم زاد العلماء نہ کہہ سکیں۔

میرے علم میں نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ لکھی گئی ہو، لیکن میرے علم میں نہیں۔

☆

برصغیر یا پوری دنیا میں کوئی محکمہ، کوئی تحریک یا جمعیت برت کی دفاع کے لئے بنی ہے؟



تھی، لیکن وہاں کو یہ طرف بھی حاصل ہے۔ لاہور کے قریب پنی نام کا ایک گاؤں تھا جہاں ایک میرٹ سمیٹتی تھی۔ اس نے میرٹ کے دفاع کا بیڑا اٹھایا تھا۔ در میرٹ کے لئے میرٹ کا مرنیا تھا۔ انہی کوئی تنظیم یا عوامی میرٹے میں نہیں تھی کہ کسی عرب ملک میں جانور ہونی ہو۔ اس فرقہ کے حالات میں شہر و سرحدیں ہوتی ہے۔ میرٹ اور صاحب میرٹ کے واقعات کے لئے دار۔ قائم کئے جائیں۔

۶۰

شیخ محمد الحق محدث دہلوی نے سر جہاں کے کتبے پر جو کتاب  
کبھی تھی اس کا نام کیا تھا؟

یہ ایک عجیب سا رسالہ تھا جو جس حدیث اور ہندو نامہ کی طرز کا تھا۔ اس میں بادشاہ کو بتایا گیا کہ تمہاری تربیت کی رو سے بادشاہ کے اختیارات اور ذمہ داریاں کیا ہیں۔ یہ مصلیٰ موجود ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی زندگی پر جو قاضی کا سر پر فیصلہ علیٰ احمد نقاشی نے کیا ہے اس میں انہوں نے اس کا خلاصہ دے دیا ہے۔

۶۱

آپ نے افغانی کو حریف کا تذکرہ کیا۔ اس کی ذرا اطرہ وضاحت  
کر دینا یہ کیا ہے؟

افغانی یعنی بھارتیہ، ہندوستان میں اکبر بادشاہ کے زمانے میں شروع ہوئی تھی۔ بعض مغربی لوگوں نے بادشاہ سے انہیں میں ڈال دیا تھا کہ ایک بڑا اور مالی کارہائے بد، جس نے انہیں کادو ختم ہو گیا۔ آپ کی نبوت بھی لغو، یا نہ ختم ہوئی۔ اب بادشاہ، یوں اور بھی شریعت نے نہ آئے گا۔ چنانچہ اس مگر ان سے متاثر ہو کر اکبر بادشاہ نے دین الٰہی کے نام سے ایک مغلویہ جو زبان پر تھا جس کو چلوٹ مانتے رہے۔ جب تک اکبر زندہ رہا اس وقت اس کا چرچا رہا اور حکومت کے چیلوں اور خوشامدی اس مغلویہ کا پھر افغانی رہے۔ اکبر کے دنیا سے چلے جانے کے بعد اس کا چرچا کی ختم ہو گیا۔

نوپ نے سرسید کے بارے میں اچھی باتیں نہیں کہیں وہ  
جہاد میں کیوں شریک نہیں ہوئے؟ کیا وہ مسلمانوں کو انگریز  
کے خلاف جہاد سے منع کرتے تھے۔

بھئی ملک نے یہ تو نہیں کہا کہ مگر سرسید نے میرٹ پر کتاب لکھی ہے تو ان کی بدلت سے  
میں متفق ہوں۔ انہوں نے میرٹ پر تب لکھی۔ بہت جلد ہے۔ لکھی۔ اس جہاد کی میں دل  
سے قدر کرتا ہوں۔ ہاں سرسید نے بہت سے ایسے کام بھی کئے جن سے مجھے اور بہت سے  
دوسرے حضرات کو اتھارتی ٹھنکر ہے۔ مجھے جہاد کے بارے میں سرسید کے خیالات۔ سے بھی اتفاق  
نہیں ہے۔ بہر حال یہ سرسید کی زندگی اور خیالات کا ایک ممتاز پہلو ہے کہ سرسید نے جہاد کی  
حالات کی تھی۔ لیکن یہ ان کی شخصی رائے تھی۔ آپ قیامت کے دن ان سے پوچھ سکتے ہیں کہ ان  
کی یہ رائے کیوں تھی؟

۶۲

میر تقی میر کے چند بڑے بڑے اعتراضات جو انہوں نے  
حضورؐ کے بارے میں کئے ہیں ان میں سے چند ایک کی  
وضاحت کر دیں۔

میں نے چار ہندوں میں کتاب لکھی ہے اور حضورؐ کے بارے میں ہر چیز کو منطقی انداز میں  
پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ تین چار اعتراضات کا میں نے اپنی گفتگو میں ذکر کر دیا ہے۔ ایک  
تو یہ کہ وہی نے یہ دعویٰ کیا کہ رسول اللہ ﷺ کا تعلق بنی اسماعیل سے نہیں تھا۔ بلکہ جزیرہ عرب  
میں آباؤ اجداد قریش کا بھی بنی اسماعیل سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ اس کی سرسید نے تردید کی ہے اور  
جواب دیا ہے۔ ایک اعتراض یہ تھا کہ کچھ حضرات ابراہیم کا ماننا نہ کرتے تھے۔ اس پر بھی سرسید  
نے مفید کلام کیا ہے۔ مزید یہ کہ جس خاندان کا ذکر توہرات میں ہے وہ خاندان کاقرآن نہیں بلکہ شام  
میں کوئی ملاقات ہے۔ اس نے یہ بھی لکھا کہ رسول اللہ کا خاندان عرب میں نعوذ باللہ معمولی  
خاندان سمجھا جاتا تھا۔ اسی طرح کے دوسرے اعتراضات ہیں۔

مرحوم احمد خاں کی شخصیت کے گہرے پہلو تھے۔ جہاں وہ مغرب  
نواز تھے وہیں انہوں نے مسلمانوں کی رہنمائی بھی کی۔ لیکن  
کئی بار ہندو اور سکون کا الگ الگ تصور پیش کر کے انہوں نے  
مسلمانوں کو تقسیم نہیں کیا؟

جہاں تک علی گڑھ کا تعلق ہے اس نے تو مسلمانوں کو تقسیم نہیں کیا۔ انگریزی تعلیم کا جے جے  
تو علی گڑھ سے بہت پہلے تقریباً پچاس سال پہلے سے شروع ہو گیا تھا۔ مسلمانوں نے انگریزی  
تعلیم سے کام لے کر مغربی پابریوں کی ٹرانگیزوں کا جناب دینے کا کام بھی شروع  
کر دیا تھا۔ آپ نے مولانا رحمت اللہ کیرانوی کا نام سنا ہوگا۔ جنہوں نے پابری کی پتی فٹوری  
تردیہ میں بڑا کام کیا۔ یہ کہنا میں بھول گیا کہ فٹوری کے کہنے پر بطور میڈرن نے یہ کتاب لکھی  
تھی۔ پادری فٹوری اپنے بہت بڑا پادری تھا جو مسلمان علاقے سے مناظرہ کے لئے آیا تھا۔ مسلمان  
علاقہ سے مناظرہ کے بارے میں اس کا خیال تھا کہ وہ علاقے اسلام کو قسمت دے کر عیسائیت  
کی تبلیغ کے لئے راجہ ہوا کر دے گا۔ مولانا رحمت اللہ کیرانوی ہندوستان کے مشہور عالم، مناظر  
اور بزرگ تھے۔ انہوں نے مغربی مذاہب یعنی عیسائیت اور یہودی مذہب کا بہت گہرائی سے  
حفاظت کیا تھا۔ ان کے ساتھ فٹوری کا مناظرہ ہوا۔ مناظرہ میں پادری فٹوری کو شکست ہوئی، اردو  
جہاں سے فرار ہو گیا۔ اس کے فرار کے بعد مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے کئی کتابیں لکھیں۔ فارسی  
میں کئی کتابیں لکھیں۔ ایک کتاب عربی میں لکھی۔ عربی کتاب کا نام ظہار الحق ہے اور مسیحیت کی  
تقید پر مسلمانوں کی طرف سے لکھی جانے والی چند ہجرتی کتابوں میں سے ایک ہے۔

بعد میں مولانا رحمت اللہ کیرانوی نے 1857 کے جہاد میں حصہ لیا۔ جہاد کی ناکامی کے  
بعد وہ ہجرت کر کے کٹر مکرہ پہلے گئے۔ وہاں جب لوگوں کو پتہ چلا کہ انہوں نے یہ کارنامہ انجام  
دیا ہے تو ان کی شہرت ہوئی اور دنیا نے اسلام کے مختلف مذاہب میں ان کا نام معروف ہو گیا۔  
ترکی کے عثمانی صیغہ نے انہیں استنبول آنے کی دعوت دی۔ اتفاق سے انہی دنوں پابری فٹوری  
بھی استنبول میں تھا اور وہاں وہ یہ کہہ پھر رہا تھا کہ میں نے ہندوستان کے ملک کو شکست دے دی  
ہے۔ جب اس کو پتہ چلا کہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی بھی آ رہے ہیں تو وہ راتوں رات دبا

سے فرار ہو گیا اور پھر استیصال، نہیں نہیں آیا۔ مٹائی، ٹھیکہ۔ نے ملا۔ دھست اللہ کیر انوی کی یہ کتاب اپنے خراج پر شائع کرائی۔ عرب، نیامیں اور عرب دنیا سے ہاں اور جنوں مرحہ پیسپ بھی ہے۔ مشیر معروف کتاب ہے۔

مواد دست اللہ کیر انوی کا یہ تذکرہ، اس لئے بھی آیا کہ ان کے معاہدین میں ایک صاحب علم و رائے پرانی داس شخص ذائع و ذمہ خان تھے جو سرسید کی پیدائش سے بھی شاید پہلے انگلستان گئے تھے۔ وہاں سے انگریزی پڑھ کر آئے تھے۔ سرسید کا لڑکپن تھا جب سے وہ انگریزوں کے گھر پرانی زبان، مغربی علوم اور پانچاب کا مطالعہ شروع کر دیا تھا اور سارا وقت اللہ کیر انوی کو انگریزی زبان میں مسیحیت کا لڑکپن اور حوالے دینا ان کا کام تھا۔ اس لئے یہ تھا کہ سرسید نے پہلی بار انگریزی تعلیم کو فروغ دیا یہ سمجھ کر نہیں ہے۔ نہ اس کا نے مدد دیا اور بعد یہ تعلیم کو ایک اللہ کرنے کی کوئی بات کی۔

۵۴

سرسید کا تعلیمی پس منظر وہی تھا، نہیں؟

اس زمانے میں ہر شخص کا تعلیمی پس منظر یہی ہوا کرتا تھا سرسید نے وہی روایتی تعلیم حاصل کی تھی جو بقیہ لوگ حاصل کرتے تھے۔ سرسید عربی و فارسی جانتے تھے۔ فارسی میں ان کی خوب نیکی اور نصیحتیں مشہور تھیں۔ فارسی بہت اچھی طرح جانتے تھے۔ سرسید اور بانی دیوبند حضرت مولانا محمد کاظم ہاشمی ایک ہی استاد کے شاگرد اور ایک ہی درس گاہ کے پڑھتے ہوئے تھے۔ ہمارے ہاں روایت یہ ہو گئی ہے کہ باوجود جیڑ کو آپ بالکل مفتی انداز میں دیکھیں گے یا بالکل عقیدت مند از انداز میں دیکھیں گے۔ ضرور ہی نہیں کہ کسی شخص کی ایک بات سے ان کو آپ متعلق ہوں تو اس کی بقیہ تمام باتوں سے بھی آپ متعلق کریں۔ یا اگر آپ کو ایک بات سے اختلاف ہے تو اس کی باقی تمام باتوں سے بھی اختلاف کریں۔ سرسید کی بہت سی باتوں سے ایسی خفا نہیں ہے۔ لیکن ان کی جو باتیں قابل تعریف ہیں ان کی تعریف کرنی چاہئے۔ یہ رویہ مسلمان کے شاہین شہنشاہ جس سے کہ اگر آپ کسی کی ایک بات سے اختلاف کرتے ہو تو آپ اس کی ہر بات کا انکار نہ کریں۔ اور اگر کسی کے پاس سے اس کا انکار کرنے والے سے متعلق ہیں تو اس کی

ہر بات سے اتفاق کرتے کہ اس نے ہر مطلب دیا۔ بس کو درست مان لیں۔ اسلامیہ دین ہے کہ  
'حفظ ماضی و معاش' جو اچھا ہے وہ لے لو اور جو برا ہے اس کو روکو۔

ۛ

کیا ہے کہ ہر صغیر میں مسلمانوں کی پندرہ سالہ حکومت کے  
بوجود آپ کی پندرہ فیصد ہی مسلمان ہو سکا۔ بعض آدمی ہیں  
کہ اس کی وجہ ہے کہ یہاں اسلام براہ راست صحابہ کرام کی  
توسط سے نہیں پہنچا۔ بلکہ صوفیائے کرام اور مبلغ ہمس کا  
ذریعہ ہے۔

اس کا جواب دینا تو بڑا دشوار ہے کہ یہاں مسلمانوں کی آبادی پندرہ فیصد سے کیوں نہ  
ہو سکتی۔ واقعہ یہ ہے کہ صحابہ کرام یہاں جہاں تشریف لے گئے وہاں آج تک مسلمان  
آبادی سو فیصد ہے۔ جہاں صحابہ کرام تشریف نہیں لے جاسکے وہاں مسلمان آبادیاں کہیں سو  
فیصد ہیں اور کہیں نہیں ہیں۔ ممکن ہے یہی وجہ ہو۔ لیکن یہ بات درست ہے کہ مسلمان مبلغین  
نے اس معاملہ میں کوئی سی ٹی وی اور تبلیغ کا قریضہ نہ مقرر کیا۔ جو پھر جنوب میں انجمن نہیں دیا۔ محمد خان  
تعلقی نے جو جنوب میں تبلیغ کا کام کرنا چاہتا تھا۔ اس معاملہ پر توجہ دی تھی اور وہ بہت سے کام  
کرنا چاہتا تھا۔ یاد نہیں شہر کا نام کیا تھا۔ وہ دارالعلوم بھی وہاں منتقل کرنا چاہتا تھا۔ محمد تعلقی نے  
بعض علماء و صوفیاء کو بھی وہاں بھیجا۔ لیکن اپنی حقوں میں اس کو ہمت نہ کیا اور اس کے انکشاف  
کے بعد یہ کوشش ناکام ہو گئی۔ اگر کامیاب ہو جاتی تو ممکن ہے آج حالات مختلف ہوتے۔

ۛ

سر سید کے دور کے اس کمبخت انگریز کا پورا نام اس کی کتاب  
کا نام بتا دیا اور یہ کہ وہ کس صوبہ کا گورنر تھا؟

یہ بے خیال میں اس طرح کے غیر ثقہ غلط استعمال نہیں کرنے چاہئیں۔ مصنف کا نام  
تھامس ہلیم ہے۔ کتاب کا نام تھا Life of Muhammad - ۱۸۵۸ء سے لے کر ۱۸۶۱ء

کے سالوں میں غالباً چھٹی تھی۔ وہ مولوی یونی کا غلیٹ کوڑ تھا۔

☆

کیا یہ بات صحیح ہے کہ سرسید کا تعلق سنکرین حدیث سے تھا؟

میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ مجھے معلوم نہیں کہ سرسید کا تعلق سنکرین حدیث سے تھا کہ نہیں تھا۔ البتہ ان کے بہت سے مذہبی خیالات سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔

☆

آپ یہ محاضرات انٹرنیٹ پر کیوں نہیں دیتے؟ اجنا ویب سائٹ کیوں نہیں بناتے؟

میرے پاس ان محاضرات کو انٹرنیٹ پر دینے کے وسائل نہیں ہیں۔ پھر میرے لفظوںات اس درجہ کے نہیں ہیں کہ ان کو انٹرنیٹ پر دیا جائے۔ یا ان کی ویب سائٹ بنائی جائے۔

☆

ایک صاحب نے پھر سرسید کے بارے میں پوچھا ہے کہ ان کی خدمات کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ کیا وہ انگریزوں کے ایجنٹ تھے؟

میں ان کو انگریزوں کا ایجنٹ نہیں سمجھتا۔ میری ناچیز رائے میں سرسید کے خیالات سے اور ان کی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن کسی کو انگریز کا ایجنٹ کہنا بری بات ہے۔ اس طرح کی رائے دینے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ انہوں نے ممکن ہے دیانت داری سے یہ سمجھا ہو کہ مسلمان ان حالات میں انگریز سے نہیں لڑ سکتے۔ لڑیں گے تو اپنا نقصان کریں گے۔ مسلمانوں کو انگریزوں کے وجود اور بقا کو حقیقت کو ماننے ہوئے اپنے لئے راست تلاش کرنا چاہئے۔

☆

حضرت شاہ ولی اللہ اور مجدد الف ثانی کی سوانح تحریر کیجئے

راہے کسی وقتے معترف کے بارے میں بتا دیا۔

میں کیا کہہ سکتا ہوں۔ میں نے خود ان دونوں بزرگوں کے بارے میں کتابیں لکھی ہیں۔ میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ میر کی کتابیں پڑھیں۔ کراچی کے ایسے بہت اچھے عالم، محقق اور ثقہ بزرگ مولانا سید ذوالحسین شاہ نے مجدد الف ثانی پر ایک بہت اچھی اور ضخیم کتاب لکھی ہے۔ وہ آپ ضرور دیکھیں۔

شاہ ولی اللہ کی سوانح عمری پر بہت اچھی کتابیں اردو میں چھپی ہیں! لیکن مجھے اس وقت ان کے نام یاد نہیں آ رہے ہیں۔ انگریز کی میں بھی شاہ صاحب پر کئی اچھی کتابیں موجود ہیں۔

۴۵

شجریاں کے لئے شیخ عبدالحق نے جو کتاب لکھی تھی کیا اس کو  
آج کے حکمرانوں کو پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے؟

آپ ذالقرن و قار مصروف کو اس کا ایک نسخہ بھجوا دیجئے وہ آگے آگے دیر لگے۔

۴۶

آپ نے علامہ اقبال کا فارسی شعر بیان کیا تھا، اس کا ترجمہ  
بیان کیجئے۔

کون سا شعر تھا؟

وہ جو مدینہ جانے کی تیاری کرتے ہوئے وہاں تھیں  
خطاب کر گئے کہتے ہیں۔

تو ہاشمیں جاو با غامساں یا میر  
کہ من دارم ہوئے منزل دوست

مجھے تو اپنے دوست کی منزل کی خوشبو آ رہی ہے۔ میں وہاں جانا چاہتا ہوں۔

۴۷۔

نگیہ ز جوان خطبہ

## مطالعہ سیرت دورِ جدید میں





## مطالعہ سیرت دور جدید میں

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی الہ و آلہ و صحابہ اجمعین

قابل احترام صدر جلسہ محترم جناب ڈاکٹر ولیس ایم زمان،

سربراہ ادارہ تحقیقات اسلامی،

محترم جناب امیر المومنین ڈاکٹر احمد مدنی،

برادران مخلص،

خوہندگان محرم

آج کی گفتگو کا عنوان ہے 'مطالعہ سیرت دور جدید میں'۔ دور جدید سے مراد بیسویں صدی کے آغاز سے لے کر آج تک کا زمانہ ہے۔ یہ وہ دور ہے جس میں کئی اور کئی دہائیوں اعتبار سے سیرت النبی کے مختلف پیادوں پر بہت محقق، وسیع النوع، مختلف الاطراف کام ہوا ہے۔ برصغیر میں سیرت پر بیسویں صدی میں جن حضرات نے قلم اٹھایا، انہوں نے سیرت پاک کے ایسے نئے پہلو روٹنے کئے ہیں جو صرف برصغیر کے اہل علم ہی کا خاصہ تھا۔ دہ نئے اسلام کے دوسرے علاقوں میں سیرت پاک کے اتنے محقق، مگرے اور وسیع مطالعہ کی مثالیں نہیں ملتیں۔ شاید ابتدائی صدیوں میں برصغیر کے مسلمانوں سے جو قصیر سرزد ہوئی تھی، انہی کی حیثیت نے اس کی سلامتی کرنے کی توفیق عطا فرمائی اور برصغیر کے لوگوں نے انیسویں صدی میں، اور اس سے کچھ زیادہ بیسویں صدی میں اس قصیر کی سلامتی کی، اور سیرت پاک کے

ایسے ایسے پہلو قارئین کے سامنے، کچھ دن کی طرف گزشتہ تیرہ سال میں محققین اور سیرت نگاروں کی توجہ نہیں دی گئی۔

دورِ جدید میں مطالعہ سیرت کے بہت سے ایسے پہلو سامنے آئے جن کو دیکھ کر یہ خیال "تا ہے کہ دراصل سیرت پر کام کا آغاز تو اب ہوا ہے۔ اور اب تحقیق کی ایک نئی دنیا تحقیق کا ایک نیا سمندر اور تحقیق کا ایک نیا عالم دریافت ہوا ہے۔ ان نئی نئی کاوشوں کو دیکھ کر بے اختیار علامہ اقبال کا وہ مشہور شعر یاد آتا ہے، جس کا پہلے بھی ذکر کیا گیا کہ۔

گمانِ ہر کہ پہ پایاں رسید کارِ عقلا

ہزار یاد کا خوردہ در روگِ تاگِ هست

بیسویں صدی کے اس دور میں منکریات سیرت پر یعنی سیرت النبی کے منکری پھیلاؤ، رسول اللہ ﷺ کی حکمتِ دینی پر وہ مختلف جنگوں میں استعمال کئے گئے خدو بدو پر جو وسیع تحقیق ہوئی ہے وہ ماضی میں نہیں ہوئی تھی۔ پھر ایک بڑی خاص بات یہ ہے کہ منکریات سیرت پر، جس کا ابھی تذکرہ آئے گا، جن حضرات نے قلم اٹھایا ہے وہ منکریات کے میدان کے شہسوار ہیں۔ جن کی پوری زندگی ان ہی میدان میں گزری ہیں۔ اور جس مہارت اور بصیرت کے ساتھ وہ منکریات سیرت کا اندازہ کر سکتے ہیں، وہ اوروں کے لئے بڑا دشوار ہے۔

اسی طرح سے ادارات سیرت، علمی سیرت کے اداروں اور انتظامی پہلوؤں پر مبنی کے محققین نے یہی نہ دیکھا کہ کیا ہے۔ ان میں سے وہ بڑی کتابوں کا تذکرہ پہلے تفصیل سے ہو چکا ہے۔ خدائی کی تحریک اللہ الامانت بالمعینہ اور عبدالحی کتانی کی اترتیب الامارین۔ ان دونوں کتابوں کی خوبی یا کارنامہ یہ تھا کہ انہوں نے سیرت، حدیث، تفسیر، اسلامی تاریخ اور متعلقہ موضوع پر دستیاب تمام لٹریچر کا جائزہ لے کر وہ مصنوعات کیجا کر دی تھیں جو ان مباحث میں نکھری ہوئی تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے کون کون سے انتظامی فیصلے فرمائے۔ آپ نے اپنے مبارک دور میں انتظامی طور پر کیا کیا اقدامات فرمائے۔ ان کے بارے میں مصنوعات نکھری پڑی تھیں۔ ان دونوں مصنفین نے یہ مصنوعات کیجا کر دیں۔ لیکن یہ بات کہ ان تمام چیزوں کا تجزیاتی مطالعہ کیا گیا ہو۔ ان کی روشنی میں نئے انتظامی اصول دریافت کئے گئے ہوں اور دورِ جدید کی اصطلاحات میں انتظامیات اور سیاسیات کا ایسا امتزاج مرتب کر دیا گیا ہو کہ عہدِ نبوی

کا پورا اظہار ہوتا جاتا ہے یہ کام سوویں صدی میں ہوا ہے۔

اسی طرح۔ سے سیاست سیرت یعنی رسول اللہ ﷺ نے پہلو سر پر ہارے بست کے جو فیصلے کئے، ان میں سے کون کون سی حکمتیں پنہاں تھیں۔ منظور مایہ العطا السام نے عقد۔ قوموں اور قیوں سے جو احادیث کئے، ان میں کیا حکمتیں پوشیدہ تھیں۔ یہ تمام معاملات ایک نئے انداز اور نئے اسلوب سے سوویں صدی کے محققین نے پیش کئے ہیں۔

سوویں صدی کا ایک دراجم پہنچا جس کی طرف کسی نہ تفصیل سے گفتگو کی ضرورت ہوگی، وہ استشرقیت کا پہنچا ہے۔ مستشرقین اور استشرقیت کی تاریخ تو خاصی پرانی ہے۔ صفحہ دوسرے اور انیسویں صدی میں بھی مغربی مصنفین اور مستشرقین نے اسلام کے بارے میں کھانا کھانا لکھا، وہیں اور انیسویں صدی کے مصنفین نے بھی سیرت پر گہری و فراموشی، جرمین اور دوسری مغربی زبانوں میں کتابیں لکھیں۔ ان میں سے صرف ایک یعنی سر سلیم سید کی کتاب کا تذکرہ گزارشہ مضامین میں تفصیل سے آیا ہے۔ بیسویں صدی میں بڑے بڑے پر مغرب میں سیرت پر کام ہوا۔ بلاشبہ اس کام کے بہت سے پہلو شہت ہیں۔ ان پہلوؤں کا اعتراف کرنا چاہئے۔ بعض پہلو یقیناً عالم انداز میں بیان ہوئے۔ لیکن مستشرقین کے کام سے کئی اعتبار سے اختلاف رائے کی گنجائش بھی بہر حال موجود ہے۔ مسلمانوں کو حق ہے کہ اپنے مخالف اور رائے کا دلیل کے ساتھ اظہار کریں۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ سبب میں بھی کوئی تامل نہیں ہونا چاہئے کہ بعض مغربی مصنفین نے اس انداز سے کام کیا ہے کہ ان کی نیت پر شبہ نہ دئے لگتا ہے۔ اور ان کو نیک نیت ماننا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ ان کی تحریروں میں بعض بہ نکل و بہی معاملات کے بارے میں حقیقی رائے کا اظہار کیا گیا ہے۔ بعض ایسی صاف اور واضح چیزوں کی انتہائی غلط تعبیر کی گئی ہے جو عقل سلیم کے بھی خلاف ہے اور علمی اصولوں سے بھی متصادف ہے۔ مسلمانوں کے لئے بجز میں ان کا تعمیل جواب موجود ہے۔ اس کے باوجود کسی چیز کی حقیقی تعبیر کرتے رہنا اور نہ کہ اس کاوش ہے جس کی وجہ سے کھٹے دھوے کی نیت پر شک ہونے لگتا ہے۔

سوویں صدی میں مطالعہ سیرت کا ایک نیا پہلو سامنے آیا۔ یہ پہلو سوویں صدی سے پہلے بہت سے محققین کے سامنے نہیں آتا۔ اب تک طباعت کا زمانہ شروع نہیں ہوا تھا تو بہت سی

کرتیں، مخطوطات کی شکل میں تھیں۔ مخطوطات کی ایک طاقت ہے: اس سے عداوت میں آمد و رفت کوئی آسان اور سہل کام نہیں تھا۔ اگر مراثی اور احادیث میں کوئی غلطی اور تقصیر کام نہ رہے۔ قرطابہ اور خراجہ میں کسی نے کوئی کتاب لکھی ہے۔ تو اس زندہ اور ان حالات میں راہِ دور و ملی اور ممالک کے کسی سیرت نگار کے پاس اس مرتبہ یا اس کے قلمی نسخہ کا علم ہونا ایک مشکل بات تھی۔ اگر کسی نے ۱۱۰۰ھ میں دینور کوئی کتاب لکھی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے دہلی میں بیٹھ کر کوئی کام کیا ہے تو تلمسان اور غاس کے محققین کو وہ کام دستیاب ہو جائے، یہ بہت مشکل بات تھی۔ عموماً یہ مسودات اور مخطوطات چنانچہ کراہ کے ذریعے پہنچتے تھے۔ اگر کوئی شخص حج کے لئے جاتے وقت یہاں کی کتابیں یا مخطوطات لے کر چلا کر چلا گیا اور مراثی سے آنے والے کسی حلقہ کو اس کا علم ہو گیا تو یہ نفسِ انتہیہ ہوتا تھی۔ اس طرح اگر اتفاقاً کوئی چیز ایک ملک سے دوسرے ملک چلی جاتی تھی تو دوسرے ممالک کے لوگوں کو اس کی اطلاع ہو جاتی اور نہ عموماً یہ مخطوطات اسی علاقے تک محدود رہتے تھے۔ جس علاقہ میں وہ لکھے گئے ہوں یا دستیاب ہوں۔ اس وجہ سے بہت سی اہم اور قدیم کتابیں سیرت نگاروں کے لئے دستیاب نہیں تھیں۔

اب جب طباعت کا زمانہ آیا تو پڑے پڑے پر پائے مخطوطات ایک ایک کر کے پیچھے شروع ہوئے۔ اور دنیا کے تمام سیرت نگاروں کو وہ تمام مآخذ دستیاب ہو گئے جو جس سے پہلے نہ ہو سکتے تھے۔ نو دہائیوں صدی کے آغاز تک بہت سی کتابیں موجود نہیں تھیں۔ علامہ شیخ نعمانی جن کا ابھی تذکرہ آتا ہے، انہوں نے کئی مرتبہ دیکھ کے ساتھ یہ اطلاع دلیا کہ تاریخِ اہل بیت نہیں ملتی۔ اگر مل جاتی تو میرے بہت سے عقدے حل ہو جاتے۔ تاریخِ ابن کثیر یعنی البدایہ والنہایہ اب دنیا کے ہر بڑے اسلامی کتب خانے میں اور لوگوں کے ذاتی کتب خانوں میں موجود ہے۔ دنیا کا کوئی بڑا اور اہم اسلامی کتب خانہ ایہ نہیں ہے جس میں البدایہ والنہایہ موجود نہ ہو۔ لیکن ممالکِ اسلامی کو ہمارے دیکھا علاقہ میں یہ کتاب دستیاب نہیں تھی۔ اس طرح کی اور بہت سی کتابیں تھیں جو سیرت نگاروں کے سامنے نہیں تھیں۔ اس لئے سیرت پر ان کا کام نہایت محدود تھا۔

دہائیوں صدی میں ایک اور مثبت فرق بھی واقع ہوا۔ دہائیوں صدی کے قبل ایک آدمی کے استثنائے علاوہ احمد، ردی اور انیسویں صدی کے تمام مسلم سیرت نگار مغربی زبانوں سے واقف نہیں تھے۔ سر سید کے بارے میں ہم نے دیکھا کہ انہوں نے دو انگریزیوں کو لازم

رکھا تھا۔ ان کی مدد سے وہ یہ جاننے کی پیشکش کرتے تھے کہ مغربی مصنفین نے کیا لکھا ہے۔ یہ کام بہت مشکل ہے۔ ترجمہ کی مدد سے کتاب چلائی جاسکتا ہے۔ جبکہ مترجم کو اس موضوع سے کوئی بھڑائی ہو، نہ وہ اس کلمہ کا ماہر ہو۔ اس کے برعکس آج سینکڑوں بلکہ ہزاروں سیرت نگار ہیں جو انگریزی، فرانسیسی، جرمن، روسی اور تقریباً تمام مغربی زبانوں سے واقف ہیں۔ مغربی زبانوں میں سیرت کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے یا آج لکھا جا رہا ہے وہ براہ راست آج کے سیرت نگاروں کے علم میں ہے۔ ان کے لئے ان مترجمات اور شہادت کا براہ راست جنوب و شمال نہایت سامان ہے۔ نو مغربی سیرت نگاروں کی تحریروں میں پائے جاتے ہیں۔

دوسرے حصے میں سیرت نگاری کے کئی نئے پہلوؤں کا اسالیب سامنے آئے۔ کچھ حضرات نے قدیم روایتی انداز سے سیرت پر کتابیں لکھیں۔ بعض بہت دقیق کتابیں قدیم محدثانہ انداز میں بنیادی صدی میں لکھی گئی۔ تیسری ایک نیا رنگین سیرت ان کی تجویزاتی مطالعہ کا شروع ہوا جو ماضی میں کم تھا۔ رسول اللہ ﷺ بطور سربراہ راست، بطور مددگار، بطور جراح، اس طرح سے سیرت کے الگ الگ پہلوؤں پر سیرت نگاروں نے معلومات کو جمع کیا اور رسول اللہ ﷺ کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کو الگ الگ مضمون کر کے لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ اس طرح سے موضوعاتی انداز میں سیرت پر کام ہوا۔ سیرت کے مختلف موضوعات پر جہاں ایک کتاب لکھی جاتی تھی اب درجنوں کتابیں لکھی جاتے ہیں۔

سیرت پر کلانی اور مناظرانی انداز کی کتابیں پہلے بھی تھیں۔ لیکن اب اس میں ایک نئی جہت پیدا ہوئی۔ مستشرقین نے سیرت پر اتنا وسیع لڑچکیا کہ اب اس کا جواب دینے کا سہرا سر پید احمد خان اور سید امیر علی جیسے مشاہیر نے شروع کیا۔ ان حضرات کے بعد آنے والا ہر سیرت نگار اب مستشرقین کی تحریروں کا نوٹس بھی لیتا ہے۔ ان کے کام کو غور سے لیتا ہے اور اپنی استقامت کے مطابق ان کی پیروی کرتا ہے۔ اس وقت کے ادب اور دانشوروں کی غلط فہمیوں کا جواب بھی دیتا ہے۔ یہ سیرت کا مناظرانی ادب اور مغرب کے جواب میں بھی تیار ہو۔ دوسری طرف صحابہ کے آپس کے فرق اور مباحث میں بھی سیرت کا حوالہ کثرت سے دیا گیا اور سیرت کے مختلف پہلوؤں کو مختلف مسلمان مسلکوں اور مذاہب فکر نے اپنی اپنی نیا اور مسلک

کے نقطہ نظر کی حمایت میں پیش کیا۔ اس طرح سیرت کا ایک داخلی مناظراتی یا داخلی کلامی ادب بھی پیدا ہوا۔

مگر یہ دور یعنی بیسویں صدی مسلمانوں میں تجزیہ اور احیاء کی تحریکات کا دور ہے۔ بہت سی اسلامی اور دنیاوی تحریکات مشرق و مغرب اور عرب و عجم میں سامنے آئیں جن کی کوشش یہ تھی کہ اسلامی روایات کو زندہ کر کے مسلمانوں کا احیاء کیا جائے۔ اسلامی معاشرہ اور یہ سنت کا احیاء کیا جائے اور قدیم اسلامی تہذیب کے مطابق مسلمانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کی تکمیل نو کی جائے۔ پاکستان خود ایک تجزیہ دہی اور احیائی تحریک کے نتیجے میں وجود میں آیا۔ تحریک پاکستان خود ایک تجزیہ دہی اور احیائی تحریک تھی جس میں سب سے اہم سب سے قوی اور نئے زور والہ اسلام اور اسلامی روایات کا تھا۔ یہ بات قائد اعظم کی تقریروں اور علامہ اقبال کے بیانات سے واضح ہے۔ اس تجزیہ دہی اور احیائی داخل میں سیرت النبی پر ایک نئے انداز سے غور و خوض شروع ہوا۔ سیرت النبی کے روش ڈال ہونے کو نمایاں کیا گیا۔ اس سے کام لے کر تجزیہ دہی اور احیائی ادب نے سیرت میں ایک نئی مسوجت پیدا کی۔

دہشی کے بیشتر سیرت نگار سیرت کو رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی، شخصیت اور آپ کے غزوات اور سہماں تک محدود دیکھتے تھے۔ اگرچہ سیرت کی ابتدا آپ ج مع اہلکار میں ہوئی تھی، لیکن درمیان میں جب سیرت کا علم ایک اگلی فن بن گیا تو وہ تاریخ اسلام یا تاریخ صدر اسلام کا ایک مقدمہ یا تبصیر قرار پائی۔ لیکن بیسویں صدی کے اواخر اور خاص طور پر بیسویں صدی کے اوائل کے مصنفین نے سیرت اور پیغام سیرت دونوں کو یکجا کر کے سیرت کے دائرہ کو بہت وسیع کر دیا اور پیغام سیرت کو بھی طر سیرت ہی کا حصہ بنا دیا۔ علامہ شبلی نعمانی، مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری اور ان سے پہلے سر سید امیر علی نے سیرت اور پیغام سیرت دونوں کو یکجا بیان کیا۔ اس طرح ایک انتہائی مثبت اور قابل ذکر رجحان چری شریعت اور پیغام سیرت کو سیرت کا حصہ سمجھنے کا سامنے آیا۔ گویا کوشش یہ ہوئی کہ پیغام سیرت کی روشنی میں سیرت کو سمجھا جائے اور سیرت کی روشنی میں پیغام سیرت کی تبصیر و تشریح کی جائے۔

دور جدید کے مصنفین نے مغربی اسلوب استدلال سے بھی کام لیا۔ بہت سے سیرت نگاروں کا تعلیم و تربیت مغربی یونیورسٹیوں اور مشرقی یونیورسٹیوں میں مغربی انداز کے مطابق

ہوئی۔ بالخصوص مسلمانوں میں بڑی حضرات نے شجرہ بڑی اور قرآن مجید اور جہیز کی زبان میں میراث پر لکھنے سے روک دیا۔ یہ تین مغربی ممالک اور مساب اسٹوڈنٹس کے مطابق ہے۔ عربیہ میراث کی مثال اس باب میں سب سے اولین اور سب سے نیا ہے۔ ہمارے دور کے ذہن حیدر کی مثال بھی وہی تھیں ہیں۔ بہت نمایاں ہے۔ عرب دنیا کے نئی میراث نکال بھی۔ مسلمانوں میں انتہائی نمایاں مسئلہ رہتا ہے۔ انہوں نے مغربی یونیورسٹیوں میں تعلیم حاصل کر کے مغربی انداز اسٹوڈنٹس اور مساب کا نام کے مطابق میراث دیا ہے۔

پھر میراث کے مطالعہ کا ایک اور حوالہ دیوید میراث میں بہت اہتمام اور اہمیت کے ساتھ سامنے آیا۔ یہ میراث کا مطالعہ قرآن پاک کی روشنی میں ہے۔ میراث کا جس نے عربیہ میراث کو پہنچا بھی کہ تھا اور اگرچہ میں نے عرض کیا تھا کہ وعدہ کی زبان بھی اس نے اٹھا کر لئے ہیں۔ میں بخیر کے ہاں بھی میراث میراث قرآن پاک کی روشنی میں سمجھتا ہوں۔ یوں تو ہر دور میں اس علم کی کسی حد تک میراث قرآن کے مطابق کام کرتے رہے۔ لیکن خاص طور پر جو رہے اس دور میں دو جنہاں قرآن پاک کی روشنی میں میراث پر تیار تھی ہیں اور یہ دو کئی کوشش کی تھی جسے قرآن پاک میں میراث کے بارے میں کیا گیا تھا ہے۔

دوسرے میراث میراث کے روز کی بھائیوں دیکھنے سے پہلے ایک نظر ذرا انہماک سے ان روایات یا اسالیب پر بھی ایک بار نظر ڈالیں جو بیسویں صدی کی میراث نگاری میں نمایاں ہیں۔

- ۱۔ میراث نگاری کا روایتی اسلوب
- ۲۔ میراث نگاری کا تجزیاتی اسلوب
- ۳۔ میراث نگاری کا مؤلفہاتی اسلوب
- ۴۔ میراث نگاری کا مندرجہ پند
- ۵۔ میراث نگاری کا انتظامی اسلوب
- ۶۔ میراث نگاری کا جدید تاریخی اسلوب
- ۷۔ میراث نگاری کا علمی اسلوب
- ۸۔ میراث نگاری کا ناظرانہ اسلوب



۹۔ سیرت نگاری میں تجدیدی اور احیائی رجحانات

۱۰۔ سیرت کے جامع تر مطالعہ کا رجحان

۱۱۔ سیرت نگاری اور مغربی اسلوبِ استدلال

۱۲۔ سیرت نبویؐ قرآنی پاک کی روشنی میں

۱۳۔ سیرت کا انٹرنیٹس اور مسند ہائے سیرت

۱۴۔ مجلہ ہائے سیرت

۱۵۔ مراکز مطالعہ سیرت

آج کی گفتگو میں ان سب اسالیب اور رجحانات پر مفصل بحث تو ممکن نہیں۔ تاہم ان میں سے اہم اسالیب اور رجحانات کا ابتدائی اور ضروری تعارف پیش کیا جاسکتا ہے۔

اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ بیسویں صدی کا پہلا نصف برصغیر میں دو سیرت نگاروں کے ہاتھ میں تھا۔ وہ اس میدان۔ کے شہسوار ہیں۔ صرف برصغیر نہیں بلکہ دنیا کے اسلام میں میدانِ سیرت کے شہسوار اور اس خطائے بے کراں کے شبیاز و شخصیات ہیں۔ علامہ شبلی نعمانی اور قاضی محمد سلیمان منصور پورٹی۔ بیسویں صدی کا پہلا نصف ان دونوں کے ہاتھ میں ہے اور دوسرا نصف بھی ہمارے برصغیر اور پاکستان کی ایک شخصیت کے ہاتھ میں ہے جن کے بارے میں یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ وہ بیسویں صدی میں مجددِ علوم سیرت ہیں۔ ذاکر محمد حمید اللہ۔ ان تینوں شخصیات کا کام ایک بے مثال اور درجہ اول سا کام ہے، سیرت کے بن گوشوں کو انہوں نے نمایاں کیا۔ جس انداز سے سیرت پر لکھا۔ اس کی مثال عرب دنیا میں نہیں ملتی۔ ان کاموں کے ساتھ ساتھ جس کی تفصیل کے لئے میں ابھی واپس اس موضوع کی طرف آتا ہوں، سیرت پر دو ایک اور پہلو بھی ہمارے سامنے آئے۔ ایک یہ کہ قدیم عربی کتابیں جو سیرت کے آخذ کی حیثیت رکھتی ہیں، وہ نہ صرف اردو اور فارسی بلکہ انگریزی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی ترجمہ ہوئیں اور عام انسانوں کو؛ اور مست صرت کے؛ فذہنک رسائی حاصل کرنے کا موقع ملا۔

سیرت ابنِ اسحاق جو سیرت کی سب سے پہلی مکمل کتاب ہے۔ اس کے جو اہم امور ہو چکے ہیں وہ آج سب کے سامنے ہیں۔ اس کا اردو، انگریزی، فرانسیسی اور غلط جرمن ترجمہ بھی

دستیاب ہے۔ ترکی ترجمہ بھی دستیاب ہے۔ سیرت امینہ ہشام دنیا کی ہر بڑی زبان میں دستیاب ہے۔ طبقات امینہ سعد، سیرت علیہ، واقعہ کی کتاب المغازی، ان کتابوں کے تراجم دنیا کی تمام بڑی زبانوں میں موجود ہیں۔ خود ہمارے برصغیر میں بعض ایسی کتابیں شائع ہوئیں جو ابھی تک مکتوبات کی شکل میں تھیں اور دنیا کو ان کی خبر نہیں تھی۔ اس معاملہ میں اگر روداد اوروں کا نام لیا جائے تو حق بجانب ہوگا۔ ایک ادارہ مسلمانوں کا تھا، یعنی حیدر آباد کن کا دارالافتاء دارالعلمانیہ۔ اس ادارہ نے سیرت، حدیث اور صدر اسلام کے اسلامی ادبیات پر سینکڑوں کتابیں شائع کیں اور مکی مرتبہ دنیا کو سیرت اور حدیث کی اور جنوں کتابوں سے واقف کرایا۔ فہرستوں پر، سیرت پر ابتدائے اسلام کے ادب پر، کئی احادیث کے مجموعے اس ادارہ کے ذریعہ ہشام حیدر آباد کن میں شائع ہوئے۔

دوسرا بڑا ادارہ بڑی عجیب و غریب بات ہے کہ ایک ہندو نول کشور، کام کا قائم کردہ تھا۔ اس نے لکھنؤ میں ایک مطبع قائم کیا۔ جس کی ہندوستان سے کئی شہروں میں شاخیں قائم تھیں۔ اس نے اسلامی موضوعات پر سینکڑوں اچھی کتابیں شائع کیں۔ جس اچھی کتاب کو پڑھیں وہ نول کشور نے شائع کی۔ نول کشور ایک ہندو تھا۔ اس کے پاس قرآن پاک کی طباعت کا کام ہوتا تھا۔ لیکن لوگوں نے بیان کیا ہے کہ وہ اتنے ادب اور احترام کے ساتھ قرآن پاک کی طباعت کا اہتمام کرتا تھا کہ اس نے اس کام کے لئے ایک حفاظ رکھے ہوئے تھے۔ ان کو حکم تھا کہ قرآن پاک کی طباعت کے عمل میں باوجود ہو کر شریک ہوں۔ جو تختیاں دھوئی جاتی تھیں ان کے لئے ایک الگ حوض بنایا گیا تھا۔ تاکہ دھلی ہوئی تختیوں کا پانی خارج نہ ہو۔ ایک الگ حوض میں یہ پانی جمع ہوا اور وہیں خشک ہو جائے۔ اس نے کارندے مقرر کئے ہوئے تھے جو بغداد اور مصر و شام جا کر کتابیں لایا کرتے تھے۔ جن کو وہ شائع کراتا تھا۔ اپنے دور کے جیسے ترین علمائے اسلام سے رابطہ رکھتا تھا۔ ان کے مشورے سے وہ کتابوں کی طباعت کراتا تھا۔ پتہ نہیں دلی سے مسلمان تھا کہ نہیں تھا۔ اگر مسلمان تھا تو اللہ تعالیٰ اس کو اعلیٰ ترین درجات عطا فرمائے۔ لیکن ضامن ایک قصہ معترضہ عرض کرنے کو جی چاہتا ہے۔

نول کشور کا بیانیہ کتابیں حاصل کرنے کی غرض سے عرب ممالک خاص طور پر عراق اور مصر جانا کرتا تھا۔ 1935-36 میں وہ عراق گیا ہوا تھا۔ وہاں مکہ المہنی بہت مشہور کتب

خاتم تھا۔ وہاں کتابیں خریدنے کی ہوا تھا۔ ظاہر۔ بجا ایک دونوں میں تو وہاں نہیں جایا جاسکتا تھا۔ بحری جہاز میں چھ روز نہیں اون گئے تھے۔ ہوتا یوں تھا کہ مین دو سینیہ قیام کر کے کتہ میں خریدیں اور پھر بحری جہاز سے واپس آ گئے۔ ذیل کشور کے اس بیٹے نے یہ سنا کہ کسی سیلاب کی وجہ سے دو صدی پر اس کی قبریں محل گئی ہیں۔ ایک حضرت حذیفہ بن الیمانؓ اور دوسرے حضرت جابر بن عبد اللہؓ حکومت عراق کی سب پر پلے ہوئے کہ ان دونوں صحابہ کی میتوں کو نکال کر کسی دوسری جگہ منتقل کر دیا جائے۔ جب حکومت عراق نے یہ فیصلہ کیا تو بعض مکوں سے مطالبہ ہوا کہ ہمیں بھی شہرت کا موقع دیں۔ بعض کبان کرام جو حج کرنے جا رہے تھے انہوں نے بھی شہرت کی خواہش کی اور مطالبہ کیا کہ حج کے بعد تک اس کو ملاوی کر دیا جائے۔ چنانچہ یہ معاملہ فتویٰ کر دیا گیا۔

حج کے بعد ہزاروں افراد کے مجمع میں دونوں صحابہ کی قبریں کھولی گئیں۔ بہت سے لوگ موجود تھے۔ اور میں نے تو یہ بھی سنا ہے کہ یہ فلم بنانے والی قدمن بھی تھیں وہاں موجود تھیں۔ مشرق و مغرب کے بہت سے لوگ وہاں موجود تھے۔ بڑی تعداد میں غیر مسلم بھی حاضر تھے۔ انگریزی فوجیں اس زمانے میں وہاں موجود تھیں، اس لئے خیال ہوتا ہے کہ بہت سے انگریز بھی آئے ہوں گے۔ جب دونوں صحابہ کی میتیں کھولی گئیں۔ تو دونوں کی میتیں نراناہ تھیں۔ دونوں چونکہ شہداء تھے اس لئے ان کی میتوں پر نازہ خون موجود تھا۔ ان کی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں۔ بالخصوص انہوں نے یہ دیکھ کر کہا کہ ان آنکھوں میں ابھی تک روشنی موجود ہے۔ اس موقع پر بہت سے لوگ مسلمان ہو گئے۔ اسی موقع پر نول کشور کا دو بیٹا بھی مسلمان ہو گیا اور باپ کی نافرمانی کے خوف سے واپس نہیں گئے۔ عراقی میں رہا۔ جب پاکستان بن گیا تو وہ کراچی آ گئے۔

مجھے 1980 میں کسی نے بتایا کہ نول کشور کا جو بیٹا اس واقعہ سے متاثر ہو کر مسلمان ہو گیا تھا وہ کراچی میں ہے۔ میں 82-83-1980 میں تین چار مرتبہ اس سے ملنے اس کے مکان پر گئے لیکن اتفاق سے ملاقات نہیں ہو سکی۔ وہ صاحب ظاہر ہے کہ اس وقت خاصے پڑھے ہوئے تھے۔ اتفاق سے ہر ملاقات میں ہو سکی۔ اس کے بعد ایک مرتبہ جانا ہوا تو معلوم ہوا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے۔ ایک صاحب نے ان کا انٹرویو بہت تفصیلی کیا تھا جو کراچی کے کئی

جوانہ جن میں ہفت روزہ عجیب بھی تھا، شائع ہوا تھا۔ میرے پاس کی نقس موجود ہے اور اس میں نبیوں نے یہ سارا واقعہ چشم دید بیان کیا ہے اور کہا کہ میں نے یہ سارا واقعہ اپنی آنکھوں سے دیکھا۔

یہ بات نول کشور کے ہونے سے آئی۔ نول کشور نے تانا کا دنیا ہے نہ سیرت پر مکتبہ ہو اور نول کشور کی خدمت کا تذکرہ نہ ہو یہ یہ مشکل ہے۔ سیرت کی بہت سی کتابیں کاترچر اور بہت سی اہل کتب ہیں نول کشور کے مخطی میں شائع ہوئیں اور کئی مرتبہ اس کے ذریعے مسئلوں تک پہنچیں۔ بیسویں صدی کے اوائل میں جو پرنٹنگ ہاؤس اس کی طرف بھی آتا ہوں وہ کتب ہیں قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے ایک کتاب ایک شخصیت کی ہے جن کے بارے میں کچھ جانا کرنا ہے۔ وہ بہت مختلف فیہ رہے ہیں۔ بہت غیر معمولی ادیب تھے۔ قلم ان کا بہت رواں تھا۔ انہوں نے بہت سی موضوعات پر کتابیں لکھیں اور بعض اختلافی موضوعات پر بھی لکھا۔ اور ان میں اختلافی موضوعات پر لکھنے کی وجہ سے وہ ایک مختلف ایہ شخصیت بن گئے مرزا حیرت دہاوی۔ مرزا حیرت دہاوی ایک زمانے میں انگریزوں کے مقبوض رہے۔ انگریزوں نے ان کو مرزا بھی دی۔ انہوں نے قید بھی کافی، لیکن قید کاٹ کر وہ واپس آ گئے اور علمی اور ادبی کاموں میں مصروف ہو گئے۔ بڑے صاحب مرزا ادیب تھے۔ انہوں نے سیرت رسول پر ۱۹۰۲ء میں چھ جلدوں میں ایک کتاب لکھی تھی جس کے بعض حوالے میں نے کیس لکس پڑھے ہیں۔ یہ کتاب قدیم سبب سے جدید اسلوب کی طرف پیش قدمی کے سفر میں نیا۔ اہم سنگ سین کی حیثیت رکھتی ہے۔ زبان رانی خوب ہے، بڑی دلنما ہے۔ لیکن مندرجات کے بارے میں اکثر اہل محرم تامل تھا۔ بعض ناقدین کا کہنا ہے کہ مصنف نے اذیت پر تار محنت کو قربان کیا ہے۔ ادیب کے قلم میں جب ذرا بیان ہو تو لکھنا ہے تو وہ احتیاط نظر آتا ہے کہ وہی جو محدث یا سیرت نگار کے طرائق میں ہوتی ہے۔

بیسویں صدی کے بالکل آخر میں یعنی ۱۹۰۵ء میں نکلی جو نے ادبی دوسری کتاب سیرت فیروزانہ میں دوسری کی سیرت لکھی ہے جو موجود نہیں کے لئے لکھی گئی تھی۔

بیسویں صدی میں سیرت نگاری کا سب سے اہم پہلو ستر لکھنے کی سیرت نگاری کا مطالعہ اور ان کے اعتراضات کا جواب ہے۔ ستر لکھنے کے کتب سے قلمبند کیا گیا۔ اس پر

بڑی بی بحث ہو سکتی ہے۔ ایک بڑی مشہور کتاب ہے "اسٹریٹو قون فی الاسلام" ہے۔ عجیب  
 الحقیقی عالمی لکھن کے ایک بزرگ تھے۔ ان کی نگہی ہوئی ہے۔ خود لکھن کے ایک مسکن عالم نے  
 مسٹر تین پر ایک کتاب لکھی ہے Orientalism کے نام سے۔ اور بڑے عالمانہ اور فطحتی  
 انداز میں یہ کتاب لکھی ہے اور مسٹر تین کے مختلف ادارہ کو بیان کیا ہے۔ ہندوئی مسٹر تین جنہی  
 وہ مغربی علم جو سامی علوم کو تحقیق کا موضوع بناتے تھے۔ وہ یاد دہی تھے۔ اور ایک مذہبی اور  
 مشنری جذبے سے ہر مہم کی کمزوریوں کو تلاش کرنا اور اسلامی تعلیمات کے متعلق پیلوں کو بیان  
 کرنا اپنا مشن سمجھتے تھے۔ انہوں نے سیرت کے بارے میں اتنی عجیب و غریب اور واقعی غیر علمی  
 اور فضول باتیں کی ہیں کہ جن کو دہرانا بھی ایک سلیم طریقہ انسان کی طبیعت پر گراں گزرتا ہے۔  
 ان خرافات کو دہرانے کی ضرورت نہیں۔ صرف ایک چھوٹی سی مثال میں دیا ہوں جس سے یہ  
 اندازہ ہو جائے گا کہ بزرگ انسان کی عقلی رکی جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی توفیق سلب ہو جاتی  
 ہے تو انسان متاثر ہو جاتا ہے۔ شخصیات انسان کو اندھا کر دیتے ہیں تو وہ کبھی بے پیادہ باتیں  
 کرتا ہے۔ یہ قطعاً یاد رکھتے ہیں کہ انسانی عقلی سوچیں تک مغربی محققین کے ہاں مقبول رہی۔

انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے ایک کبوتر کو سدھار رکھا تھا۔ اس کبوتر کو دہرا کر اپنے  
 کندھے پر بٹھا لیتے تھے اور اپنے کان میں کچھ دانے ڈال لینے کرتے تھے۔ کبوتر تھوڑی تھوڑی  
 اور میں دانے پھینکے گئے کان میں چوٹی! اتنا تو پہ فرماتے تھے کہ مجھ پر حق آتی ہے اور یہ  
 اللہ کا فرشتہ ہے جو میرے کان میں پیغام حق ڈال رہا ہے۔ یہ بات کہاں سے آئی۔ کس نے  
 گمبزی ایسی کو اس کا جھڑپیں۔ کسی تاریخ سے، کسی کتاب سے، کسی افسانے سے، کسی مہوت سے  
 کسی طیف سے بھی اس طرح کی کوئی بات نکلتی ہوئی تو اس کو دہرانے کا ہوا نہ ہو سکتا تھا۔ لیکن یہی  
 طرح کی فضول باتیں یہ لوگ دہرانے لگے اور پھر بار بار دہراتے بھی رہتے تھے جن کا جواب  
 دینے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی گئی۔ اول تو مسلمان اہل علم کو اس کا علم نہیں ہوا۔ مشرق اور  
 مغرب کے درمیان کوئی رابطہ تھا نہیں تھا۔ یورپ اور دنیا کے اسلام کے درمیان کوئی تہ درفت  
 بھی خاص نہیں تھی اس لئے ان خرافات کا ہم ہوا۔ اور نہ لوگوں نے اس کا نوٹس لیا۔

اس کے بعد جب استعماری قوتیں دنیا کے اسلام پر قابض ہوئیں۔ فرانسیسی استعمار شمالی  
 افریقہ اور مشرق وسطیٰ پر، ہندو بڑی استعمار مشرق وسطیٰ پر اور انگریزی استعمار برصغیر پر قابض ہوا

تو امتدادی ضروریات کی خاطر ان کو نیلے مشرق کے مطالعہ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ مغربی قومیں جب کوئی فیصلہ کرتی ہیں تو بہت خود خوشی کے بعد کرتی ہیں۔ دو لوگ فیصلہ کرنے سے پہلے بہت سوچتے ہیں، کارروائی کرنے سے پہلے دشمن کی ہر چیز کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اس لئے دنیا کے اسلام کا مطالعہ کرنے والوں کے رجحان و مزاج کو سمجھنا، مسلمانوں کی کمزوریوں کو تلاش کرنا ان کی سیاحت اور استفادہ کی ضرورت تھی۔ اس کے لئے انہوں نے بڑے بڑے پٹانے پر اذریے کاظم کئے۔ اہل علم کو حقدار کیا۔ اہل علم میں ہر طرح کے لوگ تھے۔ خاص علمی ذوق رکھنے والے بھی تھے۔ انہوں نے بڑے بڑے بھی کام بھی کئے۔ تاہم سنجیدہ اہل علم کے پہلو پر چاند مغربی دستور کے عقائد کی نگہداشت کرنے والے بھی تھے۔ بہت سے اہل علم اور محققین ایسے تھے جو مغربی اٹھالیسویں صدی کے باقاعدہ کارکن تھے۔ پوری تو بہت تھے جو مشرقی جذب سے مسرتوں کے علوم و فنون کا مطالعہ کرتے تھے۔ ہر دور میں بھی کئی پادری مشرقی ہوئے ہیں۔ یہ سب ان کے مشرقی علوم و فنون پر کام کرتے تھے۔

اس ضمن میں قرآن پاک، حدیث، سیرت اور فقہ سے مسلمانوں کی اہلیات، شاعری، قدیم شاعری، جدید شاعری، تاریخ اور ان سب موضوعات پر انہوں نے کام کیا ہے۔ اچھا کام بھی کیا ہے، بعض بڑے جتنی کام بھی کئے ہیں۔ فارسی اب کی بڑی عالمانہ تاریخ جس نے کسی سے دو ایک ہجری مصنف ہے۔ عربی زبان کی ایک بہت اچھی تاریخ بھی ایک انگریز نے لکھی ہے۔ یہ کام بھی ہوئے ہیں۔ اگرچہ یہ وہ عصر براؤن جنوں نے فارسی ادب پر بہت چمک ستاب کشی ہے اس کے ہر قریب قریب ہر صفحے پر مولانا شبلی کا حوالہ ہے۔ شاید ہی کوئی ایسا مسلح ایسا ہو جس پر مولانا شبلی کا حوالہ نہ ہو اور شبلی نعمانی پر بہت زیادہ محروم نہ کیا ہو۔ اس کے باوجود کتاب بہت اچھی ہے اور نمانہ کتاب ہے۔

یہ لوگ جب دہلی الفتح علیہ السلام کے بارے میں قلم اٹھاتے تھے تو شروع شروع میں تو ان کا رجحان انتہائی سختی اور حسد خانہ ہوا کرتا تھا جس کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ اسی ایک چھوٹے سے جھوٹ سے سب اندازہ کر لیں کہ کس انداز کے بیانات ہوتے تھے۔ جو جس کے دل میں آتا تھا بغیر کسی جوابدہی کے احساس کے بیان کر دیا کرتا تھا اور لکھ دیتا تھا۔ جان بوجھ کر یہ خیال و رجحان نہ لگانا مستشرقین کے کام کا دور اول ہے۔

جب اٹھارویں صدی میں یہ تحقیقی ادارے بنے شروع ہوئے۔ مختلف ممالک میں  
ایشیا تک سوسائٹیاں بنیں۔ فرانس اور انگلستان میں بھی اور ہندوستان میں اس کے شبہ قائم  
ہوئے۔ کالجز بنے۔ انگریزوں اور دوسرے مغربی لوگوں نے یہاں کی زبانیں سیکھیں۔ براد  
راست اسلامی دوشیزے واقف ہوئے تو ان کے کام میں تجویز اس ایک علمی رنگ آنا شروع ہوا۔  
اس علمی رنگ کی وجہ سے بہت سی قدیم کتابوں انہوں نے شائع کیں۔ سب سے پہلے الاصاب  
فی تمییز الصواب والہیجہ نے شائع کی جو صحابہ کے تذکرہ پر ہے۔ کتاب المغازی سب سے پہلے  
ایک جرمن نے 1904 میں شائع کی۔ اس طرح ایک ایک کر کے یہ ساری کتابچیں آتی شروع  
ہوئیں۔ لیکن جو کچھ پہلے لکھ گیا تھا ایک حد تک اس کا اثر موجود تھا۔ جو لوگ مختص نہیں تھے وہ  
انہی باتوں کو دہراتے تھے۔ مگر بڑا ادیب اور مشہور مورخ ہے۔ اس کی کتاب جوی عالمانہ  
کتاب ہے اور کل سکس میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ ایک زمانے میں نے بڑے اشتیاق سے  
اس کو پڑھا تھا۔ اس کا بواج چاہنا کرتا تھا۔ دوسری کتابوں میں امام کے بہت جہے تھے۔ کتاب  
بہت اچھی اور عالمانہ ہے۔ لیکن جب وہ رومن اور اسلام کے تصادم پر بات کرتا ہے اور بات  
رسول اللہ ﷺ پر آتی ہے تو وہ سرری طبیعت، ساری ادبیت اور سارے توازن کم ہو جاتا ہے اور  
دوسری باتیں جو پہلے سے لوگ کھٹے چلے آ رہے تھے انہی کو دہراتا ہے۔ اس میں بڑے گتہ خانہ  
بیانات ہیں۔ گتائی نہیں کہ یہ وہی سمجھن ہے۔ اس نے روئے زمین کو اتنا بڑھا دیا اور بڑھا دیا ہے  
کہ آج تک لوگ اس کے بیانات اور دعووں کو دہراتے چلے آ رہے ہیں۔

یہ سلسلہ اٹھارویں صدی کے اواخر تک جاری رہا۔ انیسویں صدی کے وسط تک اس میں  
کوئی خاص فرق نہیں آیا۔ انیسویں صدی کے وسط میں مستشرقین نے باقاعدہ تنقید کی اور توجہ  
کے ساتھ حیرت کا مطالعہ شروع کیا۔ بہت سے مستشرقین نے مغربی زبان سمجھیں۔ بہت سی  
کتابوں کا عربی سے انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں ترجمہ ہوا۔ انہوں نے اسلامی  
تآخذ سے کام لے کر اور اسلامی مصادر کی بنیاد پر وہی بات کہنی شروع کی جو وہ پہلے سے کہنا  
چاہتے تھے۔ چنانچہ قرآن پاک کے بارے میں جو کچھ انہوں نے اس دوران میں کہا۔ حدیث  
کے بارے میں جو کچھ کہا۔ حیرت کے بارے میں جو کچھ کہا اس کی تفصیل بیان کرنے کا یہ  
موقع نہیں۔

حدیث کے بارہ میں ان کے بیانات کا ترجمہ یہ ہے کہ احادیث کے ذخائر جیسا کہ مسلمانوں کے پاس موجود ہیں، یہ سب کے سب غیر مستند ہیں۔ سب کے سب کئی کئی باتوں پر مبنی ہیں اور جو قصے کہانیاں مسلمانوں میں مشہور تھیں انہی قصوں کہانیوں کو چوتھی صدی کے مصنفین اور محدثین نے جمع کر کے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات سے منسوب کر دیا۔ کچھ اور حضرات نے جب دیکھا کہ مسلمانوں نے اتنی بڑی دستبرد و حکومتوں کو ختم کر کے ایسا نظام قائم کیا کہ خرد ان ملکوں کے رہنے والوں نے تسلیم کیا کہ ہمیں جو عدل و انصاف اب ملا ہے پہلے نہیں ملتا تھا۔ تو یہ بات ان کے مستحقانہ پندار نے قبول نہیں کی کہ ان کے آباء جداء کو مسلمانوں سے کمتر سمجھا جائے اور ان کے نظام پر مسلمانوں کے کھٹ موقوف ترجیح دی جائے۔ نبیوں نے کہا شروع کر دیا کہ جو کچھ مسلمانوں نے شریعت کے نام پر بنایا ہے، یہ تو ہمارے ہی دھمنا ہے۔ اسے نافذ ہے۔ روکن۔ کو عربی میں لکھ دیا اور وہ شریعت بن گئی۔ یہ بات نبیوں نے آٹھویں صدی کے اخیر سے لکھنا شروع کر دی۔ مسلمان اہل علم نے اس کا اتنا مدلل جواب دیا کہ اس کے بعد انہوں نے یہ کہنا چھوڑ دیا۔ بعد میں نبیوں نے کہا کہ مسلمانوں نے مختلف مذاہب سے کہاوتیں اور حکمت کی باتوں کو جمع کیا۔ ان کو عربی میں لکھ دیا اور حدیث کے طور پر حضور علیہ السلام کی ذات مبارکہ سے منسوب کر دیا۔ مسلمان علماء نے اس کا بھی جواب دیا اور ایسا مدلل جواب دیا کہ اب یہ بات بھی کوئی نہیں کہتا۔ لیکن حدیث اور سیرت کے بارے میں شکوک و شبہات کا اظہار کئے جانا مستشرقین کی ایب پرانی عادت ہے اور وہ اور ان کے مشرقی علائقہ طرغ طرف سے آئے دن اس کا اظہار کرتے رہتے ہیں۔

آج سے پندرہ بیس سال پہلے اسرائیل کے شہر تل ابیب میں ایک کانفرنس ہوئی تھی جس میں سیرت کے آخذ و موضوع بنایا گیا تھا۔ اس کانفرنس میں جس بنیادی سوال پر بحث کی گئی وہ یہ تھا کہ سیرت کے آخذ اور مصادر کی تاریخی حیثیت کیا ہے اس پر بڑے بڑے مستشرقین نے تحقیقی مقالات پیش کئے اور آخذ سیرت کے بارے میں اپنی اپنی باتیں دہرانے پر اکتفاء کیا اور نئی شکوک کا اظہار کیا جو غرضت کی سو سال سے دہرانے جا رہے ہیں۔ یہ وہ شکوک ہیں جن کا جواب درجنوں مرتبہ دیا جا چکا ہے۔ جن کا جواب مسلمان اہل علم سیرت سے دے چکے ہیں۔ اب یہ بات کہ حدیث کے جتنے آخذ تھے یہ چوتھی صدی ہجری میں لکھے گئے اس لئے ذخیرہ



حدیث ائمہ علیہ السلام ہے۔ اس کا جواب ہمیشہ سنا سے دیا جاتا ہے۔ اس سے پہلے  
موانع منہ تشریح کیا جاتی تھیں کہ اس کا جواب دیا اور یہ ثابت کیا کہ احادیث کے ذرائع تدریس  
تحریر کا کارہ خصوصاً یہ اخصوۃ السام کے زمانے میں شروع ہوئی تھی ان میں سے بعض کی  
مثالیں میں نے بھی دی تھیں۔ پھر صحابہ کرام کے مرتب کئے ہوئے مجموعے میں بھیون تک پہنچے اور  
تاہمیں نے ان کو بڑے مجموعوں کی شکل دے دی۔ انہیں یہ عاری باتیں نظر انداز کر کے  
مستشرقین اپنی اسی بات کو دہراتے چلے آ رہے ہیں۔ اب صحابہ اور تابعین کے مجموعے مرتب  
ہو کر چھپ چکے ہیں۔ حضرت امام ابن عساکر جو حضرت ابو ہریرہؓ کے برادر امت شامی ہیں ان  
کا مجموعہ چھپ چکا ہے۔ عبداللہ بن عمرو بن العاصی کا مجموعہ چھپ چکا ہے۔ ڈاکٹر حیدر اللہ نے  
ایک کتاب میں سرت چھپائے مجموعے میں گمراہی ہے۔ ڈاکٹر مصطفیٰ اعظمی نے  
Methodology in Early Hadith Literature نام سے کتاب لکھی  
ہے۔ اس میں انہوں نے صحابہ کرام کے مجموعے اور تابعین کے ارحانی سو تحریری مجموعوں کا ذکر  
کیا ہے جو صحابہ اور تابعین کے دور میں تیار کئے گئے اور ان تمام مشہور علماء میں مجموعوں سے  
پہلے مرتب ہو چکے تھے اور یہ سارا ذخیرہ ان حضرات کے پاس تھا۔ ذہنی کی مثال میں دے  
چکا ہوں کہ حسب ان سے کہا گیا کہ فرد واحد کے بارے میں تمام روایات میں ایک ایک  
پر حاکم تھے۔ اس مجموعہ پر مشتمل مجموعہ لکھے کہ انہیں پتہ چلتا ہوں۔ حضرت ابو ہریرہؓ  
کے بارے میں عرض کر چکا ہوں اب ضیف وقت نے تائید کیا کہ آپ یا روایت سے کسی کو کیسے  
بیان کر رہے ہیں تو ان کو اپنے گمراہی کے اور اپنے مجموعے دکھا کر کہنا کہ یہ حضورؐ کے زمانے  
کا لکھی ہوئی روایتیں ہیں۔ مگر وہ اس ذخیرہ کو یاد کرتے ہوں۔ یہ بھی میں عرض کر چکا ہوں کہ  
حضرت امام زین العابدینؑ کے پاس تحریری مجموعے تھے وہ اس کو اپنے ذہنی یا ایک کرتے  
تھے۔ جس طرح کی قرآن کی منزل پڑھتے ہیں اس طرح وہ حدیث پڑھتے تھے۔

اصل میں مستشرقین کو اس غیر معمولی محبت اور عقیدت کا اندازہ ہی نہیں ہو سکتا جو  
مسلمانوں کو ملتِ نبی سے رہی ہے اور ہے۔ مستشرقین کے مجموعہ حوالہ جات جو میں  
نے نقل کئے ہیں ان کو ہر مجموعہ و کتاب کیونکہ یہ سارے حوالہ جات یہاں کر کے سے بات  
میں ہو جائے گی۔ یہ بات بڑی عجیب ہے کہ ایک طرف مستشرقین معاصر میرٹھ سے

سارے مواد کو خیر تارخی اور غیر معتبر قرار دے رہے ہیں۔ جس سیمینا کا میں نے ذکر کیا اس کے دس مقالے مجھے ملے ہیں۔ ان میں ان مآخذ کو ایک ایک کر کے مستحکم قرار دیا گیا ہے۔ لیکن انہی مآخذ میں اگر کوئی نیک چیز ہے جس کو اسام کے خلاف استعمال کیا جاسکتا ہے اس کو استعمال کرنے میں ان مغربی مسکن اور یہودی محققین کو کوئی حائل نہیں ہے۔ تمام مستشرقین اس کو استعجاب کرتے ہیں۔

مثلاً یہ بات آج ضعیف و دی نے لکھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اپنے چچین میں تیرہ سال کی عمر میں اپنے چچا کے ساتھ شام مکے تھے اور وہاں نصرانی میں جو اس وقت اردن کا ایک شہر ہے، ایک راہب سے ملاقات ہوئی تھی۔ اس راہب نے حضور کو دیکھا اور آپ کے بچپن سے کہا کہ آپ اس بچے کو لے جائیں کیونکہ مجھے خدشہ ہے کہ یہودی اس کو نقصان نہ پہنچائیں۔ چنانچہ ابو طالب نے حضور کو فوراً واپس بھیج دیا۔ یہ واقعہ مسند محدثین کی نظر میں درست لگتا ہے۔ تمام مستشرقین حدیث اصول حدیث اور قواعد حدیث کی بنیاد پر اس روایت کو غیر معتبر قرار دیتے رہے ہیں۔ خود میں روایت میں ایک داخلی گواہی اس بات کی موجود ہے کہ یہ واقعہ ضرور ہلکا ہے۔ اس میں قلم ہے کہ حضرت ابو طالب خود تو سفر پر آگے چلے گئے اور حضرت ہانی اور حضرت ابوبکر کے ساتھ حضور کو واپس بھیج دیا۔ حضرت ہانی اسے بن ظلف کے غلام تھے اور شاید اس وقت تک پیدا بھی نہیں ہوئے تھے کیونکہ جب حضور تیرہ سال کے تھے تو حضرت ہانی شاید ہی پیدا ہوئے ہوں گے۔ وہ عرب میں حضور سے بہت کم تھے۔ حضرت ابوبکر محمد بن حضور سے دو سال چھوٹے تھے۔ جب حضور تیرہ سال کے تھے تو وہ گیارہ سال کے ہوں گے۔ لہذا یہ بات کسی طرح بھی معقول اور قرین قیاس نہیں ہو سکتی کہ ایک تیرہ سال کے بچے کو گیارہ سال کے بچے کی عمر ملی میں ہماری سے واپس کر دیا کہ دیکھتا ہوں میں دو ہزار میل سے زائد کا سفر کر کے اس کو واپس لے جاؤ۔ یہ اور اس طرح کی داخلی شہادتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ واقعہ درست نہیں ہے۔ محدثین نے پہلے ہی اس کو ضرور قرار دے چھوڑا ہے۔

لیکن جن مآخذ کو خود بھی غیر مستند قرار دیتے ہیں ان مآخذ کی یہ بات انہوں نے پکڑ لی اور کتب شروع کر دیا کہ اس حضور کو یہ ساری ذاتی معلومات اسی راہب نے دی تھیں۔ حضور نے

تیرہ سال کی عمر سے پچیس سال کی عمر تک ان تمام مذہبی مسلمانوں اور حقائق معارف کو چھوئے رکھا۔ شاید دل ہی دل میں سوچتے ہوں گے کہ اس کو کیسے اور کب نے اسے اسے پیش کرتا ہے۔ اس کو خاسوش سے بخیر ہی اندر مرتب کرتے ہوں گے اور چالیس برس کی عمر میں علوم و فنون کا ایک دریا پکا پکھل مچا۔ اب وہ ساری رہنمائی اور علوم و فنون آپ نے ہی فرمائی۔ شروع کر دیے۔ ہر غرض اگر ایسا صحیح بھی ہو تو یہ خود آیا۔ مجھ کو ہے کہ ایک تیرہ سال کا بچہ ایک گھنٹے میں اسے علوم و فنون سکھائے کہ بعد میں قرآن اور حدیث اور ان تمام مآخذ کی عقل میں جن پر آج تک غور و غوض دور رہا ہے، انسانوں تک پہنچا ہے اور اس پیغام کے ذریعہ ان میں ایک تبدیلی لا کر ان کی زندگیوں میں انقلاب پیدا کر دے۔ اگر ایسا ہوا بھی ہے تو یہ بھی مجھ سے نہیں نکلیں ہے۔ لیکن یہ ایک مثال اس بات کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہے کہ مستشرقین واقعی اس ذخیرہ کے معجز و خیر معتبر ہونے میں کوئی حقیقی دلیلی نہیں دیتے۔ چنانچہ ان کی دلچسپی کا مقصد صرف اسلامی مآخذ و مصادر کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کرنا ہے۔

ایک اور غلط فہمی انہوں نے مستشرقین نے اختیار کیا ہے اور کہتے ہیں کہ Our task should be to unearth the unorthodox sources. اس کا مطلب ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو مصدور طبع مستند و غیر مستند ہیں ان کا سراغ لگانا ہے۔ یعنی روایت کہانیاں اور غیر مستند واقعات جن کو مسلمان غیر مستند قرار دیتے ہیں ان واقعات سے یہ ثابت کیا جائے کہ جو مذہبی روایات اور احادیث مسلم کے ہیں اور مندرجات تو ان تمام دلائل کے باوجود قابل قبول نہیں ہیں جو مسلمان دے رہے ہیں۔ لیکن ابو الفرج اصطہانی کی کتاب جو گوہر کی تاریخ اور روایتی قصوں کہانیوں پر ہے اس کو مستند مان کر اس سے سیرت کے واقعات کو مرتب کیا جائے۔ ابو الفرج ایک ادیب تھا جس نے عرب کے گویوں پر ایک کتاب "مناقب الاغاثی" لکھی تھی۔ اس کتاب میں بہت سارے قصے کہانیاں ہیں۔ اس کتاب میں پندرہ جزوی اشارات سیرت کے مختلف واقعات کے بارے میں بھی ملتے ہیں۔ اس کو دیکھتے ہیں کہ سیرت کے اصل مآخذ یہ ہیں اور سیرت یہاں سے بیان ہوئی چاہئے۔ ان آقا و مصداق کے بارے میں کوئی شک نہ کرنا کہ ان کا خدا ہے۔ کس نے لکھی ہے۔ یا داشت کی بنیاد پر لکھی ہے۔ آج تک میں نے کوئی تحریر کتاب الاغاثی کے غیر مستند ہونے کے بارے میں نہیں دیکھی۔

صحیح بخاری اور قرآن پاک کے غیر مستند ہونے کے بارے میں تو حدیثیں کتابیں ہیں۔ جن کتابوں کو پہلے دن سے لاکھوں ٹونٹ پادکر رہے ہیں۔ ہزاروں لاکھوں غلطی نسخے بردار کے لکھے ہوئے آج بھی جگہ جگہ دستیاب ہیں۔ ان کی تاریخی حیثیت کو ماننے میں تو نااہل ہے۔ لیکن جن اولیٰ الحائف اور قصبے کہانیوں کا کوئی آگے بچھا نہیں ان کو بلا جوں و چرا ماننے پر اصرار ہے۔ بشرطیکہ ان میں کوئی منفی بات نکلے۔ قرآن پاک کو اس لئے لوگوں نے حفظ کیا ہے کہ اگر کسی موقع پر قرآن کے تمام نسخے فسخ ہو جاتے تو قرآن پاک کو حافظہ سے بیان کرنے والے ہزاروں آدمی موجود ہوتے۔ یہودیوں نے تو ایک بزرگ کو اس بنیاد پر اللہ کا جہان لیا کہ انہوں نے توراۃ زبانی یادداشت کی بنیاد پر لکھوادی تھی۔ اگر کتاب اللہ کا زبانی یاد کر لینا اللہ کا جہان ہونے کے لئے کافی ہے تو مسلمانوں کو کیا قرآن دینا چاہئے، میں نہیں جانتا۔

یہ ساری چیزیں ہیں جن کا انیسویں صدی سے جواب دیا جاتا رہا ہے۔ سر سید امیر علی اور سر سید احمد خان کے زمانے سے لوگ اس کا جواب دے رہے ہیں۔ آج تک کسی مستشرق نے ان جوابات کا ٹوس نہیں لیا۔ آپ بڑے سے بڑے مستشرقین کی کتابیں دیکھیں۔ ان کے ماتھے میں آپ کو ڈاکٹر حمید اللہ نظر نہیں آئیں گے۔ سید امیر علی، ڈاکٹر معین الدین، مولانا سناظر حسن گیلانی، مولانا سید سلیمان ندوی اور ایسے بزرگوں کا کوئی حوالہ نظر نہیں آئے گا۔ وہ ہمیں objectivity اور معروضیت کی تعلیم دیتے ہیں۔ یقیناً ہمارا کام ہے کہ ہم objectivity اور معروضی انداز میں چیزوں کو لیں۔ یہ عجیب objectivity کہ جن کے بارے میں آپ حتیٰ باقی کہہ رہے ہیں ان کی کسی دلیل کا سرے سے ٹوس ہی نہ لیا جائے، نہ یہ دیکھا اور سنا جائے کہ وہ آپ کی ان تحقیقات کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ انہوں نے اپنے دلائل سے آپ کا بات کو کمزور نہ بتایا ہے لیکن اس کا کوئی ٹوس آج تک کسی مستشرق نے نہیں لیا۔

مارگریٹ کی صوفی، نحوی اور فقہی غلطیاں علامہ سید سلیمان ندوی نے ثابت کیں۔ ایک عربی عبارت کو اس نے غلط سمجھا۔ جان بوجھ کر غلط سمجھا یا غلط ٹھہ سے غلط سمجھا، یہ ایک الگ معاملہ ہے۔ لیکن آج تک کسی مستشرق نے یہ ٹوس نہیں لیا کہ سید سلیمان ندوی نے سیرت پر کیا کہا تھا یا ڈاکٹر حمید اللہ یا کسی اور اسلامی محقق نے ان کی کس غلطی کا کیا جواب دیا۔ یہ لوگ ہیں جو ہمیں معروضیت سکھاتے ہیں۔ ہمارے بہت سے لوگ معروضیت کا یہ مطلب سمجھتے ہیں

کہ جب تک مغربی مصنفین کی بات کو سرتھکوں پر نہ رکھ جائے آپ objectivity کا تقاضا پورا نہیں کر سکتے۔ دوسری طرف ان کی objectivity یہ ہے کہ انہوں نے اپنی تردید میں ہمیں ہوئی کسی بات کا آج تک لوٹس نہیں لیا۔ پچھلے سو برس میں جو نقطہ نکھایا ہے آج تک کسی مغربی آدمی نے اس کا نوٹس نہیں لیا ہے۔ لیکن اس کا ایک یہ فائدہ ضرور ہوا ہے کہ مستشرقین کا رویہ گزشتہ ایک سو سال کے دوران کچھ بدلا ہے۔ نئی کتابیں آنے اور مسلمانوں کا جواب دینے کے بعد ان کے حقیقی بیانات میں کافی کمی آئی ہے۔ بہت سے لوگوں نے اسلام بھی قبول کیا۔ جنس لوگوں نے اسلام کے بارے میں خاصی جہد و جان تحریریں لکھیں اور اسلام کے نقطہ نظر کو زیادہ جہد و اندام میں پیش کیا۔ ایسا مثالیں موجود ہیں۔

یہ وہ ہیں منظر ہے جس میں سولہویں صدی میں کام کا آغاز ہوا۔ کل میں نے دبستان سرسید کا ذکر کیا تھا۔ دبستان سرسید سے میری مراد یہ تھی کہ سیرت النبی پر مغربی مستشرقین کے اعتراضات کے پس منظر میں مغربی طرز امتداد مال اور اسلوب تحقیق سے کام لے کر اسلام کے موقف کو مغربی اعزاز میں بیان کیا جائے۔ اس کے سب سے بڑے نمائندہ تو خود سرسید ہی تھے۔ لیکن وہ یہ کام مکمل نہیں کر پائے۔ چار جلدوں میں سے ایک جلد ہی کا جواب دے پائے اور جو جلد انہوں نے لکھی ان میں بھی بہت سی باتوں کے بارے میں اعلیٰ ضمیر نے تاثر کا اظہار کیا۔ ان کے بہت سے نتائج سے خود مسلمان اعلیٰ علم متفق نہیں۔ اس لئے ان کے کام کا اثر بڑا محدود رہا۔ لیکن سرسید کے حلقہ کے دو قائل اگر حضرات نے سیرت کے موضوع پر کام کیا اور زیادہ موثر کام کیا۔

ان میں سے ایک پروفیسر سرسید نواب علی تھے۔ یہ علی گڑھ میں استاد تھے۔ ان کی ابتدائی زندگی علی گڑھ میں گزری تھی۔ اس کے بعد انہوں نے مغربی مستشرقین اور ان سب کے کاموں کا جائزہ لے کر سیرت پر ایک بڑی جامع کتاب سیرت رسول اللہ تیار کی تھی۔ وہ عبرانی زبان میں بھی جانتے تھے۔ قدیم آسمانی کتابیں ان کی دلچسپی کا موضوع تھا۔ مستشرقین کا انہوں نے اچھا مطالعہ کیا تھا۔ انہوں نے اور بھی دو چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھیں۔ ان کی کتابیں بہت مقبول ہوئیں۔ چونکہ ان کا تعلق جنوبی ہندوستان سے تھا اس لئے شمالی ہندوستان، پنجاب اور موجود پاکستان کے علاقوں میں ان کی کتابیں زیادہ مقبول اور حیرت انگیز نہیں ہوئیں۔ لیکن یہ ایک پہلی،

فصل اور کامیاب دشمن تھی جو سیرت کے سارے بنی موضوعات پر محیط تھی۔ انہوں نے بچوں، نوجوانوں اور بڑے عمر کے قارئین کے لئے سیرت پر تین رنگ الگ کتابیں تیار کیں۔

سید نواب علی کے بعد جس شخصیت کو بھرپور کام کرنے کا موقع ملے وہ شاہی بندہ بنان کے مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری تھے۔ قاضی سلیمان منصور پوری عربی اور فارسی کے عالم بھی تھے۔ آخر پرانی قانونی سے ہر بھی تھے۔ انگریزی تعلیم سے وابستہ تھے۔ انہوں نے جب یہ سارا غور کیا اور مستشرقین کی تصانیف کا ان کو سمجھنا تو انہوں نے تین کتابیں تصنیف کا پروگرام بنایا۔ ایک مختصر کتاب، ایک متوسط کتاب اور ایک بہت مفصل اور جامع کتاب۔ مختصر کتاب ’مختصر نبوت‘ کے نام سے مشہور ہوئی۔ متوسط کتاب ’تین جلدوں میں رحمت مصلحین‘ کے نام سے لکھی۔ تینوں جلدیں 18 یا 19 صفحات پر مشتمل ہیں۔ پہلی دو جلدیں انہوں نے اپنی زندگی میں مکمل کرنا شروع کر دی تھیں۔ تیسری جلد ان کی وفات کے بعد شروع ہوئی۔

یہ اپنی نوعیت کی بڑی منفرد کتاب ہے۔ اس میں انہوں نے بہت سی ایسی تفصیلات بیان کی ہیں جو پہلے سیرت نگار بیان نہیں کرتے تھے۔ انہوں نے ان تمام اعتراضات کا یہ کہے بغیر ’مستشرقین‘ یہ اعتراض کرتے ہیں مدلل اور عالمانہ جواب دیئے کی کوشش کی۔ ایک مقدمہ لکھا جس میں حضرت امیر ایم علیہ السلام سے لے کر رسول اللہ ﷺ کی دولت تک پوری تفصیل بیان کی ہے اس مقدمہ میں آپ کو نسب نامہ اور قرآن کا کافی استعمال ہے جو بہت تفصیل سے بیان آیا ہے۔ گویا اس منظر میں وسیعہ سیور کا یہ اعتراض ہے کہ عربوں کا تعلق خاندان بنی اسماعیل سے نہیں تھا۔ اس کی تردید خود بخود ہو گئی۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے باہر اہلاد کا جو متہم و مرتبہ نہ کر رہا اور قبیلہ قریش میں تھا اس کو بیان کیا۔ اس سے مارو متحہ کے اس اعتراض کا جواب دینا مقصود تھا کہ رسول اللہ ﷺ کا خاندان کوئی معمولی بھونٹا نہ ان تھا خود بہت۔

اسی طرح سے انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی تعلیم یعنی شریعت کو خصوصیت کی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش کیا۔ جو کام سید امیر نے کیا تھا کہ سیرت، صاحب سیرت اور پیغام سیرت ان تینوں کو ایک دوسرے کے عمل قرار دیا۔ اسی طرح سے قاضی سلیمان منصور پوری نے رسول اللہ کے دین اور آپ کی تعلیم کے مضافات، آپ کی تعلیمات کی جامعیت اور کامیابی دونوں چیزوں کو آپ کی نبوت کے ثبوت کے طور پر پیش کیا۔ پھر سیرت کے بقیہ اشاعت و تکمیل

جلد میں بیان کیا۔ خدائے تعالیٰ نے انہوں نے غافل و جستجو سے جمع کئے۔

جلد دوم میں حضور کے غزوات، ازواج، اہمات اور بقیہ تفصیلات بڑی محنت سے جمع کیں۔ خاص طور پر غزوات کی تفصیلات پر جس انداز سے انہوں نے تحقیق کی ہے وہ بڑے خاصے کی چیز ہیں۔ قدیم مصنفین میں اتنا تفصیل سے اور اتنی باریک بینی سے جستجو کرنے کا کسی واقفان نہیں ہو۔ ایک ایک فرد کی بڑی بڑی تفصیلات جمع کی ہیں۔ کون سے غزوہ میں کتنے مسلمان شہید ہوئے، یہ تفصیل ہم ان کم بعد کے ہر کتاب نگاروں میں سب سے پہلے انہوں نے جمع کی۔ کتنے کفار مارے گئے، یہ تفصیل ایک ایک واقعہ کی چھان بین کر کے مرتب کی۔ اس طرح سے انہوں نے دلائل اور اعداد و شمار کی بنیاد پر غزوات کے بارے میں بہت سی غلط فہمیوں کی تردید کی۔ اعداد و شمار سامنے آئے تو بہت سی غلط فہمیاں خود ہی دور ہو گئیں۔

ایک عجیب و غریب چیز انہوں نے لکھی جو پہلے کسی کے ذہن میں نہیں آتی تھی۔ انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی کے دن جوڑے۔ انہوں نے حساب لگا کر بتایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دنیا میں 22 ہزار 3 سو 30 دن چھ گھنٹے قیام فرمایا۔ ان میں سے 1856 دن آپؐ نے تبلیغ و رسالت کا فریضہ انجام دیا۔ یوں حضور کی زندگی کے ایک ایک گھنٹے اور ایک ایک منٹ کو انہوں نے جوڑ لیا۔ یہ کسی اور کے ذہن میں نہیں آیا تھا۔ پھر انہوں نے فضیلت انبیاء اور رسول اللہ کی صفت رحمت اللطیفہ پر روشنی ڈالی اور حضور کے چہرے پر پیغام اور سیرت کو رحمت اللطیفہ کے وصف کی روشنی میں رکھا اور دکھایا۔

تیسری جلد جو ان کے انتقال کے بعد شائع ہوئی۔ وہ تین موضوعات پر ہے۔ ایک خصال النبی، یعنی حضور کی امتیازی خصوصیات جو آپ کو بقیر انبیاء سے ممتاز کرتی ہیں۔ قرآن پاک کے ان خصال جو آپ کا سب سے بڑا معجزہ ہے۔ اس میں انہوں نے احجاز قرآن کو نئے انداز اور نئے زاویے سے دیکھا ہے جو پہلے لوگوں نے نہیں دیکھا تھا۔ پھر اسلام کے خصال یعنی حضور کی تعلیم کے خصال بیان ہیں اور یہ خصال اس طرح حضور کی رسالت کی دلیل ہیں۔ یہاں اس زمانہ ساز کتاب کے مندرجات پر ایک سرسری نظر ڈال لیتا مفید ہوگا:

رحمۃ للعالمین

جلد اول

مقدمہ:

حضرت ابراہیمؑ، عہد النبیؐ، عصر جاہلیت، قبیہ قریش، شخص نبیؐ، دین محمدیؐ، ولادت  
مہارگہ سے ہجرت مدینہ تک،

پہلا باب: بیٹاق مدینہ تا خطبہ پہنچ

باب دوم: تبلیغی دہائیہ ہجرت، جو مطہر حکمرانوں، و فرہ خرواؤں و لکھ گئے۔

باب سوم: وفات جنیوں نے حاضر خدمت ہو کر اسلام قبول کیا۔

باب چہارم: اہم وقائع عہد نبویؐ پر ایک عمومی نظر

باب پنجم: خالق نبوی

جلد دوم

بعض مستہم یا لکھ ان مسائل پر مشتمل ہے

۱۔ نسب نبویؐ، اہل مدینہ، اہل اہل و عہد، اولاد و بنات،

۲۔ اہل مدینہ، اہل مدینہ، اہل مدینہ، اہل مدینہ، اہل مدینہ،

۳۔ غزوات و سرایا پر ایک عمومی تبصرہ اور دیگر تفصیلات۔ یہ حصہ اب مغازی میں

خاص کی چیز ہے۔

۴۔ قصص القرآن، فضیلت انبیاء، صفت رحمت

۵۔ نسب رسول

۶۔ تقویہ اور ہجرت کیلئے

جلد سوم

تین طویل ابواب

۱۔ فضائل نبویؐ

۲۔ فضائل القرآن

۳۔ فضائل الاسام

ہو اس کتاب کی تین جلدیں قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھیں۔ قاضی صاحب کے  
ہاں تحقیق، تجربہ اور عشق رسولؐ کا جو احراز ہے یہ کسی اور جگہ نہیں ملے۔ تحقیق کا بھی حق اور



کر رہا ہے۔ ایک ایک واقعہ کو گنا اور قتل ہے۔ ایک ایک واقعہ کو پکھا ہے۔ تجزیہ جس طرح سے کیا ہے وہ ان کی خاص امتیازی نشان اور اپنی مثال آپ ہے۔ ظاہر ہے کہ عشق رسول کے بغیر تو یہ کام نہیں ملتا تھا۔ واقعات کو مستند ترین انداز سے پیش کرنے کا ہر اقوام انہوں نے کیا تھا اس میں کوئی کمی نہیں کی گئی ہے۔ کوئی واقعہ کسی غیر مستند کتاب سے نہیں لیا۔ تمام واقعات کو مستند کتابوں اور اقدار پر آئی پاک سے لیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب یہ کتاب لکھی گئی تو بہت جلد مقبول ہو گئی۔ اس وجہ سے بھی اس کا کئی زبانوں میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ چند سال پہلے عربی میں بھی اس کا ترجمہ ہوا ہے جو میرے قاضی صاحب مصری دوست ڈاکٹر سیر عبدالحمید نے کیا ہے۔ یہ کتاب بہت سے تعلیمی اداروں کے نصاب میں شامل ہے۔ یہ بغیر کی گئی جو نوریوں کے نصاب میں بھی شامل ہے۔

قاضی محمد سلیمان منصور پورانی کی یہ کتاب اپنی اہمیت کے باوجود ایک دوسری کتاب کی چمک دمک کے سامنے ماند پڑ گئی۔ قاضی صاحب کی یہ کتاب چھپنا آسان تحقیق کا بہت چمکتا ہوا ستارہ تھا لیکن جب آفتاب تحقیق سامنے آتا تو اس ستارے کی چمک ماند پڑ گئی۔ وہ آفتاب تحقیق مولانا شبلی نعمانی اور سید سلیمان ندوی کی سیرت النبی ہے۔ علامہ شبلی نعمانی اور ان کے شاگرد رشید اور جانشین علامہ سید سلیمان ندوی دونوں دنیاوی طور پر مورخ اور مذہبی طور پر محقق تھے۔ ان کی جتنی کتابیں ہیں وہ بیشتر تاریخ اور علم کلام پر ہیں۔ حتیٰ کی جو تاریخ لکھی ہے اس کو بھی انہوں نے کلام بنادیا۔ ان کی تاریخ بھی نکالی ہے۔ تاریخ لکھنے کا مقصد مکررین اسلام کی تردید، غلط فہمیوں کا جواب اور مسلمانوں کے اندر ایک اعتماد پیدا کرنا ان کی تاریخ نویسی کا مقصد تھا۔

علامہ شبلی کو جب پہلی مرتبہ مستشرقین کے ان خیالات کا اندازہ ہوا تو ان کے دل میں خیال ہوا کہ ان سب اعتراضات اور شبہات کا ایک مفصل جواب لکھا جائے۔ شروع میں ان کا خیال تھا کہ ایک وقت میں سب کام چھوڑ کر صرف اس کام کو کر دوں گا۔ چنانچہ وہ تمام کاموں سے منہ ہٹ کر اس کام کے لئے وقف ہو گئے۔ ایک اور وہی کام سے لئے انہوں نے قائم کیا۔ اپنا مکان اپنی جائیداد اپنا باغ اور کتب خانہ اور پیر وقف کر کے دائرۃ المعارف النبیہ لکھنے کا منصوبہ بنایا یعنی Encyclopedea of Prophetic Sciences۔ ان کا خیال تھا کہ ہندوئی طور پر یہ انسان کو پینے یا مار جلدوں پر مشتمل ہوگا۔ اس میں سیرت سے متعلق

جو قسم کے مطالب اور مضامین بیرون ہوں گے۔ خود ان کے اپنے الفاظ میں 'مہرت' مسائیل پر روایات قرآن پاک پر ایک مختصر و مفید سیرت نہ ہو، بلکہ نہ نکاح پڑھنا ہو۔ ان کے ذہن میں یہ تو کہ مستشرقین کے سارے کام کا جائزہ لیا جائے۔ ان کا فنی اور علمی جواب دیا جائے۔

پہلے سب تقصیریں علامہ شمس الدین علی بن ابی طالب نے مقدمہ میں بیان کی ہیں۔ ان سے ان فنی کا یہ مقدمہ بہت حد تک ہے۔ سیرت کی کتابوں میں بہت کم کتابوں کا مقدمہ جتنا غیر معمولی کام نہ ہے۔ اس میں انہوں نے اپنے علم و ادب کا اظہار بھی کیا ہے۔ استعراقی کی طرح کا بھی ہر ذوق ہے۔ استعراقی کے محرمات کا بھی جائزہ دیا ہے اور اس عرصہ کا اظہار یہ ہے کہ وہ اس پورے کام کا جائزہ دیتے ہیں۔ عجیب اتفاق ہے کہ علامہ شمس الدین علی بن ابی طالب کی طرقت سے انگریزی کی کوئی مغربی اور عربی نہیں جانتے تھے۔ ان کو بھی ضرورت تھی کہ کوئی ان کا معاون ہو اور مغربی کتابوں سے ضروری مواد کو ترجمہ کر کر ان کو دیا جائے۔ چنانچہ انہوں نے چھ دو گوں کو اس کام کے لئے متعین کیا۔ ان کے اپنے حوالہ دہش سے کئی لوگ انگریزی جاننے والے تھے۔ بس زمانے میں علامہ شمس الدین علی بن ابی طالب نے یہ کام کر رہے تھے، اس زمانے میں ان کے لئے جو ضرورت تھی۔ ایک جگہ لکھا ہے یورپ کی علم بیانیوں کی ایک دفتر ہے۔ ان کے ایک ایک حرف کے لئے بیوقوف اور دقیق لکھنے پڑتے ہیں۔ مہرت جھوٹ لکھتے ہیں لیکن بے چند لکھتے تھے۔ ہمارے ان کے سیرت نگاروں نے خود بہت حد تک اہلیت کی ہے۔ ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ انگریزی کی کتابوں سے جس قدر اقتباسات ہو رہے ہیں ان سے کذب و افتراء کا جب منظر سامنے آ رہا ہے۔ پھر اس کی مثالیں انہوں نے دی ہیں۔

علامہ علی بن ابی طالب نے استعراقی کا بہت بڑا آدمی مانا جاتا ہے۔ مستشرقین اس کو اپنے اہم سمجھتے ہیں۔ سید علی بن ابی طالب نے ایک جگہ اپنی تحریر میں اس کے حوالے دیئے ہیں۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ حضرت عبدالعظیم مصعب کے نام سے کچھ نہیں تھے۔ یہ ایک بہت بے بنیاد بات اس نے کہی ہے۔ خود یہ جو ان کے نام ہے کہ رسول اللہ ﷺ کو زنا (low birth) سے متعلق تھے تھے۔ ایک بڑا معمولی خانہ ان سے نفوذ نہ تعلق رکھتے تھے۔ اس کی بنیاد ایک تو یہ کہ آپ کے دادا کا نام عبدالعظیم تھا۔ دادا کے چچا کا نام مصعب تھا اس لئے یہ ان کے چچے نہیں تھے بلکہ ان کے نام تھے۔ اور انہوں نے غلام کو اپنی محبت سے رکھا۔ وہ ان کے چچے کے حضور پر

مشہور ہو گئے۔ اس لئے رسول اللہ ﷺ کے والد کو خداوند ایک نام دیا۔ اے تھے۔ یہ بات  
دار کو لیتے نے کہا ہے۔ یہ بات بھی اس سے کہی ہے کہ کعبہ رسول اللہ ﷺ کی ولادت مبارک  
سے صرف سو سال پہلے نکاح اور حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کی طرف اس کی نسبت  
مطلوبہ ہے۔

ایک اور بات اس امام اسحاق نے پڑی عجیب و غریب، بلند بہت فتنوں اور مضحکہ خیز  
یہ لکھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کثرت و عزتی کی نوازاں پوچھا کیا کرتے تھے۔ جو  
انگاہ وہ بیان کرتا ہے وہ یہ ہیں کہ ایک شخص یہ بیان کرتا ہے اور وہ حضور ﷺ کا چڑوسی ہے۔  
حضور کا مکان بولب کے مکان کے برعکس تھا۔ یہ تو سب کو معلوم ہو گا۔ اسی لئے بولب کی  
بیوی حوالہ المصحب حضور کے راستے میں کانتے تعمیر کر لی تھی۔ بولب کا کوئی بیٹا نہ تھا۔ یہ بیان  
کرتا ہے کہ ایک رات رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ عبادت کر رہے تھے کہ ہم نے آواز  
سنی۔ یہ دونوں جہر و کمرہ ہے تھے۔ یہ کیسے لوگ ہیں کہ اسات و عزتی کو پوچھتے ہیں۔ حضور نے  
فرمایا: خدا کی قسم میں تو ناکت و عزتی پر منت بھیجتا ہوں۔ اس طرح کے الفاظ آپ نے ارشاد  
فرمائے۔ پھر وہی کہتا ہے کہ اسات و عزتی وہ تھے جن کو یہ لوگ پوچھا کرتے تھے۔ یعنی عرب  
لوگ پوچھا کرتے تھے۔ دار کو لیتے تھے یہ سمجھ نہ پے شاید رسول اللہ ﷺ اور حضرت خدیجہ کی طرف  
ارشاد ہے۔ جانا کہ یہ مینہ نفع ہے اور عربی زبان میں دوئے لئے جمع نہیں بلکہ صیغہ شنیہ  
آتا ہے۔ یہ وہ مصراعات کی بات ہو رہی ہے۔ مزید برآں اس جہر کا اگر بالفرض یہی مفہوم ہو جو  
یہ پوزی فاضل سمجھ رہا ہے تو پھر پہلے دو جہوں کا مفہوم یہ ہو گا جن میں اسات و عزتی پر منت بھیجی  
گئی ہے۔ اب سوائے اس کے کہ یا تو یہ بہت ہلکا خیر قسم کی جہالت ہے، یہ مفہوم نہ رہتی اور  
دعا مندی ہے۔

اس طرح کی چیزیں جب سخت سے مولا، علی سے مرستے تھیں تو ان کا بچہ پورا ہوا،  
ای مرتبہ پلنگ ہو گیا جس طرف سرسید کا ہوا تھا۔ ایک جگہ ایک خط میں لکھا ہے کہ کمرہ نہ گیا، در  
ایک کتبہ بھی سر بہ دست رہی، (آپ کو معلوم ہو گا کہ مولا، علی کو شہید قسم کی شوگر خور، یا بظہر تھا،  
جس کی وجہ سے ان کی ایک ناک بھی گرنے لگی تھی اور ایک کتبہ کی بیڑی بھی کم ہو گئی تھی) تقریباً  
جواب دے لگی تھی۔ اس کی طرف اشارہ کیا ہے، لکھا ہے کہ اگر ایک آئینہ بھی سر بہ دست رہی،

تو ان شاء اللہ دنیا کو ایسی کتاب دے جاؤں گا جس کی توئی دنیا کو کئی سو برس تک نہیں آو سکتی۔ یہ سب کام دہشتے جو سیرت کے تعلق سے مولانا مٹھی کرتا چاہتے تھے۔ بہت سی کتابیں جو آج عام دستیاب ہیں وہ اس وقت موجود نہیں تھیں۔ البتہ یہ انسب یہ کامیں تذکرہ کر چکا ہوں۔ ان مرضی المانف موجود نہیں تھی۔ ان کی کتابوں کے علاوہ ابھی مولانا شبلی اور ان کے زمانہ کے سیرت نگاروں کو بہت سی بنیادی کتابیں دستیاب نہ تھیں۔ ان کتابوں کے مخطوطات مصر، استنبول اور یورپ کے کتب خانوں میں بندھے جہاں جا کر، بچے وادار کام کرنے کے لئے بڑی رقم اور وسائل درکار تھے۔ سر سید نے تو جوں توئی کر کے ایک سفر نامہ لکھا کر لیا تھا، مولانا شبلی کے لئے یہ بھی شاید اب مشکل تھا۔ وہ ابن کثیر کی کتاب اہدایہ والہ یہ کے شدت سے مشغول تھے اور قائل تھے۔ ایک جگہ لکھ ہے: 'افسوس! تاریخ ابن کثیر نہیں ملتی، اولیٰ چاہی تو ساری خشکیاں حل ہو جاتیں۔'

مستشرقین اور دوسرے مغربی اہل علم کے اعتراضات کا کہہ کر جواب دیجے مولانا شبلی کے پیش نظر روز انوی سے تھا۔ ان اعتراضات کا پس منظر بیان کرتے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے:

'مصنفانوں کے اس فخر کا قیامت تک کوئی ریف نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے اپنے پیغمبر کے حالات اور واقعات کا ایک ایک حرف اس استحصاء کے ساتھ محفوظ رکھا کہ کسی شخص کے حالات آج تک اس جامعیت اور احتیاط کے ساتھ قلمبند نہیں ہو سکے ورنہ آئندہ توقع کی جا سکتی ہے۔'

واضح یہ ہے کہ ان مغرب کوئی بات آج تک ختم نہیں ہوئی۔ ان کی بڑی وجہ یہی ہے کہ ان کی کوئی دینی یا مذہبی شخصیت اس معیار پر ثابت نہیں ہوئی۔ مولانا شبلی نے بہر حال یہ کام شروع کر دیا۔ جلد اول کا تمام کام مکمل کیا۔ جلد دوم کا بیشتر حصہ انہوں نے سوار اور یادداشتوں کی مسودت میں جمع کر لیا۔ اس کے بعد ان کا وقت منحور آ گیا۔ جب بمبئی مرگ پر تھے تو انہوں نے اپنے شاگردوں میں سے تین نوجوان حضرات کو مدد دیئے اور ان کو کو بلا سکے یہ سارا کام پورہ کرنا چاہا۔ تین شاگردوں میں ایک نے تو جواب ہی نہیں دیا۔ یہ نہیں ان کو تار پہنچ کہ انہیں پہنچا۔ انہوں نے نہ کوئی جواب دیا۔ منہ آئے۔ یہ تھے مولانا ابو الکلام آزاد۔ دوسرے شاگرد تھے مولانا حمید الدین فراہی، جن کو پیغام یا تو دیر سے ملا۔ یا خود دیر سے پہنچے۔ تیسرے شاگرد

مولانا سید سید حسن ندوی بروقت پہنچ گئے۔ کچھ وقت استراہت لیا۔ اچھے۔ سنا۔ نے ہاتھ دے کر اشارے سے منہ اٹھا لیا میرت، میرت، میرت۔ یہ تہہ کران کا تھا اپنے ہاتھ میں لے کر وہاں اور گویا ان کے ساتھ وہاں میرت پر پڑ کر گریں گے۔

سید سید، سنا دہائی دہائی، ہندوستان میں کسی جگہ مرگتے کرتے تھے۔ غالباً پانچاچھ میں کسی کوئی میں استراہت تھی۔ انہوں نے بہت دیر کی خواہش کے احقر میں اس ملازمت کو چھوڑ دیا۔ وہیں تیار ہو گئے پھر مسلسل تیس سال تک استراہت کے بنائے ہوئے مرکز میں بیٹھ کر میرت لکھتی تھی کچھ جلدیں مکمل کر دیں۔ اور اس شان سے مکمل کر دیں کہ سترہ پار جلدوں میں کتاب مکمل کرنا چاہتے تھے، شاگرد تھے سر سے جلدیں لکھ دیں۔ شبلی اور سید سلیمان ندوی وہاں برسوں کی عمر تک میں جو مقرر رکھتے تھے، اس کی وجہ سے میرت لکھنے کا چارہ بے ہندوستان میں اس کے سامنے آنے سے پہلے ہی سے شروع ہو گیا تھا۔ میرت لکھنے کے بعد ان کے بچے کا پہلا نام ہند ہے میرت لکھنے جس کے غلط سے ہندوستان کا گوڑہ گوڑہ کوئی رہا ہے، اور وہ قلمی و لکھی رہا تھا۔ پہلی جلد مکمل ہے کہ استراہت کے انتقال کے بعد ہی شاخ ہوئی۔ پھر پار پار پانچ پانچ رسا کے دھتے سے مزین پانچ جلدیں شاخ ہوئیں۔ ساتویں جلد کا مسودہ تیار تھا کہ سید صاحب پانچ شاخ تشریف لے گئے۔ اگرچہ یہ جلد مکمل ہے لیکن شاخ شدہ مسودہ ہے۔

شبلی نعمانی کا انداز یہ تھا کہ اس طرح سے میرت لکھنا چاہتے تھے۔ اولیٰ کے پہلے ہی جملے سے واضح ہوتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔ 'عالم کائنات کا سب سے بڑا مقدم قرآن اور سب سے زیادہ مقدم خدمت یہ ہے کہ نفوس انسانی کے اخلاق اور ہیئت کی اصلاح و تکمیل کی جائے۔' انہوں نے دو پرانی میرت کو رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد کی شرح بتانا چاہتے تھے کہ میں کاہل اخلاق کی تشکیل کے لئے بھیجا گیا ہوں۔ پھر انہوں نے لکھا کہ پہلے بعد ان اخلاق کے اصول قائم کیے جائیں۔ پھر ان کی عملی تعلیم دیا جائے کہ جس طرح انہوں نے تعلیم شبلی کے بعد، اعلان و پند کئے دیتے تھے۔ انہی ہے۔ تفسیر و تفسیر کے ذریعے وہ لکھتے ہیں کہ قانون کے ذریعے ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ سارے طریقے جزوی طور پر تو اثر انداز ہو سکتے ہیں، مکمل طور پر اثر انداز نہیں ہو سکتے۔ مکمل اثر پذیری اور اثر اندازی کے لئے ضروری ہے کہ فن مکمل اخلاق کا مکمل نمونہ پیش کیا جائے جو دنیا میں اسلام نے پیش کیا ہے۔ جب عملی نمونہ سامنے آئے تو اس کے ذریعے وہ مکمل و پند ہو گیا۔

تھیں کتب بھی ہوئی اور قوانین بھی آئے۔ گو اب ان تین ذرائع نے پہلے ذریعہ کی تکمیل کی اور اس طرح فضائل اخلاق کی تکمیل ہوئی۔

سیرت النبی کی جلد اول میں پہلے دو مقدمے لکھے ہیں۔ پہلا مقدمہ ذرا طویل ہے۔ 103 صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ آیات سیرت میں بہت اونچا مقام رکھتا ہے۔ بہت سے مسلمان مصنفین نے اس مقدمہ کا بہت اچھا و قبح عالمانہ کام کا شاہکار مدلل اور گہرے غور و فکر پر مبنی تراویح ہے۔ سیرت النبی اسی مقدمہ کے بعد طہور قدسی سے شروع ہوتی ہے جو اردو سیرت کی طہور قدسی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ شیلی کی طہور قدسی اردو سیرت میں طہور قدسی ہے۔

یہ کتاب بیسویں صدی کی مہم، بلکہ گزشتہ کئی صدیوں کی آیات سیرت کی ممتاز ترین کتابوں میں سے ہے۔ جس طرح سر سید ولیم حیدر کی کتاب دیکھ کر بے چین ہو گئے تھے اسی طرح مولانا شبلی بھی بدگوشتہ کی کتاب دیکھ کر بے چین ہو گئے۔ اس کتاب سے مطربی تعلیم یافتہ طبقہ متاثر ہوا تھا۔ حتیٰ کہ مولانا محمد علی جوہر نے ایک جگہ اس درد مندی کا اظہار کیا ہے۔ یہ کام جو دراصل انسانی عالم فاضل انسانوں کی تحقیق اور کاوش کا نتیجہ ہے، اپنے ادیبانہ شکوہ اور زور بیان میں اور ہائپو جیس میں، وکیل کی قوت، تحریر و تجزیہ کی بلندی، روایات کا احاطہ جائزہ بھی، مورخانہ جائزہ بھی اور حکیمانہ جائزہ بھی، یہ سب پہلو اس کتاب کی امتیازی خصوصیات ہیں۔ شبلی متکلم بھی تھے اور مورخ بھی تھے۔ ان کے شاگرد مولانا سید سلیمان ندوی سورج و شکر ہونے کے ساتھ ساتھ علم تفسیر اور علم حدیث کے بہت بڑے فاضل بھی تھے۔ ان دونوں کے قلم سے یہ کتاب مکمل ہوئی۔

لیکن کمال صرف اللہ کے لئے ہے۔ کسی بھی انسانی کاوش کو کمال نہیں ہو سکتا۔ شبلی کے ہاں بھی کمزوریاں ہیں۔ بہت سے لوگوں نے اس کا اظہار بھی کیا ہے۔ شبلی کے ہاں کہیں نہیں ایک معذرت خواہانہ سا انداز پایا جاتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے جراثیم کے معرکے ہیں ان کے ورے میں مستشرقین کھاکر رہے ہیں کہ یہ نہ قیمت کی خاطر کئے گئے۔ شبلی اس اعتراض سے شاید متاثر ہوئے۔ اب شبلی نے ان غزوات کی اس طرح تعبیر کرنے کی کوشش کی ہے کہ کئی جگہ مسلمانوں کے متفق علیہ نکتہ نظر ہے جس کی قرآن پاک سے بھی تائید ہوتی ہے۔ ان اعراف و آئینہ ہے۔ اس میں ان کا قلم تھوڑا سا پھل گیا ہے۔ غزوہ بدر کے بارے میں خاص طور پر شبلی

کی تحقیق سے کسی نے اتفاق نہیں کیا۔ حتیٰ کہ ان کے شاگرد علامہ سید سلیمان ندوی نے بھی اتفاق نہیں کیا۔

یہ تو وہ بڑا کام تھا جو شبلی اور سید سلیمان ندوی کے قلم سے انجام پایا اور آج دنیا کی بیشتر زبانوں میں اس کا ترجمہ موجود ہے۔ اردو میں یہ کتاب شاید سینکڑوں مرتبہ چھپی ہو۔ اندازہ نہیں ہو سکتا کہ کتنی مرتبہ چھپی ہے۔

سید سلیمان ندوی کے قلم سے ایک اور چھوٹی سی کتاب نکل جو بی بی صدی کے ادب سیرت میں نہیں بلکہ پورے ادب سیرت میں ایک بڑا منفرد مقام رکھتی ہے۔ فارسی میں کہتے ہیں بقامت کہتر لہجہ بہتر۔ جم میں بہت چھوٹی سی لیکن قیمت میں بہت بہتر۔ یہ ان کی کتاب خطبات مدراس ہے۔ اس میں آٹھ مضامین یا آٹھ خطبے ہیں۔ مدراس میں ایک بزرگ تھے شیخ جمال۔ انہوں نے ایک ادارہ بنایا تھا جس کے تحت بزرگ کے شاگردوں کو بلا رسالات کچھ لیکچر کرانے کے تھے اس میں پہلی مرتبہ جو لیکچر دئے وہ سیرت پر سید سلیمان ندوی کے آٹھ لیکچرز تھے۔ علامہ اقبال کے جو خطبات تکمیل جدید انبیاء اسلام پر ہیں وہ بھی اسی سیرت کا ایک حصہ ہیں۔ یکجمال کے چهرسات لیکچر: Cultural Side of Islam بھی اسی سلسلہ میں آئے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کے یہ خطبات 1925 میں ہوئے تھے۔ یہ خطبات ادب سیرت میں امتیازی مقام رکھتے ہیں۔ پہلے خطبہ میں انہوں نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ انسانیت اپنی تکمیل کے لئے انبیاء علیہم السلام کی سیرت کی محتاج ہے۔ یہ پہلے خطبہ کا عنوان ہے جس کو دلائل سے ثابت کیا ہے۔ بغیر کسی نیما کے حوالے سے انسانیت کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ انسانیت کے اخلاق، انسان کی روحانیت، انسان کی دینی ضروریات، انسان کی دنیاوی ضروریات، انسان کی فکری ضروریات ان سب کی تکمیل انبیاء کی سیرت ہی سے ہو سکتی ہے۔

پھر انہوں نے فرمایا ہے کہ اس ہم گیر تکمیل کے لئے ضروری ہے کہ ایک راہی اور عالمگیر نمونہ موجود ہو۔ جب تک عالمگیر اور راہی نمونہ مل موجود نہ ہو تو سیرت کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ پھر انہوں نے یہ ثابت کیا کہ راہی اور عالمگیر نمونہ ہی ہو سکتا ہے جو تاریخی طور پر ثابت ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ دو کمال نمونہ بھی ہو۔ زندگی کے ہر گوشے کے لئے نمونہ ہو۔ جامع ہو۔ عملی ہو۔

فطری اور غیر ممکن نہ ہو۔ پھر انہوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ساری صفات رسول اللہ ﷺ پر پوری اترتی ہیں۔ حضور کے علاوہ کسی اور شخصیت کا اسوہ ان معجزات پر پورا نہیں اترتا۔ پھر انہوں نے پیشم نبوی کے بارے میں بتایا ہے کہ وہ کیا ہے۔ اسلام کی تعلیم کیا کہتی ہے۔ یہ کون سے طلبات ہیں جو سیرت کے لڑبچہ میں مختصر ہونے کے باوجود ایک صفحہ اور نمایاں مقام رکھتے ہیں۔

بیسویں صدی کا دوسرا حصہ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے کہ وہ ڈاکٹر حمید اللہ کا زمانہ ہے جو اس دور کے مجدد علوم سیرت کہے جاسکتے ہیں۔ یہ عجیب عاشق ہے کہ علم سیرت کا جب آغاز ہوا تو جلد ہی اس کے تین حصے بابتے ہو گئے۔ ایک حصہ خاص سیرت کے واقعات اور حوادث پر مبنی تھا۔ دوسرا حصہ فردا ست کی تحقیق پر، تیسرا حصہ اسلام کے بین الاقوامی قانون پر مبنی تھا۔ ڈاکٹر حمید اللہ نے ان تینوں موضوعات پر بہت تفصیلاً سے نہایت مختصراً انداز میں لکھا ہے اور ان تینوں موضوعات پر ان کی کتابیں بڑی خاصے کی چیزیں ہیں۔ وہ بنیادی طور پر انٹرنیشنل لاء کے پروفیسر تھے۔ وہ حیدرآباد دکن کی عثمانیہ یونیورسٹی میں قنون، اسلامی قانون اور بین الاقوامی قانون کے استاد تھے۔ جب حیدرآباد دکن پر ہندوستان کا حملہ ہوا تو حیدرآباد دکن پر ہندوستانی فوج کا قبضہ بھی مکمل نہیں ہوا تھا اور محاذ شروع تھا۔ کہ وہاں کے وزیر خزانہ میر لاکھ علی خان نے ایک وفد اقوام متحدہ بھیجا تھا۔ حیدرآباد اقوام متحدہ کا دکن تھا۔ ڈاکٹر حمید اللہ بطور بینر پیش لاء کے پروفیسر کے اس وفد کے رکن تھے۔ وہ حیدرآباد کے پاسپورٹ پر سفر کر رہے تھے۔ جب وہ پیرس پہنچے تو حیدرآباد پر بھارت کا قبضہ مکمل ہو گیا۔ یہ قبضہ مکمل ہوتے ہی اقوام متحدہ کی یہ تنظیم بھی سوئی اور یہ نام نہاد عالمی برادری بھی سوئی۔ ڈاکٹر حمید اللہ نے اس وقت سے لے کر اور اپنے انتقال تک یعنی 1948 سے لے کر 2000 تک اپنے حیدرآبادی پاسپورٹ کو برقرار رکھا۔ وہ اپنے آپ کو حیدرآبادی کا شہری کہتے تھے اور فرانس میں بطور پناہ گزین کے مقیم تھے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ میرے ملک پر ایک غیر ملکی طاقت نے قبضہ کر لیا ہے۔ میں اپنے ملک واپس نہیں جاسکتا۔ جب تک میرا ملک آزاد ہو، اس وقت تک مجھے فرانس میں رہنے کی اجازت دے دی جائے۔ ہر سال وہ پناہ گزینی کے سٹیٹس کی تجدید کرتے تھے اور انہی سٹریٹس دیانت پر وہ سفر کرتے تھے۔ میں نے وہ دستاویز خود دیکھی



ہے جس پر شہریت حیدرآباد کی لکھی ہوئی تھی۔ ڈاکٹر حمید اللہ حیدر آباد کے آخری شہری تھے جو 2000ء میں انتقال کر گئے۔ ان کے علاوہ حیدر آباد کو خود حیدر آباد اور وہاں کے حکمرانوں نے بھی چھوڑ دیا تھا۔ پاکستان نے بھی اپنی اور بہت سی اہم ذمہ داریوں کی طرح بحرمانہ طور پر حیدر آباد کو بھی ہلا دیا۔ لیکن ڈاکٹر حمید اللہ نے حیدر آباد کو نہیں ہلایا۔

انٹرنیشنل لا کے پروفیسر کی حیثیت سے ان کو مسلم انٹرنیشنل لا میں دلچسپی پیدا ہوئی۔ انہوں نے مسلم انٹرنیشنل لا کا مطالعہ شروع کیا۔ جب مسلم انٹرنیشنل لا کا مطالعہ شروع کیا تو پتہ چلا کہ آغاز میں مسلم انٹرنیشنل لا اور ہم مغربی دونوں ایک فن تھے۔ اس وجہ سے ان کو مغربی سے دلچسپی ہوئی۔ مغربی سے دلچسپی ہوئی تو جتا چلا کہ مغربی۔ اور سیرت رسول دونوں ایک ہی میدان علم سے تعلق رکھتے ہیں۔ یوں ان کو سیرت سے دلچسپی ہوئی۔ یوں آفرنگ یہ تینوں موضوعات ان کی دلچسپی کے موضوعات رہے۔ انہوں نے جتنا کام کیا وہ یا تو مسلم انٹرنیشنل لا پر تھا یا سیرت اور یا مغربی پر تھا۔ انہوں نے سیرت کے کچھ ایسے پہلو نمایاں کئے جو پہلے کسی سیرت نگار کے سامنے نہیں تھے اور کسی سیرت نگار نے ان کو نکال کر کے بیان نہیں کیا تھا۔ یہ روایت کہ مکہ ایک شہری ریاست جتنی آئی انیسویں صدی ڈاکٹر حمید اللہ کی دریافت تھی۔ انہوں نے قدیم مآخذ سے یہ ساری معلومات جمع کیں۔ اس پر اردو، انگریزی، فرانسیسی، عربی اور جرمن زبانوں میں متعدد تحقیقی مقالات لکھے۔ وہ سات زبانوں میں لکھتے تھے۔ غیر زبانوں میں ان کا ترجمہ ہوتا تھا۔ پہلی مرتبہ انہوں نے قیام مکہ کرمہ کے بارے میں نئی انیسویں ہونے کی بات کی۔ پھر انہوں نے قیام پہلی مرتبہ مدینہ منورہ میں نئی انیسویں کے آغاز کی بات کی۔ وہ پہلے مسلمان محقق اور سیرت نگار تھے جنہوں نے چنانچہ مدینہ پر اس نقطہ نظر سے غور کیا کہ اسلام کی تاریخ تو کیا بلکہ پوری انسانیت کی تاریخ کا پہلا تحریری دستور ہے۔ انہوں نے اس پر کتاب لکھی *The First Written Constitution of the World*۔ یہ انگریزی میں ایک چھوٹی سی کتاب ہے۔ اس کے بعد سیرت کے بعض بنیادی مآخذ کی انہوں نے ایڈیٹنگ کی۔ واقعہ کی کتاب المرد کی انہوں نے ایڈیٹنگ کی۔ بلاذری کی انساب الاشراف انہوں نے ایڈیٹ کی۔ سیرت ابن اسحاق انہوں نے ایڈیٹ کی۔ یہ سیرت کے تین قدیم ترین مآخذ ہیں جو پہلی مرتبہ ڈاکٹر حمید اللہ کے ذریعے لوگوں کے سامنے آئے۔

ڈاکٹر حمید اللہ کا ایک اہم تحقیقی کارنامہ یہ تھا کہ انہوں نے عہد نبویؐ کی زندگی اور سفارت کاری پر اتنا وسیع اور قافی ذکر کام کیا کہ اتنا کام نہ ماضی میں کسی نے کیا ہے وہ ان کے معاصرین میں کسی نے کیا ہے اور نہ بعد میں آنے والوں نے کیا ہے۔ سب سے پہلے جنہوں نے مسلم انتہی پسندوں پر ایک کتاب لکھی۔ یہ انگریزی زبان میں اس موضوع پر چند بہترین کتابوں میں سے ایک ہے۔ The Muslim Conduct of State۔ اس کے بعد انہوں نے فرانسیسی زبان میں دو جلدوں میں ایک کتاب لکھی جو 1933-34 میں پیرس میں چھپی تھی۔ اس کا عنوان تھا Diplomacy During the Days of the Prophet and the Orthodox Caliphs۔ یہ فرانسیسی کتاب کے عنوان کا انگریزی ترجمہ ہے۔ اس کے بعد انہوں نے جرمنی کی زبان یونیورسٹی میں ایک دوسرا تحقیقی مقالہ لکھا جس میں انہوں نے صدر اسلام کی ڈیوٹی میں غیر جانبداری کا تصور کے موضوع پر تحقیق کی۔ ان سے پہلے کسی نے اس کو ایک الگ تصور کے طور پر بیان نہیں کیا تھا۔ ان کا یہ مقالہ 1933 میں جرمنی میں جرمن زبان میں شائع ہوا۔

انہوں نے اس تحقیق کے دوران یہ محسوس کیا کہ ایسی بے شمار دستاویزات ہیں جو عہد نبویؐ کی سفارت کاری سے متعلق ہیں اور ان کو یکجا کرنے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ انہوں نے سائزے چار سو کے قریب یہ دستاویزات، وثائق اور معاہدات جمع کئے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور خلفائے راشدین کے دمشق جات کا سب سے بڑا مجموعہ ہے۔ اس سے بڑا مجموعہ نہ پہلے کوئی مرتب ہوا تھا، نہ ان کے معاصرین میں کسی نے مرتب کیا، نہ ان سے بعد اب تک کسی نے کیا۔

اس کے بعد ان کو خیال ہوا کہ عہد نبویؐ کے سید انہائے جنگ پر ایک کتاب لکھی جائے۔ چنانچہ انہوں نے جب حجاز کا سفر کیا تو مختلف غزوات کے مقامات کو خود جا کر دیکھا اور یہ دیکھا کہ جو تفصیلات وائڈی نے بیان کی ہیں وہ موجودہ نقشہ کے مطابق کسی حد تک پوری اترتی ہیں۔ وائڈی کے بعد غالباً ڈاکٹر حمید اللہ دوسرے آدمی ہیں جنہوں نے خود جا کر ان سب مقامات کو دیکھا اور وہاں کئی کئی مہینے رو کر یہ کام کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے خود مجھے بتایا کہ میں نے نیت لے کر ناپ تاپ کر ان جگہوں کا تعین کیا اور نقشے بنائے۔

سب سے پہلے ڈاکٹر صاحب نے ان غزوات کے مقالات کے نقشے بنائے بہت قبول ہوئے اور مختلف کتابوں میں نکالے ہوئے ہیں۔ بہت سے مصنفین نے وہ نقشے جنوں کے توں اپنی کتابوں میں شامل کر لئے ہیں اور یہ اعتراف نہیں کیا ہے کہ یہ ڈاکٹر حمید اللہ کی کتاب سے لئے گئے ہیں۔ ڈاکٹر حمید اللہ کی کتاب پہلی بار 1944 میں حیدرآباد دکن میں چھپی جس میں شیوخ نے نقشے خود بذاتِ ان کے۔ بعد میں بہت سے مصنفین ان نقشوں کو نقل کرتے آئے ہیں، لیکن اصل کام ان کا تھا۔ ان نقشوں سے غزوہ اُحد اور غزوہ بدر کی اہمیت کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

قرآن پاک میں غزوہ بدر کے بارے میں آیا ہے کہ اَللّٰہُ مَالِکُ وَہُ الذِّہْبُ وَہُم بِالْعُدُوِّ الْمُقْصُوِّیْنَ وَہُم رُکْبَ اسْعَلِ حُکْمُہُمْ اَیُّہُمْ اَکْبَرُ لَکُمُ الْکَافِیُّ پرتے دو اونچی گھاٹی پر تھوڑا قافلہ تمہارے نیچے سے گزر رہا تھا۔ جب تک نقشہ سامنے نہ ہو تو اس کی معنویت سمجھ میں نہیں آسکتی۔ ڈاکٹر صاحب نے نقشہ بنایا۔ اس میں لکھا اَللّٰہُ اَنْفِہُمْ بِالْعُدُوِّ الْعَلِیِّہِ اَکْبَرُ ہر گز کے پر تھے وہم بِالْعُدُوِّ الْمُقْصُوِّیْنَ اوپر لے تاکے پرتے، اَللّٰہُ رُکْبَ اسْعَلِ حُکْمُہُمْ اور قافلہ نیچے سے گزر رہا تھا۔ نقشہ ہوتا پوری بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن پاک میں آیا بتایا جا رہا ہے۔

ڈاکٹر حمید اللہ پوری زندگی اس موضوع پر کام کرتے رہے۔ انہوں نے یہ تمام تحقیقات تقریباً ایک ہزار مقالات میں بیان کی ہیں۔ ان ایک ہزار مقالات کی فہرست انہوں نے اپنی زندگی میں مرتب کر رکھی تھی۔ میرے پاس بھی اس فہرست کی ایک نقل موجود ہے۔ لیکن ان ایک ہزار مقالات کے علاوہ ان کی سب سے جامع کتاب فرانسیسی زبان میں ہے۔ وہ چنداں میں

ہے۔ اس کا عنوان انگریزی میں ہوگا The Prophet of Islam: His Life and Work

and Work۔ ان دونوں جلدوں میں سے جلد اول کا انگریزی ہی ترجمہ ہو گیا ہے۔ میں نے سنا ہے کہ اس انگریزی ترجمہ سے اردو ترجمہ بھی چھپ گیا ہے۔ میں نے دیکھا نہیں۔ جلد دوم کا ابھی انگریزی ترجمہ نہیں ہوا۔ دونوں جہ میں انتہائی خوبصورت اور جامع معلومات پر مبنی ہیں اور سیرت کے انتظامی، دیوانی، سفارتی، سیاسی اور دوسرے پہلوؤں پر بہت وسیع اور اہم معلومات پر مشتمل ہیں۔ سیرت کے ان پہلوؤں پر وقتی وسیع معلومات اور کہیں نہیں ملتیں۔

سیرت پر معلومات جمع کرنے کے لئے ڈاکٹر حمید اللہ نے ایک ایک چیز جتنی کراخت اور



ہا کیسویں کے بارے میں یہ خیال ہوگا۔ جنہوں نے نام بھی لیا کہ وہ علمبرست نامکمل ہی رہے گی اور مکمل نہیں ہو سکے گی۔ اس لئے صرف نسخہ کے طور پر چند کتابوں کے نام پیش کرتا ہوں جو برصغیر اور عرب دنیا میں سہی گئیں۔ انہیں بیٹا، ملائیشیا میں کیا کام ہوا، اس کا مجھے علم نہیں۔ ترکی میں کیا کام ہوا مجھے اس کا بھی زیادہ علم نہیں۔ بعض کتابوں سے بارے میں سنا ہے کہ وہ ترجمہ ہوئی ہیں۔ جتنی مشہور کتابوں کا میں نے نام لیا ہے تقریباً یہ سب ترکی میں ترجمہ ہو گئی ہیں۔ سنیانہ ترکی زبان میں خود کون کونسی کتابیں نکلی تھیں، میں نہیں جانتا۔ میری داغیت انگریزی، فارسی، عربی اور اردو اور جزوی طور پر فرانسیسی تک محدود ہے۔

ایک قابل ذکر کتاب جو اردو میں نکلی گئی۔ مصنف اس اردو جلدوں میں لکھنا چاہتے تھے لیکن ایک ہی جلد لکھ پڑے، تاہم جو لکھا وہ بہت قابل ذکر اور انتہائی مستند ہے۔ اس کتاب کا نام ہے جامع السیر۔ مولانا عبدالرؤف ابوالبرکات دانا پوری ایک جڑوا گ تھے۔ انہوں نے یہ کتاب لکھی تھی۔ ان کا خیال یہ تھا کہ مستشرقین جو اعتراض کرتے ہیں کہ سیرت کے تاخذ غیر مستند یا غیر مستبر ہیں، اس اعتراض سے بچنے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ جو مستند ترین تاخذ ہیں، یعنی قرآن پاک اور حدیث، ان سے کام لے کر مستشرقین کے الزامات کا جواب دینے کی کوشش کی جائے۔ لیکن شہیدان کے ذہن میں یہ بات نہیں آئی کہ مستشرقین کا کام محض اعتراض کرنا ہے۔ اعتراض کے جواب سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ آپ ایک اعتراض کا جواب دیں گے وہ دس مزید اعتراض کر دیں گے۔ آپ دس کا جواب دے دیں گے وہ دس اعتراض اور کر دیں گے۔

مولانا عبدالرؤف ابوالبرکات دانا پوری نے محسوس کیا کہ مفازی کے باب میں مستشرقین نے بہت سے اعتراضات کئے ہیں۔ اس لئے انہوں نے مفازی پر خاص توجہ دی اور اردو میں سیرت پر عام طور پر جتنی کتابیں ہیں ان کے مقابلہ میں مفازی پر بہت اچھی بحث اس کتاب میں ہے۔ مفازی پر اتنی جامع بحث اردو میں بہت کم کتابوں میں ملتی ہے جتنی مولانا دانا پوری نے کی ہے۔ مگر مفازی سے جو سخت نکلنے چلا یعنی فقہیات سیرت پر بھی بہت اچھا مواد فراہم کیا ہے۔ کتاب میں فقہیات پر بہت سند مواد دیا ہے اور حدیث کی مستند ترین کتابوں اور شروخ سے یہ سارا مواد لیا ہے۔ دوسری چیز یہ کہ وہ کئی مسائل سے بھی بحث کرنا چاہتے تھے،

یعنی نبوت، معجزات، معجزات پر مستشرقین کے جو اعتراضات ہیں اس کا جواب دینا چاہیے۔ لیکن کتاب کی دوسری جلد تیسے کالن کو صوفی نہیں مانتا۔ ہم تک ایک ہی جلد پہنچی ہے اور وہ بہت مستعد اور انتہائی معتبر کتاب ہے۔

ایک اور کتاب جو قدیم محدثانہ انداز کی ہے وہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی کی سیرت المصطفیٰ ہے۔ یہ اعلیٰ تعلیم جلدوں پر مشتمل یہ کتاب تمام قدیم کتب سیرت کا مجموعہ ہے۔ جدید سیرت نگاروں سے جہاں جہاں غلطیاں ہوئیں یا کمزوریاں سرزد ہوئیں ان کا جواب دیا گیا ہے۔ معجزات اور بشارت پر خاص زور دیا ہے۔ لیکن مستشرقین کا مولانا کاندھلوی نے کوئی ٹکس ہی نہیں لیا ہے۔ ان کو اس سے کوئی بحث نہیں کہ کس مستشرق نے کیا کہا ہے۔ انہوں نے ذکر کیا اور نہ ہی غائبانہ ان کو مستشرقین کے اعتراضات کا علم تھا۔ انہوں نے ان کا جواب دیا۔

ای زمانے میں جب مستشرقین، خدہ پر اعتراضات کر رہے تھے تو بعض لوگوں کو یہ خیال ہوا کہ قرآن پاک سے سیرت کا ایک نقشہ پیش کیا جائے۔ جس کے مستند خدہ ہونے میں ان کا خیال تھا کہ مستشرقین کو باطل نہیں ہوگا۔ یہ کام بہت سے حضرات نے کیا۔ برصغیر میں سب سے پہلے اس کام سے درجی ملازمہ اقبال کو ہوئی۔ انہوں نے اپنے بعض اہل علم دوستوں کو توجہ دلائی کہ قرآن پاک کی روشنی میں سیرت کا ایک نقشہ تیار کیا جائے۔ ان کے خطوط میں اس کا تذکرہ ملتا ہے، مگر لوگوں سے انہوں نے کہا۔ غائبانہ کسی دقت نہیں مگر ان کے اقبال کے کافی عرصہ بعد مولانا عبداللہ جلد دیا قبادی نے یہ کام کیا اور وہیں ماری میں جہاں کئی بار ملا۔ سید سلیمان ندوی خطبات مہراس کے لئے تشریف لے گئے تھے۔ 1957ء میں سیرت پر کچھ لکچرز دینے جو قرآن پاک کو سامنے رکھ کر سیرت کے واقعات کو سمجھنے کی پہلی پیچیدہ کوشش تھی۔ مولانا عبداللہ جلد دیا قبادی خود بڑے عالم فاضل آدمی تھے۔ قرآن پاک پر ان کی گہری نظر تھی۔ انہوں نے قرآن پاک کا ایک ترجمہ در تفسیر اردو میں بھی ہے۔ ایک ترجمہ دہلی میں لکھنؤ کی میں بھی ہے۔ لکھنؤ کی نے بڑے اعلیٰ فاضل تھے۔ مغربی مستشرقین کی کتابوں کو بڑی اچھی طرح جانتے تھے۔ مغربی مصنفین سے واقف تھے۔ انہوں نے ان تمام چیزوں کو پس منظر میں رکھتے ہوئے یہ کتاب تیار کی ہے۔ درودیان میں مہارت قرآن پر مشتمل ہے۔ درود کے بہت بڑے مداح ہر روز ہیں۔ غائبانہ شان بھی ہے۔ اور یہ انداز بھی

ہے۔ قرآن پاک پر کبھی نظر بھی ہے اور اس اعتبار سے یہ کتاب ایک مفرد کتاب ہے کہ ایک مفرد قرآن، ایک مطلق، ایک مستحکم اور ایک فلسفی کے قلم سے لکھی ہے اور مستشرقین کے اعتراضات کے چٹا نظر میں میرت کا ایک نیا نقشہ پیش کرتی ہے۔

سوانح عبداللہ اور آبادی سے کچھ پہلے لیکن ان سے ہم عصر ایک عرب بزرگ محمد عزت دروزہ نے قرآن پاک کی روشنی میں میرت پاک پر دو کتابیں لکھیں۔ ایک کا نام ہے 'عمر النبی'، دوسری کا نام ہے 'اس میں انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ کی جو نقشہ کشی قرآن نے کی ہے اس سب کو بکھجایا ہے۔ اس زمانے کے لوگوں کے عقائد، طور طریقے، لوگوں کی عادات، احراج، اندر و نفسیات اور طور طریقوں سے بحث کی ہے۔ گویا اس ماحول کو انہوں نے قرآن کی روشنی میں re-construct کیا ہے جس ماحول میں رسول اللہ ﷺ پھوٹے ہوئے۔

دوسری کتاب شاذ محمد عزت دروزہ نے میرت رسول کے عنوان سے لکھی جس میں انہوں نے قرآن پاک سے دوسری آیت کیلک کر کے ان کو مرتب کیا ہے۔ ان پر تبصرے کئے ہیں۔ اور ان سے سبق نکالے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کے بارے میں قرآن میں آئی ہیں۔ اس میں آپ کی شخصیت، فضائل، امتیازات، الٰہی عہد، دینی عہد، دعوت اسلامی کا فروغ، امدید کے بیرونیوں سے تعلق اور روابط، عقائد، عقیدوں سے تعلق، منافقین کے بارے میں قرآن پاک میں جو حکام مآثر اور شریعت جو نازل ہوئی، ان سب کی تفصیل انہوں نے قرآن پاک کی روشنی میں دی ہے اور یہ بڑی دلانہ کتاب ہے۔

عرب دنیا کے ایک اور صاحبِ علم اور محدث ڈاکٹر محمد جواد حبیب نے بھی دو ضخیم جلدوں میں قرآن و سنت کی روشنی میں میرت پر ایک کتاب مرتب کی۔ یہ بھی ایک اچھی کوشش ہے جس میں صحیح بخاری، صحیح مسلم اور قرآن مجید کو معیار قرار دے کر روایات میرت کا خاکہ کیا ہے اور 'مختصر ترین و قعات کے ساتھ ساتھ ان میں پیشہ وروں اور غیرتیں بھی مابین نکالی ہیں۔

ایک اور کتاب جس میں قرآن پاک کی روشنی میں میرت کو بیان کیا گیا وہ بھی ہمارے برصغیر اور پاکستان کے معاصر بزرگ علامہ عبدالعزیز عرفی کی کتاب ہے۔ دو ضخیم جلدتیں ہیں۔ شیخ عبدالقادر دیلانی کے طریقہ کار پر یہ کتاب کا تعلق ہے۔ انہوں نے چار جلدوں میں

تجارت مہملی کے نام سے کتاب لکھی ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے قرآن پاک کی آیت کی تفسیر مزاحیہ کے اعتبار سے ہیرت کے واقعات کو reconstruct کرنے کی کوشش کی ہے۔ پہلا مکتبہ آیت کی وضاحت ہے۔ پھر اس میں جس واقعہ کا تذکرہ ہے کتب سیرت سے نکلنے والوں کے ساتھ وہ بیان کرتے ہیں۔ پھر جہاں جہاں اس واقعہ کی وضاحت کی ضرورت ہوتی ہے وہ کرتے ہیں۔ اسی طرح سے یہ کتاب قرآن، حدیث اور سیرت نبوی کا ایک کچا مجموعہ ہے۔

عکسریہ ت سیرت پر جو کام سوئس صدی میں ہوا ہے اس کے بارہ میں میں نے عرض کیا تھا کہ وہ مضمون کے کاموں سے بہت مختلف درمختل ہے۔ ماضی میں بہت سے لوگوں نے یہ تو کیا کہ سیرت اور غزوات پر سوا جمع کر دیے۔ جزوی تفسیرات بھی جہاں جہاں ملیں وہ جمع کر دیں۔ غزوات میں کئی صحابہ نے شرکت کی، کون پر پیر، اوتو اور کون کس ذمہ داری پر۔ مورد قتل یا ساری چیزیں تو آج بھی لیکن فی اعتبار سے جو حکمت ملتی حضور نے یا آپ کے صحابہ نے استعمال فرمائی، اس پر حقدین نے ہاں سوا کرتا ہے۔ یہ سواد بہت بہتر اور جامع انداز میں بیسویں صدی میں ہوا ہے۔ اس کا آغاز بھی مدینہ سے ہوا۔ دار سے پاکستان کے قافلہ احقر، جنرل محمد ذکیر خان نے سب سے پہلی اس پر قوب کی اور حدیث دفاع کے نام سے اس پر ایک کتاب لکھی۔ حدیث دفاع اردو زبان میں ایک تربیت یافتہ اور تجربہ کار جنرل کے قلم سے رسول اللہ ﷺ کی حکمت حربی کا مطالعہ کرنے کی پہلی کوشش ہے۔ یہ کتاب کئی بار چھپی ہے۔

اس کے بعد عراقی کی ایک مشہور شخصیت بریگیڈیئر جنرل محمود شیخ خطاب نے اس موضوع پر بہت کام کیا اور گہیا بات یہ ہے کہ اس موضوع کا حق ادا کر دیا۔ انہوں نے نہ صرف رسول اللہ ﷺ پر ان رسول اللہ کے نام سے کتاب لکھی۔ جس میں انہوں نے حضور ﷺ پرانہ قیادت، حربی صلاحیت، حکمت ملتی پر فی اعتبار سے روشنی ڈالی ہے۔ بلکہ جتنے صحابہ کرام حضور کے تربیت یافتہ تھے انہوں نے جو جو کارنامے انجام دیے ان سب پر الگ الگ ایک کتاب لکھی ہے۔ ان کی سب کتابیں طامرا ایک درجن کے قریب ہوں گی۔ ان میں انہوں نے ایک ایک صحابی جنرل کی حربی صلاحیت کو تفصیلی سے بیان کیا ہے کہ ایک کھلی نقشہ انہوں نے پیش کر دیا ہے۔ اس کے بعد شام کے ایک جنرل صفی طلاس نے جو شام کے وزیر دفاع بھی



رہے۔ انہوں نے بھی رسول اللہ ﷺ کی حریمات پر ایک کتاب لکھی تھی۔ یہ ایک اور ماجرہ کی طرف سے حضور علیہ السلام کے حضور پر یہ عقیدت تھی۔

برسیر میں جس شخصیت نے بہت جاہلیت کے ساتھ حریمات یا عسکریات سیرت کے موضوع پر کام کیا اور دس جلدوں میں کتاب لکھی، دو پانچ سو تین کے بریگیڈیئر گلزار احمد مرحوم تھے۔ کتاب کا نام غزوات نبوی ہے۔ خود بریگیڈیئر گلزار عربی زبان کے بلا سے ماہر تھے۔ انہوں نے 1965 کی جنگ پر بھی کتاب لکھی تھی، اور بھی کئی موضوعات پر انہوں نے کتابیں لکھیں۔ آخر میں انہوں نے غزوات نبوی پر قلم اٹھایا۔ دس جلدوں میں اس کتاب کو مکمل کیا ہے اور ہر غزوہ کی تفصیل الگ الگ بیان کی ہے۔ حزب آغا ابراہیم علی اکرم پاکستان آرمی کے ایک اور جنرل تھے۔ ان کی اصل دلچسپی تو حضرت خالد بن ولیدؓ سے تھی۔ حضرت خالد حضور کے مقرب کئے ہوئے نفاذ کرتے تھے۔ حضور نے ہی ان کو سیف اللہ کا لقب دیا تھا۔ سیف من سیوف اللہ۔ جنرل آرمی کی کتاب کا عنوان بھی Sword of Allah ہے۔ لیکن جنرل صاحب کے بعض مضامین غزوات نبوی پر بھی تھے اور انہوں نے سیرت کے مسکری بیورو کو سامنے لائے کی دشمنی کی تھی۔

جنرل کیر کی جو کتاب حدیث دفاع ہے اس میں انہوں نے حضور علیہ السلام کی عربی حکمت عملی اور طریقہ جنگ، اہم غزوات کا تجزیہ، ہجرت اور حرب کی دفاعی پوزیشن اسلام کے اصول جنگ، مقامات جنگ، نتائج جنگ ان سب چیزوں پر تفصیل سے اظہار خیال کیا تھا۔ یہ کتاب کئی بار پاکستان میں شائع ہوئی۔ اور اس قابل ہے کہ کم از کم پاکستان میں عسکری تربیت کے اداروں میں پڑھائی جائے۔

سیرت میں ایک اور عالمی ذکر کتاب جو بیسویں صدی کے نصف آخر یا بلکہ شاید ٹھیک آخر میں لکھی گئی، بالکل بری وہ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتاب ہے سیرت سرور عالم۔ مولانا نے اپنی زندگی میں سیرت پر براہ راست کوئی کتاب نہیں لکھی تھی۔ لیکن سیرت کے عقیدہ پہلا کسی پر اپنی مختلف تحریروں میں بہت کثرت سے روشنی ڈالی تھی۔ خاص طور پر تفسیر تفسیم القرآن میں۔ جب تفسیر تفسیم القرآن مکمل ہو گئی تو ان کے بعض رفقاء کو یہ خیال ہوا کہ اب تفسیم القرآن کے انداز اور اسلوب کے مطابق سیرت پر بھی کام ہونا چاہئے۔ اس خیال کے تحت

مولانا: مودودی کے چند فتاویٰ نے ان کی کتابوں میں سیرت سے متعلق اسارا مولا جی کر کے دو جلدوں میں مرتب کیا۔ ان میں جلد اول تو یکہ تمہید کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے مضامین اگرچہ ہر سے عالمانہ اور مفید ہیں لیکن وہ دیر اور است سیرت نبوی پر نہیں ہیں۔ بلکہ وہ سارا دور ایک پہلو سے سیرت کی تمہید ہے جس میں نبوت، مقام نبوت اور آپؐ پر لکھے ہیں لہذا سیرت سیرت، ۱۰ حواشیات سیرت، عربوں کے عادات و خصائل جیسے مضامین بیان کئے ہیں۔

جلد دوم اس اعتبار سے بہت قیمتی ہے کہ اس میں مولانا مودودی نے بہت سے اہل حق اور گمراہ قدر خائفے کئے ہیں اور جہاں جہاں غلاموں کو لیا ہے اس کوئی تہمت اور نئے مطالبہ سے پورا کیا ہے۔ یہ ولادت سے لے کر ہجرت تک کے واقعات ہیں جو سات تھ سو مصنفات کی ایک ضخیم جلد میں آئے ہیں۔ مولانا کی یہ کتاب سیرت کے مکمل نقشے کو بکھنے کے لئے اور دوسرے چند سیرت ترین کتابوں میں سے ایک ہے۔ اس کے بعد مولانا کی عمر میں اللہ نے مزید عجائبات نہیں رکھی تھیں، اس لئے دوسری عمر مکمل نہیں کر سکے جس کے بارے میں انہوں نے خود لکھا ہے کہ مدنی دور ایک بحرِ پیر سنا ہے۔ مولانا کا خیال اس کو ایک الگ جلد میں مکمل کرنے کا تھا، لیکن غائبانہ لکھتے تو ایک جلد میں مدنی دور کا یہ کام مکمل نہ ہوتا۔ مدنی دور کے لئے کم سے کم دو جلدیں درکار ہوتیں۔ اس لئے کہ اس وقت بھی جو مواد مولانا کی کتابوں میں بکھرا ہوا تھا ہے، مثلاً تفسیر القرآن میں درجہ صوفیہ پر تفسیر القرآن کی آخری دو جلدوں میں، وہ مدنی دور کے بارے میں تھا ہے کہ ایک جلد تو صرف اسی مواد سے بن سکتی ہے۔ لیکن بہت سی چیزیں ایسی اب بھی کھنڈ طلب ہیں جن کے بارے میں اگر مولانا از سر نو قلم اٹھاتے تو اس میں ایک جلد شاید کفایت نہ کرتی۔

مستشرقین کی غلطی خیاں میں بھی مولانا نے مہم کیا بیان کی ہیں۔ اس کا مقصد مستشرقین کا جو سب دینا نہیں، بلکہ مسلمان قارئین کو ان کی گمراہیوں سے محفوظ رکھنا ہے۔ مزید برآں مولانا چونکہ ایک ایسی تحریک کے قائد بھی تھے، اور اس دنیا تحریک کا مقصد اسلام کا احیاء اور اسلامی حکومت کا قیام تھا، اس لئے اس پس منظر میں انہوں نے سیرت کو بیان کیا ہے کہ جب: نظام کا احیاء ہو تو کن خطوط پر اور کس اعجاز پر ہونا چاہئے۔ اس لئے پوری کتاب میں جو ماحول اس پر ہے وہ علمی یا تحقیقی کی بجائے تحریری ہے۔ کتاب میں روح اس تحریک کی کار فرما ہے

جس کے مولانا قاسم تھے۔

ایک اور کتاب جو ہماری پونہ رشتی کے انتہائی فاضل رفیق اور بزرگ ڈاکٹر خالد سلوی کی لکھی ہوئی ہے وہ انسان کامل ہے جس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے ہیں اور آخری ایڈیشن خاصہ ضخیم ہے۔ اس کا اندازہ اعلیٰ انسان اور تجویزی، اسکند لال قوی اور زبان بڑی رواں ہے۔ اس میں انہوں نے رسول اللہ ﷺ کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں کو، لگ بھگ بیان کیا ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بطور شہری، حضور بطور تاجر، حضور بطور حاکم، بطور قاضی، بطور فاضل، بطور ایک شہر، بطور ایک باپ اور یہ سارے پہلو ایک ایک کے کران کو اس طرح بیان کیا ہے کہ بطور تاجر حضور کی شخصیت کا نقشہ سامنے آ جائے۔ بطور فاضل حضور کی شخصیت کا نقشہ سامنے آ جائے۔ یہ سب پیام انہوں نے بیان کئے ہیں۔

اب میں غور قیام کے لئے آپ کو عرب دنیا میں لے کر چلتا ہوں۔ تاکہ ایک سرسری نظر وہاں کے کام پر بھی ڈال جائے کہ عرب دنیا میں قابل ذکر کام کیا ہوا۔ عرب ممالک میں سیرت انہی پر یقیناً بہت فائدہ مند کام ہوا ہے۔ درجنوں اور سینکڑوں کتابیں لکھی گئیں۔ لیکن یہ بات میں پھر دہراؤں کا کہ کہیں اور کیفیت کے اعتبار سے دو کام (آئم از کم میری ناچیز رائے میں) برصغیر میں ہونے والے کام کے برابر نہیں ہے۔ جتنی حدت اور تنوع یہاں کے کام میں ہے اتنی حدت اور تنوع وہاں نہیں ہے۔

سیرت پر براہ راست تو نہیں لیکن سیرت کے مآخذ اور مصادر پر مستند ترین کام عرب دنیا میں ہوا ہے۔ سیرت کے تاریخی پس منظر یعنی تاریخ عرب قبل از اسلام پر عرب دنیا میں بیسویں صدی میں ہونے والے کام میں اس سے بہتر کوئی کام نہیں۔ عراق کے ایک مورخ تھے ڈاکٹر جواد علی۔ انہوں نے سات آٹھ ضخیم جلدوں میں اس موضوع پر تحقیق کا کئی ادوار کر دیے۔ ان کی کتاب کا نام ہے: تاریخ العرب قبل الاسلام۔ یہ ایک انسائیکلو پیڈیا ہے جس میں اسلام سے پہلے عرب میں موجود مذاہب، رواج، طریقے، رسوم، تمدن اور پائیس، سائنس، تباہی غرض جو چیز بھی اسلام سے پہلے عربوں سے متعلق تھی اس کے بارے میں اس سے زیادہ مستند و صحیح اور فاضل کتاب روئے زمین پر اور کوئی نہیں پائی جاتی۔ اگر میری رائے پر چھیں تو میں یہ کہوں گا کہ یہ اس موضوع پر دنیا کی بہترین کتاب ہے۔

دوسرا کام عرب دنیا میں اپنی ہے جس کا میں نے ابھی حوالہ دیا۔ محمد عزتؒ روزِ ہفتا عصر  
 اتنی۔ اس کو انہوں نے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک حصہ کاٹوان ہے، دوسرا حصہ سرکان،  
 جزیرہ عرب کا جغرافیہ اور وہاں کے لوگ، وہاں کا طاق اور باشندے۔ دوسرا حصہ ہے نئی اویہ  
 ۱۰ ایتھامیہ وہاں کی اجتماعی زندگی، یعنی سوشل سائنس، ثقافت، تہذیب، تمدن، معاشرت، مذہب  
 برجیزہ کا تذکرہ ہے۔ تیسرا ہے نئی الحیاۃ، عقیدہ، ان کی فکری زندگی۔

ایک اور بڑی علامت کتب جو شاخِ عرب دنیا کی بہترین کتابوں میں سے ہے اور سیرت  
 اور حمیات سیرت کے موضوع پر دو جلدوں کے ایک انتہائی معتبر اور محترم عالم اور فقیہ کی آخری  
 کتاب ہے۔ یہ تین جلدوں میں شیخ محمد ابو زہرہ کی آخری تصنیف 'انوار السیرت' ہے۔ شیخ محمد  
 ابو زہرہ مصر کے رہنے والے تھے۔ بہت بڑے فقیہ تھے۔ سو برس مدنی میں مصر کے چار پانچ  
 صنفِ اولیٰ کے فقیہ میں سے ایک تھے۔ فقہ پر ان کی کتابیں انتہائی اتھارٹی و مقبولیت ہیں۔ ان  
 کی آخری کتاب ختم السیرت 1972 میں شائع ہوئی۔ 1974 میں اس کا انتقال ہو گیا۔ اس  
 کتب میں، چونکہ وہ خود فقیہ تھے اس لئے خدایات سیرت پر بہت زور ہے اور سیرت سے جتنے  
 فقہی حکام ملتے ہیں یا سیرت کے سیاق و سباق میں جو فقہی امور و امور ہیں وہ انہوں نے بڑی  
 سیرت سے بیان کئے ہیں۔

عرب دنیا میں ایک اور قابل ذکر کام جو سیرت پر ہوا جس کی وجہ سے میں نے اپنی کتابیں  
 وجود میں آئیں۔ مثلاً سیرت ہے۔ یہ آپ کو یاد ہوگا 1974 میں پاکستان میں ایک بین  
 الاقوامی سیرت کانفرنس ہوئی تھی اور پہلی مرتبہ حکومت پاکستان کے انتظام میں سے بڑے  
 پیمانے پر سیرت کانفرنس منعقد کی گئی تھی۔ اس سیرت کانفرنس میں راجدہ المہدی کے اس  
 وقت کے سیکریٹری جنرل بھی تھے۔ انہوں نے اعلان کیا تھا کہ گلاب لہر بھڑی طرف  
 سے سیرت پر تین بہترین کتابوں پر مصنفین و انعامات دیئے جائیں گے۔ وہ بہت بڑا انعام  
 تھا، یہ مجھے یاد نہیں کہ کتنی رقم تھی اس دور کے لحاظ سے خاصی اعلیٰ رقم کا اعلان کیا گیا تھا۔ ان  
 کے لئے انہوں نے دینائے اسلام کی پانچ بڑی شخصیات کی ایک کمیٹی بنائی۔ یہ میرے مولانا  
 مودودیؒ اور مولانا ابوالحسن علی Nadwiؒ، عرب دنیا میں ابو زہرہؒ، اکبر عبد الحکیم محمد اور سعودی عرب  
 کے مفتی و عظیم شیخ ابن بازؒ اور فراتی مرکت سے نہ کچھ بڑے مفتی و عظیم شیخ ابوبکر جویؒ۔ ان پانچ

ہو میوں پر مشتمل تھیں کہ جن بہترین کتابوں کا انتخاب کرنا تھا۔ حسن اتفاق، سمجھنے کے تینوں کتابوں جو منتخب ہوئیں، وہ برصغیر کے دونوں تھیں۔ چوری دنیا سے کتابیں۔ نہیں تھیں بہترین کتب برصغیر کی قرار پائیں۔ صف اول کی کتاب اربعۃ مشکوٰۃ تھی جس کے بارے میں مکمل برسوں ایک دوست نے پوچھا تھا، اربعۃ مشکوٰۃ ہندوستان کے ایک بزرگ مولانا صفی الرحمن مبارکپوری نے لکھی تھی۔ دوسرا انعام علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ڈائریکٹر ماجہ علی خان کی نگہ بندی کتاب نے حاصل کیا اور تیسرے انعام کی مستحق کتاب پنجاب یونیورسٹی کے ڈائریکٹر محمد ناصر کی کتاب تھی، جن کو تیسرا انعام ملا تھا۔ اس کے بعد پاکستان کی وزارت مذہبی امور نے بھی انعامات کا سلسلہ شروع کیا اور ہر سال انعامات مضامین اور کتابوں پر دیئے جاتے ہیں۔ جس کی وجہ سے بہت سی نئی کتابیں لکھی گئیں۔ اس کے لئے ہمیں وزارت مذہبی امور کا شکریہ ادا کرنا چاہئے۔

سیرت نگاری میں ایک نیا صوبہ یونیسویں صدی میں پیدا ہوا اور میرت کا ادیبانہ اسلوب تھا۔ ادیبانہ اسلوب کا ذکر کرنا یہ خیال ہوتا ہے کہ اسی صدی میں کوئی اس اسلوب پر کتاب لکھتا تو شاید محدثین اس کی ہرگز اجازت نہ دیتے۔ اس لئے کہ اگر ادیبانہ اسلوب سے مراد یہ ہے کہ سیرت کے واقعات کے پھر منظر میں کوئی افسانہ، کسی ذرا آمد کی شکل میں یا ادیبانہ شکل میں بیان کی جائے تو یہ چیز تو اسامی نقطہ نظر سے محدثین کے لئے بالکل ناقابل تصور تھی کہ سیرت کے ایسے منظر میں واقعات، کہانیاں اور افسانے بیان کئے جائیں۔

لیکن ہمارے دور میں جہاد کا شروع ہوا اور اردو کے علاوہ خود عربی میں بھی اس نثر کی کتابیں لکھی گئیں۔ عربی میں حضرت حسین کی کتاب یعنی ہاشم افسرۃ اس کا ایک نمونہ ہے۔ اگرچہ پرانے زمانے میں بھی فتوحات پر جو کتابیں لکھی گئیں ان کو ادیبانہ کا تصور نہ ہم کہہ سکتے ہیں۔ ایک اعتبار سے، بین الساق اور ابن ہشام کی کتابوں میں چونکہ ادب اور قصہ نگار کا بہت ذکر ہے اس لئے اس حصہ و مواد کو ہم سیرت کا ادبی نمونہ کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اس وقت میں جس ادیبانہ انداز کا ذکر کر رہا ہوں وہاں ہے۔ ادیبانہ انداز سے سیرت پر جو کتابیں لکھی گئی ہیں اردو میں ان میں سے میں صرف دو ایک کا ذکر کروں گا۔

ایک کتاب کبھی مکی آفتاب نبوت۔ یہ ایک مشہور ادیب سید ایوب احمد شاہ جہان پوری

نے لکھی ہے۔ ظاہر یہ کتاب سیرت پر ہے لیکن یہ ایک بڑا بڑا کتاب ہے جو کسی حد تک افسانوی رنگ بھی لے کر ہوئے ہے۔ ایک دوسری بڑی بڑی کتاب جو خواتین کے لئے لکھی گئی وہ دلدار اشفاق خیری ایک مشہور مصنف نے آمد کا لٹل کے نام سے لکھی اور برصغیر میں بہت مقبول ہوئی۔ آمند کا اہل راصل خواتین اور بچوں کے لئے ہے۔ اس کا انداز میلان مولوں کا سا ہے۔ لیکن زبان غیر معمولی قوی۔ اس انداز کو بعد میں اور لوگوں نے بھی اپنایا۔ ہمارے برصغیر میں مل واحد کی بڑے مشہور ادیب تھے۔ ان کی کتاب سرور کا خاتہ دو جلدوں میں آئی۔ دلدار باہر القادری نے ڈیڑھ جیمز ایک افسانوی انداز میں لکھی ہے۔ معراج انسانیت پر دینا صاحب نے لکھی ہے۔ ان کو بھی ایسا کاموں کہہ سکتے ہیں۔ عرب دنیا میں بھی ہاشم السیر قاضی حسین نے بول۔ افسانہ کے انداز میں لکھی۔ عبدالحکیم شرر اور نسیم فیاضی نے کئی بڑی سیرت و رفاقت را شدہ کے جس منظر میں ہیں۔ زمانہ اور ماحول وہ ہے لیکن انداز لکھنے اور ناول کا ہے۔

لیکن اس موضوع پر سب سے دلچسپ اور لائق کتاب جو ادبی انداز سیرت کا بہت عمدہ نمونہ ہے وہ برصغیر کے ایک بڑے مولانا منظر حسن گیلانی کی ایک کتاب ہے۔ مولانا نے دلچسپی لکھنے کے نام سے ایک چھوٹی سی کتاب لکھی تھی۔ اس میں نہ واقعات میں کوئی ترتیب ہے۔ نہ بظاہر اس میں کوئی نئی تھیں۔ لیکن پڑھتے ہوئے ایسے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لکھنے والا دل کی دنیا میں بیٹھا کہ ایک عجیب انداز سے لکھ رہا ہے۔ میں اس کتاب کا ایک جملہ سن کر بات خبر کر رہے ہوں۔ مسجد نبوی کے فرش پر رسول اللہ کے سونے یعنی آرام فرمے کا ذکر ہے۔ لکھتے ہیں: "و فرش خاک پر سویا۔ کیا کہنے اس سونے کے کہ خاک کو سونا کر دیا۔"

وقت مختصر ہو چکا ہے۔ میری فہرست میں تقریباً پچاس ہی کتابیں اور ہیں جنکی کتابوں کا آج کی اس فہرست میں تذکرہ ہوا ہے۔ ان میں سے ہر کتاب ایک خاص خرافات رکھتی ہے۔ اب ان کتابوں پر تفصیلی تبصرہ تو ممکن نہیں۔ صرف فہرست دینے پر ہی اکتفا کرتا ہوں۔

نبیہ انبی مرجمہ جسٹس جی کریم شاہ کی ترجمانہ تصنیف ہے۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ اردو زبان میں بیسویں صدی کی آخری قابل ذکر اور اہم تصنیف ہے۔ یہ کتاب سرت جلدوں پر مشتمل ہے۔ پہلی جلد تنبیہی مباحث پر مشتمل ہے اور سورتا تحقیق کا بہت عمدہ نمونہ ہے۔ آخری دو جلدوں کا موضوع شہر قیام کا تعاقب ہے۔

اسوہ رسول اکرم اپنے موضوع پر اردو بلکہ شاید تمام اسلامی زبانوں میں ایک منفرد کتاب ہے۔ بارہا چھپی جا رہی زبانوں میں ترجمہ ہوئی ہے۔ اس کے مرتبہ: اکثر عبدالحی مشہور شیخ خریط اور مرتب تھے۔ کتاب میں بھی تزکیہ نفس اور تربیتی روایات نمایاں ہیں۔ سیرت کبریٰ مولانا ابوالقاسم رفیع دہلوی کی مشہور کتاب ہے۔ اخلاقی اور جہاد اور مولود مستند ہے۔

نقد امیر ق کے نام سے عرب دنیا میں کئی اٹھی اور مفید کتابیں بھی مروجہ صدی کے نصف آخر میں مرنے آئیں۔ اساتذہ الغزالی صوفی اور ڈکٹر محمد سعید رمضان الخوطی نے اس موضوع پر قاطعاً لکھا ہے۔ خزانہ کرکے کتاب عالمات شام بھی رکھتی ہے اور دروس سیرت کو بھی موثر انداز میں نمایاں کرتی ہے۔

مولانا ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے جہاں اور بہت سی مفید اور وقیع کتابیں نکلیں وہاں ان کے قلم کو ہر بار نے سیرت کے گوشوں کو بھی سیراب کیا۔ منصب نبوت پر ان کی کتاب اردو زبان میں ایک بہت وقیع اضافہ ہے۔ نئی رحمت سیرت کے ادب میں ایک قابل ذکر کتاب ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی نشرِ طبیب اگرچہ مختصر ہے لیکن امتداد میں اس کا بعد بہت اونچا ہے۔ یہ کتاب مولانا نے عوام الناس کے لئے لکھی تھی اور ایک دور میں بہت مقبول بھی رہی۔ اب دوسری بہت سی آسان کتابوں نے اس کی مقبولیت کم کر دی۔

محمد رفیع ڈوگر کی الامین تھیں یا چور ہندوؤں میں اپنی نوعیت کی ایک اچھی کتاب ہے۔ زبان روان، حوالہ جات مستند اور انداز متوازن ہے۔ بیسویں صدی کی آخری اہم کتاب ہے۔

مقالات کے مجموعے اور رسائل کے سیرت نمبر بھی بیسویں صدی کی ایک خاص سوغات ہے۔ ایسے مجموعے اور خاص نمبر ہنگوئوں سے بڑھ کر ہزاروں میں ہیں۔ ان اتحاد اور بائے تابندہ میں نقوش کا سیرت نمبر اور سے پستاد کھائی دیتا ہے۔

غیر علم، بالخصوص ہندو اور سکھ مہنچن میں بی ایس نار کی رسول عربی اور سوامی کشن پر شاہ کی عرب کا چو نکاتیں ذکر ہیں۔ دارا کی کتاب بہت جامع متوازن اور غیر متعصبانہ ہے۔ علامہ سید سلیمان ندوی کے بچاچے نے اس کے اعتبار میں اضافہ کر دیا ہے۔ سوامی کشن پر شاہ کی

زمانہ بہت ادنیٰ اور نذر وافر ہے۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ بھی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں متوازن کتابیں ایک دکان پر ملتی ہیں۔

محبوب خد۔ پوجاری افضل حق کے قلم سے مختصر کتاب ہے۔ انداز بہت اہلانہ اور الہیہ ہے۔ پوجاری صاحب مرحوم اصرار کے قیام کو کدور مشہور خطیب تھے۔ کتاب میں بھی خطیبانہ انداز جھلکتا ہے۔

بلاغ اہلین تین حصوں پر مشتمل ایک کتاب دراصل مکاتیب سید المرسلین کا مجموعہ ہے۔ یہ کتاب مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی نے مرحب کی قلمی جرح و تحریک ”زاد فی ہند کے ایک اہم رہنما تھے۔ اس کتاب میں اصول تبلیغ و دعوت، فرامین سید المرسلین اور ان سے نکلنے والے نتائج و ممبر کو بیان کیا گیا ہے۔

مولانا عبدالحمید شریکانہ دل جو یائے حق اور معروف مصری ادیب طہ نسیم کی اہلہ لکھی اپنے اپنے زمانہ میں بہت مقبول رہی ہیں۔ یہ سیرت کے ادبی اسلوب کا نمونہ کہنا جاسکتی ہیں۔ دونوں کا اسلوب دل کا سا ہے۔ پس منظر زمانہ نبوی کا ہے۔

پاکستان کے قومی ترانہ کے خالق حفیظ جالندھری کے شاہنامہ اسلام کا ذکر کر کے آنے کی منگنی ختم کر دیں۔ یہ کتاب سیرت معلوم کا اردو میں بہترین نمونہ ہے۔



## سوال و جواب

آپ نے مغرب میں سیرت پر جو نئے نئے مثبت کام کا ذکر نہیں کیا۔ کیا مغرب میں ایسا کام سرے سے ہوا ہی نہیں؟ کسی نو مسلم کے گزرنے مستشرقین کے حوالے کا جواب دینے کی کوشش کی ہے؟

میں تو کئی بار یہ اشارہ کر چکا ہوں کہ مستشرقین نے بعض مثبت کام بھی کئے ہیں۔ بعض قابل تعریف اور قابل ذکر کام بھی کئے ہیں جن کا اعتراف کرنا چاہئے۔ بہت سی کتابیں جو پہلے شیعہ شہ دشمن تھیں وہ انہوں نے ایڈٹ کر کے شائع کی ہیں۔ اب بعض مستشرقین نے نسبتاً بہت مثبت انداز اختیار کیا ہے۔ بعض مستشرقین نے بہت مثبت انداز میں ستر ہیں لکھی ہیں اس کا اعتراف کرنا چاہئے۔ لیکن اگر ہر کتاب کا الگ الگ تذکرہ ہو تو بہت زیادہ لمبی ہو جائے گی۔ میں نے عرض کیا تھا کہ سیرت کی ایک جامع گرائی میں 29 ہزار سے زائد کتابوں کا اندراج ہے۔ انہر ہر کتاب کا الگ تذکرہ دو دو ہزاروں میں تو کسی فہرست بھی بیان نہیں دے سکتی۔

ۛۛۛ

جناب آپ کا تصنیف ضیاء النبی کی علمی اور تحقیقی حیثیت کے بارے میں کیا خیال ہے؟

ضیاء النبی بہت ناغلاانہ وراجھی کتاب ہے۔ اردو کی بہت منتخب سب سیرت کا ذرا تفصیلی تذکرہ کرنا تھا ان میں ضیاء النبی بھی گزرتی تھی لیکن وقت ختم ہو گیا تھا اور کسی اہم بات کو نہیں لکھنے سے، ۛۛۛ

ضیاء النبی بہت جامع اور ممتاز کتاب ہے۔ اردو میں مروجہ اور مفضل سب سیرت میں

اس کا ایک اہم مقام ہے۔ فیماثلہ میں ہوں تو بہت سی خوبیاں ہیں۔ ان میں دو خوبیاں بہت نمایاں ہیں۔ ایک تو اس کی زبان بہت اچھی، بڑی عالمانہ اور لایا بہت ہے۔ مصنف کی نظر بہت دستگیر ہے۔ وہ لفظ بھی ہیں۔ مشکل بھی ہیں، اور سب بھی ہیں اور صحت بھی ہیں۔ اس لئے انہوں نے ایسا انداز اپنانے کی کوشش کی ہے کہ ان تمام علوم و فنون کے تقاضے اس کتاب میں پورے ہو جائیں۔ سات جلدوں کی اس کتاب میں جامعیت بہت ہے۔ دوسری اہم خوبی اس کتاب کی یہ ہے کہ اس میں وہ کلامی مسائل جو مسلمانوں میں مختلف تھے، یہ ہیں، ان کا جو معتدل جواب دینے کی کوشش کی ہے۔ ان کا انداز یہاں یہ ہے کہ مسلمانوں میں اختلافات کو کم سے کم کیا جائے۔ جو صاحب بہت مدلل اور مضبوط انداز میں اپنا نقطہ نظر بیان کرتے ہیں، لیکن دوسرے نقطہ نظر کا پورا احترام کرنے میں تامل نہیں کرتے۔



ماتا ہے مولانا طاہر القادری نے بارہ جلدوں میں لکھی ہے، کیا وہ آپ نے دیکھی ہے؟

مفسر ہے کہ میں نے یہ کتاب نہیں دیکھی۔ میرے علم میں نہیں۔ یقیناً یہ ایک بہت اچھی کتاب ہوگی۔ ڈاکٹر قادری صاحب کی کتابیں بہت فاضلانہ ہوتی ہیں۔ لیکن میں مگر یہ عرض کروں گا کہ اس مختصر فرصت میں سیرت کی سب کتابوں کا مطالعہ کرنا ممکن نہیں ہے۔



مطالعہ سیرت دور جدید میں آپ نے زیادہ تر توجہ برصغیر و عرب دنیا پر دی ہے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ مختصر سے وقت میں دنیا بھر کے مسلمانوں کا ذکر بھی کیا جائے؟

مجھے یہ اعتراف کرنے میں کوئی تامل نہیں کہ برصغیر، عرب دنیا اور چند مغربی ممالک کے علاوہ باقی خطوں کے بارے میں میرے پاس معلومات نہیں ہیں۔ اٹلی، نیشیا، ملائیشیا، بنگلہ دیش وغیرہ میں کیا کام ہوا، اس سے میں واقف نہیں ہوں۔ ان تینوں علاقوں کی زبانیں میں نہیں

جاتا۔ وسط ایشیا میں کوئی نیا کام نہ تھا۔ ترکم سو حال میں نہیں ہوا۔ گزشتہ دس پندرہ سالوں میں کئی بار وسط ایشیا پر جان بولا۔ وہاں سیرت پر کسی نئے کام کی کوئی سن نہیں ملی۔ ایران میں واقعی قاتل ڈمر کام ہوا ہے۔ اور بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں۔ لیکن ایک بڑا فرق ہے کہ شیعوں سے نفین کے بہت سے مآخذ ملے ہیں اور مسلمانوں کے لگ جہاں کوئی مآخذ کے بارے میں اختلاف ہے۔ وہ قاتل احمد ہیں۔ نہیں۔ ان کا تذکرہ کرنے سے ایک نئی بحث شروع ہو سکتی تھی جس نے میں نے ان کا تذکرہ نہیں کیا۔

۵۶

انیسویں صدی کے اواخر میں چند اصاحی اداروں نے جنم لیا۔  
جامعہ ملیہ، جامعہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، جامعہ دارالعلوم  
دوبہندہ، ان کا سیرت اور مغازی کے حیدر ان میں کوئی اثر و نفوذ  
ہے۔ نہیں۔

دیکھئے، دارالجامعہ عربیہ نے تو بطور ادارہ کوئی کام نہیں کیا۔ دارالعلوم دوبہندہ میں بخود دوبہندہ کے سیرت پر کوئی کام نہیں ہوا۔ دارالعلوم دوبہندہ سے وابستہ ائمہ علم نے کام کیا۔ جن میں سے کچھ کام میں نے نام لیا ہے۔ ندوۃ العلماء سے وابستہ، کام میں نے ذکر کیا ہے جن میں سے ایک وہ ترجمہ تفصیل سے بیان کئے۔ جامعہ ملیہ کے استاذ اسرار احمد علی خان کی کتاب گورابہ عالم اسلامی کا وہ سہ ماہیہ ملتا تھا۔ جامعہ ملیہ کے اہل لوگوں نے بھی کام کیا ہوگا۔ اس کے سیرت پر جب کام کا ذکر آنے لگا تو افراد کا تذکرہ ہوگا جنہوں نے وہ کام کیا ہے۔ جن اداروں سے وہ وابستہ ہیں ان اداروں کا اس کام میں کیا contribution ہے یہ کہنا تو بہت دشوار ہے۔

۵۷

قہر نے ڈاکٹر حیدر ندوی دوستوں کے ترغیب کا ذکر فرمایا  
ہے۔ ایک کتاب فرانسس سے انگریزی و اردو ترجمہ کی سے اردو  
ترجمہ ہو چکا ہے۔ دوسری کتاب کا انگریزی سے اردو ترجمہ  
نہیں ہو سکا۔ کیا آپ یہ کی جودنی جیسا کر سکتے؟

میں نے کہا تھا کہ اگر ائمہ سیدہ اہل صاحب نے قرآن کی زبان میں دو جلدوں میں کتاب لکھی ہے۔ اس کی ایک جلد کا انگریزی ترجمہ ہوا ہے۔ اس انگریزی سے اردو ترجمہ ہو گیا ہے۔ جلد دوم کا اجماعی ترجمہ نہیں ہوا ہے۔ وہ فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ اس کی توفیق ارزانی کرے۔

ۛ

موا: بعد ازاں جلد دوم یا آجاری کی کتاب کا نام بتادیں۔

سیرت نبوی قرآنی۔

ۛ

ماجد علی خان اور نصیر احمد: سیرت کی کتب کا نام بتادیں۔

۱۔ Muhammad: The Final Messenger۔

۲۔ وغیرہ وغیرہ آخر

یہ دونوں کتابیں لاہور میں بھی چھپ چکی ہیں۔

ۛ

سیرت ائمہ میں مفتی محمد یونس مدظلہ شریف نے تحریر فرمائی۔

علامہ شبلی نے دو جلدیں تحریر فرمائیں تھیں۔ پہلی جلد مکمل تھی۔ دوسری کا بہت تھوڑا حصہ دیا گیا تھا۔ جو ان کے شاگرد علامہ سید سلیمان ندوی نے مکمل کیا۔ بقیہ جلد میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مکمل نہیں۔

ۛ

غزوہ بدر کے بارے میں آپ نے جو بہت طوالت فرمائی وہ کون سی سورۃ میں مذکور ہے؟

غزوہ بدر پر قرآن پڑا۔ چوتھی سورۃ آئے ہیں اور سورۃ انفاس میں ہیں۔

آپ نے باقی ملائے اسلام کے کائناتے بیان فرمائے اپنی  
کتاب کی بھی شائع کر دیں۔

نیرت اور علوم سیرت سے باپ میں میرا کوئی کارنامہ نہیں ہے۔

ہیں

فولی کثیر ہوئے ہندوستان مسلمانوں کی تب چھپانے سے اس کو  
نیا۔ تھوڑا تھا؟

وہ کتابوں کا ایک مجموعہ تھا۔ بظاہر اس نے یہ کام تجارتی اغراض سے شروع کیا تھا۔ اس کا  
پتہ اب اور کوئی قہر معلوم نہیں ہوتا۔

ہیں

نبی مہد و صلوة و السلام نے ہرے میں مستشرقین کی کتابیں  
بظاہر مسلمانوں کی بے ادبی کے لئے لکھی جاتی ہیں۔ مثلاً رقیب  
رسول، Satan c verses، ان کا بیچ کیا دینا  
مستشرقین سے مختلف ہے؟

مستشرقین نے کتاب زیادہ سمجھ رہے ہیں۔ وہ اس انداز کی کتابیں پہلے بھی لکھتے رہے۔ اب  
ان کا انداز سمجھا جاتا ہے ہوتا ہے اور جو بات لکھتے ہیں وہ شاہد اور حوالہ جات کی بنیاد پر لکھتے ہیں۔

ہیں

پودہ ہر صدی کے عظیم مجدد میں میرٹل شاہ چشتی دہلوی کی  
شہرہ آفاق کتاب جو روحانیات پر لکھی گئی تھی، کیا اس کو بھی  
سیرت کی کتابوں میں شامل کیا جائے گا؟

میرے خیال میں وہ منظرہ کی کتاب ہے۔ سیرت کی کتاب نہیں ہے۔ سیف چشتیانی

میں نے دیکھی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد کی تردید میں ہے۔ اگر آپ اس کو سیرت کی کتاب قرار دیں گے تو بھرا کا دیہیت کی تردید میں جو بھی کتاب لکھی جائے گی وہ سیرت کی کتابوں میں شمار کی جانی چاہئے۔ تو یہ تو بہت مشکل ہو جائے گا۔

☆

مولانا مولیٰ رازی کی کتاب سیرت پر ایک منفرد کتاب ہے۔

جی ہاں وہ ایک منفرد کتاب ہے۔ لیکن جیسا کہ میں نے کہا کہ ہر کتاب کا تذکرہ نہیں ہو سکتا۔ اگر پچاس کا تذکرہ ہو گا تو مزید پچاس کا ہونا چاہئے۔ سو کا ہو گا تو مزید سو تبہ کے لئے موجود ہیں۔ میں ماننا ہوں کہ بہت سی کتابوں کا تذکرہ نہیں ہو سکا۔

☆

مستشرقین کے علاوہ بعض اہل اسلام بھی حضور کے والدین کو اہل توحید و ایمان نہیں سمجھتے۔

میں درودوں کی رائے کے بارے میں کیا کہہ سکتا ہوں۔ یہ تو آپ ان سے پوچھیں جن کی پیروی ہے۔

☆

دورِ مجدد میں سیرت کے حوالے سے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی اور پیر کرم شاہ صاحب کی کتاب کے بارے میں آپ کا غلط فہم کیا ہے؟

پیر کرم شاہ صاحب کی کتاب کے بارے میں بیان کر چکا ہوں۔ بہت اچھی عالمانہ اور فاضلانہ کتاب ہے۔ مولانا احمد رضا صاحب کی سیرت پر لکھی جانے والی کسی کتاب سے مجھے واقف نہیں ہوں۔

☆

غزوہ بدر کے بارے میں نبیؐ نے فرمایا کہ ملزم مستشرقین کے جب شاید نہ ہو۔ کیونکہ حالیہ دور میں شائع ہونے والی اور سعودی عرب سے اول انعام پانے والی کتاب الرقیق المختوم میں بھی غزوہ بدر کے واقعات کو بڑے کرم و ہی کاثر اجماع ہے جو مستشرقین نے تحریر کیا ہے۔ براہ کرم غزوہ بدر کے پس منظر پر اجازت دینی دوائے جو آپ کے خیال میں مستند بھی ہو۔

اس سوانح کا تفصیلی جواب دیا جائے تو بات بڑی لمبی ہو جائے گی۔ اس لئے مختصار سے جو اسباب سے کسی دشمن کریم ہوں۔ اصل میں واقعہ یہ ہوا کہ رسول اللہ ﷺ کو اطلاع ملی کہ کفار مکہ مسلمانوں کے خلاف جنگ کی تیاریاں کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کے خلاف بہت بڑا لشکر تکیل دینا چاہتے ہیں اور اس غرض کے لئے انہوں نے فخر بزرگ کا کام شروع کیا ہے اور ایک تجارتی قافلہ اسی کام کے لئے شام بھیجا ہے کہ جب وہ تجارت کر کے آئے تو اس سے آتے والے منافع کا ایک حصہ مسلمانوں کے خلاف جنگ کے لئے استعمال کیا جائے۔ رسول اللہ ﷺ نے اس تجارتی قافلہ کو روکنا چاہا۔ ایسا کرنا نہایت جنگ میں بالکل جائز ہے۔ اس پر کوئی قدغن نہیں ہے کہ حالت جنگ میں آپ دشمن پر معاشی دباؤ ڈالیں اور دشمن فوج تک ایسے وسائل کی آمد اور رسائی روکیں جو آپ کے خلاف استعمال ہو سکتے ہوں۔ دنیا کا ہر قانون اس کی اجازت دیتا ہے۔ سچ کا ٹینا تو اسی قانون بھی اس کی اجازت دیتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے بھی چاہا جائزہ فارغ کرنے کی خاطر اس کو روکنا چاہا۔

جب آپ اس کو روکنے کے ارادے سے مدینہ منورہ سے ہر نکلے تو معلوم ہوا کہ وہ قافلہ توجہ کر لکل گیا ہے لیکن قریش کی ایک فوج مسلمانوں سے لڑنے کے لئے آئی ہوئی ہے۔ دراصل جو بھی قریش کو یہ اطلاع ہوئی کہ رسول اللہ ﷺ لشکر لے کر نکلے ہیں تو قریش بھی ایک ہزار کے لشکر لے کر مسلمانوں کے مقابلہ کے لئے روانہ ہو گئے۔ اب مسلمانوں نے اس کے ساتھ کوئی چارہ نہیں تھا کہ اس فوج کا مقابلہ کریں۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے بغیر کسی تیاری اور سب سے ہر سامانی سے اس کا مقابلہ کیا۔ حضورؐ چونکہ کسی فوجی لشکر کا مقابلہ کرنے نہیں آئے

تھے۔ اس لئے آپ کے پاس ہسکری تجارتی نہ ہونے کے برابر تھی۔ بہت سے صحابہ جو آتے تھے وہ موجود نہیں تھے۔ صحابہ کرام کے پاس اسلحہ بھی پورا نہیں تھا۔ لیکن انہوں نے جرات اور ہمت سے مقابلہ کیا اور انہیں کامیابی ہوئی۔

یہ غزوہ بدر کی تفصیل ہے جو قرآن پاک میں بیان ہوئی ہے۔ یہی تفسیر ہے جو سیرت کی کتابوں میں بھی آئی ہے۔ علامہ شبلی نعمانی نے یہ چاہا کہ وہ یہ ثابت کریں کہ رسول اللہ ﷺ قافلہ کو روکنے کے ارادے سے نہیں لٹکے تھے۔ اس کے لئے انہیں بہت سے واقعات کی توجیہ اور توجیہ کرنی پڑی جو بہت کمزور ہے۔



۱۰۔ انس رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ایک: رضی اللہ عنہ کے بارے میں میری یا کسی اور کی رائے کا کیا تعلق؟ رسول اللہ ﷺ کی نماز جنازہ صحابہ کرام نے انفرادی طور پر پڑھی۔ آپ کی نماز جنازہ جماعت نہیں ہوئی تھی۔ صحابہ کرام تین تین اور چار چار کی تعداد میں بحرہ مبارک میں داخل ہوتے تھے اور نماز جنازہ پڑھ کر واپس آ جاتے تھے۔ حضور کی نماز جنازہ جماعت سے نہیں ہوئی۔ حضور کی میت مبارک اپنی جگہ سے نہیں چنکی گئی۔ اسی کمرے میں رہے جس میں انتقال ہوا تھا۔ جس بستر پر انتقال ہوا اسی کی جگہ پر قبور مبارک بنائی گئی۔



آپ نے فرمایا کہ عیسائی پادری اسلام سے منفی پہلو تلاش کر کے اعتراضات کرتے ہیں۔ کیا اسلام کے منفی پہلو بھی ہیں؟

منفی پہلو تو ہر چیز میں تلاش کئے جاسکتے ہیں۔ ایک بزرگ جو بڑے صاحبِ کرامت تھے یمن ان کی حکیم صلیبہ ان کو صاحبِ کرامت نہیں مانتی تھیں اور اعتراضات کرتی رہتی تھیں۔



ایک مرتبہ عجمی نے کہا کہ رات میں نے ایک بزرگ کو دیکھا کہ وہ ہوا میں اڑ رہے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ نیک بخت وہ میں ہی تو تھا۔ عجمی نے کہا کہ پھر وہی لئے تو تم میرے اڑ رہے تھے۔

اعتراف تو ہر چیز پر کیا جاسکتا ہے۔ سلام میں الحمد للہ کوئی مثنیٰ پہنچا نہیں ہے۔ لیکن دشمن جس چیز کو چاہتا تھا اسے اعتراف قرار دے دیں۔ عربی کا ایک شعر ہے

و عین الرضا عن كل عيب كعقولة

کھانا عین منہ سے نکلنے والی عقل ہے

جب انسان کی آنکھ یا دماغ میں کئی ہوں تو ہر چیز میں عیب نظر آتی ہے۔

☆

اور مختلوم کے راز کا نام دیتے ہیں۔

اور مختلوم کے نام سے کتاب لکھنے والے مصنف کا نام ایڈورڈ سعید تھا۔ حال ہی میں ان کا انتقال ہوا ہے۔

☆

مستشرقین جیسے گمن و غیرہ کے نام ہر ادیب۔

گمن مستشرق نہیں تھا۔ گمن تو ایک سوداگر اور ایک ادیب تھا جس نے سلطنت روم کے عروج و زوال پر کتاب لکھی ہے۔ جب وہ رومن پاپا کے فال کا ذکر کرتا ہے تو ضمیمہ مسلمانوں کا تذکرہ بھی کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مشرقی مذہب اور پاپا کا زوال مسلمانوں کے ہاتھوں ہوا۔ اس سیاق و سباق میں اس نے مسلمانوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ وہاں اس نے رسول اللہ ﷺ اور صلوات اللہ علیہ کے بارے میں وہی باتیں دہرائی ہیں جو مغربی مستشرقین لکھا کرتے تھے۔ لیکن گمن کو میں اس نئے معیار دیکھتا ہوں کہ سن اسلام یا اسلامی تاریخ کا ماہر نہیں تھا۔ مغربی تاریخ کا ماہر تھا۔ جب اس نے اسلامی تاریخ کے بارے میں جاننا چاہا تو اس کو اپنی زبان میں اسی زہر آلود کتابیں ملی ہوں گی جنہیں پڑھ کر اس نے اپنا متعلقہ باب لکھ دیا۔

برطانوی مصلحین نے آپ کو معترضانہ کتاب لکھی ہے جس کا  
 نا غالباً Hargress ہے۔ کیا اس کے جواب میں آپ کی  
 کتاب لکھی جانی ہے؟

میں اس کتاب کے بارے میں کوئی علم نہیں۔

☆

کیا مسٹر قین ہمیشہ غیر مسلم ہی رہے ہیں؟

مستشرق تو کہتے ہی اس مغربی پادری یا صاحبِ علم کو جو مشرقی علوم سے واقف  
 رہتا ہو۔ معائنہ کو مستشرق نہیں کہتے۔

☆

نیم صدیقی صاحب کی محسنِ انسانیت اور محمد عربیؐ دونوں  
 کتابیں کس حد تک مفید و مستند ہیں؟

بہت مفید ہیں اور بہت مستند ہیں۔ میں نے یہ کتاب اس لئے نہیں چھوڑی کہ میں ان  
 میں سے کسی کتاب کے بارے میں غلطی رائے رکھتا ہوں۔ بلکہ کتاب کی اس سے زیادہ عجیب و غریب  
 نہیں تھی۔

☆

دورِ جدید دورِ وقار میں سیرت کے مختلف پہلوؤں پر لکھی گئی  
 کتابوں میں افغانستان کی contribution کا آپ نے  
 کوئی خاص ذکر نہیں کیا۔

میں افغانستان کی contribution سے واقف نہیں ہوں اور اپنی کم علمی کا اعتراف  
 کرتا ہوں۔ مولا ابابا کی ایک کتاب کا حوالہ کلامیت سیرت کے ضمن میں دے چکا ہوں۔

مولانا جامی کا تعلق افغانستان سے تھا۔ مولانا دوم بھی اصطلاح سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کی تذکرہ بھی ہو ہے۔ نیز وہ تفصیل میرے علم میں نہیں ہے۔

✽

زرینہ ہمیں عالمِ صلابہ کی حد سے بتایا جائے کہ ادارے سکول اور کالج کے نصابوں میں سیرتِ انبی پر کھسی گئی کوئی کتاب شامل کرنے کے لئے حکومت کیا کچھ کر رہی ہے؟

میرے علم کی حد تک سیرت کا بہت سے مواد لسانی کتابوں میں شامل ہے۔ اردو اسلامیات، تاریخ میں سیرت کا خاصا مواد شامل ہے۔ بول سیرت کا خاصا حصہ نصاب کے کور ہو جاتا ہے۔

✽

ڈاکٹر حمید اللہ کی کتاب جو ترجمہ میں ہے اور جس کی ایک جلد کا ترجمہ اردو میں ہوا ہے تو ادارہ تحقیقات اسلامی والے اس کا اردو میں ترجمہ کریں اور جلد دوم کا ترجمہ انگریزی میں کریں۔

واقعی کرنا چاہئے ادارہ تحقیقات اسلامی کے ذمہ دار حضرات بیٹھے دوئے ہیں انہوں نے سن لیا ہے۔

✽

آپ کا پھر یقیناً قلم و منہ ہے لیکن یہ مطالعہ جو دوسری صدی میں کیا گیا، اس کے باوجود مسلمان اپنی اہتری کا شکار کیوں ہیں؟ آپ یقیناً کہیں گے کہ مسلمان عمل نہیں کرتے۔ لیکن مطالعہ سے غماص کا سبق ملتا ہے تو مسلمان سیرت کی اپنی کتابوں کے باوجود سچے کمزور کیوں ہیں۔

نہرے نکالیں، اسی بات ہے جو آپ نے کہی ہے کہ مسلمان علماء نہیں کرتے۔ حق کرنا چاہئے۔

ہذا

شیخ الحدیث مولانا انور شاہ عثمانی کی کتاب ختم النسخین کس حد تک مستند ہے؟

پہلی بات تو آپ کے علم کے لئے یہ ہے کہ ان کی کتاب ناقص ہے۔ سیرت پر نہیں ہے، بلکہ ختم النسخین پر ہے۔ بہت مستند کتاب ہے۔ مولانا انور شاہ عثمانی غیر معمولی مستند اور نامور محدث تھے۔ وہ اپنے دور کے سب سے بڑے محدث تھے۔ ان کے ان کی یہ کتاب بھی بڑی مستند تھی۔

ہذا

آپ نے قاضی سیرت لکھا، ان کے نام بتائے ہیں۔ سیرت لکھاری میں کیا کسی عورت نے کام نہیں کیا؟

سیرت کے سب سے بڑے ناقد حضرت علامہ ابن زبیر کو حضرت عائشہ سے تھے۔ ان کی والدہ حضرت عائشہ اپنی کتاب سے لے کر تھیں۔ سیرت کا تو آغاز ہی خواتین سے ہوا ہے۔ سیرت کے بارے میں بنیادی معلومات حضرت عائشہ صدیقہ و بعد میں حضرت اسماء نے دی ہیں۔ ڈاکٹر عائشہ بنت ابی بکر نے ایک کتاب سیرت پر لکھی تھی، یہ مصر میں صف اول کی ایک خاتون تھیں۔ آپ اور خاتون ہیں جو ان کی جہت میں نے لکھے ہیں کتاب دی تھی لیکن نام اس وقت ذراں میں نہیں ہے۔ خواتین نے کوئی کتاب نہیں لکھی ہیں۔

ہذا

آپ واپس سیرت کی کتاب کا جواب دینے کا بیڑا اٹھیں تو کیسا رہے گا؟

ضرور چڑا دیا چاہئے لیکن ولیم میوز کی کتاب اب پرانی ہو چکی ہے۔ وہ تقریباً اڑیسہ سو برس پہلے لکھی گئی تھی۔ وہ اعتراضات بھی ختم ہو گئے۔ مستشرقین نے وہ باتیں دہرائی چھوڑ دیں۔ اب مستشرقین نئے اعتراضات کرتے ہیں، اب ان نئے اعتراضات کا جواب دینا چاہئے۔

☆

ہم نو مسلم اسکالر صاحب اسد کو کس خطہ نظر سے دیکھیں۔

اسد بہت فاضل انسان تھے۔ بہت مخلص انسان تھے۔ ان کی کتابیں بڑی عالمانہ ہیں آپ ان سے ضرور استفادہ کریں۔ لیکن پھر بڑے علمی مددگار انہوں نے سیرت پر کوئی کتاب نہیں لکھی۔

۔ چہ۔

بارہواں نمبر

# مطالعہ سیرت

---

## مستقبل کی ممکنہ جہتیں



بارہواں خطبہ۔

## مطالعہ سیرت مستقبل کی ممکنہ جہتیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
مُحَمَّدٌ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ

قبل احترام جتیب ذالفرغہ اسحق انصاری  
جناب ڈاکٹر انیس ایم ڈی ایم اے صاحب  
محترم جناب امیر المجمع الفخار احمد سروتی  
محترم جناب ڈاکٹر الحاجہ ایم قریش  
برادران محترم،  
خودہ جرات معظم

آج اس سلسلہ کی آخری گفتگو ہے۔ اس کا عنوان ہے ”مطالعہ سیرت: مستقبل کی ممکنہ جہتیں۔ لیکن اس موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے مختصر طور پر ان گزارشات پر توجہ دینی چاہیے۔ اس لیے کہ جو گزارشت کیا رہے دلوں میں پیش کی گئی ہیں۔ گزارشت کیا رہے دلوں کی سن ”گفتگوؤں میں ہمارے سامنے تین بنیادی حقیقتیں آئی ہیں جن کو میں مختصر کے ساتھ دہراؤں: چوتھا ہوں۔

سب سے پہلی حقیقت جو ابتدائی تین چار گفتگوؤں میں پیش کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ حضور



خدیجہ الصلوٰۃ والسلام کی میراث مبارکہ کا جو پہلو آپ کی زندگی کا ہر گوشہ اور آپ کی سنت اور طرز عمل کا ہر ذرہ اور جو ہر شے میں عملی طور پر اس طرح سے محفوظ ہے کہ ہزار ہا لوگوں نے اس کو دیکھا۔ سینکڑوں نے اس کو قلمبند کیا۔ یاد کیا۔ اور اپنی عبادۃ و عبادہ کی اور دینیت کے ساتھ اسے شہادت دینے والی نسل یعنی ہزاروں تابعین تک پہنچایا۔ پھر ان ہزاروں تابعین میں سے سینکڑوں تابعین نے اس کو قلمبند کیا۔ سینکڑوں تابعین نے اس کو زبانی یاد کیا اور اسی اعتناء و محبت و یادداشت داری اور ہر برائے امتیاز سے اس کو مستند و اصل تک پہنچایا۔ تابعین اور تبع تابعین نے دور سے یہ سارا ذخیرہ جو پہلے کے زمانے کی یاد دہی کیا جا چکا تھا اور ضبط تحریر میں بھی لایا جا چکا تھا ہمارے ہاں اور کتابی صورت میں مرتب کر لیا گیا۔ سچا کر فراموشی کے ذخیرہ و تابعین تک پہنچایا تھا اور تابعین نے جس طرح اس کو قلمبند کیا تھا اس کا ہزار ہا آج ہمارے سامنے وجود ہے۔

دوسری حقیقت میں نے یہ پیش کی تھی کہ میراث مبارکہ کے بارے میں جو چھ صورتیں اس وقت موجود ہیں، ان کا بہت بڑا حصہ ان کا بنیادی حصہ اور بقا سے متعلق مسلمات کا اہم ای حصہ واقعی اور بنیادی طور پر محفوظ ہے۔ قرآن مجید اور سنت طابت کی حالت کتابوں کے ذریعے، مسودات اور حدیث کی دوسری مستند کتابوں کے ذریعے اور ہم تک پہنچا ہے۔ واقعات میراث کے جس تعداد میں اور فردین حصہ کے بارے میں بعض احتیاط پسند مسلمان اہل علم تحفظات رکھتے ہیں وہ فراموشی اور جن کی بنیاد مورخین کی وہی ہوئی قیعدت اور بعض دوسرے نظریات کی جمع کی ذیلی معلومات پر ہے۔ وہ میراث النبی کی کسی اور ایسی پہلو پر اثر انداز نہیں ہوتے۔ اگر یہ میراثی معلومات موجود نہ بھی ہوتیں تو بھی میراث النبی پر کوئی فرق نہ پڑتا۔ میراث النبی کے تمام واقعات اس کے تمام نظام اس کی تمام اساسات و قواعد و قواعد کتب حدیث کی مستند ترین کتابوں میں محفوظ ہیں۔ ان سے جو احکام نکلتے ہیں۔ ان سے جو رہنمائی ہمارے سامنے آتی ہے وہ فقہائے اسلام نے پہلی صدی کے اوائل سے مرتب کرنا شروع کر دی تھی۔ دوسری صدی ہجری کے اوائل میں بڑے بڑے اور جدید فقہائے اسلام نے ان تمام احکام کو مجموعہ میں لکھا۔ شمس میں محفوظ کر دیا تھا۔ ان میں سے بہت سے مجموعے آج بھی ہمارے پاس موجود ہیں۔ ان اہل مسلمانوں کو انتہائی اعتماد و انتہائی بصیرت اور احساس افتخار کے ساتھ اور اس اعتماد و افتخار اور بصیرت کے ساتھ ساتھ اللہ کے حضور امن سے نکل کر اور امتنان کے ساتھ اس پرورے ذخیرے پر

تکمل المیزان قلمی کے ساتھ اعتماد کرنا چاہئے۔

یہ ذخیرہ مذاہب کی تاریخ میں ایک منفرد مقام رکھتا ہے۔ مذاہب کی تاریخ میں کسی اور شخصیت، دوسری تبدیلیوں کی تاریخ میں کسی اور قائد یا رہبر کے بارے میں اسے جتن کے ساتھ اتنی تفصیلی معلومات دستیاب نہیں ہیں۔ یہ وہ چیز ہے جس کو خود مغربی مصنفین نے بھی تسلیم کیا ہے۔ ایک مغربی مصنف غلبہ کے کئی نئے سہا ہے کہ (Muhammad (ASW) was born in full light of history۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں آپ کا یہ سے بڑا عقائد اور بڑے سے بڑا دشمن، اور گستاخانہ بھی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ آپ کی ذات تاریخی طور پر ثابت نہیں ہے۔ آپ کی ذات مبارکہ کے بارے میں تمام انبیاء و پیغمبر اسلام کے اپنے ماننے والوں نے ان کی اپنی تاریخی حیثیت کے بارے میں پہلی کا اظہار کیا ہے۔ برٹریڈ رسل، جینہ آڈی حضرت علی علیہ السلام کے وجود کو غیر حقیقی اور افسانوی مانتا ہے۔

تیسری اہم حقیقت جو اس محقق میں ہمارے سامنے آئی وہ یہ تھی کہ رسول اللہ ﷺ نے جسے دستِ نئی تشکیل فرمائی تھی اور جس امت کے تحفظ کے لئے یہ مدعوہ میں ایک مثالی ریاست کی بنیادیں ڈالیں تھیں وہ امت آج تک مسلسل کے ساتھ چلی آ رہی ہے۔ امتِ مسلمہ میں کمزور یاں پیدا ہوئی ہیں۔ اس سے کوئی اختلاف نہیں کر سکتا۔ مسئلوں میں، انفرادی طور پر اجتماعی طور پر بہت سی خرابیاں اور کمزوریاں دور آتی ہیں۔ اس سے بھی کوئی اختلاف نہیں کر سکتا۔ لیکن اس حقیقتِ واقعہ سے بھی کوئی اختلاف نہیں کر سکتا کہ جس اساس پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام امتِ مسلمہ کو قائم فرما کر گئے تھے، امتِ مسلمہ میں وہ اساسات بڑی حد تک موجود ہیں۔ نظری اعتبار سے تو سب کی سب موجود ہیں۔ بہت سی اساسات عمل کے اعتبار سے بھی موجود ہیں۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہیں ہوگا کہ آج اگر اللہ تعالیٰ سادہ نامی شخصیات میں سے کسی کو وہ ہمارے دنیا کی عطا کر کے دنیا میں واپس بھیج دے تو اس میں سے کسی کے لئے بھی اپنی قوم، اپنی امت کو بچانا ناممکن نہیں ہوگا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی جیسا کہ ملک میں جا کر فریاد یہ انداز دہت کر سکیں کہ یہ میرے ماننے والے لوگ ہیں۔ ان کی تعلیم، ان کے نظریات، ان کے احساسات، ان کا طرزِ عمل ہر چیز سے سبکی دنیا اتنی دور ہو چکی ہے کہ شاید چند افراد جو بعض مذہب

کہ یوں میں سمجھ رہا ہوں، اس کے علاوہ آپ کی تعلیم کی چھاپ رآپ کی شخصیت کی پرچہ نہیں  
میرنی دنیا میں کبھی بھی نظر نہیں آئے گی۔ یہ بات تقریباً تمام مذہبی شخصیات کے پیروکاروں  
کے بارے میں کہنا جائز ہے۔

لیکن رسول اللہ ﷺ آج اگرچہ میں حریف فرما ہوں اور مسلمانوں نے کسی بھی ملک یا  
علاقہ کو اپنے وجود پر اس کے عزت و شرف کو حصہ نہ لیا ہے۔ یہ سچ ہے جس ایک لمحہ کا حامل بھی  
نہیں ہوگا کہ یہ آپ کی فکر و فکر و محنت ہے۔ انہیں نمازیں اقرآن مجید کی درس  
و تدربیں و احادیث و احادیث کے مذاہب، حرام و حلال کیا ہوئی حد تک پابندی،  
لوگوں کے اخلاق و لوگوں کے لباس، خواتین اور مردوں کے کپڑوں کے آداب اور طریقے،  
شادی کی قریب ہو یا فتنے کا موقع، ان مواقع کے آداب، اور میں پیشہ و سرور۔ یہ آپ کی  
عواقر و عادات و شریعت کے مطابق ہیں۔ یہ ہیں۔ بلاشبہ اس میں برکت کی خدائت بھی مسلمانوں  
کے شریعت میں ہیں۔ بہت سی چیزیں غیر مسلموں کی بھی پائی ہیں۔ لیکن اس کے باوجود بہت  
سے ایسے پہلو ابھی ختم ہو رہے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی سنت پر مبنی ہیں۔ یہ بات ایک ایسی  
بدیہی حقیقت ہے جس سے کوئی غیر مسلم بھی انکار نہیں کر سکتا۔

ایک اور اہم حقیقت جو نوٹ کر لیا اور اس کی منتظر سے ہمارے سامنے آئی وہ یہ تھی کہ  
مسلمانوں پر ان کی پوری دوستی کس ساتھ تاریخ کے کسی بھی دور میں کوئی دن ایسا نہیں گذرا۔ اس  
پندرہ صدی میں کوئی پوری صدی تو درگزر، مگر صدی کا ایک عشرہ۔ کسی عشرہ کا کوئی ایک سال۔  
اسی ایک سال کا کوئی ایک مہینہ ایسا نہیں گذرا۔ اگرچہ اس کے بعد اس کے کسی نہ کسی گوشہ میں مسلمان  
میرت اور سنت کے ذخیرے سے اٹھتے رہے۔ ہوا۔ یا سنت رسول کے بارے میں پڑھنے  
پڑھنے، اور دوسرے دہائیوں کا کام جاری نہ ہو۔ یہ کہ اس مسئلہ اور نوٹ سے دو بنے کہ خواہ  
بہ صبر جیسے معاملے میں جہاں ابتدائی صدیوں میں غاصی نوٹ یہی ہوئی ہیں، مگر وہ صدیوں  
میں بار بار کتب میں لکھی جاتیں ہیں۔ ان بار بار کتب میں یہ بتاؤں کہ میں اس کی تحقیق ہے۔  
ان کا ایک ایک تفصیل سے جو نوٹ لیا جائے۔ پھر یہ تو دو کتابیں ہیں جو مصنفین نے اس بارے میں  
کی کتابوں کے تصنیف کی ہیں۔ جو عقائد کے مجموعے، دلائل میں شائع ہونے والے  
مضمین، اخبارات میں لکھے والے تحریریں، اگر جمع کی جائیں تو اس کا سہ کے لئے ایک ہزارے دفتر

فی ضرورت ہوگی۔ یہ گزشتہ گیارہ دنوں میں ہونے والی گفتگو کا خلاصہ تھا۔  
 آج کی گفتگو میں چار بنیادی باتیں عرض کر لی ہیں۔ پہلی بات یہ کہ حضورؐ یہ اصول و اسلامی ذات و رسالت آپؐ کے لئے حوالے سے ہماری اودھ آپؐ کی ذمہ داریاں کیا ہیں۔ جو تو ہم جتنی بڑی ذمہ داری کہ حامل ہوتی ہے، اتنی ہی بڑی ذمہ داری کی حامل بھی ہوتی ہے۔ جتنے بڑا منصب ہو، اتنی ہی بڑی ذمہ داری بھی ہوتی ہے۔ اگر منصب خیرِ اسلام کا ہے تو ذمہ داری بھی ان کے حساب سے ہوتی۔

دوسری بات آج کی گفتگو میں یہ رکھنی ہے کہ حضرتؐ کے حوالے سے اس مغرب کا امر وقت کیا رہا ہے۔ دنیا کے مغرب میں سیرت کے حوالے سے کیا کام ہو رہا ہے۔ سیرت کے باب میں بنیادی باتیں کیا کی جارہی ہیں اور ہمیں اس سلسلہ میں کیا کرنا چاہئے۔  
 تیسری بات یہ عرض کرنا چاہئے ہوں کہ اہل مغرب سے قطع نظر خود مسلمان اہل علم اور مسلمان دانشوروں کو اور مسلمانوں کے بچے ملے لکھے ملنے کی سیرت کے باب میں نئی ذمہ داریاں ضروریات و محسوس کرتے چاہئے اور ان سے بازو میں کیا کچھ کرنا چاہئے۔ کن کن چیزوں میں کام کرنے کی ضرورت ہے اور کون سے ایسے موضوعات ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ ہمیں تفہیم فرمائے۔  
 گفتگو کا آخری حصہ بعض تجاویز کے بارے میں ہے جو حساب و ذریعہ محترم کے تشریف لانے پر عرض کروں گا۔

ذمہ داریوں کے حوالے سے ہمیں یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ امت کی اس توحید کی بنیاد پر قائم نہیں ہوئی بلکہ رسالت کی بنیاد پر قائم ہوئی ہے۔ واقعے کے ظہور واد یہودی بھی اپنے کو کہتے ہیں۔ توحید کے ظہور واد ہاسی میں بھی بہت رہے ہیں۔ لیکن جو چیز رسول اللہ ﷺ کی امت کو ہوا اور دوسرے مذہب یا توحید سے ممتاز کرتی ہے وہ حضور بنیاد و اصول و رسالت کی ذاتِ مبرکہ پر ایمان اور توحید کی اس تفہیم اور ان تفہیمات کے ساتھ ایمان ہے جو حضور بنیاد و اصول و اسلام نے بیان فرمائی ہیں۔ جب رسول اللہ ﷺ نے یہ تشریف لائے تو وہاں یہودی موجود تھے۔ وہ توحید پر ایمان رکھتے تھے۔ وہ کسی شرک میں بھی مبتلا نہیں تھے۔ ان میں بہت فرق کا بھی کوئی رشتہ نہیں تھا۔ بلکہ توحید کے بارے میں بڑی حد تک وہ انہی حق پر قائم تھے جو یہودیوں میں روزِ اوس سے چلے آ رہے تھے۔ لیکن برسوں بعد انھوں نے انہیں دھوکے

الموعودین: یعنی مسلمانوں سے الگ، ایسے امت قرار دیا۔ ان کو مسلمانوں کے علاوہ ایک مستقل بالذات امت قرار دیا۔ مسلمانوں کا جز قرار نہیں دیا۔ اس لئے کہ امت مسلمہ میں شمولیت کے لئے توحید کے ساتھ ساتھ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس تعلیم سے ساتھ ساتھ جو آپ نے توحید سے دہرائے ہیں وہی جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات باہر کات اور آپ کی رسالت اور نبوت پر ایمان شرط ہے۔ اب اگر امت کی، ماننا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات مبارکہ پر ایمان خالصہ تو آپ کی ذات سے وابستگی ضرور بنانے کے لئے امت کو کوہ کرنا چاہئے؟

عربی زبان میں امت سے دو مفہم آتے ہیں۔ ایک مفہوم میں امت وہ زور دیا اور دینی ہے جو ایک مان اور اس کی اولاد کی بنیاد پر وجود میں آتی ہے۔ یہ تو لغوی معنی ہوئے۔ امت کے ایک اور لغوی معنی کے اعتبار سے وہ شخص بھی امت ہے جس کی طرف لوگ رہنمائی کے لئے رجوع کرتے ہوں۔ من یقصد اقیہ الناس۔ من یلزم الیہ الناس۔ غلک کا وزن اس شخص سے لئے ثابت جس کی طرف لوگ رجوع کرتے ہیں۔ زمرہ اس آدمی کو کہتے ہیں جس کی طرف لوگ سفر کرتے آتے ہوں۔ محدثین میں سے بعض کا لقب رطلہ بتایا جاتا ہے۔ اس رطلہ کی کو رطلہ کہا جاتا تھا۔ ان کی طرف لوگ سفر کر کے آتے تھے۔ اس مفہوم کے لحاظ سے ائمہ کے معنی ہوں گے جس کی طرف لوگ قصد کریں۔ یعنی امت مسلمہ کو اپنی ذات اور طرز عمل سے ایسا ہونا چاہئے کہ لوگ رہنمائی کے لئے اس طرف رجوع کریں۔ لوگ اس کی طرف دھل ہوں۔ اس طرز عمل اور رویہ سے ہدایت اور رہنمائی حاصل کریں۔

تین اصطلاحی اعتبار سے امت سے مراد: ۱۔ گروہ جماعت ہے جس کی اساس اور بنیاد ایک ہو۔ جس کے اہم فہم اور مقصد ایک ہوں، جس کی منزل مقصود ایک ہو۔ جو ایک مان کی اولاد کی ضرب متحد ہو۔ جو ایک ہدف کی طرف کا مزن ہو۔ جس میں وحدت کی ساری اقسام موجود ہوں۔ ایسے گروہ یا گروہ کو امت کہا جائے گا۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوا کہ آپ کی طرف امت کیلئے اس لئے کہ وہ تھا جو انجمن میں۔ ان براہیم کا ان اسما کا یا اللہ عینا، براہیم جن تھا ایک امت تھے۔ ان کے علاوہ کوئی اور تو دید کا ظہور نہیں تھا۔ تو دید کی تعلیم کے لئے لوگ انہی کی طرف رجوع کرتے تھے۔ بعد میں دوسرے لوگ شام ہوتے چلے گئے اور امت بنتی گئی۔

تصویر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بچپن میں درجہ شش بخش اپنے اقرار عرب میں موجود تھے جو قریہ پرکار بنے تھے۔ سرت برائی کی پہلی خبر واسیت کے مصاحف پر دی کرتے تھے۔ ان میں سے ایک سید ناصر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ مجھے بھی تھے۔ جن کو ان کے دشمن داروں نے ہر پیمانہ کر کے لکھ کر سرت نکال دیا تھا۔ جب رسول اللہ ﷺ کو ایک لائے اور آپ کی دعوت کو حضرت عرفاء وحق نے قبول کیا تو انہوں نے پوچھا کہ یہ مال اللہ جس امر کی تعلیم آپ دیتے ہیں، میرے چچ بھی ان خرچ کی باتیں کیا کرتے تھے۔ تو قیامت کے دن میرے بچا کا کر مقام ہوگا آپ نے فرمایا: **بسم الله وحده** ان کو تنہا ایک امت کے طور پر اٹھایا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ اپنی ذات میں تین تہو ایک سمجھتے تھے۔ ان کے علاوہ کوئی اور اس تصور کے اور اس ہدف اس طرز عمل و رویہ میں ان کے ساتھ شریک نہیں تھا۔

نبی ہجرت کے بعد مسلمانوں کو ایک برادری قرار دیا گیا، مسلمانوں کو ایک دوسرے کے بھائی بہن قرار دیا گیا، اہل بیت کو سفیر نور کی روحانی امیر قرار دیا گیا، راز و جہا اہل بیت علیہم السلام رسول اللہ ﷺ کا روحانی باپ ہوئے اس سے خود خود ذات ہو جاتا ہے۔ اگر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مائیں ہیں تو حضور مسلمانوں کے روحانی باپ ہیں اور عربی زبان مسلمانوں کی مادری زبان ہے۔ اگر مادری زبان وہ ہوتی ہے جو زبان ہو تو مسلمانوں کی روحانی مائیں تو عربی ہوتی تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ عربی زبان سے تین اسباب کی وجہ سے حجت کی تلقین کی گئی۔

اجواء العرب للذات، تین چیزوں کی مدد عربوں اور عربی سے بہتے کرو۔ قرآن عربی میں ہے۔ عربی زبان عربی ہے۔ جو یہ تہجدانی، ادبی زبان عربی ہے اور عربی جنت کی زبان عربی ہوگی۔ لیکن امت جو ایک مرکز یعنی ذات رسالت علیہ الصلوٰۃ والسلام سے وابستگی کی بنیاد پر قائم ہوئی ہے۔ یہ تین چیزوں کی بنیاد پر قائم ہے۔ قرآن پاک کا علم سنت کا علم اور رسول اللہ ﷺ کی سیرت اور طرز عمل کا علم جو ذات کا ہی ایک بڑا شعبہ ہے۔ **نسخة الحجر** منسوب الکحل۔ یہ عربی کا ایک اسلوب ہے۔ اس لئے سیرت کو ایک بھی بیان کیا جاتا ہے۔

یہ علم جب تک خشک یعنی ایک ٹکڑے کی طرح و احساس اور روحانی وابستگی کے ساتھ نہ آئے گا۔ جو اس وقت تک کارگو نہیں ہے۔ اگر ہم اس عشق یعنی یہی احساس اور وابستگی کے بغیر ہے،

تو علامہ اقبال نے اس کو اٹھایا کہا ہے۔ ایک یہ علم جس میں قلبی دوا دوت شامل ہے۔ وہ دوا اقبال اس کو بے پھر کی قرار دیتے ہیں۔

وہ علم ہے پھر کی جس میں بہتکار نہیں

تجلیاتِ کلیم و وادات - م

سمت اور نفسی دونوں کو یکجا کئے بغیر وہ جذبہ ایمان پیدا نہیں ہو سکتا جو ملت مسلمہ اور امت اسلامیہ کی وحدت اور تحفظ کے لئے ضروری ہے۔ اگر عشق کے بغیر علم ہو تو وہ کھرا ابی ہے۔ علم کے بغیر عشق ہو تو ابی ہے۔ یہ مسلمانوں کا طرز عمل اور وہ یہ سیرت کے بارے میں سمجھنا چاہئے۔ اس کے لئے ہمیں کیا کرنا چاہئے اس کو میں ابھی عرض کرتا ہوں۔

اہل مغرب نے سیرت کے بارے میں گزشتہ دو سو سال کے دوران جو لکھا ہے اس کا ہم نے ان کی یادوں میں ایک سرسری جائزہ لیا۔ لیکن اگر استشراف کی پوری تاریخ سامنے لے کر دیکھا جائے تو یہ ایک کر کے مغربی مستشرقین اور دانشور اسلام کی بنیادوں کو ہدف بناتے رہے۔ میں یہاں ان حضرات کو شامل نہیں کرتا جنہوں نے خالص طور پر جذبہ حبس و محبت حقیقی کا نام لیا اور جن کے مثبت کام کا اعتراف ہر مسلمان کو کرنا چاہئے۔ یہاں ابلی استشراف کا دو ہی نصاب گرہم موضوع گفتگو ہے جو پوری زندگی اس ماحول میں گزارنے کے باوجود پوری زندگی قرآن و سنت کی روشنی میں رہنے والی کے باوجود پوری زندگی سیرت کے ذخائر پر سامنے اور پڑھانے کے باوجود اس سے اثر پذیر نہ ہوا۔ جس کے دل تک اس نور کی روشنی نہیں پہنچی۔ وہ ہدف نصب مراد ہیں۔

ایک زمانہ تھا کہ نبیوں نے ذات رسالت مآب پر اخلاقی حملے کئے۔ کوئی مسلمان ان حملوں کو نہ دیکھ سکتا تھا اور نہ ان کی کوئی مثال بیان کر سکتا ہے۔ ان سب کا مقدمہ و محرم جواب دینے کی کوشش کی جاتی رہی۔ لیکن اس کے باوجود کئی سو سال تک گستاخوں کا یہ سلسلہ جاری رہا۔ بعد میں انہوں نے خود ہی اس کو بے نتیجہ سمجھ کر چھوڑ دیا۔ شاید ایک مسلمان بھی ایسا نہیں تھا جس نے ان کتابوں یا تحریروں کے نتیجے میں ذات رسالت مآب سے وابستگی چھوڑ دی ہو یا اس کے دل میں آپ کی ذات مبارکہ سے عقیدت میں کمی آئی ہو۔

اس کے بعد قرآن پاک، عزائمات کا ہدف بنا۔ قرآن پاک کے بارے میں یہ کہا گیا

کہ یہ اہل کتاب کی کتابوں سے اخذ ہے۔ قدیم مذہبی ادب اور کتابوں سے فرق کی ہوئی چنے کی ہیں۔ اتفاقاً تو قرآن پاک کے بارے میں بہت کچھ کہنا چاہتا رہا۔ اب مستشرقین کے ہاں اس نوعیت کی باتیں ختم ہو گئی ہیں۔ اس لئے کہ ان کو یہ محسوس ہوا کہ اس کا کوئی اثر نہیں ہے۔ قرآن پاک کی مضبوط بنیادوں پر قائم ہے۔ ایسے ثبوت اور حجت کے اعتبار سے اپنے معانی اور مطالب کے اعتبار سے۔ کو اب اہل کے بارے میں اس نوعیت کی بات کرنے کو خود انہوں نے غیر علمی اور غیر عقلی سمجھا۔ اب قرآنی مجید پر اور اناذ کی بات کرتے ہیں۔

ابھی چند سال پہلے چار پانچ جلدوں میں ایک کتاب شائع ہوئی ہے۔ اس میں قرآن پاک کے بارے میں درجہ اول کے مصنف اہل کے مستشرقین کے منتخب مضامین شائع ہوئے ہیں۔ ان مضامین میں بہت سی باتیں لکھی گئی ہیں۔ ایک عجیب و غریب بات یہ بھی لکھی ہے کہ قرآن پاک میں صرف نو ہی الفاظ ہیں۔ اس بات کو بہت زور دیا۔ یہ بیان کیا گیا۔ کئی سال پہلے جب یہ کتاب نئی نئی شائع ہوئی تھی تو مجھے ایک مغربی ملک میں جانے کا اتفاق ہوا۔ وہاں ایک صاحب جو مسلمانوں کے ساتھ دوسروں کے مقابلے میں قدوس اور دی رکھتے تھے ان سے کئی روز گفتگو رہی۔ انہوں نے ایک دن اس کتاب کا ذکر کیا اور زور دے کر کہا کہ قرآن پاک میں صرف نو ہی الفاظ ہوتے جاتی ہیں۔ یہ بڑی عجیب بات ہے۔

میں نے انا سے پوچھا کہ انگریزی زبان کی قدیم ترین گرامر کی کتاب کب لکھی گئی تھی؟ انہوں نے کہا کہ مجھے معلوم نہیں۔ میں نے کہا چلیں کسی اور سے معلوم کر لیتے ہیں۔ کسی سے پوچھا تو بتایا کہ اسویسا اور سو سال پہلے لکھی گئی تھی۔ میں نے کہا کہ اگر اس کتاب میں یا انگریزی گرامر کی کسی کتاب میں، (پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش میں بہت سے لوگوں نے انگریزی گرامر کی کتابیں لکھی ہیں) یا انگریزی گرامر کی کسی کتاب میں اور فلسفہ کے کلام میں کوئی ناقص ہو تو آپ فیسیسز کو کوئی فلسفی کامرکب کہیں گے۔ اس کتاب کے مصنف کو شخصی کا مرتب اور اس کے بیان کو غلط قرار دیں گے جس نے گرامر کی کتاب لکھی ہے۔ کہنے لگا کہ یقیناً مصنف نے غلط لکھا ہوگا۔ میں نے کہا کہ عربی زبان میں گرامر کی بوقلمون ترین کتابیں لکھی گئی ہیں۔ نزول قرآن کے دو سو برس بعد لکھی گئیں اور غیر عربوں نے لکھیں۔ اگر قرآن مجید میں کوئی بے شکل مسئلہ ہوتی تو کفار مکہ اور مشرکین در پوری عرب دنیا عاصو شش نہ ہوتی اور اس



نکلی کا بیگانہ بن جاتی۔ عرب لہجہ جو قرآن کے پہلے کے جواب میں خاموش تھے۔ وہ اس نکلی کی مانند ہی کرتے۔ لیکن ابھی ابھی بڑے سے بڑے ادیب اور عرب کے بڑے سے بڑے شاعر نے قرآن مجید کے کسی اسلوب یا انداز کو عربی زبان اور لہجہ سے متعارف نہیں کیا۔ عربی نے ان سے عربی لیا کہ اردو زبان میں قدیم ترین گرامر ایک مغربی مسقف ڈاکٹر گل کرائسٹ نے نکلی تھی۔ گل کرائسٹ کی گرامر اردو کی قدیم ترین گرامر ہے۔ جس نے بہاؤ اردو وہ ہے جو عربی کا غالب ہے۔ نکلی ہے، خواہ گل کرائسٹ کچھ بھی کہے۔ عربی نے سب کی کوئی قرآن پر اثر ڈاکٹر گل کرائسٹ کے بارے میں کہہ کے خلاف بھی ہوئی تو یہی کہا جائے گا کہ گل کرائسٹ کی کتاب غلط ہے، اس نے اردو زبان کے قواعد کو غلط سمجھا ہے۔ گل کرائسٹ نے عربی زبان سے عربی اسنادانہ لہجہ کا کلام غلط نہیں ہوگا۔ اردو وہ ہے جو عربی کا غالب ہے۔ نکلی نے نکلی نے اردو وہ ہے جو عربی سے نکلی۔ ایران اسطین اردو کے برخلاف اردو کے کسی بڑے سے بڑے ماہر صرف نے کوئی بات نہیں ہے تو وہ غلط ہے۔

لہذا عربی زبان وہ ہے جو قرآن پاک میں بیان ہوئی ہے۔ عربی زبان وہ ہے جو حضور علیہ صلوٰۃ والسلام کی زبان مبارک سے نکلی۔ جس کو دشمنوں نے اپنوں پر یوں دونوں نے عربی زبان کا بھی ترین۔ یہاں قرآن مجید کے اہل اعجاز کے مابین سر تسلیم خم کیا۔ لہذا اس اصول کی روش سے قرآن مجید اور حدیث رسول کی زبان ہی اصل، معیاری اور فلکی عربی زبان ہوگی اور گرامر اس کی کسی کتاب میں اس کے خلاف لکھا گیا ہے تو غلط لکھا گیا ہے۔ بہر حال یہ وہ ہاتھ ہیں جو آج کل قرآن پاک کے بارے میں تلاش کر رہے ہیں۔ چار خدایاں۔

بگھون پہلا یمن کی ایک قدیم مسجد کی چھت کھنڈی تھی۔ اس کی چھت کے اندر سے قرآن پاک کے بعض نسخے دریافت ہوئے تھے۔ یہ بات عربی زبان کا بہر طالب علم اور خاص طور پر مدنی علماء کا بہر طالب علم جانتا ہے کہ پرانی کتابوں میں بطور کے درمیان الفاظ کے معنی لکھے ہوتے تھے۔ لیکن یہ طور معنی اور تخریج لکھ لینے کا یہ رواج صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ سے چھوڑا ہے۔ بعد میں دور طلباء نے اسے جانے پر بھی یہ سلسلہ جاری رہا۔ یہ یمن اور حبشہ جیسے بھی ہوتے تھے در لوگ خود بھی لکھا کرتے تھے۔ لیکن کے ان پر لوگ نسخوں

میں سے قرآن پاک کے ایک نسخے میں نسخہ مرتب کرنے والے نے کچھ معانی کو اور مدغم کیے ہوئے تھے۔ یہ شاید بن مغربی یا ہر کو یہ طرزِ حاشیہ نویسی معلوم نہیں تھا جنہوں نے اس کو دیکھا۔ انہوں نے چوری دنیا میں ایک شور مچا دیا کہ قرآن پاک کا ایک نیا نسخہ دریافت ہوا ہے۔ وہ موجودہ نسخہ سے مختلف ہے اور مسلمانوں کا یہ دعویٰ غلط ثابت ہو گیا۔ قرآن اسی انداز سے چلا آ رہا ہے۔ اور یہ دیکھو قرآن کا ایک نیا Version سامنے آ گیا ہے۔ یہ ویسا ہی ایک ورژن ہے، جیسے بائبل کے ورژن ہوتے ہیں، یا گویا کئی ورژن ہوتے ہیں اسی طرح قرآن کا ایک نیا ورژن ہے۔

ڈاکٹر زمانہ صاحب نے مجھے اس مضمون کی کاپی دی۔ پڑھ کر اس میں واقعی وہی باتیں تھیں اور مٹ لیں بھی وہی جگہ تھیں۔ میں نے دو مضمون لے لیا۔ اور ایک ٹیڈا لائق کی اجازت میں ایک جگہ جانا تھا وہاں دو مضمون بھی ساتھ لے گیا۔ وہاں یمن کے وزیرِ اوقاف تعریف نے بے ہوشی سے سنے۔ ان سے میں نے اس نسخے کے بارے میں پوچھا۔ انہوں نے کہا کہ آج کل میں جہاں بھی جاتا ہوں لوگ مجھ سے یہی سوال پوچھتے ہیں۔ میں اس قدر کم نسی کی فلوک پوس کر رہا کر رہا ہوں۔ انہوں نے ایک فلوک کاپی مجھے بھی دی۔ بین السطور میں معنی درمخا جیم لکھے ہوئے تھے۔ شاید یہ بھی لکھے ہوئے تھے۔ مگر یہ زیادہ مغربی مصنف جس نے مضمون لکھا تھا، اس نے یہ سمجھا کہ یہ قرآن پاک کا کوئی نیا ورژن ہے اور حاشیہ پر جیسے نسخے کے دیپیشٹور یا اختلافات لکھے ہوتے ہیں یہ وہ اختلافات ہیں، وہ جو وضاحتی کلمات تھے وہ ان کو نسخے کے دیپیشٹور سمجھا۔

قرآن پاک پر ناکام قوبہ ایٹم کے بعد انہوں نے مدینہ پر قوبہ دینی شراعت کر دی۔ مدینہ کے بارے میں جو پوچھنا ہے اس کے بارے میں کچھ اشارے میں غزشتہ محفلگوں میں عرض کر چکا ہوں۔ فقہ پر ائمہ اہل سنت ہوئے۔ ان میں سے بعض کی فکر نے نشہ نہ ہی بھی لیا ہے۔ مآخذ سیرت کے بارے میں جو تھوڑا دیکھتے ہیں وہ آپ کے سامنے تحصیل ہے اچھا ہے۔ آج کل مستشرقین کے ہاں ایک علامہ حجازیہ ہے کہ اس اسلام میں اچھائیوں کا اعتراف تو کیا بنے لگا ہے لیکن وہ اعتبارات سے۔ ایک تو یہ کہ جو اچھائیاں تھیں وہ اسلام میں کبھی منافیہ دور میں تھیں۔ The Majesty That Was Islam کے نام سے ایک بڑے مستشرق نے کتاب لکھی۔ وہ عظمت جو اسلام کی تھی اس میں تھی۔ یعنی وہ ماضی کا ایک

تقدیر پارینہ تھا۔ اب نہیں ہے۔ اس لئے کہ ماضی کی چیز کا اعتراف کرنے میں خودی طور پر کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اس نئے اب و ماضی کے حوالے سے بعض خوبیوں اور یورپ پر اسلام کے احسانات کا اعتراف کرنے لگے ہیں۔ دوسری چیز یہ کہ اگر اسلام میں کوئی اچھائی ہے تو وہ ہم سے ماخوذ ہے۔ اسلامی قانون میں بہت ارتقا ہوا ہے تو وہ درکن لا سے ماخوذ ہے۔ مذہبیات میں ہوا ہے تو وہ عیسائی مذہب سے ماخوذ ہے۔ تہذیب و تمدن میں ہوا ہے تو وہ ایران اور روم سے ماخوذ ہے۔ مسلمانوں کے پاس کوئی چیز اپنی نہیں ہے۔ جو ہمہ جہہ ہو جو ہر سے حاصل ہوا ہے۔

تاریخ اسلام کے بارہ میں مستشرقین کی تحریروں سے جو بے شمار غلط فہمیاں پھیل چکی ہیں ان کا ایک مجموعی تقبیہ یہ نکلا ہے کہ عام تعلیم یافتہ (مغرب زدہ) طبقہ میں اسلامی تاریخ پر سے اعتماد و روبرو کمزور ہوتا جا رہا ہے۔ جو لوگ مغربی تآلف سے اسلامی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں وہ مسلمانوں کے پورے چہرہ سوسہ دور کو لوٹ مار اور قتل و غارت اور اسلام سے مسلسل اور اجتماعی انحراف کا دور سمجھتے ہیں۔ ان کی نظر میں اسلام کا معیاری اور مثالی نظام (جس کو بہت سے محض عقیدہ اور روایاتی معیاری اور مثالی مانتے ہیں) محض چند سال چلا اور بعد کی ساری صدیاں اسلام کی نہیں، اسلام سے انحراف کی تاریخ ہیں۔ یہ عقیدہ صرف اسلام کے بارہ میں بے اعتدالی اور بے یقینی پیدا نہیں کرتا بلکہ خود ذات رسالت مآب اور آپ کے عالی مقام جانشینوں کی کارکردگی کے بارہ میں خفی تاثر کو جنم دیتا ہے۔ سیرت و پیغام رسول کی مصنویت، اثر خیر و اود و دام کو عامۃ الناس کے ذہن نشین کرنے کے لئے تاریخ اسلام کی نئی تدوین بھی ناگزیر ہے۔

رسول ﷺ کے بارے میں وہ چیزیں جن کی طرف قرآن مجید میں اشارے موجود ہیں۔ مستشرقین احادیث اور سیرت کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ان کے بارے میں آج کل یہ کہا جا رہا ہے کہ یہ مسلمانوں نے اس زمانے میں حضور کی ذات سے منسوب کی تھیں جب مسلمان محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آئیڈیالائز (idealize) کر رہے تھے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ ایک مستشرق نے آپ کتاب لکھی ہے جس میں کہا گیا ہے کہ محمد ﷺ کی زندگی پر تین سطیہ یا تین رقبے (Layers) بھائے گئے ہیں۔ ایک تو اصل محمد ہے۔ اس کے اوپر

آئیڈیالائزیشن کی لہر (Layer) ہے۔ اس آئیڈیالائزیشن کی لہر کو بھانے میں یا اس ردے کو چڑھانے میں یہودی اور مسیحی لڑبجڑ میں انہماک کے پارے میں جو کچھ تھا، سب کچھ لے کر حضور کی ذات سے منسوب کر دیا گیا۔ چنانچہ یہ بات کہ رسول اللہ ﷺ نے سو سے زائد عقائدوں کو تبلیغی خطوط لکھے، اس بات سے انکار کیا گیا ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ انہماک افسانے کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے حواریوں کو تبلیغ کے لئے بھیجا تھا۔ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے لکھے بھیجا تھا اس لئے یہ بات حضور سے بھی منسوب کر دی گئی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان صحابہ کا احتساب کیا جو ان ممالک کی زبانوں اور طور طریقوں سے واقف تھے، اور ان اقوام کے ذمہ اولیوں کو جانتے تھے۔ انہوں نے کہا کہ یہ بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم سے نقل کیا گیا ہے۔ اسی لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جن apostles کو بھیجا تھا وہ متعلقہ زبانیں جانتے والے تھے۔

یہاں تک کہ غزوہ بدر کے بارے میں سب صحابہ سے حضور نے مشورہ کیا اور حضرت حبابؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ! آپ چلیں، اور اگر آپ جیسی برک الہیہ لے جائیں تو ہم آپ کے ساتھ جائیں گے اور ہم ان یہودیوں کی طرح نہیں کہیں گے جنہوں نے کہا تھا کہ 'الذہب انت و ویک ففانلان ہاھنا فاعلون'۔ اس پر ذیک ناھل مستغرق نے باقاعدہ مضمون لکھا ہے جو ایک کتاب کی شکل میں شائع بھی ہوا ہے۔ جس میں انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ یہ دراصل اس بات کی کوشش ہے کہ مسلمانوں کو یہودیوں سے برتر ثابت کیا جائے اور مسلمانوں کے پیغمبر کو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اونچا ثابت کیا جائے۔ اس لئے کہ یہودیوں نے اپنے پیغمبر کا ساتھ دینے سے انکار کر دیا تھا اور صحابہ کی زبان سے یہ کہہ لیا جا رہا ہے کہ یہ اپنے پیغمبر کا ساتھ دینا گئے۔

اس کے بعد ایک اور دلچسپ بات جراحی حنف نے لکھی ہے، وہ یہ ہے کہ انصاری صبیحہ اور مہاجر صحابہ میں اور پھر انصاری تابعین اور مہاجر تابعین میں، ہجرت انصاری پارٹی کے حامیوں اور مہاجر پارٹی کے حامی سیرت نگاروں میں مقابلہ تھا۔ مہاجر پارٹی کے سیرت نگار چاہتے تھے کہ مہاجر صحابہ کی عظمت ثابت کریں اور انصاری پارٹی کے سیرت نگار چاہتے تھے کہ انصاری صحابہ کی عظمت ثابت کریں۔ چنانچہ بدر کے موقع پر جو غزوہ کی ہوئی تھی وہ میں مختلف

صحیحہ نے غلبہ خیال کیا۔ بعض روایات میں ایک صحابی کا ذکر ہے۔ بعض روایات میں دوسرے صحابی کا ذکر ہے۔ میں نے عرض کی تھا کہ محدثین کا حریقہ ہے کہ وہ الگ الگ راوی در الگ الگ مقام کے واقعات کو الگ الگ بیان کرتے ہیں۔ یہ بات حدیث کا بڑا دینی مسئلہ دینی حوالہ نہیں دیتا ہے۔ چنانچہ ایک روایت تھی جس میں حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ایک ذات ارشاد فرمائی کہ اس کے دونوں اتفاق سے حضرت عروہ بن زبیر ہیں۔ اسی پر ان مستشرق صاحب کی رنگ تحقیق چڑھ کر انہوں نے کہا کہ یہ واقعہ اپنے نا انصافی و عنفوت کے لئے عروہ بن زبیر سے منسوب کیا ہے۔ ایک اور روایت کی لواء بھی یاقوتؒ بھی منسب ہے اس میں حباب بن اخطم کا ذکر ہے۔ اس بار وہیں مستشرق صاحب فرماتے ہیں کہ یہ انصار روج کی ظلمت کو بیان کرنے کی ایک کوشش ہے۔

اب اس طرح کے اعتراضات کا جواب دینا میرے خیال میں ایک کارنامہ صلی ہے۔ جب کسی شخص کے بارے میں پہلے سے جتنی بھی ہوئی ہو اور وہ صحابہ کرام اور تابعین کے بارے میں یہ دو یہ رکھتے ہو کہ انصاف کی صحابہ اپنا نام آگے لانا چاہتے تھے اور وہ یہ صحابی اپنی جانی جان کرنا چاہتے تھے اور ساری وحدانیت کو اس نقطہ نظر سے دیکھ کر بیان کرنا چاہتے تو اس کا کوئی ملکی جواب نہیں ہو سکتا۔

یہ ایک عجیب اور انہوش ناک امر ہے کہ بہت سے مغربی ائمہ علم و مستشرقین بے تحاشہ صحابہ کرام، تابعین اور دوسرے اکابر اسلام کی نیکیوں پر حملے کرتے ہیں ان کے اندر دینی عزائم اور محرکات تک کا علم رکھنے کا دعویٰ کرتے ہیں ان کی مادی اور بیرونی خواہشات کو ان کی قریبی اور دورانی فاضل کا سرچشمہ قرار دیتے ہیں۔ ان کی تمام تحقیقات اسی نقطے کے گرد گھومتی ہیں۔ لیکن اگر ہم وہی مشرق میں سے کوئی ان کی نیکیوں و عزائم کے بارے میں (جس کو وہ خود چھپانے کی ذرا کوشش نہیں کرتے) اخبار خیال کر لیں تو ہمارے اپنے ”محققین“ خف کوئے گوار ہو جائے اور وہ اس کو حریفی اور قصص کی تحقیق کے تقاضوں کے خلاف قرار دیتے تو اس پر ہمیں ہنسی ہوتی ہے۔

اس ماحول اور اس ایسی رویہ کی وجہ رولی میں ملے جواب جتنا بھی واصل اور مقبولیت سے دیا جائے گا وہ بے اثر ہی رہے گا۔ اگر پہلے سے یہ گمراہی ہو رہی تھی ہو اور صحابہ کرام میں

دنیا داروں کی طرح ان کے محرکات تماشہ کرنے کے لئے کوئی پہلے ہی سے بھرا ہوا ہوتا ہے۔ تو اس طرح ان کے محرکات تو ہر شخص کی ذات اور ہر شخص کے ارادوں میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ یہ وہ صورت حال ہے جس کا ایک ہی ہدف معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور ہدف نہیں ہو سکتا۔ وہ ہدف یہ ہے کہ مسلمانوں میں ذات و رسلت مآب کے ساتھ جو واقعی سر جو ہے، اسی کو ضرور کبھی جائے۔ اس دانشمندی علمی دنیاویوں کو شکوک پیدا کیا جائے۔ اس دانشمندی کی بھی دنیاویوں کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا کیے جائیں تاکہ مسلمان ایک ایک سر کے اس لابی سے نکلے جائیں جس میں ان کو پکڑا گیا ہے۔

اس دانشمندی کو کمزور کرنے کے لئے ہمارے ہاں بھی بہت سے منصوبہ بنو رہے ہیں۔ خود نظم کنائی ایک بہت بڑا سبب یا عنصر ہے۔ اس کی وجہ سے ان کوششوں کو اپنے اثرات پیدا کرنے کا موقع ملتا ہے۔ سیرت کے بارے میں بعض بنیادی مفلوماں کی کمی ہے۔ سیرت کے بارے میں بعض بنیادی حقائق سے متعلق انتہائی ضروری باتوں نے ہمارے میں واقفیت نہیں ہے۔ قرآن پاک کے حافی نور مقلب کے بارے میں بعض فیرونی امور لوگوں کے علم میں نہیں ہیں۔ اس کے مقابلہ میں مغربی اثرات سے جو چیزیں آ رہی ہیں۔ وہ کتابوں کے ذریعے، صحافت اور شمارہ رائج اخبار کے ذریعے لومبر لومبر کے، غلوں میں اتر رہی ہیں۔ لوگ اس کو سن بھی رہے ہیں، پڑھ بھی رہے ہیں اور کچھ بھی رہے ہیں۔ اس کے مقابلہ میں جو چیزیں مسلمانوں کے پاس ایک دفعی لائن کی حیثیت رکھتی تھیں، وہ سیرت و رسلت مآب کی دانشمندی، علم کی بنیاد پر اور ذات و رسالت مآب کے گہری دانشمندی کی بنیاد پر تھی جو فرضی کمزور ہو چکی ہے اور ان دنوں جیڑی سے مزید کمزور ہوتا پیدا ہوئی چلا رہی ہے۔ اس لئے ہماری سب سے بڑی ذمہ داری علم کی اس کی کوہور کرنا ہے جو ذات و رسالت مآب، آپ کی سیرت و آپ کی سنت اور آپ کی لابی کوئی سبب کے بارے میں پائی جاتی ہے۔

دوسرے سبب یہ عالمی، عالمی ہیئت اور سیکولرزم ہے جس کا قردار مغربی دنیا اپنا فریضہ سمجھتی ہے۔ مغربی دنیا نے ایک طویل عرصہ کی جدوجہد کے بعد سیکولرزم کے ہدف کو حاصل کیا ہے۔ سیکولرزم کے علمبرداروں کے اسباب اور ان کے آغاز و ارتقاء کی تاریخ بیان کرنے کا یہ سلسلہ نہیں ہے۔ لیکن ایک غیر معمولی شکیب و فراز سے گزرتے کے بعد اور اعلیٰ درجہ کے باقیوں

لا تعدوا منظر انما انے کے بعد اہل مغرب نے واحد راہ عاقبت کی سمجھی کہ مذہب کے لہ وے کو  
تاریخ بنالیں۔ مذہب کی جو شکل ان کے ہاں شروع تھی وہ دنیاوی معاملات میں رہنمائی دینے  
کے قائل نہیں تھی۔ ان کے ہاں مذہب کا استحصال صرف ایک طبقہ کی بالادستی کے لئے کیا گیا۔  
وہ طبقہ کم و بیش ایک ہزار برس تک انسانوں کی ترغیوں پر مسلط رہا۔ اس طبقہ کی غلامی سے نکلنے  
کے لئے ان کو اہل مذہب کے خلاف بغاوت کرنی پڑی۔ اس بغاوت کے نتیجے میں مذہب اور  
اجتماعی زندگی الگ ہو گئے۔ اب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ دنیا میں جہاں بھی مذہب کے نام پر کوئی  
اجتماعی نظم قائم کیا جائے گا تو وہ اسی نمونے کا ہو گا جس نمونے کا ان سے ہاں قائم تھا۔ ان کے  
خیال میں جب دین کی بنیاد پر قوانین بنائے جائیں گے تو وہ اسی انداز کے قوانین ہوں گے  
جس انداز کے مغرب میں بنائے گئے۔ جن کو نہ بدعتی نہ فکرنے سے لئے ہزاروں جہنم بلکہ  
لاکھوں انسانوں کا خون بہایا گیا۔

دنیا نے اسلام کا نہ یہ پس منظر ہے۔ نہ یہاں وہ صورت حال ہے جو مغرب کے دور  
تاریخ میں پیدا ہوئی۔ نہ ہمارا کوئی دور الحمد للہ دور تاریک ہے۔ لیکن آج ۱۹۲۰ء سے تعلیم یافتہ  
طبقہ کے بہت سے لوگوں کے ذہن ضرورتاً تاریک ہیں۔ ان میں علم و فہم کا لونا نہ تو بہت بھروسہ  
میں ہے، دین و اخلاقیات اور روحانیت کی روشنی سے وہ بالکل محروم ہیں۔ اپنی ماریٹا اور تھافت  
وہ راستے سے ناواقف کی جہ سے وہ مغرب کی لادخلاق اور روحانی اقدار سے متاثر ہو رہے  
ہیں۔ سکولر محاشرت دنیا نے اسلام میں علم کی کمی کی وجہ سے مقبول کر دی ہے۔ دینی پابندیوں  
سے چرٹوٹے نالاں ہیں وہ اس صورت حال کا خیر مقدم کرتے ہیں۔ ان کو یہ منکر بہت پسند  
آتا ہے کہ مذہب سے ہرائے نام وابتغی بھی برقرار رہے اور مذہب کے دائرے کو گھر اور مسجد  
تک محدود کر دیا جائے۔ مذہب کے دائرے کو محدود کر کے زندگی کے باقی تمام گوشوں سے نکال  
دیا جائے۔ فلاح اور روحانیت کو ملک بدر کیا جائے اور اس کو چند شاروتوں یہ عبادت گاہوں  
میں محدود کر دیا جائے۔ جیسے جیسے یہ ہو جا جائے گا۔ رسول اللہ ﷺ کی میرت مسلمانوں کے لئے  
بے معنی ہوتی جائے گی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی میرت کا تو بنیادی سبق فی الدنیاء دنی  
والآخر دہشت ہے۔ اگر دنیاوی دہشت دین کی رہنمائی سے خارج ہے تو رسول اللہ ﷺ کی تعلیم کا وہ  
تجلی حصہ irrelevant بن جاتا ہے۔

پھر مختلف مود و فتوان کی شکل میں۔ سو قتل سا عنصر اور بیوہ چھپو کی شکل میں۔ جو عام مغربی  
 مسلمانوں کی فوٹا یہاں دیتی رہی ہیں وہ کہہ رہے ہیں مسلمانوں میں بھی آئے ان بیوہ اور بی  
 ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ یہ ہے اور ان مود اور نظریات کو دیکھتے ہیں جو مغرب  
 میں ایک صدیوں سے سرکاریوں کی ذمہ داری ہے ہیں۔ ذرا غلط علم ہے کہ یہ مسلمانوں میں  
 تصور ہے وہ مسلمانوں کے ذہنوں پر اثر انداز ہو رہے ہیں۔ جیسے جیسے وہ میں سمجھ رہے ہیں جا کہیں  
 کے تصور میں یہ تصور ہے کہ یہ ہے اور ان کی مسلمانوں کے لئے بے غرضی ہوئی جائے گی۔  
 یہ اس کی معنویت بخشتی چلی جائے گی۔

ان ساری باتوں کے باوجود اہل مغرب کو شاید یہ اندازہ ہو چکا ہے کہ تصور علی الصلوٰۃ  
 و السلام کی بات سے مسلمانوں کی دانشمندی کی ترقی اور مضبوط ہے کہ اس طرح کی باتوں  
 کو بشوں سے اس کو کم کرنا یا فخر کرنا اور دشوار ہے۔ اس لئے وہی فوٹا یہ تو ہیں کے واقعات کا  
 ارتکاب نہایت بڑا ہو کر رہا ہے۔ کبھی فتنہ لگتا ہے کہ اس میں تصورات کی بات ہیں۔ کبھی کارکنوں کے چھپے  
 جاتے ہیں۔ یہ سب مظاہرین بڑے جو کہ ایک ایک کر کے پیش کیے جاتے ہیں تاکہ مسلمانوں کے  
 دل میں جذبہ فتنہ پیدا ہو سکے اور آہستہ آہستہ لوگ ان چیزوں کو دیکھنے کے عادی  
 ہو جائیں۔ برائی اگر بار بار ہوتی رہے تو لوگوں کی نظروں میں پھر وہ برائی نہیں رہتی

چنانچہ نامے میں لکھا ہے کہ محمد بن قاسم کے آنے سے پہلے ہندوستان کا جو عنصر تھا۔ اس کو  
 کسی نبوی نے مشہور کیا کہ تم ملایاں ملو اور غیر اخلاقی عزت کے ساتھ باوجود اس پر قائم  
 رہو گے۔ پرانی تہذیب میں سمجھا ہوا ہے کہ جو شخص خدا کی غیر اخلاقی حرکت کرے گا وہ باوجود  
 ہر حال میں نہ کامیاب ہوگا۔ یہاں نبوی نے بادشاہ کو ایک بہت گھروہ اخلاقی حرکت کا سبق دیا کہ تم اگر یہ  
 حرکت تکرار کرو گے تو قیامی حکومت قائم رہے گی۔ بادشاہ نے کہا کہ یہ تو بڑا مشکل کام ہے۔  
 میں نہ اس کی حرکت کروں گا تو لوگ یہ کہیں گے۔ نبوی یا دیر نے جواب کہا کہ لوگ تو نہیں  
 کہیں گے۔ لیکن بادشاہ کو یہ بتا دیا۔ اس نے کہا کہ میں لوگ بہت سخت رد عمل کا  
 علم رکھتا ہوں۔ لہذا کیا یہ پچھا لیتا ہوں انتظار کریں۔ مشہور دینے والے وزیر بدھمن نے  
 ایک بھیڑ بٹھوئی جس کے بال بہت بڑے بڑے تھے۔ اس کے بالوں میں ایک خاص مہر لگا  
 کھا گیا جس سے اس بہت لمبے ہو گئے اور اس کی کمر ہاتھی کے مائزق ہو گئی۔ بادشاہ سے کہا گیا کہ



اس بیخیز کو شیر میں لوگوں کو دکھانے کے لئے نکالیں۔ چنانچہ اس عجیب و غریب بھیڑنور کیجئے سے لئے چوراہہ لگا دیا۔ سارے شہر میں ایک بنگلہ بنا ہو گیا۔ پورے شہر میں چ چاہو گیا کہ ایک عجیب طرح کی جھیل بنائی ہے جو باغی کے ساتھ کی ہے۔ تمام دن سب وقت اسی موضوع پر بات کرتے رہے۔ شہر میں لاد کوئی کام نہیں ہوا۔ بازار بند ہو گئے۔ دوسرے دن پھر بھیڑنور شیر کی گلیوں میں پھرانے کے لئے نکالا تو آدمی لوگ آئے۔ تیسرے دن کوئی نہیں آیا۔ جس وزیر نے یہ مشورہ دیا تھا اس کا نام پر مہین تھا۔ ہر مہین نے کہہ کر آپ کے ساتھ بھیجی ہوگی۔ پہلے دن لوگ بہت تھک کر آکر گئے۔ دوسرے دن تھکا سنا کر کر گئے۔ تیسرے دن چوتھیں کہیں گے۔

شاہ اہل مغرب نے پرمہمن نجومی کا مشورہ پڑھا ہوا ہے۔ دو وقتوں کو اس طرح کی تاثیریں نکالتے رہتے ہیں۔ تو بین رسالت کے جوارقات وقت فرق ہوتے رہتے ہیں یہ کوئی اتفاقی واقعات نہیں۔ یہ واقعات بڑے غور و خوض اور سچی سمجھ کر کئے جاتے ہیں۔ جن کو میں دنیا پر حکومت کر رہی ہیں۔ جو دنیا کی رنگ رنگ سے واقف ہیں۔ جو مسلمانوں کے اندرونی احساسات کا پتہ چلائے۔ لئے اور بے بناتے ہیں۔ ہر کام پر کروڑوں روپیہ خرچ کرتے ہیں۔ مسلمانوں کے آئندہ عزائم کے بارے میں تحقیق کرتے ہیں۔ ان کو یہ ضرور معلوم ہو گا کہ ذات رسالت آپ کے بارے میں مسلمانوں کا رویہ کیا ہے۔ اس طرح کے واقعات جب ایک ایک کر کے پیش آتے جائیں گے تو جو مسلمانوں کے اندر کے جذبات ہیں وہ اٹھتے جائیں گے۔ ایک مرحلہ خدا نخواستہ ایسا آسکتا ہے، دوران کا اعزاز ہوگی ہے کہ یہ مرحلہ آنے والا ہے کہ تو بین رسالت کا ارتکاب ہو اور مسلمان کسی دھوکے کا اظہار نہ کریں۔ جب وہ مرحلہ خدا نخواستہ آجائے تو پھر وہ اگلے مرحلے کا آغاز کریں گے جس میں اس دھوکے کو مکمل طور پر ختم کرنے کے لئے جوارقانات انہوں نے سوچ رکھے ہیں وہ کریں گے۔

اس سب کے ساتھ ساتھ کڑی شدت و سوری سے یہ کام بھی ہو رہا ہے کہ مسلمانوں کی توجہات کو ایسے غیر عملی مسائل میں الجھ دیا جائے جو مسلمانوں کو تقسیم و تفریق بھی کرتے رہیں اور اس کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی قوت عمل کو بھی ختم کرتے رہیں۔ میں نے عرض کیا تھا۔ سیرت سے دے میں بعض ایسے سوالات جو مسلمانوں میں کبھی نہیں اٹھتے تھے۔ انہوں میں مدعی میں

اٹھے۔ آخر انیسویں صدی میں کیا نئی بات ہوئی تھی۔ انیسویں صدی میں ہی وہ مسائل کیوں اٹھائے گئے۔ جبہ صرف ایک ہی کچھ میں آئی ہے۔ یہ مسائل مسلمانوں میں اس لئے اٹھ سکے کہ بعدِ ہستان میں ایسٹ انڈیا کمپنی حاکم ہو گئی تھی۔ اس لئے اٹھ سکے کہ بیسانی پارلیمان کا ایک سیلاب آگیا تھا اس لئے اٹھے کہ ہندوؤں میں سے بہت سے طبقات کو انگریزوں نے کھڑا کر کے اس کام پر مامور کر دیا تھا کہ مسلمانوں کے مفاد پر عمل کریں۔ یہ آریہ سماج اور برہمن سماج اور خود نو کفر سے نہیں ہوئے تھے۔ یہ کسی خاص فرقہ کی خاطر کھڑے کر دیئے گئے تھے۔ یہ مسلمانوں پر چلے کرنے پر انیسویں صدی ہی میں کیوں آمادہ ہوئے۔ اس لئے کہ کسی نے ان کو آمادہ کیا تھا ورنہ یہ چلے بہت پہلے بھی ہو سکتے تھے۔ مسلمانوں پر درپردہ دال کی بار آیا۔ برصغیر میں کئی بار مسلمان سیاسی طور پر کھڑے ہوئے، دو کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ مسلمانوں کی حکومت یہاں قائم ہوتے ہوئے رہ گئی۔ لیکن کبھی اس طرح کی تحریکات اور اعتراضات نہیں اٹھائے گئے جو انگریزوں کے آنے کے بعد اٹھائے گئے۔ اس سے قوی امکان بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب واقعات اور مظاہر ایک منصوبہ کا حصہ تھے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ مسلمانوں کی وابستگی کھڑا کرنے کے لئے شروع کیا گیا تھا۔

ان حالات میں کرنے کا بنیادی کام علم سیرت کا فردِ عظیم سنت سے واقفیت اور قرآن مجید سے تحقیق کو مضبوط بنانے کے عداد و کھراہی ہوئی نہیں سکتا۔ اس صورت حال کا اس ایک کے علاوہ کوئی جواب ہے ہی نہیں۔ قوت سے آپ ان کو روک نہیں سکتے۔ ورکل میں ہم ان سے کم ہیں۔ ان کے مسائل ہم سے بہت زیادہ ہیں۔ مسلمان مغربی میڈیا کی آئی ہوئی باتوں کو قبول کرتے ہیں۔ غیر مغربی میڈیا سے آئی ہوئی باتوں کو قبول نہیں کرتے۔ یہ عام مسلمانوں کا رویہ ہے۔ ۱۹۷۰ء کے حاکم اور بااثر طبقہ کی نظر میں جنگ اور نوائے وقت میں جو بات چھٹی ہے وہ وہ جوٹ ہے، ان میں جو چھٹی ہے وہ سچ ہے۔ اور جو بات نوا یا رنگ ٹاکسٹ میں چھٹی ہے وہ وہ تو سچائی کا اعلیٰ ترین معیار ہے۔ یہ ایک انہوں تاک امر واقعہ ہے کہ اب یکجا جدید تقسیم یافتہ مسلمانوں کی نظر میں حق و صداقت کا معیار ہے۔ عام مسلمان کا اب دنیا بھر میں یہی رویہ ہے۔ بھولانہ دیت کو جو فردِ عظیم دیا جا رہا ہے اس پر بھی غور کرنا چاہئے کہ اس کے اسباب کیا ہیں۔ اس تحریک کو کون چلا رہا ہے۔ اس تحریک کو جسے جو جانے میں کون کون لوگ ذمہ دار

ہیں۔ میرے خیال میں اس کے بہت سے اسباب ہیں جن کی تفصیل میں ابھی نہیں جاتا۔ لیکن اسے کو عیسیت مجموعی اور اعلیٰ پاکستان کو خاص طور پر غور کرنا چاہئے کہ دنیا میں سیکولرزم کو جو فروغ دیا جا رہا ہے یہ کیوں دیا جا رہا ہے۔ پاکستان میں اگر پچھلوں سیکولرزم کے تصور وادب سے ہونے ہیں اور زور و اثر سے ایک ایسا نئی نظام قائم کرنا چاہتے ہیں وہ یہ نظام کیوں قائم کرنا چاہتے ہیں۔ اگر اس پر اچھی طرح غور کر کے میں فاسد باب نہیں کیا جائے گا اور ان گنراہیوں کو دیکھیں یہ جانے کا تو بہت جلد وہ وقت بھی آجائے گا کہ اس وقت سے ہمارا اوشار ہو جائے گا۔ مغربی گمراہیوں کا سد باب ہم سب کی ذمہ داری ہے۔ لیکن ان گمراہیوں کا سد باب محض فکری جدائی کرنے سے نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث کے کسی حوالے سے نہیں ہو سکتا۔ جو لوگ ان گمراہیوں سے متاثر ہیں وہ درمیان میں مغرب کی تہذیبی عظمت اور فکری بالادستی سے متاثر ہیں۔ ان کی گمراہیوں کا سد باب مغربی طرز استدلال اور مغرب کے انداز تحریر و تحقیق ہی سے ہو سکتا ہے۔ یہ ان لوگوں کی ذمہ داری ہے جن کو اللہ نے یہ صلاحیت دی ہے کہ وہ اسلامی نقطہ نظر کو مغرب کے سلوب بیان اور طرز استدلال کے مطابق بیان کر سکتے ہیں اور مغربی فکر کی خبر درجوں کو نقل اور منطقی دلائل کی بنیاد پر واضح کر سکتے ہیں۔

توحین انبیاء کے قوانین دینا کے کئی ممالک میں رائج ہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے اور بہت دکھائی دیتے ہیں کہ اہل توکمی مسلم ممالک میں تو حین رسالت جرم نہیں ہے۔ یہ مسلمانوں کا ایک بھی نہیں ہے۔ ان تو حین رسالت سے قوانین تو مروج ہیں لیکن ان ممالک کے حکمرانوں نے ان قوانین کے مخالف ہیں۔ ان ممالک کے با اثر جماعتیں ان قوانین کے موافق اور قائل نہیں ہیں۔ جب ان قانون بنانے والے اور قانون نافذ کرنے والے ہی اپنے قانون کے بارے میں شک و شبہ کا اظہار کرتے ہوئے وہاں دو قانون ایسے موثر ہو سکتے ہیں۔ اسی لئے ہمارے ہاں بہت سے قوانین موثر اور نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوئے۔

ان حالات میں میرٹ کے حوالے سے میں جو کام کرنا چاہتا ہوں ایک نئے اسلوب سے نئے سہادی روشنی میں زیادہ صیرطہ اللہ کا کام ہے۔ جب میرٹ کی ابتدائی کتابیں نکلیں گی تو ان کی عظمت اور جن کے کارندے کا اعتراف کرنے میں کوئی تاخیر نہیں کرنا چاہئے اور نہ ان میں کوئی تاخیر ہو سکتا ہے۔ لیکن ان عظیم شان مسیحیوں کو بہت سے یہ

جیاد کی معادرتیاب نہیں تھے جو بعد میں دستیاب ہوئے۔ کچل پر سوں میں نے مولانا شبلی کے بارے میں یہ تذکرہ دیکھا تھا کہ وہ بار بار اس پردہ کا اظہار کرتے تھے کہ تاریخ ابن کثیر نہیں ملتی۔ تاریخ ابن کثیر مولانا شبلی کو دستیاب نہیں تھی۔ لیکن آج تاریخ ابن کثیر چھپی ہوئی دنیا کے ہر کونے میں موجود ہے۔ مولانا شبلی کو ان ہشام کی شرح الف و الف دستیاب نہیں تھی۔ اس زمانے تک یہ کتاب شائع نہیں ہوئی تھی۔ اور ابھی بہت سی ایسی دنیاوی کتابیں ہیں جو آج چھپ کر دنیا کے گوشے گوشے میں پھیل چکی ہیں لیکن اس زمانے کے مصنفین کے سامنے نہیں تھیں۔ آج وہ ساری کتابیں دستیاب ہو گئی ہیں۔ آج کمپیوٹر کا زمانہ ہے۔ اگر اس سارے مواد کو جو آج دستیاب ہے، مخطوطات ہر جگہ دستیاب ہیں۔ دنیا کے بڑے بڑے کتب خانوں کے مخطوطات کی سافٹ کاپیاں آنے لگی ہیں۔ کیا ڈیز پر بے شمار مخطوطات آرہے ہیں۔ ہر شخص کو ہینٹے ہینٹے دستیاب ہیں۔ بہت سے مخطوطات میں جو لوگوں نے ویب سائٹ پر ڈال دیئے جاتے ہیں۔ آپ یہاں پہنچ کر جرنی اور فرانس میں موجود مخطوطات کا مطالعہ کر سکتے ہیں۔ یہ بات پہلے نہیں تھی۔ آج مسلمان اہل علم اس سارے مواد کو سامنے رکھ کر سیرت پر ایک نئے انداز سے کام کریں اور مستشرقین کے مطالعہ سیرت کو سامنے رکھیں۔ مستشرقین نے جن معاملات کو اعتراض کا نشانہ بنایا ہے وہ مسلمانوں کے سامنے ہوں تو ان کا جواب بہت آسانی کے ساتھ دیا جاسکتا ہے۔ جواب کے لئے کسی مناظرہ یا مسئلہ انداز کی ضرورت نہیں ہے۔ جواب کے لئے ضروری ہے کہ وہ حقائق یا اعتراضات مسلمانوں کے سامنے ہوں اور مسلمان اپنی تحریر میں حضور کی سیرت کو ایسے انداز میں پیش کریں کہ اعتراض کرنے والے کو اعتراض کا موقع ہی نہ ملے۔

مختلف اسلامی زبانوں میں سیرت پر کام ہوا ہے۔ کل اردو، انگریزی اور پنجابی زبانوں کی کتابوں کا ہم نے تذکرہ کیا۔ یقیناً اور زبانوں میں بھی بہت کام ہوا ہوگا۔ ترکی اور فارسی میں بھی ہوا ہے۔ افریقی زبانوں میں بھی کام ہوا ہوگا۔ اندونیشی اور ملائی زبانوں میں کام ہوا ہوگا۔ طے زبان چار پانچ سو سال سے ایک علمی زبان ہے۔ اس کی ادبیات کی ایک تاریخ ہے۔ ان میں کیا کام ہوا ہے اور ان میں کیا چیز ایسی نمایاں ہے جو اہل پاکستان یا اردو اہل قارئین کے لئے مفید ہو سکتی ہے۔ ہمارے کام اور تحقیق میں کیا چیز ہے جو دوسروں کے لئے مفید ہو سکتی

ہے۔ اس پر چوری دینا بے اسلام کے لوگوں کو مل کر کیا گیا۔ ادارہ قائم کرنا چاہتے جو سیرت کے اس پر بے کام کو کھینچ کر کے جو اٹل طور پر سیرت کا ایک ایسا نمونہ سامنے لائے جو ان کے اسلام کی طرف سے متفقہ نمونہ ہو۔ اس وقت سیرت کی بے شمار کتابیں دنیا کی ہر بڑی زبان میں موجود ہیں۔ ہر کتاب اپنی جگہ ایک اچھا نمونہ رکھتی ہے۔ کئی کتاب کے ورہ ہیں یہ کہا کہ یہ سب سے بہتر ہے۔ یا فلاں کتاب سب سے بہتر ہے۔ یہ کہا جائے ضرور ہے۔ ہر کتاب میں بے شمار ایسی خوبیوں میں مومن کی مدد سے وہ ادارہ کتابوں سے محنت اور نمایاں ہے۔ لیکن کوئی ایسا کتاب انگریزی یا دوسری مغربی زبانوں میں بھی تک موجود نہیں ہے جو چوری سے مسلمان کی طرف سے میرت کو دینے کے مغرب کے سامنے پیش کرتی ہو، بعض مفسرین کی غفرائی کا دشمن ضرور ہیں۔ دین کے کسی کتاب کو لوگ میرت اور پیروی دیتے ہیں۔ ذالنا میرت صاحب کی کتاب فریسی زبان میں ہے۔ کئی ہر کتاب میں بھی ہیں لیکن بحیثیت مجموعی امت مسلمہ کی طرف سے ایک مستند جامع اور متفقہ کتاب سیرت کی ضرورت اپنی جگہ قائم ہے۔

ایک نیم جو تیس چالیس افراد پر مشتمل ہوا اور چوری دینا بے اسلام کے ہر علاقے، ہر ثقافت اور ہر قسمی مسلک کی نمائندگی کرتی ہو، وہ سیرت پر ایک جامع کتاب تیار کرے۔ اس کتاب کا دنیا کی مختلف زبانوں میں ترجمہ کیا جائے۔ یہ کام اہل مغرب و ممالک کر رہے ہیں۔ اس طرح کے کام UNESCO یونیسکو نے کر دائے ہیں۔ مغربی یونیسکوپس طرح کے کام کرنے والے پر کوئی رہتی ہیں۔ چھوٹے پہلے ایک امریکی دینورنی اورنگ ویب یونورسٹی نے اس کام پر چالیس جلدوں پر مشتمل ایک کتاب کی تیاری کا ایک منصوبہ بنایا ہے۔ دنیا کے دینور ستر تین اس کام میں حصہ لے رہے ہیں۔ انکی کوئی چیز دینا بے اسلام کی طرف سے نہیں آتی ہے۔ اور وہ یہ کام کر سکتے ہیں تو دینا بے اسلام بھی کر سکتی ہے۔ لیکن دینا بے اسلام نے بھی تک اتنی ذرا سے ادارہ قائم کرنا یہ کام کرنا پڑا تھا نہیں۔

پاپ اور ایچ اور ضروری ہنٹ جو عہدہ تیرت کے بارے میں اتفاق تھا اہل علم و تحقیق اٹھاتے رہتے ہیں۔ وہ مختلف تہذیب و عہد اور دیگر کی درجہ بندی ہے۔ اسے تقریق نے بھی راہیوں کو دیا وہ دف بنایا ہے۔ مسلمانوں میں بھی ابھی اس پر کوئی حتمہ دے سکتے نہیں آتی۔ وہ مختلف رویوں کے بارے میں معلومات کی کیوں کا پہلا مرحلہ ہے۔ مسلمانوں کا کام

مزید یہ ہے کہ اگر کوئی مغربی مصنف کسی بات پر اصرار کرے تو ہم اس راوی کو غور کرنا ہے  
 اعتبار اور ناگاہی قبول کر دینے اور اس کی روایت کو غیر معتبر مانکر نے کی کوشش کرتے ہیں۔  
 اگر واقعہ نے کوئی بات قابل اصرار نہیں ہے تو وہ قدی کفر ہے۔ اگر واقعہ نے کوئی بات  
 نہیں پسند ہے تو وہ قدی قابل قبول ہے۔ یہ طرز عمل غیر محقق و مطمئن نہیں کر سکتا۔ اگر مغربی  
 مصنفین واقعہ نے پر اصرار کرتے ہیں تو ہمیں برا لگتا ہے۔ واقعہ کے حوالے سے کوئی مغربی  
 فاضل کفر، بات کرے تو ہمیں برا لگتا ہے۔ جو بات ہمیں بھی لگتی ہے اس میں ہم راوی کو  
 نظر انداز کر کے اس کی وہ بات قبول کر لیتے ہیں۔ جو بات ہمیں نہیں لگتی اس کو ہم قبول نہیں  
 کرتے۔ اس کی بجائے اگر سچ تمام روایت کو پسند کرنا شروع کر دیا جائے اور اس پسند و ناپسند کی مدد  
 سے راویوں کے درجے متعین کر دیئے جائیں جو آخری راوی ہوں گے جو محدثین سے متعین کئے  
 ہیں۔ محدثین کے درجے بھی کمپوزر سے کم نہیں تھے۔ لیکن کمپوزر سے اس میں ایک نئی بہت  
 پیدا ہو جائے گی۔ ثقافت کا ایک نیا پہلو اس میں جائے گا۔ کمپوزر کی مدد سے یہ طے کیا جائے  
 گا کہ کوئی روایت کسی راوی نے تصانیق ہو تو قابل قبول ہے۔ نہ تو یہی ہو تو کب تو نہ قبول  
 ہے۔ دوسرے کئی راویوں سے اس کو corroborate کیا جائے تو قابل قبول ہے۔ اس  
 طرح یہ کام بہت آسان ہو جائے گا۔ اگر اس کو انفر دی طور پر کرنے کی بجائے ایجنسی طور پر  
 کیا جائے تو اس کے علاوہ درجہ امت میں اضافہ ہوگا اور credibility بہت بڑھ جائے گی۔  
 انیسویں صدی میں جو کام ہوا ہے اس کا خاصہ حصہ یہ تو محض روایتی انداز کا ہے یا پھر  
 قدرت خاتمہ انداز کا ہے۔ اس دور میں جو تہذیبیں میرت پر تھیں ان میں تہذیب ایمان کی  
 کتابوں میں تو صرف اصولی روایت اور محنت سند پر مشتمل سارا زور ہے۔ اس کی اہمیت اور بنیادی  
 حیثیت سے انکار نہیں۔ لیکن بہت سے معجزات ایسے ہیں جن کی تحقیق اصولی روایت اور  
 اصول نقدہ رنجی سے کام لے کر نہیں لیجھا یا نہیں جاسکتا۔

یہی حال جدید میرت نگاروں کا ہے۔ انہوں نے سب نے غصے تو بہت سوں نے۔  
 مغربی معیار انتہائی اصولی قرار دیا اور غفلت پرستی کی راہیں معجزات کا عملہ بنا کر دیا۔ سرسید کے  
 بارے میں کئی کئی نے عرض کیا تھا کہ اپنی تمام تر غیر معنوی حکمت کے باوجود ان کے کام میں  
 ایسے ایسے مقامات بار بار آتے ہیں جن سے اتفاق کرنا دشوار ہے۔ ان کے ہاں کئی جگہ قدرت

خواہانہ رویہ لیا ہے۔ بڑے بڑے معصنین کے ہاں معذرت خواہانہ رویے ملتے ہیں۔ علامہ شبلی کا میں نے ذکر کیا کہ ان کے ہاں بعض چیزیں ایسی ہیں جن کے بارے میں خود برصغیر کے علماء نے جہل کیا ہے۔ بعض خطاط اور مستند اہل علم نے ان مقامات کی نشاندہی بھی کی ہے جہاں معذرت خواہانہ رویہ جھلکتا ہے۔ یہ مغربی عروج کے ابتدا کا زمانہ تھا۔ مسلمان مغربی طاقتوں کے براہ راست قبضہ میں تھے اور ان کی تہذیب و ثقافت کے زیر اثر تھے۔ اس کی چکاچوند سے آگمیں چند حیمائی ہوئی تھیں۔ آج اس کیفیت میں خاصی تبدیلی آئی ہے۔ آج خود مسلمان اہل علم میں ایسے فضلاء موجود ہیں اور کثرت سے موجود ہیں جو مغربی تصورات سے اسنے ہی واقف ہیں جتنا کہ کوئی مغربی عالم ہو سکتا ہے۔ اس لئے آج ہم ایک بہتر پوزیشن میں ہیں کہ اھادیوں اور انیسویں صدی کے اس معذرت خواہانہ ادب کا ناقہ انسانہ از میں جائزہ لیں۔

ہمارے جن معصنین نے مستشرقین پر مغربی معصنین کا جواب دینا چاہا، ان میں سے کئی حضرات مغربی زبانوں سے واقف نہیں تھے۔ سرسید انگریزی یا کسی اور مغربی زبان سے واقف نہیں تھے۔ مولانا شبلی واقف نہیں تھے۔ اس لئے ان تک جو معلومات آئی تھیں وہ ترجمہ کے ذریعے آئی تھیں۔ کچھ حضرات تھے جو براہ راست مغربی تصورات سے واقف تھے لیکن ان کی اسلامی بنیاد کمزور تھی۔ اس لئے وہ مسلمانوں کے اس صحیح نقطہ نظر کی ترجمانی نہ کر سکے جو مسلمانوں کی گزشتہ تیرہ سو سالہ علمی مذہبیت کے مطابق ہو۔ کچھ حضرات جو یہ کام کر سکتے لیکن ان کو شاید وقت نہیں ملا۔ مثلاً مولانا مودودی اس کام کو شاید بہتر طور پر کر سکتے تھے۔ وہ سیرت کے کام کے لئے وقت نہیں نکال پائے۔ کچھ اور حضرات بھی اس کام کے لئے وقت نکال سکتے تھے لیکن ان کی مصروفیات دوسرے انداز کی رہیں۔ مستشرقین کی سیرت نگاری کا باقاعدہ علمی جائزہ لینے کا کام ایک زمانہ میں لاہور کے پروفیسر غفر علی قریشی مرحوم نے بھی شروع کیا تھا۔ انہوں نے سالیبا سالیبا لگا کر بہت سے نوٹس تیار کئے تھے۔ میں نے ۱۹۸۰ء میں ان کا یہ کام دیکھا تھا۔ اس کا ایک بہت مختصر حصہ علی وہ تیار کر کے شائع کر پائے۔ بقیہ ہماری زندگی کی کاوش پرستی کام ابھی تک نوٹس اور یادداشتوں کی شکل میں ہے۔ یہ سارا کام بھی از سر نو غور و خوض کا محتاج اور مکمل ہے۔

آج ضرورت اس بات کی ہے کہ ایسے لوگ سامنے آئیں جو قدیم، اسلامی روایت پر

مکمل ہو اور غصوں نظر رکھتے ہوں۔ مغربی انداز استدلال اور اسلوب نگارش سے واقف ہوں۔ مغربی مصنفین کے تشریحات میں جو دوسو سال میں جو کچھ لکھا ہے اس پر نگہ کی ضرورت تھی اور یہ پورے آئینے سے دست جواب و قیاب ہوئے اور پہلے سو قیام قیاب نہیں تھا۔ اس کی بنیاد پر حیرت کا ایک دائرہ احوال بنیاد کریں۔ ان اور فرقہ احوال، علامہ شلی جس انداز کا قصدا چاہتے تھے، آج اس انداز کا کام کرنے کے لئے موقع شاید زیادہ موجود ہیں۔ وہاں کل بھی باخبر پہلے۔ یہ بہت بہتر ہیں۔

اس کام کے لئے مغربی اہل علم کے کام اور تحریروں سے واقفیت درکار ہے۔ جہاں واقف کوئی بھی غلط فہمی ہے اس کا نوٹس لینا چاہئے۔ لیکن مستشرقین کی غلط فہمیوں کا مطالعہ کرنے وقت یہ بات ذہن سے فراموش نہ ہونی چاہئے کہ وہ قرآن مجید کو اللہ کی کتاب نہیں مانتے۔ خصوصاً وہ کوئی نہیں مانتے۔ اس پر میرے شکایت کرنے کا حق نہیں۔ ہر شخص کو اپنے مذہب کے مطابق سوچنے، سمجھنے اور کام کرنے کا حق ہے۔ لیکن اگر اس فرقہ کی وجہ سے ان کے نقطہ نظر میں فرق پیدا ہوتا ہے۔ مسلمانوں سے ان کا نقطہ نظر مختلف ہو جاتا ہے تو مسلمانوں کو یہ حق تو ہونا چاہئے کہ اپنے نقطہ نظر کے مطابق انہی کے دلائل اور انہی کے مزایب سے کام لے کر حیرت کا صحیح پہلو سامنے لائیں اور حیرت کی صحیح تصویر ان کے سامنے پیش کریں۔

اہل مغرب کے حجاج میں شاید یہ بات شامل ہے کہ دونوں کے عزائم اور نیتوں کے بارے میں فیصلہ کرنے میں خود کو حق بجانب سمجھتے ہیں اس لئے ان کو یہ بھی معلوم ہے کہ صحابہ کرام کے دل میں کیا تھا۔ وہ یہ بھی جانتے یا دعویٰ کرتے ہیں کہ تابعین کے عزائم اور حرکات کیا تھیں۔ وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ائمہ بخاری نے کون عزائم سے صحیح بذریعہ حیرت کی۔ ان چیزوں کا طہر بات ہے کہ کوئی جواب نہیں ہو سکتا۔ وہ تو اللہ تعالیٰ ہی اگر ایسی کے دل میں ایمان اور صحیح عقیدے کی جزئیات دے تو عقیدہ درست ہو سکتا ہے وہ نہیں ہو سکتا۔ ان کے علاوہ جو چیزیں کوئی بھی حقیقی بنیاد رکھتی ہیں اور واقف کسی غلط فہمی کا ذریعہ اور سبب بن سکتی ہیں ان اسباب کو دور کرنا ہماری ذمہ داری ہے۔

مسلمان علماء میں حیرت نگاروں اور محدثین نے دو بڑے اسالیب سے کام لیا ہے۔ ایک اسلوب روایت ہے اور دوسرا اسلوب روایت ہے۔ محدثین عموماً اسلوب روایت پر زیادہ زور



رہتے ہیں۔ یعنی کسی روایت کے ذریعے اس باب اور خارجی دلائل۔ یعنی اس کا دینی حوت ہے۔  
 راویوں کا سلسلہ تصدیق ہے کہ کتب کا کردار کیا ہے۔ راویوں کی کتب پر ہونے کی ہے۔  
 ہر راوی کی ہر کتاب اپنے پیچھے راوی سے ہوتی ہیں کہ کتب کی ہوتی۔ اگر یہ راوی ہوتے ہیں  
 محدثین کے قاعدے سے مطابق ہوں تو کتب اس روایت کو دینی اعتبار سے قبول کر لیتے  
 ہیں۔ اس کے بعد اصول و روایت کا موازنہ ہوتا ہے۔ اصولی روایت سے زیادہ قاصد یا قوی  
 روایتیں ملنے چاہئے۔ اور روایت کو روایت کے دینی شواہد پر بھی غور کرتے ہیں کہ یہ  
 دینی شواہد کس سے ہیں۔ روایت کا من قبول ہونے کی ہے کہ نہیں۔ بعض محدثین نے ان دونوں  
 اسلوب سے کام لیا ہے۔ محدثین نے ان روایتوں کو اسلوب سے لے کر دینی شواہد میں ملنے والے اصول  
 کے متعلق کو بھی پیش نظر رکھنا چاہئے جو نہ صرف عقل و نقل کا ہونا ہے بلکہ دینی شواہد کا  
 اصل اور سب سے نمایاں مظہر اور قاعدہ ہے۔

ان دنوں کے قیام اسلوب نے غلطی اسلوب تحقیق بھی نادرے سامنے  
 ہے۔ بہت سے غلط مغربی دنیا کی اعلیٰ ترین یونیورسٹیوں میں سائنس اور فلسفہ کی  
 تربیت لے کر آئے ہیں۔ تاریخی تحقیق کا جو مغربی اسلوب ہے اس سے لوگوں نے واقفیت  
 حاصل کر لی ہے۔ اس کی تربیت حاصل کر لی ہے۔ ان دنوں کے اسلامی اسلوب کو مغربی  
 اسلوب سے روئے سے ملایا جائے، یعنی محدثین کے اصول و روایت، اصولی روایت  
 اعلیٰ اصول کا سب سے زیادہ اہم اور اعلیٰ اور ان کی طرز کا اسلوب تحقیق، پھر ان سب سے کام لے  
 کر تربیت لے کر دینی شواہد وغیرہ سے پرکھا جائے اور اس کو از سر نو مرتب کیا جائے تو ان  
 شواہد سے کچھ ہی فرق ملے گا جو محدثین کے ہاں پہلے سے موجود ہے۔ محدثین نے  
 بہت سے توفیق حاصل کیے ہیں۔ اس تحقیق کا نتیجہ محدثین کے ان نتائج سے زیادہ مختلف  
 نہیں ہوگا۔ لیکن جو اخراجات اس اسلوب سے ہوں ہیں اس اسلوب کی کارکردگی اور فائدہ  
 کے قائل ہیں ان کو ایسا ہی بڑا مل جائے گی جس کی وجہ دوسرے کے قائل کو زیادہ بھراؤ  
 میں رکھنے کے قابل ہوگا نہیں ہے۔

سب سے پہلے اور یہی تحقیق دنیا سامنے آجائے گی اور قدیم مادیات اور مستند میراث  
 کا وہابی قدیم تحقیق کے لئے اسلوب تحقیق سے تیار ہوئی تو یہ قرآن مجید کے اس احادیث کا

ایک مظہر ہوگی کہ "لبتین لہم انہ الحق" کا لفظ تو فی وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ بات ان کے لئے ثابت کر دے گا۔ یہی پیغام حق ہے۔ منہر یہیہ آیات فی الافاق ولہی انفسہم حتی یسین لہم انہ الحق۔ ہر قیت کی تصدیق کا ایک اور معیار سائے بنائے گا۔

اس کام کے لئے ضروری ہے کہ قرآن مجید، سنت ثابتہ اور متواترہ سے سیرت کی معلومات کا جو بنیادی چوکھٹا بنائے وہ ہمارے سامنے ہو۔ اس کو ہم "عیارہ حوالہ اور سند" قرار دیں۔ جو بیان شانِ نبوت سے ہمراہ چلے ہو، اس کو قبول کیا جائے۔ جو روایت شانِ نبوت سے ہمراہ چلے نہ ہو، اس کو قبول نہ کیا جائے۔ جو غلطی تحقیق کے وہ قواعد ضابطہ اور معیارات جو محدثین کے اصول کے مطابق ہیں اور یہ یہ تاریخی تحقید اور تحقیق کی بازگاہ میں بھی قابل قبول ہیں ان باتوں کو پیش نظر رکھ جائے۔ اور سیرت نگار اس کی منتظر آ رہے کام لیا جائے۔ کچھ معاملات ایسے ہیں جن پر سیرت نگار اتفاق کرتے ہیں۔ مورخین، مفسرین اور سیرت نگار بھی ان تمام تفصیلات سے اتفاق رکھتے ہیں۔ آج اگر کچھ تحقیق بعض معاملات پر کوئی نیا رائے دینا چاہے جس تو وہ کسی کی انفرادی رائے تو ہو سکتی ہے لیکن اس کی بنیاد پر سیرت کی مسلسل اور متواتر روایت کو شکوک ظہور اور مست نہیں ہوگا۔

جن لوگوں نے مغربی اصول تحقید سے کام لیا، ایسا لینا چاہئے ان میں پہلا نام تو سر سید کا ہے۔ مولانا شبلی کا ہے۔ ابھی ماضی قریب میں ذکر مضمینا انگری جو عراق کے بڑے محقق تھے۔ شیخ ابو زہرا، مولانا مودودی، ابن حجر، ابن حجر، ابن حجر نے مغربی اصول تحقیق سے کام لینے کی کوشش کی۔ اخیر میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اس سے کام لیا۔ لیکن یہ ساری کی ساری انفرادی اور جزوی کوششیں ہیں۔ ان میں سے ہر کوشش کے بعض پہلو بہت نمایاں اور بہت قابل قدر ہیں۔ لیکن بعض پہلو ایسے ہیں جن پر حریہ نظر جانی اور غور و فکر کی ضرورت ہے۔ مثلاً سر سید اور شبلی کا کہیں کہیں معذرت خواہانہ رویہ نظر جانی کا محتاج ہے۔ اگر مضمینا اور ابو زہرا کی واقعیت مغربی منہاجات سے براہ راست نہیں۔ ڈاکٹر حمید اللہ کے ہاں اصول روایت سے کہیں کہیں انحراف پایا جاتا ہے۔ مولانا مودودی نے سیرت پر باقاعدہ کام نہیں کیا۔ سیرت پر مولانا کی کچھ نہ سالہ تحریروں میں نکھر ہوا ہے۔ ایسے میں منہاج اور اسلوب کی یکسانی پر قرار کیسے رہ سکتی ہے۔ اس لئے اجتماعی کام کی ضرورت اب بھی موجود ہے اور مسلمان امت کے ذمہ ایک فرض کفایہ ہے کہ

وہ میرت کا ایک ایسا اجماعی کام سامنے لائیں جس میں ان تمام متعلقین اور متاثرین سے کام لیا گیا ہو۔

کھلی کی غفلتوں میں میرت نے غرض کیا تھا کہ میرت کے بعض نئے میدان اور نئے موضوعات بیسویں صدی میں سامنے آئے ہیں اور وہ میدان اور موضوعات ایسے ہیں جن پر ابھی کام کا آغاز ہوا ہے۔ ان نئے موضوعات پر کام کرنے کے لئے میرت کا دستیاب مواد اور قدیم میرت نگاروں کا پورا کام، وہ ایک ماحضہ اور محضہ کے طور پر تو کام دے سکتا ہے لیکن اس مواد میں معلومات کی وہ ترتیب نہیں ہے جس سے ان نئے موضوعات پر کام لیا جاسکے۔ مثال کے طور پر میں نے سیاسیات میرت کا حوالہ دیا تھا۔ شکریات میرت کی مثال دی تھی۔ میرت کی -خزائن- کوئی اور زمرہ کسی کی مثال دی تھی۔ وہ متعلق میرت کی مثال دی تھی۔ انتہا سیاسیات میرت اور نفسیات میرت کا ذکر کیا تھا۔ یہ وہ مقامات ہیں جن پر قیاس کا کام آنا ضروری ہے اور بیسویں صدی کے کام میں ان امور کے مطیع اشارے پائے جاتے ہیں اور ان کاموں کے ابتدائی خطوط ملتے ہیں جن پر قیاسی کام کرنے کی ضرورت ہے۔

یہ بات مغربی محققین نے بھی تسلیم کی ہے۔ میں نے اس مقالات پر مشتمل سیمینار کا ذکر کیا تھا۔ اس سیمینار کے محققین نے بھی یہ بات تسلیم کی ہے اور سمجھا ہے کہ Muhammad's biography is about to set off to new horizons. حضورِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری اب نئے آفاق کی طرف سفر کرنے سے لگے تیار ہے۔ ان کی نظر میں نئے آفاق کیا ہیں، میں نہیں جانتا۔ لیکن ہمارے سامنے جو نئے آفاق ہونے چاہئیں ان میں سے بعض کی نشاندہی میں نے کی اور پر سوں کی تھی۔

ماضی میں علمائے اسلام نے مشکل القرآن کے نام سے ایک فن مرتب کیا۔ قرآن پاک کی تفسیر کے دو معرکہ الآراء مسائل جن کے بارے میں اختلاف رائے رہا۔ اور اس اختلاف رائے کو رفع کرنا آسان کام نہیں تھا۔ ان خاص مسائل کو الگ سے سمجھا کر مشکل القرآن کے نام سے ایک الگ فن حضرت قرآن نے مرتب کیا۔ اس پر بہت سے نوویں کی کتابیں ہیں۔ ہمارے بزرگوار مولانا ابوالخیر عثمانی کی بھی ایک کتاب ہے۔ اسی طرح سے محدثین نے مشکل الحدیث کے نام سے ایک فن مرتب کیا اور احادیث کے ذخائر میں وہ مسائل جو بہت

محرکہ اقدار میں اور ان اختلافات کو رفع کرنے بہت مشکل ہے، ان کو ایک ایک نمونے کے طور پر مرتب کیا اور اس کا خلاصہ بھی ملالہ دیا۔ یہ فی مشکل المہیت کہا گیا۔

اس طرح کے علوم و فنون و دیگر خیال ہوتا ہے کہ مشکل السیرۃ کے نام سے بھی اس طرح کا ایک فن ہونا چاہئے۔ مشکل السیرۃ کے فن میں وہ معاملات و مشکلات کہ جن میں بہت سے اختلاف رائے ہے، اس کو حل کرنے کی کیا تدبیر ہونی چاہئے، اس مشکل کو کیسے حل کیا جاسکتا ہے۔ اس پر بہت اجتماعی غور و فکر کی ضرورت ہے۔ میں اس فن کا آدمی نہیں ہوں لیکن اس سے تعلق ایک مثال پیش کر رہا ہوں۔ سیرت کے ایک مکتب اور طالب کو جو مسائل پیش آتے ہیں ان میں ایک اہم مسئلہ تقویم کا ہے۔ جو صاحب یہاں شریف رکھتے ہیں۔ وہ اس فن کو اچھی طرح جانتے ہیں۔ حال ہی میں پاکستان کے پروفیسر ظفر احمد اور ہندوستان کے مولانا اسماعیل انبی طوی نے ان مسائل پر فاضلہ مقالات لکھے ہیں۔

رسول اللہ ﷺ جب دنیا میں تشریف لائے تو مکہ مکرمہ میں، مدینہ منورہ اور عرب کے مختلف مقامات میں مختلف تقویمیں رائج تھیں۔ ہر پڑے قبیلے نے ایک الگ کیلندر یا تقویم رائج کر رکھی تھی۔ ہر پڑے واقعہ سے ایک نیا کیلندر شروع ہو جاتا تھا اور اس کے حساب سے سن کا شمار ہوتا تھا۔ مکہ مکرمہ میں جب ازہر کا واقعہ عام الفیل میں واقع ہوا تو مکہ میں عام الفیل کے نام سے ایک نیا کیلندر شروع ہو گیا۔ وہ کیلندر پہلے سے چلے آ رہے تھے۔ اسی طرح بعض دیگر قبائل جو اپنی جگہ بہت انفرادیت رکھتے تھے ان سے اپنے اپنے کیلندر تھے۔ ان میں سے کچھ لوگ قسمی تقویم کی پیروی کرتے تھے کچھ قمری تقویم کی پیروی کرتے تھے۔ قسمی اور قمری کیلندر وہاں میں ہر سال یا دو دن کا فرق پڑ جاتا ہے۔ اسی طرح عرب کے مختلف مقامات پر مختلف تاریخیں اور مختلف کیلنڈر چل رہے تھے۔ مدینہ منورہ میں بھی وہ کیلندر تھے۔ مکہ مکرمہ میں بھی وہ کیلندر تھے۔ اب جب ایک صحابی کوئی راوی کوئی بات بیان کرتا ہے کہ فلاں واقعہ فلاں سن کے فلاں مہینے میں پیش آیا، تو وہ صحابی یا راوی ان میں سے ایک متعین تقویم کے مطابق تاریخ کا تعین کر رہے ہوتے ہیں۔ کوئی دوسرے صحابی دوسرے راوی جو اسی یا کسی اور واقعہ کو بیان کر رہے ہوتے ہیں کہ فلاں سال کے فلاں مہینے میں یہ واقعہ ہوا تو وہ کسی اور تقویم کے حوالے سے بات کر رہے ہوتے ہیں۔ ان دونوں میں درحقیقت بہت کم تعارض ہوتا ہے۔

لیکن بطریق عرف معلوم ہوتا ہے کہ قمار میں کھیلنے والے ہات۔

اس تقویٰ تواریخ کو جس کرنے کا ایک طریقہ بتا رہا تھا اس سوال پر کہایت و حریف جس  
 ابو محمد میں نے اپنا کو جس رہایت سے روئی تجھوہ چہ اس رویت کو تاریخ میں جانے لگے  
 یہ مسئلہ شخص روئیوں کے دفعہ اور کو راہ سے حل ہونے والا نہیں ہے۔ اگر ایک روایت ہے  
 کہ روئی بہت مستحکم ہیں۔ اگر داروہ دغظ میں بھی مقبوط ہیں۔ لیکن وہ ایک نہ ہے تقویٰ اور  
 بیخلفہ کے لحاظ سے تاریخ متعین کر رہے ہیں۔ اس صریح و صریح رویت سے روئی بھی اسی  
 طریقہ سے ہوتی ہیں۔ وہ ایک دوسری تقویم کے لئے ہے۔ واقعہ بیان کر رہے ہوئے ہیں۔ تا  
 کہ دو تہذیبیں تاریخوں کو غرض و احوال کی ترجیح سے عمل نہیں کیا ہوا ملتا۔ یہ عام فہم رہے  
 سے عمل نہیں ملتا۔ علم روایت کی رو سے بھی عمل نہیں ہوگا۔ محمد روایت کی رو سے رویت و رویت  
 تھا کہ کو اعلیٰ شہادت میں ہے جو واقعہ بیان کیا جس سے اس کے بعد روئی شاہد کو رویت  
 ہیں۔ اندرونی شہاد سے تقویم کا مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ کہ لئے ضرورت اس بات ہے کہ عمر  
 تقویم کے ماہرین اور سیرت نگار مل کر پہلے اس دور کی تقویموں کا جائزہ لیں کہ اس دور میں  
 کون کون سی تقویمیں رائج تھیں۔

چونکہ حضرت نے جن میں قرآن کے گہوارے پائے تھے، چنانچہ مشرق وسطیٰ اور مغرب  
مشرق و مغرب کا نام مشہور ہے۔ رادی اربع کی تقریب میں بتائیں۔ اور تو انہیں ایک  
ادب سے کہتے ہیں۔ اس کے خلاف میں کہ آیا۔ رادی ایک تقریب کے لحاظ سے سن  
جہ ہے۔ اور رادی دوسری تقریب کے لحاظ سے کہ جاتا ہے۔ ان دونوں کو شخص سب سے بھی  
عمل نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ایک امر مستلزم ہے۔ غالباً یہاں وہ ہے کہ رادی ایک تقریب کے  
بعض جہ و اوقات کے متعلق ہے۔ میں اسکا نام ہے۔ عام طور پر یہ تھا کہ رادی ایک  
تقریب کی وجہ سے ہمارے 21 اپریل 570ء میں ہوئی۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ 571ء میں  
ہوئی۔ بعض کہتے ہیں 572ء میں ہوئی۔ ان کے تیسرا صاحب کا کہنا ہے کہ 569ء میں ہوئی۔  
نیچر اور لوگوں کا کہنا ہے کہ 568ء میں ہوئی۔ یہ یہ اختلاف سب کے سب گمراہی  
کیلئے اسے حساب سے ہوئے ہیں۔ بحیرہ عربیہ کے رادیوں میں بعد میں رادی ہوا۔ رادی  
رو سے اختلاف نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ عام الفیل کے واقعے کے چھ ماہ بعد ہوا ہے۔

[illegible][illegible]

ایک اور نام جو اس اورٹس کے لیے دیا جاتا ہے اور اسے سوئی سوئی کی مشق ہے

کئے جانے والے کاموں کی تکمیل ہے۔ ماضی کے کئی ایسے کام ہیں جو کبھی بہت نامکمل رہ گئے اور آج ان کی تکمیل کے اسباب اور وسائل پہلے سے بہتر انداز میں موجود ہیں۔ پرسوں ایک دوست نے یہ سوال پوچھا کہ کبھی تمہارا کتاب کو چار جلدوں میں لکھا جاتا ہے اور جس کی وہ صرف ایک ہی جلد لکھ پڑے اس کی بقیہ تین جلدیں آپ کیوں نہیں لکھتے۔ اس کا جواب میں نے عرض کیا تھا کہ سرسید نے جن حالات میں وہ کتاب لکھی تھی وہ حالات نہیں رہے۔ وہ اعتراضات آپ لوگوں نے چھوڑ دیئے ہیں۔ اب وہ بھانے ہو گئے ہیں۔ اگر کارروائی ہو گئے۔ اب اعتراضات مغربی دنیا میں ٹوٹ گئے ہیں۔ وہ اعتراضات جو کبھی ختم ہو گئے اس لئے ان کا جواب دوبارہ دینے کی ضرورت نہیں۔ یہ کفر و مردے کا کرنے والی بات ہوئی۔ لیکن بعض کام ایسے ہیں جو راقم بہت مفید اور ضروری تھے لیکن مکمل نہ ہو سکے اور ہمیں کرنے چاہئیں۔ مثلاً کے طور پر کاغذی محمد سلیمان منصور پوری نے سیرت کے بعض ایسے نئے پہلو تلاش کئے اور اس کے مماثل اور متقابل مقامات سے متعلق کیا اور سیرت کی عظمت کے انفس نئے پہلو انہوں نے ہمارے سامنے رکھے۔

ایک جگہ انہوں نے بہت تفصیل سے ان لوگوں کے بارے میں اعداد و شمار جمع کئے ہیں جو خصوصاً **مفتی محمد شفیع** کے زمانے میں غزوات میں کام آئے۔ مسلمانوں کی طرف سے بھی اور غیر مسلمانوں کی طرف سے بھی۔ ایک ایک غزوہ کے اعداد و شمار قدیم کتابوں سے جمع کر کے یہ ثابت کیا کہ جو مسلمان اس میں کام آئے ان کی تعداد 200 سے زائد نہیں۔ جو مسلمان دھرم کے سے شہید کر دیئے گئے ان کی تعداد بھی سو کے قریب ہے۔ جن کے جو مقتولین میدان جنگ میں کام آئے ان کی تعداد اعلیٰ سو سے زیادہ نہیں۔ اس اعلیٰ سو میں جو قرطبہ کے مشہور شاعر تھے جن میں جن کے بارے میں ابھی عرض کرتا ہوں کہ ایک تیار محبان سامنے آیا ہے جو قلمی طور ہے۔ یہ سارے لوگ دشمن کے مقتولین تھے جن کی تعداد مشکل سے پانچ ساڑھے پانچ سو بنتی ہے۔

اس محدوار معسولی قربانی سے جو تہذیبی آفتی جس کی طرف ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے اشارہ کیا ہے کہ وہی مربع میں پوزی اور پورہ مربع میل لگی ریاست سے اس کام کا آغاز ہوا۔ پھر تین چار تین سو مربع میل پورے کے حساب سے اس ریاست میں توسیع ہوئی اور جب

رسول ﷺ دینا سے تشریف لے گئے تو اس واقعہ صریح میل پر اسلامی حکومت قائم تھی۔ اتنی بڑی حکومت کو قائم کرنے میں اور ایسی غیر معمولی تبدیلی لانے اور اسے غیر معمولی انقلاب کو قائم کرنے میں، اگرچہ انقلاب کا لفظ کوئی خرفہ اور خطا نہیں ہے، لیکن ایک ہمہ گیر تبدیلی دلوانے میں اتنی معمولی قربانی کہ پانچ سو آدمی کام آئے ہوں، یہ کوئی قابل ذکر ثمر پائی نہیں ہے۔ اس کے مقابلہ میں جن دمگوں نے جنگوں کے بعد دھماکے کیے ہیں۔ ان کی فراہم کردہ معلومات کو سامنے رکھا جائے تو بڑی خوش رہا تصبیحات سامنے آتی ہیں۔

قاضی سلیمان منصور پوری کے زمانے میں دوسری جنگ عظیم تو نہیں ہوئی تھی۔ پہلی جنگ عظیم میں جو نوک مارے گئے تھے ان کی تعداد 73 لاکھ 38 ہزار تھی۔ اتنی بڑی تعداد میں انسانی قہادی کوئل کر کے حاصل کیا ہوا؟ کوئی مثبت نتیجہ کیا نکلا، موائے اس کے کہ دنیائے اسلام کو غلام بنایا گیا۔ دہائے اسلام کو ٹکڑوں میں تقسیم کیا گیا۔ ایک بڑی سلطنت کے درجنوں ٹکڑے کر دیئے گئے۔ اس کے علاوہ کوئی اور مقصد حاصل نہیں کیا گیا۔ لیکن اگر اس طرح سے تمام واقعات کو جمع کیا جائے اور جو جو باتیں ان علاقوں میں قائم ہوئیں۔ پانچواں انقلاب مختلف علاقوں میں آئے ہیں، ان کا قابل اس تبدیلی سے کیا جائے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہاتھوں انجام پائی تو تحقیق کا ایک نیا موضوع ہوگا اور ایک نئے انداز سے اسلام کے انداز انسانیت کو اور اسلام کے تمدن اور مہذب ہونے کے پسینہ کو ہم زیادہ کامیابی سے نمایاں کر سکیں گے۔ بلکہ اگر ہم یہ سمجھ کر غرور و پر سے لے کر آج افغانستان اور عراق تک مسلمانوں کے ہاتھوں ہونے والے غیر مسلم نہیں مارے گئے جتنے لوگ صرف دوسری جنگ عظیم میں مارے گئے تو شاید یہ درست ہوگا۔ بلکہ مسلمانوں کے ہاتھوں میدان جنگ میں کام آنے والے غیر مسلم اس کا پانچ فیصد بھی نہیں ہوں گے۔ دو فیصد بھی نہیں ہوں گے۔

جن موضوعات پر آج نیا کام کرنے کی ضرورت ہے ان میں ادارات سیرت یا سیاحت سیرت کا ایک نیا پہلو ہے جس پر بیسویں صدی میں ایک نئے کام کا آغاز ہوا۔ اگرچہ اس سے پہلے دو کتابیں، جن کا میں تفصیلی تذکرہ کر چکا ہوں، خزانہ کی تحریج الدلالات السمعیۃ اور عبدالحی کنانی کی اقراریہ الاداریہ، ان کتابوں میں وہ معلومات موجود ہیں لیکن ان معلومات کی حیثیت ایک حفر قویہ کی ہے۔ ایک منکامل اور مربوط تصویر کی نہیں ہے۔ یہ کام



ہمسویں صدی میں شروع کیا گیا لیکن پانچ سو تک نہیں پہنچ سکا۔ علامہ سید حیدر علی نے  
 کوشش کی تھی کہ سیرت النبی کی ساتویں صدی تک نہ ہوگی کے نظام حکومت اور نظام مذہب پر مرتب  
 نہیں، لیکن دو کتاب کی شکل سے پہلے ہی فرصت ہو گئی۔ مگر مودودی کے ذہن میں تھا  
 کہ اپنی سیرت کی تیسری چوتھی جلد میں اس کام کو کریں گے۔ وہ اس کا آغاز بھی نہیں کر پائے۔  
 آج اور حضرات نے اس موضوع پر کام کیا ہے، لیکن وہ ابتدائی خطبہ کی حیثیت رکھتا ہے۔  
 ہندوستان میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ایک استاد ڈاکٹر حسین ظہر صدر لقی نے اس پر ایک  
 کتاب لکھی ہے۔ گراچی یونیورسٹی کے ایک استاد ڈاکٹر راجہ نے بھی اس پر ایک کتاب لکھی  
 ہے۔ لیکن یہ کام کا آغاز ہے۔ اب اس کام کے لئے تنہا فرد اپنی سے مودودیاب ہونے کا  
 ہے۔ جس مودودی سامنے رکھ کر عہد نبوی کے نظام کا ایک مربوط اور حوالہ لکھنا شروع  
 کر سکتے ہیں۔

ایک اور چیز جس کے بارے میں مستشرقین نے بھی بہت کچھ کہا ہے اور ابھی مسلمانوں کو  
 اس پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ وہ یہ ہے کہ جن جن حکمرانوں کو رسول اللہ ﷺ نے دعوت  
 شیطانیہ پر فرمائے۔ یقیناً ان ممالک کی تاریخ میں بھی ایک اہم واقعہ ہو گا کہ عرب کے ایک  
 گوشے سے ایک شخص دنیا کے ایک بہت بڑے فرمانروا کو ایک تبلیغی خط لکھتا ہے۔ ان کی تاریخ  
 میں ان واقعات کو کس انداز سے دیکھ گیا اور کس انداز سے بیان کیا گیا۔ اس پر کچھ حواہی سننے  
 آیا ہے۔ بعض لوگوں نے معلومات کو جمع کیا ہے لیکن ابھی مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ اس دور  
 کے اگر کوئی مصداق موجود ہیں تو ان سے کام لے کر اس نقشے کو مرتب کیا جاسکتا ہے۔

اداریات سیرت یا سیاسیات سیرت کے ساتھ ساتھ ایک اہم موضوع معاشریات سیرت  
 بھی ہے۔ معاشریات سیرت کا ایک پہلو تو وہ ہے کہ جس کی طرف ڈاکٹر خالد مسعود صاحب نے  
 اشارہ کیا تھا۔ دوسرا اور نسبتاً زیادہ اہم پہلو یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی مبارک زندگی میں عدیہ  
 منورہ میں اور سہ کمرہ میں صحابہ کرام کی معاشرتی زندگی کیسی تھی۔ جو معاشرتی اصلاحات حضور علیہ  
 وسلم نے قائم فرمائی ہیں وہ کن ترتیبات کے ساتھ اور کس انداز سے قائم فرمائی  
 اور ماضی میں اس کی شکل کیا تھی اور آخر میں کیا ہوئی۔ یہ ایک ایسا کام ہے جو دس دور کے لحاظ  
 سے آگے بڑھتا ہے۔ آج کل کا دور معاشریات کا دور ہے۔ آج ہر چیز معاشریات کے تحت نظر کرنے

نیکمی چاہی ہے۔ کسی بھی نظام، کسی بھی عقیدہ اور کسی بھی تعبیر کا قبول نہیں ہونا یا ناقابل عمل ہونا اس کے معاشی نظام کے حوالے سے دیکھا جاتا ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ ہم عربوں کے مانی نظام پر غور کریں کہ ان کے ہاں مانی نظام کیا تھا۔ اسلام کی اصلاحات اور معاشی تعلیمات کی اہمیت اور معیشت کو سمجھنے کے لئے اس اور ان کے معاشی معیارات کا مطالعہ لازمی ہے۔

”جنگ پھٹنے لگو گئے تھے شروع کر دیا ہے کہ اسلام نے اس راہ کو برا قرار دیا تھا جو وہ رہا تھا جو وہاں تھی اسلام سے قبل رائج تھا۔ کیا وہ کوئی ایسا راہ تھا جو آج نہیں چلے جاتا۔ اگر ایسا ہے تو اس کا ثبوت ہونا چاہئے۔ اگر یہ وہی رہا تھا تو ان کے دور میں یہ پایا جاتا ہے تو اس کی نوعیت کیا ہے۔ یہ فرقہ انیسویں اسلام کے پہلی مسئلے کے حل کے لئے ضروری ہے۔ یہ بات پچھلے چند سالوں میں اتنی کثرت سے کہی گئی اور اتنی ہی سمجھوں پر آئی گئی کہ اس کا ٹوکس لیو بلانا ضروری ہے۔ حیرت کے علاوہ حیرت کے طلبہ کی یہ ذمہ داری ہے کہ اس پر تحقیق کر کے بتائیں کہ جدید دینی مسئلے مانی نظام سے کام کیوں کیا۔ یہ مانی نظام اسلام سے پسے گیا تھا۔ حضو کے آنے سے کیا اصلاحات آئیں اور اس رہا کی حضور نے معرفت فرمائی اس کی اہمیت اور طریقہ کار کیا تھا۔ جب فریم ورک اصلاحات فرمائی تو اس کے بعد کیا نکالے گئے آئی۔ مگر بلکہ ضرورت اور طائفہ میں جو تبدیلیاں سرگرمیاں تھیں۔ جس کا بڑا حصہ اسلام سے پچھلے سو کی بنیاد پر ہوتا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے اسی سو کو بڑا فرقہ قرار دیا اور ان تمام دنیاوی کو خلیفہ علیہ السلام کے سامنے پر کالعدم قرار دیا، اس کی پوری تفصیل اور پورا نقشہ ہمارے سامنے آدنا ہے۔ یہ بات نہ صرف اس دور میں ضروری حیرت کی معنویت کو جاننے کے لئے ضروری ہے بلکہ دور رسوں میں بلا ضروری تجارت اور معیشت کا جو بھی نقشہ مرتب کیا جائے گا، اس کے لئے ضروری ہے کہ اس دور میں جب ان تہذیبوں کا آغاز ہوا اس کے بارے میں ایک نکتہ اور مفصل نقشہ ہمارے سامنے ہونا چاہئے۔

دینہ منورہ میں یہودیوں کی سرگرمیوں کی طرف میں نے غور کیا تھا اور یہ عرض کی تھی کہ یہودیوں نے نہ یہ منورہ میں اپنی تجارتی پہاڑی قائم کر رکھی تھی۔ تجارت اور بازار ان کے کنٹرول میں تھے۔ دینہ کی پوری معیشت بازار ان کے کنٹرول میں آئی تھی۔ اسی سو کی وجہ

میں وہ مدینہ منورہ کی بہت سی زمینوں کے مالک بن گئے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے جب سودا کو حرام قرار دیا تو یہودیوں کی بلا دینی کو ختم کرنے کے لئے آپ نے رہا الغفل کو بھی حرام قرار دے دیا۔ رہا الغفل کی نوعیت یہ تھی۔ اس کی حکمتیں کیا تھیں۔ اس کی حرمت کے نتائج اور اثرات کیا تھے۔ اس پر آج کل کے معاشی نقطہ نظر سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔

میاہات سیرت کے ضمن میں میں نے ایک اہم مضمون کی طرف مختصر اشارہ کیا تھا وہ یہاں سے تعلقات تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے مختلف تباہی کے ساتھ تعلقات کا ٹھکانہ بنایا۔ ان تعلقات کو تبلیغ اسلام اور دعوت اسلام کے فروغ کے لئے آپ نے استعمال فرمایا۔ لیکن ان تعلقات کا پس منظر کیا تھا۔ ان میں سے ایک کی طرف میں نے اشارہ کیا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت عمر فاروقؓ کی عمریہ الغمری کی بیوی کو کیوں نکاحی کی کہ وہ بارہیں سفیر بنا کر بھیجے۔ وہ کسی منظر سامنے ہو تو ان کے انتخاب کی معنویت اور حکمت سمجھ میں آ جاتی ہے۔ اسی طرح سے بعض واقعات ہیں جو جس انداز سے بیان ہوئے ہیں ان سے ان کی حقیقی حکمت کا اندازہ کرنا بہت دشوار ہوتا ہے۔

عام طور سے مشہور ہے کہ ہجرت حبشہ کفادہ مکہ کے مظالم سے بچنے کے لئے ہوئی۔ ایک حد تک یہ بات درست ہے۔ ہجرت حبشہ میں یہ پہلو یقیناً اہمیت کا حامل تھا کہ مسلمانوں کو کفار مکہ کے مظالم سے بچایا جائے۔ لیکن ہجرت حبشہ کے اس واقعہ میں بعض ایسے پہلو بھی ہیں جن پر حیرت و غور و غوض کی ضرورت ہے۔ یہ ایک سرا واقعہ ہے کہ صحابہ کرام میں سے جو حضرات ہجرت کر کے حبشہ گئے ان میں سے ایسے بہت سے حضرات شامل نہیں تھے جو مکہ مکرمہ میں علم کی بجلی میں پس رہے تھے۔ جن پر دن رات مظالم ہو رہے تھے۔ حضرت بلال حبشیؓ کو حضرت ابو بکر آزاد کر چکے تھے۔ وہ حبشہ ہجرت کر کے نہیں گئے۔ آزاد ہونے کے بعد بھی نہیں گئے۔ عمار بن یاسر مدینہ منورہ کے مظلومین میں شمار تھے۔ کسی کے غلام نہیں تھے لیکن وہ بھی ہجرت کر کے نہیں گئے۔ اس کے برعکس بعض ایسے صحابہ کرام ہجرت کر کے حبشہ چلے گئے جو عرب میں سرداری کا مقام رکھتے تھے۔ حضرت جعفر طیارؓ، عبدالملک کے پوتے اور ابوطالب کے صاحبزادے اور قریب نیا ہاشم کے بہت نمایاں افراد میں سے وہ یقیناً مظلومین میں نہیں تھے۔ ان کے والد محترم جناب ابوطالب تو خود ریاست مکہ کے سربراہ اور مسلم قوتوں کے مؤید تھے۔ اس لئے حضرت جعفر کا شمار

مختصہ میں ملے ہوئے بعض اہم نکتے

[illegible]

اسی طرح سے سیاسیات یا تقاضیات سیرت میں اور فطریہ سیرت میں بعض غزوات کے محل وقوع اہم ہیں۔ مثلاً یہ سیرتیں بارے میں قرآن میں آیا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مثلاً مدینہ پر فتح

مکمل نہیں ہے اور یہ ہے۔ اس کی طرف میں نے شمار کیا تھا۔ صلیح حدیبیہ فتح خیبر کا مقدمہ ثابت ہوئی۔ فتح خیبر فتح مکہ کا مقدمہ ثابت ہوئی۔ صلیح حدیبیہ کے بغیر فتح خیبر نہیں ہو سکتی تھی اور فتح خیبر کے بغیر فتح مکہ ممکن نہیں تھی۔ یہ تینوں ایک دوسرے سے ہی جڑی ہوئی ہیں اور اس لئے مکمل ہوئے۔ اس غیر معلوم بصری اور مدبرانہ خدمتِ ملی اور قیادت کو جانتی ہیں جس سے حضور علیہ السلام نے کام لیا۔

اس لئے حضور علیہ السلام نے پہلے غارِ مکہ کو کر کے خیبر آباد کر کے خیبر سے یہودیوں کے خلاف اقدام کر کے مکہ کی نصرت اور فتح کی طاعنت ثابت ہوئی۔ فتح مکہ کی تہیہ اس مرتبہ ثابت ہوئی کہ اب ribative قریش سے ہر قسم کے تعلق کو جو یہ اعتبار تھا کہ مسلمان مدینہ کو نہ لے چھوڑ کر ان پر حملہ آور نہیں ہوں گے وہ ختم ہو گیا۔ خیبر کے یہودیوں کا زور و زبانیہ۔ اور ایک قدیم اور روایتی دشمن کو محفوظ اور با عزت رہنے دے کر اپنے مقصود کو حاصل کر لیا۔

یہ بھی نہایت کامیاب فیاریہ ہے۔ علومِ ہر قسم کے رسالہ، انٹرنیٹ کے کسی بھی جنگ میں دشمن کو کلی طور پر اور جسمانی طور پر ختم کر دینے کا فیصلہ نہیں کیا۔ کئی مواقع ایسے آئے کہ دشمن کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کیا یا ہتھیار ڈال دیے۔ اس کا مشورہ بھی دیا لیکن آپ نے فرمایا کہ ہر قسم کے لڑائی کی اولادوں میں سے کچھ خلیفہ اسلام کے آئیں۔ وہ یاد دشمن کا صرف زور توڑنے پر اکتفا کیا اور اس کی توجہ اور تعلق کے مقصد پر رہی۔ اس میں صرف ایک دشمن کی قریب کا ہونا ہے۔ اس میں دشمن کے فوجیوں کو بڑی تعداد میں سزائے موت دی گئی۔ وہ سزائے موت سچے و مول ہوئی تھی۔ اس کے بارے میں ایک قدیم میراث کا کہنے 34 خداوندی ہے۔ ایک نے 43 ایک نے 200 اور ایک نے 400 بتائی ہے۔ یہ سب تعدادیں اس میں سے لیا ہے اس پر تحقیق کی ضرورت ہے۔ اس پر آخری عدد پر کچھ حضرات نے شک کیا اگلیاں یہ ہے اور یہ ہے کہ یہ تعداد اتنی زیادہ نہیں تھی جتنی بتائی گئی۔ یہ تعداد اتھوڑی تھی۔ اس کا صحیح پتہ چلانے کے لئے تحقیق کی ضرورت ہے۔ یہ سیاسیات میراث اور تہذیبیات میراث کے حصے پہلو ہیں۔ ان پر بہت کام ہو سکتا ہے۔

ایک اور پہلو جس پر بھی سمجھنی چاہیے کہ کام ہو چکا ہے۔ وہ مسیحیاسات میراث کا

ہے۔ صحیح مسلم کی ایک بہت غیر معمولی روایت ہے۔ حضور کا ہر بار شمار بہت غیر معمولی ہے۔ لیکن یہ اس اعتبار سے غیر معمولی ہے کہ اس میں بعض بہت عجیب باتیں بیان فرمائی گئی ہیں جو پہلے لوگوں کے سم میں نہیں تھیں اور آج بھی بہت سے لوگوں کی قلوب اس پر نہیں ہے۔ بعض احادیث میں اہل مغرب پر تبصرے کئے گئے ہیں۔ اس زمانے میں اہل مغرب کو یا تو تمسک نہ رہا جاتا تھا یا نبی (ﷺ) کا تقابلی نام اسلامی اصطلاح الہ کے لئے بنی۔ اصغر یعنی ذرہ تو صرف ۰.۰۰۰۱ یعنی ۱۱ اصغر سے مراد ہوتی تھی انکی یورپ اور خاص طور سے روس وغیرہ۔ یہ اصطلاح احادیث میں ملتی ہے۔

امام مسلم نے ایک روایت بیان کی ہے کہ حضرت عمرو بن العاص ایک جلد تشریف فرما تھے۔ حضور کے ایک اور صحابی آپ کے پاس تشریف لے آئے۔ دوران گفتگو انہوں نے یہ بیان فرمایا کہ مصعب رسول اللہ ﷺ سے ملے، میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ ارشاد فرماتے سنا ہے کہ تقسم اہلہ اور ام وکلہ العاس کہ جب قیامت قائم ہوگی تو دنیا میں رہیوں کی کثرت ہو جائے گی۔ یعنی اہل یورپ کی کثرت ہو جائے گی۔ یہ کثرت تعداد کی بھی ہوتی ہے اور توانائی کے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے۔ کثرت وسائل کے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے اور کثرت سے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے۔ اثر رسوخ کے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے اور زور اور طاقت کے اعتبار سے بھی ہو سکتی ہے۔ حدیث کے الفاظ میں سب کی کفایت ہے۔ کس طرح کی کثرت ہوگی یہ ہم نہیں کہہ سکتے۔ لیکن کثرت کے بعض نمونے ہم سے ملتا ہیں۔ بعض شاہد اور مظاہر ہم کو ملے بھی رہتے ہیں۔

حضرت عمرو بن العاص نے حدیث سن کر فرمایا کہ ابصر ما تقول نہ لیجوز لی لہو ہے ہوا انہوں نے جواب میں کہا کہ القول ما سمعت من رسول اللہ ﷺ وہی بات لہو رہا ہوں جو میں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنی۔ انہوں نے دوبارہ اس بات کو دہرایا۔ اس پر حضرت عمرو بن العاص نے کہا کہ اپنے اتر کر کہنے یہ بات تو چرمی جی بات بھی سنو۔ یہ وہ ہے کہ حضرت عمرو بن العاص کا ترجمہ عرب کے پانچوں تین انسانوں میں ہوا تھا۔ چاروں میں سے کو ایک عرب نہ جانتا تھا کہ عرب سے راہیں ہیں۔ دوسرے عربیہ رسول مکتومہ اور تیسرا انسان کو کہتے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ ان قلت ذالک، اتر تم نے یہ بات کہی ہے تو یہ



جس کو قورات میں یہ آیا ہے۔ انجیل میں یہ آیا ہے۔ ظاں ظاں آسمانی کتابوں میں یہ آیا ہے۔ ان میں سے کچھ چیزیں تو مستند احادیث میں آئی ہیں اور کچھ روایات وہ ہیں جو تابعین کے ذریعے آئی ہیں۔ انکی روایت کا بڑا حصہ ان تابعین کے ذریعے آیا ہے جو اسرائیلیات کی روایت کیا کرتے تھے۔ اگر اسرائیلیات کی روایت کوئی الحال چھوڑ دیا جائے اور ان روایات کو یا جائے جو احادیث صحیحہ میں آئی ہیں اور صحابہ اور مستند تابعین نے بیان کی ہیں تو ان کے حوالہ قدر کتابوں میں آج کس حد تک دستیاب ہے اور ان بیانات کی اپنی تاریخی حیثیت کیا ہے اس پر بھی غور کوئی مناسب تحقیق نہیں ہوئی ہے۔ یہ موضوع ابھی تک تحقیق ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ ایسے لوگ ہوں جو قدیم زبانوں کو جاننے والے ہوں۔ عبرانی، سریانی اور آرامی زبانیں سمجھنے والے ہوں۔ قدر لٹریچر تک ان کی رسائی ہو۔ اس کے بعد وہ اس لٹریچر کا مطالعہ کر کے ان بیانات سے جو احادیث میں آئے ہیں ان کا مقابلہ کر سکیں۔

اس سواد کا ایک بہت بڑا ذخیرہ تو طوا میر بکریت کا ہے۔ طوا میر بکریت سے مراد وہ ذخیرہ ہے جو Dead Sea کے قریب ایک غار سے برآمد ہوا تھا۔ آج اسرائیل کے قبضے میں ہے۔ حالانکہ یہ ذخیرہ اردن میں ہونا چاہئے تھا۔ لیکن مغربی طاقتوں نے اس ذخیرے کا بڑا حصہ اسرائیلین منتقل کر دیا۔ آج یہ اسرائیل میں ہے اور مسلمان محققین کو اس سے استفادہ کی اجازت کافی حرمہ سے نہیں ہے۔ یہ ایک بہت قدیم کتب خانہ تو جو حضرت مسیحی علیہ السلام سے پہلے کی کتابوں پر بھی مشتمل ہے اور بیشتر کتابیں آپ سے بعد کی ہیں۔ تیسری اور چوتھی صدی عیسوی تک کی کتابیں اس میں شامل ہیں۔ یہ طوا میر یعنی scrolls کی شکل میں دستیاب ہوئی تھیں۔ ان میں بہت مانیا سواد موجود ہے جن سے قرآن پاک اور احادیث کے بیانات کی تائید ہوتی ہے۔ لیکن جب تک اس کا باقاعدہ مطالعہ نہ کیا جائے اور قرآن پاک اور احادیث کے بیانات سے اس کا تعلق نہ کیا جائے اس وقت تک کوئی قطعی اور حتمی بات کہنا بڑا دشوار ہے۔

بعض مستشرقین نے جن میں سے ایک دو کی میں نے کل مثال دی تھی، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خانوادے کے بارے میں بہت سی باتیں کہی ہیں جو بڑی غلط اور غیر تاریخی ہیں۔ لیکن ان کو غلط اور غیر تاریخی کہنے کے لئے ضروری ہے کہ اس انداز کی تحقیق کو آگے بڑھایا جائے



جو سرسید نے حضور کے خانوادے اور عرب کے جغرافیہ پر کی تھی۔ یہ موضوع نہ تو ہم دہاتے اور نہ ہی (validater) کیا ہے۔ یہ آج بھی نہ زیادہ زندہ موضوع ہے۔ انساب پر اب بہت مزا نیا مواد سامنے آیا ہے جو اس وقت سرسید وغیرہ کے زمانے میں نہیں تھا۔ اس مواد کو سامنے رکھ کر علم انساب کی نئی تحقیق ہر اس کی تہ وین فوق ضرورت ہے۔ مختلف قبائل میں حضور کی جو رشتہ داریاں تھیں خاص طور پر آبائے نبی اور بہنات نبی کے بارے میں جو تھوڑا دوسیرت نگاروں اور ائمہ نبویوں نے جمع کیا ہے وہ بڑی آسانی سے کپڑا کر لیا جاسکتا ہے۔

نفیات سیرت کی طرف میں نے اشارہ کیا تھا۔ نفیات سیرت میں کون کون سے پہلو ہیں۔ دعوت تبلیغ میں نفیات کے کیا پہلو ہیں۔ حکمت، دعوت، تبلیغ یہ ہے۔ مبالغہ مع الفحش میں سیرت کی رہنمائی لینا ہے۔ پھر دوسرے علوم پر سیرت کے اثرات۔ اسلام کا چین الاقوامی قانون تو بہت سے متاثر ہے۔ لیکن نائنٹھ ویں صدی پر علم رجال پر ہفتہ آمدی پر تفسیر پر، تصوف پر، ان تمام علوم قانون پر سیرت کے براہ راست اثرات ہوتے ہیں۔ وہ کیا اثرات ہیں۔ یہ چیزیں ایک نئی تحقیق کی متقاضی ہیں۔

قدیم کتب کے مصرعہ زبانوں میں تراجم درکار ہیں۔ آج مسلمانوں میں مغربی زبانیں جاننے والے بڑا دن کی تعداد میں ہیں۔ قدیم کتابیں ترجمہ ہو چکی ہیں۔ لیکن مزید ترجمہ کی ضرورت ہے۔

اقتامیات سیرت یعنی Sociology of Sirah، اس کے بعض ضروری پہلوؤں کی طرف میں نے اشارے کئے تھے اور عرض کیا تھا کہ شاہ ولی اللہ ایک اقتدار سے اس فن کے موسس ہیں کہ انہوں نے سیاسیات، اعلیٰ اور الایجابیات اعلیٰہ کے نام سے اس مضمون سے بحث کی ہے اور اس کی طرف بعض اشارے کئے ہیں۔

طب نبوی کے نام سے بھی ایک شعبہ علم سیرت کے دفتر میں پڑھا ہے۔ حافظہ ان قلم کی زاد اللہ! میں اس موضوع پر دو قیغ سرمایہ موجود ہے۔ ان کی کتاب انگلے سے بھی چھپیں ہے۔ اس مواد کا پانی چغڑا لیا جانا چاہئے۔ آج کل کے ماہرین طب فنی تحقیق کے بعد ہی اس پر کوئی روئے دے سکتے ہیں۔

مخطوطات سیرت کا سروے کرنے کی ضرورت ہے۔ عربی، فارسی، اردو اور ترکی زبانوں

میں بے شمار غیر مطلوبہ مخطوطات موجود ہیں۔ بہت سے مقالات یونیورسٹیوں میں ابھی غیر منظرہ موجود ہیں۔ ان کا بھی سروے نہیں ہوا۔ یہ سب یک جا نہیں ہوئے۔

سیرت کی کمپیوٹرائزیشن ہونی چاہئے۔ اس کی طرف میں اشارہ کر چکا ہوں۔ آج کی گفتگوئی مدت سے سب سے پہلے روایات معجزات کا جائزہ لیا جائے تو شاید بہت سی شخصیات صاف کرنے میں مدد ملے۔ پہلے مرحلہ میں ان تمام راویوں کی وجہ نہ کمپیوٹرائزیشن کی بجائے جن سے معجزات کی روایات نقل ہوئی ہیں۔ پھر ان سب روایات کا آپس میں مقابلہ کر کے تکرار کو دور کیا جائے اور اصل اور مستند معجزات کو جمع کیا جائے۔ معجزات کے بعد دوسرے راویوں کا اسی طرح الگ الگ جائزہ لینے سے بہت سے مسائل حل ہو سکیں گے۔

سیرت ہمزہ زنی سے ہاں کثیف یونیورسٹیوں میں موجود ہیں۔ کافی حرم سے میرا خیال ہے۔ میں نے یہ گزارش ایک دوسرے پہلے بھی بعض یونیورسٹیوں میں کی کہ ایران میں سے ہر چیز کا نام کسی: سور سیرت نگار کے نام پر رکھ لیا جائے۔ مثلاً پنجاب یونیورسٹی میں سیرت چیز کا نام مسند ابن ہشام ہو جائے۔ بہار ہند میں مسند عروہ بن زبیر ہو جائے۔ برصغیر کے سیرت نگاروں میں سے مسند فہلی، مسند سلیمان مسعود پوری یا قدیم سیرت نگاروں میں سے مسند باقعی، مسند ابن ہشام وغیرہ اس طرح سے نام ہو جائے تو ان شخصیات کے کام اور نام کا ایک مجموعہ ہو گا۔

سیرت نگاری کے آج مختلف درجات ہیں۔ عامۃ الناس کے لئے، تعلیم یافتہ حضرات، محققین اور متفلسفین ان سب کے لئے سیرت کے کام کی ایک الگ ضرورت ہے۔

قدیم کتب سیرت میں تہذیب، تمدن، اخلاقیات، رسوم و رواج، قبائلی تعلقات، مذہب و ادیان وغیرہ پر مواد بھر ہوا ہے۔ اس پر ایک نئے تحقیق بڑی آسانی سے ہو سکتی ہے۔ بعض لوگوں نے ایسی تحقیق کی ہے۔ ان میں سے ایک بڑا مسند کا ماکرم نیا عمری نے کیا ہے۔ اس کا انگریزی، اردو، ترجمہ بھی دستیاب ہے۔

ایک جامع کتابیات کی ضرورت ہے۔ جو اردو انگریزی اور اس طرح کی تمام کتابوں کی جامع ہو جس طرح کہ دفاعی کی کتاب کا میں نے ذکر کیا تھا اس میں صرف عربی کتابوں کا ذکر ہے جو 29 ہزار سے زائد احادیث و روایات پر مشتمل ہے۔ مگر تمام کتابوں کا ایک نیا انسائیکلو پیڈیا اور

اہلچہ گردنی بنائی جائے تو یقیناً اس کا تھوڑا سا ذریعہ لاکھ سے اوپر چلا جائے گا۔ اس لئے کوئی خود اردو زبان میں کچھ نہیں ہزار کے قریب اندراجات اس میں ہوں گے۔ انھوں نے جی اور بقیہ زبانوں کو اس میں شامل کر لیا تو یہ عدد بہت اوپر چلا جائے گا۔ یہ کام کوئی بڑا اکلوتی ادارہ ہی کر سکتا ہے، افراد نہیں کر سکتے۔ اس طرح کے ایک کام اور بھی ہیں جو میں تجویز کرنا چاہتا تھا، لیکن ہر صاحب تشریف نہیں لائے، مصروف ہوں گے۔ میرے ذہن میں تھا کہ جس دن سے کہوں گا کہ وزارت کے تحت ان میں سے بعض کا مشروع کرائے جانتے ہیں۔ یہ کام حکومت پاکستان ہی کر سکتی ہے۔ حکومت پاکستان خود نہ کرے تو کسی اور کو وکیل فراہم کرے یہ کام سپرد کر دے۔ لیکن یہ کام جب ہو سکتا ہے جب انسان کے دل میں غم و ادا ہو۔ یہی صاف ہو۔ اس کی قسمت اس کا ساتھ دے۔ قسمت جب ساتھ دے گی جب دوست کو ہانا چاہے گا۔

تمی داستان قسمت را چہ سودا و زویر کاٹا

کہ خضر بنز آب حیاں شگونی آرد سکنہ روا

## سوال و جواب

جب آپ اپنی کتاب کا مضمون سیرت مرتب کر رہے تھے تو وہ معلومات جو جنگی وقت کی وجہ سے پیش نہیں کر سکے یہ وہ معلومات جو آپ کو بعد میں یاد آئیں براہ کرم ان کو اپنی کتاب میں شامل کریں۔

ان شاء اللہ۔ جب کتاب مرتب ہوگی تو میں وہ چیزیں ضرور شامل کروں گا جو آئیں گی۔

ۛ

آپ نے علم سیرت کی تحقیق پر زور دیا۔ نبی علیہ السلام نے جو سیاسی، اجتماعی اور اقتصادی نظام کا نمونہ پیش کیا، اس عملی نمونہ کی پاکستان اور اربعہ اسلامی جمہوریتوں میں ضرورت و اہمیت واضح کریں۔

یہ ساری چیزیں دنیا کی ہر جگہ اسی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے لکھی گئی ہیں۔ مسلمانوں کی بڑی نمونہ کی پیروی میں ہے۔ مسلمانوں کو اگر عزت و احترام کے ساتھ بطور مسلمان زندہ رہنا ہے تو ان کو اسی نمونہ کی پیروی کرنا ہوگی۔ اگر وہ اس نمونہ کی پیروی نہیں کریں گے تو ان کو کمی و جود پائی نہیں، سچا۔

خامد اقبال نے الہ آباد کے خطبہ میں ایک عجیب معمولی جملہ لکھا ہے۔ Islam is itself a destiny, it does not suffer a destiny.

ۛ

آپ نے دور قدیم میں مختلف فتویٰوں کے رائج ہونے کا تذکرہ کیا اور کہا کہ قریش بھی چار مکہوں کا احترام کرتے تھے۔  
 کس وقت یہ کس اتھویم کے تحت تھے؟ کیا یہ وہی جیسے ہیں جو آج بھی اسنام میں رائج ہیں؟

بہن جیسے عرب میں بھی رائج تھے۔ یہ اسلامی جیسے ہیں اور یہ بہت طویل زمانے سے۔  
 چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے سے چھ آ رہے ہیں۔ لیکن عربوں نے ان معنیوں کے احترام کو اپنے مفاد میں استعمال کرنے کی نااہلی اور کمیور کیا۔ کامیابہ شروع کیا تھا جس کے خوش نظر وہ اس میں کمی بیشی کیا کرتے تھے۔ رسول اللہ ﷺ نے جب خبیہ جہہ الودع اشارہ فرمایا تو اس وقت یہ دونوں کھیلنے، Cousinade کر گئے تھے۔ حقیقت کے اعتبار سے اس دن 9 کی لمبائی اور قریش کے خطی ٹیلیڈر کے حساب سے بھی ٹوڑی الجھن تھی۔ تو آپ نے فرمایا: "ان المزمع ان قد استدار کھیتہ ہوم بحق: ظلة السماء انت والارض: آج زمانہ اسی وقت میں واپس آ گیا ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اس کو پیدا کیا تھا۔ آج سے بعد کسی ہوگی نہ کیسر ہوگا۔"

۵۶

آپ نے ایمانی ایم پیلوں نشانہ کی کہ اجتماعی امور پر مغربی پروپیگنڈے کے خلاف جنگی کام کی ضرورت ہے۔ اس سلسلہ میں مختلف اخبارات و جرائد میں علمی مجلس تحفظ فتنہ نبوت کے کام کا تذکرہ ہوتا ہے۔ یہ کس حد تک مثبت کام ہے؟

علمی مجلس تحفظ فتنہ نبوت کو جہاں تک میں جانتا ہوں یہ قسم نبوت سے میدان میں کام رتی ہے اور جہاں جہاں دنیا میں قادیانی اپنے خط خطیات و رموز کو پھیلانے میں ہیں یہ ان کو جواب دینے کے لئے وہیں کام کرتی ہے۔ اچھا کام ہے۔

مشہور مغربی تفسیر جہانگیر شاہ کی کتاب کے بارے میں  
چونچا ہے۔

آپ کا اٹھارہ صد امریکہ پار، نیو یارک کی طرف ہے تو پڑاؤ یا جیویشیہ مستشرقین نہیں  
ہیں۔ سیاستدان ہیں۔۔۔ مستشرق اس مغربی نام کو کہتے ہیں جو مشرقی علوم و فنون کو حاکم اور  
ان میں مہارت پیدا کرتے۔ انہیں جانتا کہ جہانگیر شاہ جو جیویشیہ مشرقی علوم و فنون کے مہر ہیں  
تو نہیں۔ پورے عالم کی خدمت انہوں نے اپنی مشرقی موضوع پر کوئی کتاب بھی نہیں لکھی۔ نہ  
تھا۔ لکھا۔ ہر آج سے خانہ سوسا ابو سالی پہلے اس نام کے ایک مددگار تھے۔  
انہوں نے جانا ہے کہ میر تقی میر کی کتاب لکھی تھی جواب: اب وہ ممکن ہے۔ لیکن میں نے نہیں  
دیکھی۔

پتا

اسلامیات کے فضا میں مسلکی اختلافات کو ختم کرنے کے  
حاصلہ میں کوئی نیک عمل تجویز فرمائیے۔

مستحق اختلاف کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو ذاتی علمی اختلاف ہے جس میں کوئی قربت  
نہیں ہے۔ آپ تحقیق کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچے ہیں۔ تو آپ کو اختیار ہے کہ اس نتیجہ پر قائم  
رہیں۔ لیکن دوسری قسم تحقیق میں بھی نتیجہ اور غلط ہونے کے امکان کو تسلیم کریں۔ اس میں کوئی  
قربت نہیں ہے۔ لیکن اگر مسلکی اختلاف کی بنیاد پر مسلمانوں میں اختلاف اور حسد اور تنزیہ  
پیدا ہو اور ایک دوسرے کی تعظیم و توقیر دست نہ کیا ہے۔ امت کی وحدت تو قرآن پاک کی  
فعلی تصدیق ہے۔ ان بدو حکمرانہ و امردانہ امت کی وحدت کی تاکید قرآن پاک اور  
حدیث پاک میں ہوئی ہے۔ لہذا سما کی ذاتی رائے ذاتی ذوق یا ذاتی اجتہاد امت کی وحدت  
پر اثر انداز نہیں ہونا چاہئے۔ جب تک مسلمان قرآن پاک اور حدیث کے عقلی محنت و جست  
چیں۔ ان مسلکی اختلاف اپنی حدود میں رہے اور جب اس کو علم انداز کر کے مسلمان کتابوں اور  
اختلافات کو بنیاد بنائیں گے تو بتنا اوقات مزید شدید ہوں گے۔

آپ نے وہاں صور پر کہا کہ مختلف جامعات میں میرٹ کی مختلف شعبہ بہت کو مختلف فہمیتوں کے معنی ہوں گے۔ حال ہی میں یونیورسٹی کی سنٹرل لائبریری کا افتتاح ہوا۔ کیا یہ بہترین ہوتا ہے اس کو کسی شخص اور تاریخی شخصیت سے منسوب کیا جاتا؟

یہ بالکل بہتر ہے۔ ہم نے یونیورسٹی کی لائبریری کا نام اس لئے نہیں رکھا کہ پاکستان کے ایک مشہور قانون دان اور ہماری یونیورسٹی کے پہلے بوز آف ٹرینیز کے رکن جناب خالد اسحاق صاحب مرحوم کا ذاتی کتب خانہ جو پاکستان کا سب سے بڑا ذاتی کتب خانہ ہے اور جس میں ڈھائی لاکھ کے قریب کتابیں ہیں حاصل کرنے کی کوشش ہو رہی تھی۔ ہماری کوشش یہ ہے کہ وہ کتابیں ہماری لائبریری کو مل جائیں۔ وہ اپنی زندگی میں یہ کتابیں کسی اور سے کو بیٹھا چاہتے تھے۔ مگر ان سے ملنا تھا۔ یونیورسٹی کے سابق ویکٹر ڈسٹریکٹس خلیل الرحمن خاں صاحب بھی ان سے ملے تھے۔ انہوں نے آمادگی ظاہر کی تھی کہ وہ اس پر فور کریں گے۔ ہم نے اس پر آمادگی ظاہر کی تھی کہ اگر آپ نے یہ کتابیں ہماری لائبریری کو دے دیں تو ہم مرتبہ لائبریری کا نام خالد اسحاق لائبریری رکھ دیں گے۔ ابھی تک وہ مسئلہ زیر بحث ہے۔ ان کے پس ماندگان نے ابھی فیصلہ نہیں کیا ہے۔ اس لئے ہم نے لائبریری کا نام بھی نہیں رکھا۔ جب یہ مسئلہ حل ہو جائے گا تو جو حضرات اس وقت یونیورسٹی کے ذمہ دار ہوں گے وہ جو نام مناسب سمجھیں گے وہ رکھ دیں گے۔



حضرت عمر بن العاصؓ عرب کے چار ائمہ کی ذات اور عقیدہ  
شخصیات میں سے تھے، دیگر تین حضرات کے اسمائے گرامی  
بتائیں۔

ایک کا نام تھا حضرت مغیرہ بن شعبہ، دوسرے تھے زیاد بن ابی سفیان، اور تھے تھے

”مطالعہ“ کا وہ یہاں کے معانی۔

﴿

بنت خنیسہؓ اول میں جو 73 لاکھ فرائد سے ملے ہیں اس سے  
”ملے“ منہاں تھے؟

یہ مجھے معلوم نہیں۔ بڑا خوبی فوج میں طے سے مسلمان تھے جو برصغیر کے سپاہیوں پر مشتمل  
تھے لیکن ان کی صحیح تعداد کا مجھے علم نہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ وہ انھوں میں ہوں گے۔

﴿

لفظ ”مطلوع“ جو اپنے معنی میں ”نور“ اور ”الحدیث“ کے ساتھ بہت  
زیادہ یہاں دہرائے گئے ہیں جو ہم استعمال نہیں کرتے، تو حضور  
ﷺ کے ساتھ یہ لفظ کون استعمال کرتے ہیں؟

اصل میں لفظ ”مطلوع“ کے معنی بہت زیادہ اور شدید محبت کے ہیں۔ اردو میں یہ لفظ کسی اشخاص  
یا صفت ”حق“ میں استعمال نہیں ہوتا۔ خطبہ میں ”مطلوع“ ہوتا ہے۔ لیکن فارسی اور صوفیانہ  
دیباچہ میں یہ اصطلاح ذات رسالت مآب اور اللہ تعالیٰ سے محبت کے لئے استعمال ہوتی  
ہے۔ صوفی اس کا استعمال کرتے کرتے یہ ”مولانا“ کہنے لگے ہیں۔ ”مطلوع“ کو استعمال کیا ہے،  
علامہ اقبال نے استعمال کیا ہے۔ اور ابھی بہت سے اکابر صوفیوں نے لفظ کو استعمال کرتے کرتے  
ہیں۔ اس لئے اس سیاق و سباق میں اس کے استعمال میں کوئی قباحت نہیں محسوس نہیں ہوتی  
ہوئے۔

﴿

مکہ معظمہ پاکستان میں جو وہاں کے لوگوں میں سیرت کو  
جاگرتے رہے۔ لے جاتے ہیں کہ وہی ”مطلوع“ ہوتا ہے یا نہیں؟  
کہ یہاں نہیں کر پائیں؟



یہ نہ کہیں پارٹیوں سے چڑھے۔ ان کی طرف سے میں کیا جواب دے سکتا ہوں۔

☆

نیا سیرت: تیلی پر تمام کتب کی ویب سائٹ اور سب سے  
کمپیوٹر انکار پیارو کے لئے کوئی انگ سے ابھری ہوئی قلم نہیں  
جو کتنی۔

کیوں قائم نہیں ہو سکتی، بالکل ہو سکتی ہے۔ میں نے بھی عرض کیا ہے کہ عورتیں مسلم  
مناک کوئی ایسی بڑی ابھری ہوئی نہیں جس میں ان تمام کتابوں کو ویب پر منتقل کرنے کی کوشش  
کی جتنی جہالت یا براہ کرم ہوگا۔

☆

حضرت عمر فاروقؓ نے نہر سویرا کو بنانے سے منع کیا۔ اس کی  
وجوہات کو تھوڑا سا واضح کریں۔ عورتوں کو اٹھائے جانے  
سے کیا مراد ہے؟

آپ نے غالباً اس لئے منع فرمایا تھا کہ جو اسلام کا دل ہے، یعنی حجاز وہاں اللہ اور مدینہ  
منورہ، یہ براہ راست ان کی نرا اور ان کے اثر میں آجائے گی۔ اس لئے حضرت عمر فاروقؓ نے  
اس تجویز کو پسند نہیں فرمایا۔ تجربہ نے ثابت کیا کہ جب سے نہر پرانی ہے، علاقہ براہ راست  
ان کی بحری فوج کی زد میں آ گیا۔ وہ جس آسانی سے مشرقی ممالک پر قبضہ کر سکے اس میں نہر  
سویرا کی بڑی اہمیت ہے۔ نہر سویرا سے پہلے ان کو بہت دور سے آنا پڑتا تھا۔ اس کے لئے  
ہمواریں، آسانی سے دستیاب نہ ہوتے تھے۔ بخاری میں چیزیں حضرت عمرؓ سے پیش نظر  
ہوں گی۔

عورتوں کے اٹھائے جانے سے مراد یہ ہے کہ جب مسلمانوں کا وطن اور اٹلی پہلا ان  
کے سامنے کھل جائے گا تو پھر مسلمانوں کی خانہ دانی زندگی اور پرائیویسی محفوظ نہیں رہے گی۔ یہ  
مراد ہے۔

آپ نے ہندو قاری شہر پڑھا، ان کا نام بتا دیں۔

قاری شہر کا غلام یہ ہے کہ اگر وہ ان سے دن میں طلب صادق نہ ہو تو اگر غفلت ہو جائی  
میں بھی آپ حیات کے خشکے تک پہنچ جائے گا تو اس کو آپ حیات حاصل نہیں ہوگا۔ آپ حیات  
حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ انسان کے اپنے الہ میں بھی طلب صادق ہو، چاہے وہ  
موجود ہو۔

ۛ

سیرت کے حوالے سے جو کام ہوا ہے نیا مستحسن میں کیا  
بہتر کام ہو سکتا ہے؟

یقیناً درست ہے۔ اللہ تعالیٰ نے صرف نبوت کا دروازہ بند کیا ہے۔ باقی کوئی دروازہ بند  
نہیں کیا۔ آنے والے پچھنوں سے بہتر میں کام کر سکتے ہیں۔

ۛ

نبی کریم ﷺ کے خواتین کے تالفر میں آپ نے عقلمندان  
تعداد 550 بتاتے ہوئے اشارہ کیا تھا کہ جو فرقہ کے  
بارے میں ہم بحث کی وضاحت بعد میں کروں گا نہیں بحث کروں  
رہا گیا۔

وہ بحث یہ تھا کہ خواتین ایک اہم بیرونی قبیلہ تھا جو مدینہ منورہ سے کچھ فاصلے پر رہتا تھا۔  
یہ وہ ہیں کے قبائل میں مسجد نبوی سے سب سے بعید مسافت پر بنی تھا۔ ان سے مسلمانوں کا  
معاہدہ تھا کہ یہ بیرونی دشمن کے مقابلہ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں گے۔ اور ان کو وہ تمام حقوق  
اور مراعات حاصل ہوں گے جو مدینہ کے شہر پولی کو حاصل ہوں گے۔ لیکن جب مزوہ خندق  
ہوا اور کفار مکہ نے مدینہ کفار سے مل کر بڑی تعداد میں لشکر بڑھ کر مسلمانوں پر حملہ کیا تو نبی کریم  
سے یہودیوں نے اللہ سے ان کے ساتھ مل کر مدینہ کی ویر مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کی

مکاشفہ کی۔ یہ رسول اللہ ﷺ کی تہذیب اور اخلاقیات کی مثبت تصدیق ہے۔ یہ سازش کا موعظ نہیں، دلی۔ یعنی فوجیں جن کی قیادت دوسری کسی کامیابی کے لیے ہو چکی تھی۔

اس پر رسول اللہ ﷺ نے بنی قریظہ کے یہودیوں کو سبق سکھانے کا اور یہودیہ کا فیصلہ کنیہ راقچ نے ان کا نہ صرف کر کے کا حکم کیا۔ خود قریظہ کے یہودی چہرہ دونوں کے خاصہ دلی عزت کرتے رہے۔ چہرہ دونوں کے خاصہ دلی کے بعد انہوں نے پیغام دیا کہ دوسری حکم کے فیصلہ پر surrender کر کے نئے تیار ہیں۔ ان کے اپنے مطالبہ پر حضرت۔ عدین مولانا جو اس وقت تک کے سربراہ تھے اذیت دیا گیا۔ حضرت۔ عدین مولانا کی حالت میں مدینہ سے تشریف لائے اور قورات کے حکم کے مطابق یہ فیصلہ دیا کہ ان کے قاتل بنائے۔ مردوں کو قتل کر دیا جائے۔ مردوں کو۔ چونکہ ان کے پاس پائے۔ یہ حکم آئی بھی قورات میں لکھ دیا ہے۔

تہذیب و دیانت میں یہ ہے۔ ان کی جو جائدادیں تھیں وہ قریظہ میں تقسیم کر دی گئیں۔ ان کے قاتل بنائے۔ مردوں کو قتل کر دیا گیا۔ حضرت۔ عدین مولانا کی حالت میں مدینہ سے تشریف لائے اور قورات کے حکم کے مطابق یہ فیصلہ دیا کہ ان کے قاتل بنائے۔ مردوں کو قتل کر دیا جائے۔ مردوں کو۔ چونکہ ان کے پاس پائے۔ یہ حکم آئی بھی قورات میں لکھ دیا ہے۔

اس بنیاد پر بعض لوگوں نے تحقیق کی ہے جن میں سے ایک صاحب نے کامیاب میر نے حوالہ دیا تھا۔ یعنی جناب ابراہیم گات احمد۔ یہ صاحب مسلمان قادیانی ہیں جنہیں مسلمانوں نے Muhammad and the Jews of Madinah کے نام سے ایک انجیل اور محققانہ کتاب لکھی تھی۔ اس میں انہوں نے یہ کہا ہے کہ وہ نہ بھی دینے ہیں۔ بنی قریظہ کے صرف کچھ مجرموں کو سزا دی گئی۔ ان کی تعداد تھیں اور بنی قریظہ کے وہ یہاں تھے۔ انجیلوں کو سزا نہیں دی گئی۔ ممکن ہے یہ بات درست ہو۔ اس لئے اس پر بھی حیرت نہ ہونا چاہی۔

تو میری بریت نگاہوں نے اس کو عام حقیقی کئے تو میں نہیں سمجھا۔ تحقیق تو اب ہوئی ہے وہ اب کسی مسئلہ پر سوال اٹھا دیا جائے۔ بقیہ روایتیں جو بھی آری نہیں ہوگئیں اس کو بیان کرتے رہتے اور کسی نے ان پر غور کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔ لیکن اب چونکہ ایک صاحب نے یہ سوال اٹھایا ہے اور اس کے مضبوط شواہد بھی دیئے ہیں اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ اس پر اثر سب سے تحقیق کی جائے۔

ایک صاحب کا نام بات جو بھلا تو یہ سبہ و سہ کرائی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن پاک میں بریت سے غوامات پر بڑی تفصیل کے ساتھ تصریحات کئے گئے ہیں۔ وہاں غزوہ بدر میں تو 70 ملحق ہارے۔ کئے ان پر تیسرے بریت تفصیل کے ساتھ ہے۔ احد میں شہید ہونے والے 70 صحابہ کا تذکرہ بھی بڑی تفصیل کے ساتھ ہے۔ اُمر بنی قریظہ کے آدمی اتنی بڑی تعداد میں مارے گئے ہوتے تو قرآن پاک میں تفصیل سے ان کا تذکرہ ہوتا۔ لیکن قرآن پاک میں صرف ایک ہی جگہ ہے کہ: "تلقہ ان فرجہ و سرہن خریضا" تم نے ان میں سے بعض کو قتل کر دیا اور بعض کو قید کر لیا۔ اس سے ظہر ہوتا ہے کہ قتل کی روایت میں جس بھی جملہ میں روایت میں بیان کی گئی ہے۔

ہذا

تو چین رسالت کا قانون موجود نہ صورت حال کسی حد تک موثر ہو سکتا ہے جب کہ علامہ حضرات تو چین کی تعریف پر ہی متفق نہیں۔ برہنوں کی حضرات دیوبندیوں کے اور دیوبندی نہ ملیوں کے بارے میں تو چین رسالت اور استغاثی کا فتویٰ دیتے ہیں۔ کیا اس طرح امت کو بڑا احمق تو چین رسالت تو چین کی زد میں نہیں لے گا؟

نہیں، میرے خیال میں نہیں لے گا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ دیوبندی اور برہنوں کی حضرات تو چین کی تعریف پر مختلف المارے نہیں ہیں۔ تو چین کی تعریف تو پاکستان جیل کوڑا میں پھسے ہوئے ہے۔ یہ کام نہ تو کوئی دیوبندی کہے گا نہ کوئی برہنہ کہے گا۔ تو چین کی قانونی تعریف کے بارے میں یہ لفظ پہلے ہی قانون میں موجود ہے اور یہ دفعہ 1926 سے موجود ہے۔

1926ء سے پہلے یہ دفعہ 298 سو جو دھبی۔ 1926ء میں دفعہ 298ء کا اضافہ ہوا۔ پھر بعد میں 340 دفعہ دہلی 298 پی کا اضافہ ہوا اور پاکستان بننے کے بعد 1984 میں 298 پی کا اضافہ ہوا۔ لیکن جو ہمیں اضافہ میں Insult put into disrepute دفعہ دہلی سارے پچیس سے قانون میں موجود ہیں اور ان کی تعریف ہو چکی ہے۔ جو کوئی ان الفاظ کے مطابق تو چین کا سرگرم ہوؤ وہ تو لوگوں کی زندگی میں آئے گا۔ کسی ایسے ہندی پارلیمانی عالم کی رائے کی ذاتی خیالی کوئی معنی نہیں رکھتا۔

پھر اگر کوئی اختلاف سے بھی تو اس معاہدہ میں ہے کہ کیا کوئی خاص بات جو کسی دیوبند عالم نے کہی ہے وہ اس نے کہی ہے؟ یا اس سے غلام صوبہ ہے۔ تحقیق سے ثابت ہوا کہ اس سے غلام صوبہ ہے۔ اگر کوئی ایسا مسئلہ آئے گا بھی تو حقائق اور واقعات کی بنیاد پر اس پر غور ہو جانے کا۔

چاہے

بیانات سیرت کے حوالہ سے کوئی اچھی کتاب ہو کسی  
معاہدہ مختلف کام بتا دیں۔

بیانات سیرت پر دو کتابیں تو روز میں ہیں۔ ایک ڈاکٹر غلام احمد کی ہے۔ اس کا نام غلامنا  
مہدی خاں کا لکھا حکومت ہے۔ دوسری کتاب علی شریعت مسلم پر لکھی گئی ہے ڈاکٹر حسین عظیم صہبائی  
کی ہے۔ دوسری ڈاکٹر حمید اللہ کے حوالے سے ہے۔ ایک ہے مہدی خاں میں نظام  
تعمیری اور دوسری ہے رسول کریم کی سیاسی زندگی۔ ان کے علاوہ بھی بہت سے جدید سیرت  
لکھاروں نے یہ پہلو بیان کئے ہیں۔

یہ

آپ نے فرمایا کہ ایک لاہوری: سر و مکمل سے قبضہ میں ہے  
اور مسلمان اس سے استفادہ نہیں کر سکتے۔ اس کا جس منظر اور  
مقام دریافت بیان کریں۔

اس لائبریری کا جیسے منظر یہ بچہ بچہ محرمیت (محرم راز) میں دیکھتے ہیں۔ اس کا مغربی کنارہ پہلے اردن کے قبضے میں تھا اور 1968 میں اسرائیل کے قبضے میں چلا گیا۔ وہاں ایک غار میں 1847 میں ایک لائبریری دریافت ہوئی تھی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ویسے تقریباً لے ہائے کے تین سو سال بعد تک کی کتابوں پر مشتمل ہے۔ جو کتابیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے پہلے کی بھی بتائی جاتی ہیں، کچھ جدید ہیں۔ یہ سب کنوینشنل شکل میں مٹی کے ٹکڑوں میں رکھی ہوئی تھیں اور ظاہراً اندازہ یہ ہے کہ جب یہ یوں پر مخام مخ ہو رہے تھے اور یہودی ان پر کتابیں کر رہے تھے تو کوئی عیسائی علم منہ ان کو محفوظ کرنے کی خاطر ان کو غار میں رکھ کر اپنی جان بچا کر نکلتے چلے گئے۔ شاید اس نیت سے کہ بعد میں جب حالات بدلتے ہوں گے تو آکر پڑا کتب خانہ لے لیں گے۔ وہ بعد میں نہیں آئے۔ یہ کتب خانہ ابیں ربا اور 1947 میں دریافت ہوا۔ جب زہرین نے اس کو دیکھا تو پتہ چلا کہ اس میں بہت قیمتی مذہبی کتابیں ہیں۔ اس میں یہودیت کے بارے میں بھی کتابیں ہیں اور چرائیوں کے بارے میں بھی مختلف اہل طہری یادداشتیں ہیں۔ بعض قدیم کتابوں کے قدیم نسخے ہیں۔ یہ کتابیں اسی وقت دریافت ہوئی تھیں جب وہاں اسی وقت قدیمین کے یہودیوں کا قاعدہ قبضہ نہیں ہو تھا۔ اسرائیل کی ریاست بننے کے بعد اس کا بڑا حصہ تو مغربی ملکوں میں منتقل کر دیا گیا۔ بعض حصے بیت المقدس میں اردن کے قبضے میں رہے۔ بعد میں جب اسرائیل کا بعد مغربی کرے پر بھی دوسرا قردہ سارا ذخیرہ بھی اسرائیل کے قبضے میں چلا گیا۔ اس کے کچھ اجزاء شائع ہوئے ہیں۔ میں نے خود اس کی کوئی چیز پڑھی نہیں۔ Dead Sea Scrolls کے بارے میں ایک دو کتابیں پڑھی ہیں۔ لیکن اجزاء شائع ہوئے ہیں اور عربی و انگریزی میں ترجمہ ہوئے وہ میں نے دیکھے نہیں۔ میں نے سنا ہے کہ اس میں بعض ایسی چیزیں ہیں جن سے قرآن پاک کے باری کی تصدیق ہوتی ہے۔ اس لئے اس کا اس نقطہ نظر سے مطالعہ کرنا چاہئے کہ میراث اور حدیث اور قرآن پہ کس میں جو کیا بات سمجھنی پڑے گی جس کے بارے میں آئے ہیں، اس واقعہ و میں ایسی کوئی چیز ہے جس سے ان کی تصدیق ہوتی ہو۔

آپ کے علاوہ اسلامی یونیورسٹی کے اکابرین موجود ہیں۔ کیا  
یونیورسٹی دوسری اسلامی یونیورسٹیوں کے قوانین سے سیرت  
کے ممکنہ پرنسپلٹ پر کام کرے گی؟

میں تو یونیورسٹی کے اکابرین میں سے نہیں ہوں۔ اکابرین یہ سوچ رہے ہیں۔ آپ ان سے  
پوچھ سکتے ہیں۔ اگر ایسا کوئی کام کیا جائے گا تو میں خوشی سے اس میں حصہ لوں گا۔

☆

کہ یہ تہذیب یونیورسٹی کے نئے نمپس میں عربی زبان میں  
سونا سفید ہوگا؟

ظہور ہوگا۔ سندھ جب متحد ہوگا تو ان شاء اللہ عربی زبان میں بھی تدریس ہے۔ لیکن یہ  
اردو پر وگرام ایک مسئلہ کا حصہ ہے۔ آپ سے میری ہوجا اور انگریزین ہے تو میں عرض کر سکتا ہوں  
کہ میری مراد یہ ہے کہ ایک بہت ہی مختصر اور صاحبِ علم نہ توں نہیں۔ ان کو اپنی علوم کی  
نشر و اشاعت سے بڑی دلچسپی تھی۔ انہوں نے انہیں سب سے بھی لکھیں۔ تصانیف بھی لکھیں اور  
ترجمہ بھی کیا۔ انہوں نے چاہا کہ چنگی کتابوں پر مشتمل ایک مہینہ تیار ہو جس میں علوم قرآن و  
علوم حدیث، علوم فقہ، علوم سیرت اور علوم عقیدہ پر آسان زبان میں عام لوگوں کے لئے موزوں  
بیان کیا جائے۔

میں نے اس کی ہیکل کی کہ ایسا ہونا چاہئے۔ البتہ انہوں نے اصرار کیا کہ میں ہی اس کام کو  
کندوں۔ میں بہت اصرار تک معذرت کرتا رہا کہ اور انہیں غم و غور ہیں۔ جو مجھ سے بہت اہم  
انداز میں اس کام کو کر رہے ہیں۔ ان کے اصرار پر میرے اس کام کو شروع کیا۔ ان کے  
دماغ میں نے اپنی بہن کی زندگی میں لکھیں گئے۔ محاضرات قرآن اور محاضرات حدیث۔ پھر  
اللہ تعالیٰ نے ان کو دنیا سے اٹھالیا۔ اللہ تعالیٰ ان کو جنت نصیب فرمائے۔ آمین۔

مجھے یہ خیال ہوا کہ میں ان کو اس خوشی کی تحفہ ابرا۔ تو ایک مہینہ میں نے ان  
کے انتقال کے بعد محاضرات اللہ کے نام سے کی۔ یہ تینوں چھپ چکے ہیں۔ پوچھیں یہ محاضرات

سیرت ہے اور پانچویں اس کے بعد اگر اللہ تعالیٰ نے توفیق دی اور عمر باقی رہی تو وہ جو محاضرات فکر و عقیدہ کے نام سے اسی طرح سے بارہ خطبات ہوں گے۔ اس کے بعد میری بہن کا یہ منصوبہ پورا ہو جائے گا۔ اس کے بعد انگریزی اور عربی جس زبان میں بھی مرقع ہو گا دیکھیں گے۔

۶۲

مورخین اسلام نے خلافت راشدہ کے زمانے کو Golden Era کہا ہے۔ اس کے ساتھ یورپ کو اس اعتبار سے تاریک زمانے کا نام دیا ہے۔ Dark age۔ لیکن؟ پ کے کلام سے استقبالیات سیرت کے نام سے جو حدیث مسلم شریف سے ارشاد ہوئی تو اس حدیث سے اہل یورپ کی ہنرمندی اور کمال ظاہر ہوتا ہے۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے یا تاریخ اسلام جو قندیمہ زمانے سے ہم پڑتے ہیں؟

جیسی بات تو یہ ہے کہ جس یورپ کا تاریخ کے ادوار کی روشنی میں اسلامی تاریخ کو نہیں دیکھنا چاہئے۔ جہاں تک اس حدیث کا تعلق ہے تو دیکھنا چاہئے کہ اس کی implications کیا ہیں اس پر اہل علم و فہم کو غور کرنا چاہئے۔

۶۳

ذاکرہ ذاکر نامک کے بعض محاضرات سیرت پر سنے۔ ان کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

جہاں تک میں جانتا ہوں وہ ایک صحیح الخیال انسان اور مخلص مسلمان ہیں۔ ان کے پیچھے بھی اچھے ہوتے ہیں۔ میں نے ایک دو ٹیکہ ان کے سنے ہیں۔ مجھے بہت پسند آئے ہیں۔ میں ان سے خاموشی ہوں۔ مجھے بہت اچھے آدمی لگے ہیں۔ اس سے زیادہ میں نہیں جانتا۔

۶۴



ذرا وضاحت کیجئے کہ مسلمانوں کی جتنی خلافتیں تشریف لے چکی ہیں ان میں سے کیا کسی نے حکومتی سطح پر سیرت کا کام کیا؟

سیرت پر کام کرنا تو علما کا کام ہے۔ یہ حکومتوں کا کام نہیں ہے۔ حکومتیں وسائل فراہم کر سکتی ہیں لیکن کام تو اہل علم ہی کریں گے۔ سیرت نگار اور مورخین کریں گے۔ ایسی کئی مثالیں ملتی ہیں کہ حکومتوں نے رسائل فراہم کئے ہیں۔ عہد الملک کامیابی نے حوالہ دیا۔ عہد الملک نے عروہ بن زہر اور کئی دوسرے سیرت نگاروں کو آمادہ کیا کہ وہ سیرت پر مواد جمع کریں۔ تاریخ کل کے لوگوں کو بھی یہ کام کرنا چاہئے۔

۶۳

کیا جب ہے کہ ہمارا کوئی بھی پرہیزگار ہو تو حکومت کے افسار کار ہمیشہ آنے سے گھبراتے ہیں؟

ایسا نہیں ہے۔ ہاشمی میں کئی بار آئے ہیں۔ وزیر اعظم صاحب دو تین بار تشریف لائے ہیں۔ صدر صاحب دو بار اسی ہال میں تشریف لائے ہیں۔ کئی وزرا آچکے ہیں۔ میرے خیال میں کسی ایک بار واقعات کی روشنی میں ایسا نہیں کرنا چاہئے۔

☆

اس قسم کے پروگرام آپ مزید کرتے رہیں گے تو عام لوگ بھی مستفید ہوں گے۔

دیکھئے اللہ تعالیٰ توفیق دے گا تو ان شاء اللہ ضرور حاضر ہوں گے۔

☆

سیرت کے حوالے سے ابلاغ عام پر کام کس طرح ممکن ہے؟

سیرت کے حوالے سے ابلاغ عام تو بہت کچھ کر سکتا ہے۔ آپ سیرت پر دستاویزی فلمیں

بھی دکھائے ہیں۔ اہم کتب سیرت کا فوائد بھی کروا سکتے ہیں۔ اہم مورخین سیرت کے بارے میں پروگرام ہو سکتے ہیں۔ لیکچرز ہو سکتے ہیں۔ اہم مقامات سیرت کے بارے میں دستاویزات تیار ہو سکتی ہیں۔ بنگوں کے مقامات کے بارے میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی کتاب ہے عبد نبوی کے میدان جنگ۔ ان پر آپ ایک سیریز شروع کر سکتے ہیں۔ جنرل اکبر خان کی کتاب پر ایک سیریز آ سکتی ہے۔ جنرل محمود شیخ خطاب کی کتابوں پر ایک سیریز آ سکتی ہے۔



سیرت پر جدید کام کے سلسلہ میں مصر میں ایک فلم انر سال مائی  
گئی ہے۔ سنا ہے مصری فقہاء نے اس کی اجازت دی  
ہے۔ اس طرح کے کام کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

یہ فلم مصر میں نہیں لیڈیا میں بنی تھی اور کرنل سمر قذافی نے بخواتی تھی۔ شروع میں مصر کے  
علمائے کرام نے اس کو ناجائز قرار دیا تھا۔ یہ بنی بھی 1975-76 وغیرہ میں تھی۔ اب  
انہوں نے اگر کوئی نئی بات کہی ہے تو میرے علم میں نہیں۔ لیکن عام طور پر علمائے کرام کہتے ہیں  
کہ سیرت کو فلموں کا موضوع بنانا احتیاط اور تحسین کے خلاف ہے۔ اس رائے کا احترام  
ہونا چاہئے۔



توہین رسالت پر بنی خاکوں کی اشاعت کے خلاف احتجاج  
کے دوران مسلمانوں کا اپنے علی الماک کو نقصان  
پہنچانا کیسا ہے؟

یہ تو غلط بات ہے۔ ہر شخص کا جان و مال محفوظ ہے۔ جن لوگوں نے کسی کے الماک کو  
نقصان پہنچایا انہوں نے قرآن کریم کی اصطلاح میں لسانی الارض کا ارتکاب کیا۔ اگر کسی نے  
ذندارک میں توہین رسالت کا جرم کیا ہے تو لاہور میں رہنے والے کسی شخص کی موٹر کار کو خالص

کرنے کی سعی کے مکان اور مکان کو آگ لگانا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ یہ شریعت کی رو سے جرم ہے۔ اگر یہاں اسلامیۃ کو نافذ العمل ہوگا تو اس طرح کے جرائم کا اور کتاب کرنے والے کو کڑی سزا دی جائیگی۔

۵۶

تفصیلات سیرت پر اردو یا انگریزی میں لکھی تفصیلی کتاب کا نام بتائیں۔

میرے ظہری صاحب کو ماننا نفسیات سیرت پر انگ سے کوئی کتاب نہیں ہے۔ بعض مضمین ادبوں نے البتہ لکھے ہیں جو مختلف مجموعوں اور سیرت فیروں میں شائع ہوئے ہیں۔

۵۷

غزوہ بدر و احد اور تبوک سے لے کر آج تک کبھی مسلمانانہ کی معیت کے بغیر کامیاب نہیں ہوا۔ خداوند قدوس کی نصرت ہمگی باغیر انہوں کے ساتھ نہیں رہتی۔ تو ان فعل کے تضاد کو کر کرنے کے لئے آج کے دور میں صلی مسرت کیا اختیار کی جائے؟

لوگوں کو دعوت دی جائے۔ تبلیغ کی جائے۔ دین کی تعلیم دی جائے۔ بس یہی ہے اس کے علاوہ تو کوئی چارہ نہیں۔

۵۸

نور الدین زنگی کا جوہر قد سیرت کی کتابوں میں نقل ہے اس کی تفصیلات بیان کریں۔

نور الدین زنگی کا واقعہ یہ ہے کہ یہ شام کے حکمران تھے۔ یہ اس عظیم بادشاہ کے پیش رو ہیں جنہوں نے بیت المقدس کو بیس عیسائیوں کے قبضہ سے آزاد کرایا تھا۔ جس کی نظیر اور مثال کے مسلمان طویل عرصہ سے منظر میں اور ان شاء اللہ نیا صراح الدین ابولہ بھی آئے گا اور نیا

نورالدین زنگی بھی آئے گا۔

نورالدین زنگی۔ نے خواب میں رسول شجاع علیہ السلام کی قربت کی حضور نے دو دیوؤں کی  
خبر خواب میں۔ تارو کر کے نورالدین سے کہا کہ ان سے میری حفاظت کرو۔ نورالدین زنگی  
پریشان ہوئے۔ بہت سوچا۔ لیکن اس کی تیسرے بجھ میں نہیں آئی۔ دو دو دیر خواب دیکھا۔ عا یا جن  
چار مرتبہ یہ خواب دیکھا تو پھر لوگوں سے مشورہ کیا۔ انہوں نے مشورہ دیا کہ آپ فوراً مدینہ منورہ  
چلیں۔ اور دیکھیں گے کہ اس خواب کی کوئی تعبیر ہو سکتی ہے کہ نہیں ہے۔ مدینہ منورہ پہنچے  
گئے۔ نورالدین کا مدینہ منورہ پہلے پہلے بہت افسوس ہمراہ تھا۔ بہت بڑے سکڑاؤوں میں سے  
گئے۔ وہیں انہوں نے یہ چاہا کہ ان دو آدمیوں کی نشان دہی کریں جن کی طرف حضور ﷺ نے  
اشارہ کیا تھا۔ نورالدین نے کہا کہ مدینہ کے رہنے والے قراء لوگوں نے اعزاز میں میری طرف  
سے دعوت ہے اور میں یہ ایک کواپنے ہاتھ سے انعام دوں گا۔

انہوں نے چار سے مل کر مدینہ کی دعوت کی۔ ایک ایک آدمی کو چمٹے ہوئے طعام دیا۔ انہیں  
دو دو سی نظر نہیں آئے۔ اگلے دن انہوں نے پھر دعوت کی اور کہا۔ مدینہ دار بنے والا آدمی بھی  
باجمہ غیر حاضر نہ رہے۔ اس بار بھی اور دو آدمی نظر نہ آئے۔ تیسرے دن انہوں نے صبر کر کے  
پھر دو لوگوں کے لیے کہا کہ سب آگئے ہیں صرف دو بڑے ہیں جو ہر نہیں آئے ہیں اور وہ  
تمام دن رات عبادت میں گزارتے ہیں اور کہتے آتے چہ تیس۔ نورالدین زنگی نے کہا کہ  
میں ان سے ملنا چاہتا ہوں۔ لوگوں نے کہا کہ دو دنوں سے چلتے نہیں۔ نورالدین نے کہا کہ  
میں ان کی خدمت میں حاضر ہو جاؤں گا۔ وہ ان کے مکان پر پہنچے تو دیکھا کہ وہاں دو لوگ ہیں  
جن کی طرف حضور نے خواب میں اشارہ کیا تھا۔ نورالدین زنگی نے انہوں کی خوشی کی تو ان  
مدینہ منورہ نہ گئے بلکہ یہ تو بہت بڑے بزرگ تھے۔ نورالدین سے کہا کہ آپ حضرات  
قشریفہ دیکھئے۔ میں جو پتھر ہے۔ ہوں مجھے دھڑکنے دیجئے۔

نورالدین زنگی نے انہوں سے کہا کہ میں نے یہ پتھر دیکھا ہے۔ نورالدین زنگی نے انہوں سے  
ان کے پتھر کی حاشیائی چمکے۔ مگر یہ حاشیائی کی توجہ ان کا مصلحتی بیجا ہو گیا تھا۔ ان سے پتھر  
کی ایک حل نکلی۔ پتھر کی حل کے نیچے ایک لکیر تھی۔ وہ لکیر تک نکالی ہوئی تھی۔ انہوں نے  
مکانوں میں افسوس کے قریب یا بد اعتقاد نورالدین نے مزید پتھر کی توجہ انہوں سے کیا کہ اجماعاً

نے یہودی ہیں اور انہیں غلاموں کے طور پر لے کر بھیجے گئے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں سے یہودیوں کو چھو کر مار دیا جائے۔ اس عرض کے لئے ہم نے یہ سرفہرمانی شہادت کی کہ یہودیوں کو مارنے کی بات نہیں اور رات کو قطع کے قبرستان میں یہ مٹی پھیلائے جاتے ہیں۔ اور انہیں نے ان کو مارنے کی بات دی۔ اور سحرات نماز کے بعد انہیں ایسا کہ اللہ کی بات لے کر بھیجی۔ ان کو یہ قتل کرنے کی بات دی۔ اور یہی اللہ نے انہیں احقر کے چاروں طرف اللہ کی قسم سے پائی تھی۔ ان میں خدائی میں یہ۔ لکھا ہے کہ یہودی۔ اور اس طرح محفوظ کرنا کہ اللہ کوئی ایسی بات کی جرات نہ کر سکے۔ اور انہوں نے جس کام میں لگی ہوں وہ اس سے زیادہ ہوگی جس سے اللہ تعالیٰ سے بیان ہوتا ہے۔

5

ہیرت دوسرے انسانی جنمو پر اوپن یونیورسٹی کے ایک  
ریکارڈ نے یہی اسٹیج: سی کا قاتل نکھاسا۔

جس دوست نے سوال کیا تو جواب دیا: نہیں۔

— 4 —